

॥ श्रीः ॥

काशी संस्कृत ग्रन्थमाला

१०६

ॐ

(न्यायविभागे पञ्चदशं (१५) पुष्पम्)

पदवाक्यप्रमाणपारावारपारीण-श्रीजयन्तभट्टकृता

न्यायमञ्जरी

(गौतमसूत्रतात्पर्यविवृतिः)

(विषमस्थल-विवरणेन विभूषिता)

(षष्ठाहिकान्तः प्रथमो भागः)

विवरणकार.

न्याय-व्याकरणाचार्यः

पण्डितराजः श्रीसूर्यनारायणशुक्लः



चौखम्बा संस्कृत सीरीज आफिस, वाराणसी-१

१६७१

प्रकाशक : चौखम्बा संस्कृत सीरीज आफिस, वाराणसी
मुद्रक : विद्याविलास प्रेस, वाराणसी
संस्करण : द्वितीय, वि० सवत् २०२८
मूल्य : सम्पूर्ण ग्रन्थ

© चौखम्बा संस्कृत सीरीज आफिस
गोपाल मन्दिर लेन
पो० बा० ८, वाराणसी-१ (भारतवर्ष)
फोन : ६३१४५

प्रधान शाखा
चौखम्बा विद्याभवन
चौक, पो० बा० ६६, वाराणसी-१
फोन : ६३०७६

THE
KASHI SANSKRIT SERIES

106

(Nyāya Section No. 15)



NYĀYAMAÑJARĪ

OF

JAYANTA BHATṬA

Edited with notes

By

Pt. SURYA NĀRĀYANA ŚUKLA

(PART I)

THE
CHOWKHAMBA SANSKRIT SERIES OFFICE

VARANASI-1 (India)

1971

© The Chowkhamba Sanskrit Series Office

Gopal Mandir Lane
P. O. Chowkhamba, Post Box 8
Varanasi-1 (India)

1971

Phone : 63145

Second Edition

1971

(Complete work)

Also can be had of

THE CHOWKHAMBA VIDYABHAWAN

Publishers and Oriental Book-Sellers

Chowk, Post Box 69, Varanasi-1 (India)

Phone : 63076

भूमिका

अथेदानी संस्कृतवाणीप्रणयिना तत्र भवता करकमलयोरुपायनीकर्तुं मुद्रयित्वा प्रकाश्य न्यायसूत्रतात्पर्यविवृति न्यायमञ्जरीनामान महानिबन्धं महती प्रमोदपरम्परां बहे । यद्यपि अस्मिन्महानिबन्धे सर्वाणि गोतमसूत्राणि नामग्राहं न व्याख्यातानि तथापि तात्पर्यतोऽंशेष्विशेषवक्तव्यपुरस्सरं व्याख्यातान्येव न केवलं व्याख्यातान्येव किन्तु वादिना विप्रतिपत्तित्रातनिरासोऽपि तथा कृतो यथाद्य यावन्नैकत्र कापि निबन्धे दृष्टचरः ।

अस्या. किल रचयिता पदवाक्यप्रमाणपारावारीण. श्रीचन्द्रपण्डितस्य तनूजन्मा श्रीजयन्तभट्टो नाम—

वादेष्वाप्तजयो जयन्त इति यो विख्यातकीर्ति क्षिता-
बन्वर्थो नववृत्तिकार इति य शसन्ति नाम्ना बुधा ।
सूनुर्व्याप्तदिगन्तरस्य यशसा चन्द्रस्य चन्द्रत्विषा
चन्द्रे चक्रकलावचूलचरणध्यायी स धन्या कृतिम् ॥

इति एतद्ग्रन्थस्थोपान्तिमपद्यादवगम्यते ।

अस्य पुत्रेणाभिन्नन्दपण्डितेन स्वनिर्मितकादम्बरीकथासारोपक्रमे—

शक्तिर्नामाऽभवद्दौडो भारद्वाजकुले द्विज ।

दीर्घाभिसारमासाद्य कृतदारपरिग्रह ॥ ५ ॥

तस्य मित्राभिधानोऽभूदात्मजस्तेजसा निधिः ।

जनेन दोषोपरम-प्रबुद्धेर्नाचितोदय ॥ ६ ॥

स शक्तिस्ग्रामिनं पुत्रमवाप श्रुतिशालिनम् ।

राज्ञ कर्कोटवशास्य मुक्तापीडस्य मन्त्रिणम् ॥ ७ ॥

कल्याणस्वामिनामास्य याज्ञवल्क्य इवाभवत् ।

तनय शुद्धयोगिद्विनिर्धूतभवकल्मषः ॥ ८ ॥

अगाधहृदयात्तस्मात् परमेश्वरमण्डनम् ।

अजायत सुत कान्तश्चन्द्रो दुग्धोदधेरिव ॥ ९ ॥

पुत्र कृतजनानन्द स जयन्तमजीजनत् ।

व्यक्ता कवित्ववक्तृत्व-फला यस्य सरस्वती ॥ १० ॥

वृत्तिकार इति व्यक्त द्वितीय नाम विभ्रत ।

वेदवेदाङ्गविदुष सर्वशास्त्रार्थवादिन ॥ ११ ॥

जयन्तनाम्न मुधिय साधुसाहित्यतत्त्ववित् ।

सूनु समभवत्तस्माद्भिन्नन्द इति श्रुतः ॥ १२ ॥

काव्यविस्तरसधान-खेदालसधियं प्रति ।

तेन कादम्बरीसिन्धो कथामात्र समुद्धृतम् ॥ १३ ॥

एवमुपाश्लोकि । तेन राजतरङ्गिण्याश्चतुर्थतरङ्गे—

तारापीडोऽपि तनयः क्रमात्तस्यामजायत ।

अविमुक्तापीडनामा मुक्तापीडोऽपि भूपते ॥

इति द्विचत्वारिंशत्तमे श्लोके निदिष्टनाम्नो मुक्तापीडनाम्न काश्मीरनरपतेरमात्यस्य शक्तिस्वामिनः प्रपौत्रोऽयं जयन्तभट्टो मुक्तापीडकालादनन्तरं शतवर्षान्मूलाकालवर्तीति समयनिर्णयः प्रामाणिकः ।

जयन्तभट्टसमयनिर्णयोपक्रमः

अभिधर्मकोशप्रणेता वसुबन्धु ३२०-३३० ई० अद्देपु भुवः शासतोऽयोध्याधीश्वरस्य प्रथमस्य गुप्तसम्राजश्चन्द्रगुप्तस्य तनूजन्मनश्चन्द्रप्रकाशस्य सचिव आसीदिति काव्यालङ्कारसूत्रे—

‘सोऽयं सम्प्रति चन्द्रगुप्ततनयश्चन्द्रप्रकाशो युवा,
जातो भूपतिराश्रयः कृतधिया दिष्ट्या कृतार्थश्रमः ।

आश्रयः कृतधियामित्यस्य वसुबन्धुसचिव्याक्षेपपरत्वात्’ इति वामनस्योद्धरणात् प्रतीयते इति वसुबन्धोः समयः २९० ई० वर्षादारभ्य ३६० ई० वर्षपर्यन्तं निश्चीयते । अस्मिन्नेव समये सङ्घभद्राख्यो बौद्धः वसुराताख्यो महावैयाकरणश्च एतद्विरोधिनी बभूवतुः । वसुरातश्च—

न्यायप्रस्थानमार्गास्ता-नभ्यस्य स्व च दर्शनम् ।

प्रणीतो गुरुणास्माक-मयमागमसग्रहः ॥

इति वाक्यपदीयद्वितीयकाण्डस्थ ४९० श्लोकपुण्यराजीये भर्तृहरिगुरुत्वेन वर्णितः । एवं च यदि वसुबन्धोश्चरमे वयसि वसुरातस्य स्थितिस्तदा ३३० ई० वर्षादारभ्य ४०० ई० वर्षपर्यन्तं वसुरातस्य सत्ताकाल इति तदीयशिष्यस्य भर्तृहरेः ३७० ई० वर्षादारभ्य ४४० ई० वर्षपर्यन्तं सत्ता सम्भाव्यते । युक्तं चैतत् यत् इचिङ्गाख्यश्चीन-यात्री स्वकीयभारतभ्रमणपुस्तके स्वागमनसमयात् पञ्चाशद्वर्षेभ्यः पूर्वमेव भर्तृहरेर्निर्वाणं लिखति तदीयागमनसमयश्च सुप्रसिद्ध एवाङ्गलभाषाविदाम् ।

वसुबन्धुप्रणीतस्य अभिधर्मकोशस्य व्याख्या दिङ्नाभेन कृतेति ततो न्यूनान्मूलाः शतवर्षादिन्यूनः समयोऽपेक्ष्यत इति ४६० ई० वर्षासन्नः समयो दिङ्नागस्य भवितुमर्हति ।

धर्मकीर्तिसमयात्प्राक् दिङ्नागसमयादनन्तरं न्यायवातिककर्तृरुद्योतकराचार्यस्य स्थितिः सम्भाव्यते यत् प्रत्यक्षलक्षणप्रस्तावे वसुबन्धोर्दिङ्नागस्य च लक्षणे दूषयन्नुद्योतकराचार्यो धर्मकीर्तिलक्षणं न स्पृशतीति ४९० ई० वर्षादारभ्य ५६० ई० वर्षपर्यन्त-मुद्योतकराचार्यस्य स्थितिः सम्भाव्यते । कल्पनापोद्धत्वं प्रत्यक्षलक्षणं दिङ्नागेनाङ्गीकृतम् ।

तस्मिँश्चोद्योतकरेण दूषिते अभ्रान्तत्वघटितं प्रत्यक्षलक्षण धर्मकीर्तिना स्वीकृतम् । अत्र मानं नु 'दिङ्नागस्यैव कल्पनापोढमात्रं लक्षणमपि तु तदेवाभ्रान्तत्वसहितं प्रत्यक्षलक्षणं मन्यते स्म कीर्ति प्रत्यक्षं कल्पनापोढमभ्रान्तमिति' । इति न्यायकणिका (लाजरस-मुद्रित १९२ पृ)

इति सुनिपुणबुद्धिलक्षण वक्तुकाम
पदयुगलमपीदं निर्भमे नानवद्यम् ।
भवतु मतिमहिम्नश्चेष्टितं दृष्टमेत-
ज्जगदभिभवधीरं धीमतो धर्मकीर्ते ॥

(न्यायमञ्जरी, पृ ९३) च ।

वासवदत्ताया 'न्यायस्थितिमिवोद्योतकरस्वरूपाम्' इति दर्शनात् इत १२०० वर्षेभ्यः पूर्वं वासवदत्ताकर्तुं स्थित्या तत्पूर्वंभाविन. उद्योतकरस्य पूर्वोक्त समय सुदृढ एव ।

उद्योतकराचार्यात् परम् ५९० ई० वर्षादारभ्य ६५० ई० वर्षपर्यन्तं धर्मकीर्तेः स्थिति सम्भाव्यते धर्मकीर्तेरन्तिमे वयसि कुमारिलभट्टपादा अभावन् इति जनश्रुतिः । ततश्च ६२५ ई० वर्षादारभ्य ६९० ई० वर्षपर्यन्तमेषा स्थितिसमयः । अयमेव च बाणभट्टस्यापि समयः । यद्यप्यनेन धर्मकीर्तेर्नाम लक्षणं वा न स्वकीये ग्रन्थे धृतम् तथापि श्लोकवार्तिके प्रत्यक्षसूत्रे 'लक्षणं यच्च यैरुक्तम्' इति न्यायरत्नाकरस्य सुचरितमिश्र-व्याख्यायाश्च दर्शनेन अत्र यैरित्यनेन धर्मकीर्तिरेवाभिमत इत्यवगम्यते । कुमारिलभट्टपादा वाक्यपदीयकारमत स्फुट निराकुर्वन्तस्ततोऽर्वाचीना ७०५ ई० वर्षादारभ्य ७५० ई० वर्षपर्यन्तं स्थितवतो बौद्धाचार्यशान्तरक्षितात् पूर्वभावितो यतस्तेन स्वकीये तत्त्वसंग्रहे कुमारिलमतं निराकृतम् ।

कुमारिलभट्टपादाना च त्रयः शिष्याः प्रभाकरमण्डनभट्टोम्बेकाख्या आसन् इति प्रसिद्धि 'ननु स्मरणानुभवयोर्विवेकमप्रतिपद्यमान प्रवर्तत इत्युक्तं श्रुतमिदं यदत्र भवद्भि धर्मकीर्तिगृहादाहृत दृश्यविकल्पाथविकीकृत्य प्रवर्तते इति किञ्च चौर्यमपीदं न कथंचन स्वार्थं पुष्पाति' इति ग्रन्थेन प्रभाकरमुपहसन्तो न्यायमञ्जरीकारा. धर्मकीर्तेः परवर्ती प्रभाकर इत्यभिप्रयन्ति । तत्र लोकइत्यादि भाष्य यत्नगौरव प्रसज्येतेत्यन्तमथ-शब्ददूषणार्थानौचित्यानुभाषणपरमिति वार्तिककारेण व्याख्यात तत्तु मन्दप्रयोजनमिति मत्वा टीकाकार प्रयोजन दर्शयति लोक इत्यादि भाष्यस्येत्यादिना' इति ऋजुविमला-दर्शनात् तत्त्वसंग्रहकर्त्रा कुमारिलमतं खण्डयता तट्टीकाकृता शान्तरक्षितशिष्येण कालशीलेन ७२५-७६५ ई० वर्षेषु स्थितिमता प्रभाकरमतमपि खण्डयता कुमारिलभट्टपादानन्तरं प्रभाकरमिश्राणा स्थितिरिति ६७०-७३० पर्यन्तमवस्थानसमयः । बृहत्या प्रभाकरमिश्रैः 'अविवेक परमापदा पदमि'ति भारविपद्यम् 'ऋषीणामपि यज्ज्ञानं तदप्यागमपूर्वकम्' इति वाक्यपदीयं चोद्धृतम् ।

भट्टोम्बेकश्च श्लोकवार्तिकस्य व्याख्याता “उक्तं च भट्टोम्बेकेन—‘ग्रन्थारम्भेऽभमत-
देवतानमस्कारं करोति वार्तिककार’ इति सिद्धान्तचन्द्रिकादर्शनादवगम्यते । भावनाविवेक-
स्यापि अयं व्याख्याता । अमुमेव भवभूतिपदेन व्यपदिशन्ति, अतएव मालतीमाधवस्य
प्रत्यङ्गु भट्टकुमारिलशिष्यभवभूतिकृते इति भण्डारकरोपलब्धपुस्तकेऽस्तीति केचित् । तन्न
क्षोदक्षम यतो भवभूति स्वग्रन्थे ज्ञाननिधिं स्वगुरुत्वेन स्तोति न कुमारिलम् । किञ्च
स्वकीयपाण्डित्यपरिचायके—‘यद्वेदाध्ययन तथोपनिषदा साह्यस्य योगस्य च’ इति मा
१ अं ६ श्लोके स्वस्य मीमांसकत्व न ख्यापयति अतो न भवभूतिरेव भट्टोम्बेक किन्त्वन्य
एव ।

मण्डनमिश्राश्च विधिविवेके ‘अभिधा भावनामाहुरन्यामेव लिङादय’ इति तन्त्रवार्ति-
कम् ‘उक्तं च कर्तव्यताविषयो नियोग कर्तव्यतामाह’ इति बृहती १०९ पृ उद्धरन्त
प्रभाकरादप्यर्वाचीना इति प्रतीयते अस्मिन्नेव प्रतीक ‘जरत्प्रभाकरोनीतार्थं गुरोर्वच.
संगच्छत इत्याह’ इति न्यायकणिकादर्शनात् मण्डनमिश्रा कञ्चन बृहतीटीकाकर्तारं
स्मरन्ति इत्यवगम्यते एव च प्रभाकरभट्टोम्बेकमण्डनमिश्राणामेकगुरुत्वमत्यन्तमसम्भवि
एकगुरुकाणा परस्पर स्पर्धाया एव दर्शनेन टीकाकर्तृत्वासम्प्रतिपत्ते । इदं तु अवश्य सिध्यति
यत् कुमारिलभट्टादनन्तरं च भट्टोम्बेक इति मण्डनमिश्रस्य ७५० ई० वर्षादारभ्य ८३०
वर्षपर्यन्तं स्थितिसमय शङ्कराचार्याणां च ७८८ ई० वर्षं जन्मसमय तत पर द्वात्रिंश-
द्वर्षाणि च स्थितिः । मण्डनमिश्र एव सुरेश्वराचार्य इति तु सद्विद्ययत् नैष्कर्म्यसिद्ध्या-
दौ सुरेश्वराचार्यो मण्डनमत खण्डयति इति केचित् । सम्भवति तु तदिति तु वयम् यथा
वाचस्पतिमिश्रा एव तत्तच्छास्त्रेषु स्वपरिगृहीतमतस्यापि खण्डनं कुर्वन्ति तद्वत् ।

वाचस्पतिमिश्राणां च समयं ‘श्रीवाचस्पतिमिश्रेण वस्वङ्गुवसुवत्सरे । न्यायसूची-
निबन्धोऽसावकारि सुधिया मुदे’ इति पद्यात् ८४१ ई० वर्षं निश्चितं । ‘तर्काम्बरङ्गप्रमि-
तेष्वतीतेषु शकान्तत । वर्षेषूदयनश्चक्रे सुबोधा लक्षणावलीम्’ इति पद्यात्—उदयना-
चार्याश्च ९८४ ई० वर्षे आसन्निति ।

न्यायमञ्जरीकारो वाचस्पतिमिश्रादनन्तरकालभावी यत् ६२ पृष्ठे न्यायमञ्जरीं
आचार्यास्तु इत्यनेन वाचस्पतिमिश्रमतमनुवदति एव च ८४० ई० वर्षादारभ्य ९००
वर्षपर्यन्तोऽस्य समय इति स्थितम् । मुक्तापीडस्य समय ७१० ई० वर्षादारभ्य ७६०
तस्य च मन्त्री शक्तिस्वामी तस्य समय ७२५-७८० ई० पर्यन्तं तस्य सुनु कल्याण-
स्वामी ७५०-८२० पर्यन्तं तस्य सुनु कान्त ८१०-८७० वर्षपर्यन्तमिति ८५० ई०
९१० वर्षपर्यन्तो जयन्तभट्टस्य स्थितिसमयो निश्चीयते ।

अयं च कर्ममीमासाणिष्ठाताना कुलेऽभूदिति एतद्ग्रन्थात् ‘तथा ह्यस्मत्पितामह एव
ग्रामकाम साग्रहणी कृतवान् स एव समाप्त्यनन्तरमेव गौरमूलक ग्राममवाप’ इति लेखा-
दवगम्यते ।

जयन्तभट्ट-वंशपरिचयः

जयन्तभट्टस्य तनूजन्मापि प्रख्यातपाण्डित्य आसीद्यत् क्षेमेन्द्रेण सुवृत्ततिलके प्रशंसितो ध्वन्यालोकलोचने चोपश्लोकितः ।

अयं च काव्यप्रकाशव्याख्याकर्तुर्भरिद्वाजपुत्राञ्जयन्तात् वामनाचार्यकृतटीकानिदिष्ट-नाम्नो भिन्नः यतस्तत्कृतकाव्यप्रकाशटीकायामन्ते १३५० संवत्सरे इति कालो गुर्जरराजा-मात्यत्व च लिखितमिति । संस्कारकौस्तुभोल्लिखितजयन्तस्वामिनोऽयं भिन्नो न वेति तु सन्दिग्धम् ।

अत्रैव प्रमाणप्रकरणे २१७ पृष्ठे “प्रकटरसानुगुणविकटाक्षररचनाचमत्कारितसकल-कविकुला बाणस्य वाच” इति लेखाद् बाणभट्टादनन्तरकालिकोऽयमित्यवगम्यते । बाण-भट्टश्च हर्षदेवसमय आसीदिति तत्कृतहर्षचरिते स्पष्टम् । राजतरङ्गिणीपर्यालोचनया मुक्तापीडहर्षदेवयो स्थितिकालस्य भूयान्विप्रकर्षं प्रतीयते स च राजभेदात्समाधेयः ।

तत्त्वचिन्तामणेरुपमानखण्डे (सोसाइटीकलकत्तामुद्रितपुस्तकस्य ६१ पृष्ठे) ‘तस्मा-दागमप्रत्यक्षाभ्यामन्यदेवेदमागमस्मृतिसहितं सादृश्यज्ञानमुपमानप्रमाणमिति जरन्नैयायिका जयन्तप्रभृतयः” इति ग्रन्थेन श्रीगङ्गेशोपाध्यायैरयं जरन्नैयायिकपदेन व्यपदिष्टः ।

अस्मिन्ग्रन्थे २८५ पृष्ठे ‘परिहृतमाचार्यैः जातं च संबद्धं’ चेत्येकः काल इति वदद्भिः” इति लेखस्य न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकाया नचैकदेशोपलब्धिरवयविसद्भावादिति सूत्रे दर्शनात् आचार्यवाचस्पतिमिश्रादयं परकालवर्तीति प्रतीयते ।

श्रीजयन्तभट्टेन न्यायकलिकानामा सक्षेपेण न्यायपदार्थनिरूपणपर एकोऽप्यपरो ग्रन्थ प्रणीतः स च काशीसरस्वतीभवनाम्मुद्रितः साप्रतमुपलभ्यते ।

‘अयं च गौडब्राह्मणः’ इति पूर्वोक्तकादम्बरीसारपद्यादवगम्यते ।

न्यायमञ्जरीप्रतिपाद्या विषयाः

न्यायमञ्जर्या प्रमाण-प्रमेय-मशय-प्रयोजन-दृष्टान्त-सिद्धान्ता-वयव-तर्क-निर्णय-वाद-जल्प-वितण्डा-हेत्वाभास-च्छत्र-जाति-निग्रहस्थानाख्यानि षोडशप्रकरणानि सन्ति तेषां विषयाश्च तत्तन्नाम्नैव व्याख्याताः ।

एवमत्र द्वादशार्त्तिकानि सन्ति—तत्र

१ प्रथमात्तिके शास्त्रारम्भं समर्थं पदार्थानुद्दिश्य पराभिहितप्रमाणलक्षणानि निरस्य स्वयं प्रमाणलक्षणमभिधाय प्रमाणान्तरनिराकरणपुरस्सरं प्रमाणचतुष्टयव्यवस्थापितम् ।

२ द्वितीयात्तिके—गीतमोक्तानि प्रत्यक्षानुमानोपमानलक्षणसूत्राणि व्याख्याय तत्प्रसङ्गे-नापतितानि बौद्धादिमतानि दूषितानि ।

३ तृतीयात्तिके—शब्दप्रमाणलक्षणं तस्यानुमानान्तर्भावाक्षेपपरिहारी शब्दप्रामाण्य-समर्थनं प्रामाण्यस्य परतस्त्वमुपपाद्य प्रामाण्यनिश्चायकप्रसङ्गेनाख्यात्यात्मख्यातिवादी

निराकृत्य विपरीतख्यातिसमर्थनं शब्दे परत प्रामाण्यसमर्थनेनेश्वरसमर्थनं तदीयज्ञाना-
देनित्यत्वमाधनं शब्दनित्यत्वनिराकरणं प्रामाण्यस्य गुणजन्यत्वव्यवस्थापनं च कृतम् ।

४ चतुर्थाह्निके—वेदाना पौरुषेयत्व प्रसाध्य अपौरुषेयत्वस्य निराकरण तेषामीश्वर-
कर्तृकत्व शब्दार्थसंबन्धनिरूपणं वेदप्रामाण्यनिरूपणम् अथर्ववेदस्य प्रामाण्यं वेदेषु प्राथम्यं
च निरूप्य स्मृतिप्रामाण्यसाधनमागमादिप्रामाण्यव्यवस्था अकार्येऽपि पदाना सगतिग्रह-
समर्थनं च कृतम् ।

५ पञ्चमाह्निके—पदार्थनिरूपणप्रसङ्गेन जातिनिरूपणप्रसङ्गेनापोहवादनिराकरणं
जात्याश्रयनिरूपण भावनास्वरूपनिरूपणं च कृतम् ।

६ षष्ठाह्निके—पदस्वरूपनिरूपणप्रसङ्गेन स्फोटवादनिराकरण पदार्थाना वाक्यार्थधी-
हेतुत्वनिराकरण पदानामेव तत्त्वव्यवस्थापनमभिहितान्वयवादान्विताभिधानवादस्वरूपोप-
पत्तितत्प्रतिक्षेपौ वेदार्थावगमोपायाक्षेपप्रसङ्गेन साध्वसाधुशब्दावगमोपायकरणतया व्याक-
रणेऽनुपपत्तिपरिहारी च कृतौ । एव षड्भिराह्निकै प्रमाणप्रकरण समापितम् ।

७ सप्तमाह्निके—प्रमेयपदार्थनिरूपणप्रसङ्गेन आत्मनास्तित्वनिरासेन तस्य देहाति-
रिक्तत्वममर्थनं क्षणिकविज्ञानवादिना साख्याना क्षणभङ्गवादिना च निराकरणेन आत्म-
तत्त्वप्रतिपादनं कृतम् ।

८ अष्टमाह्निके—शरीरे—न्द्रिया—र्थ—बुद्धि—प्रवृत्ति—दोष—प्रेत्यभाव—फल—सुख—दुःखरूपाणा
दशाना प्रमेयाणा निरूपणम् इन्द्रियाणा प्राप्यकारित्व बुद्धेरारम्भगुणत्वम्, ज्ञानायौगपद्यं च
निरूपितम् ।

९ नवमाह्निके—अपवर्गस्वरूपनिरूपणम्, तत्प्रसङ्गेनाद्वैतमतखण्डनम्, पराभिमतमोक्ष-
स्वरूपनिराकरण तस्य दुःखाभावताव्यवस्थापनम् । इत्येवमाह्निकत्रयेण प्रमेयप्रकरणं
समापितम् ।

१० दशमाह्निके—संशय—प्रयोजन—दृष्टान्त—सिद्धान्ता—व्यवप्रकरणानि समापि-
तानि ।

११ एकादशाह्निके—तर्क—निर्णय—वाद—जल्प—वितण्डा—हेत्वाभासच्छलप्रकरणानि
समापितानि ।

१२ द्वादशाह्निके—जातिनिग्रहस्थानप्रकरणे समापिते ।

न्यायमञ्जरीस्वरूपपरिचयः

इत्येव साकल्येन गीतमग्राह्यसिद्धान्तप्रतिपादकोऽय प्रबन्ध नृत्यत्पदाभि सूक्तिभि-
भरितोऽसकृत्सहृदयाना चेतोऽमन्दानन्दसंदोहे निमज्जयत्येव । प्राधान्येन बौद्धादिमत-
खण्डनाय प्रवृत्तोऽपि कुमारिलभट्टवाक्यपदीयकारादिभि प्रतिपादितेऽपि नैयायिकसिद्धान्त-
विरुद्धे विषये मौनं नाश्रयति । विरोधिमतखण्डनप्रसङ्गेन दुर्वचोभि पर संबोधयन्नपि
स्वसिद्धान्तानुराग प्रथयन्नातीव सहृदयान् दुनोतीत्यपि नाविदितमेतद्ग्रन्थप्रणयिना

सन्त्येवविधा श्रीशङ्कराचार्यप्रभृतीना निबन्धेष्वपि दुरुक्तयः । परन्तु न ता दुरुक्तय इतिव्यपदिश्यन्ते । ग्रन्थकर्तुर्निरर्गलपाण्डित्यवशादस्मिन्ग्रन्थे कथञ्चित्सम्बद्धोऽप्रकृतोऽपि विषयोऽभिहितः । लेखोऽस्य सरल सरसश्चेति पण्डिता एव प्रमाणम् ।

प्रकाशनप्रयोजनम्

भूतपूर्ववाराणसेयराजकीयमहाविद्यालयप्रधानाध्यापकमहामहोपाध्यायमानवल्ल्युपाख्यगङ्गाधरशास्त्रिभिः वाराणसेयराजकीयसरस्वतीभवनस्थितस्य १७९४ वर्षलिखितस्य पुस्तकस्याधारेण सशोधविजयनगरसंस्कृतसिरीजनामकग्रन्थमालायाः प्रकाशितसाप्रतमनुपलभ्यमानसंस्कृतप्रणयिना तदनुपलम्भप्रयुक्तखेदमपाकरिष्णुना चौखम्बासंस्कृतपुस्तकालयाध्यक्षेण बाबूश्रीजयकृष्णदासश्चेष्टिमहाभागेन प्रार्थितोऽहं विषमस्थलटिप्पणीतत्तत्स्थले स्थूलाक्षरैर्विषयनिर्देशं च विधाय सपादितवानस्मीति सम्भावये यदनेन संस्करणेन स्याच्चेत्कश्चिद्विदुषामुपकारस्तदात्मानं कृतकृत्यमन्ये इति शम् ।

काशी ।
वि स १९९३ }

—सूर्यनारायणशर्मशुक्लः

सूची-पत्रम्

विषया	पृष्ठानि	विषया	पृष्ठानि
प्रथमाह्निकम्		श्रुतार्थापत्तेनुमानान्तर्भावनिरूपणम्	४२
मङ्गलानि	१	ध्वनिनिराकरणम्	४५
स्वर्गादि शास्त्रैकगम्यत्वम्	२	अभावस्य प्रमाणान्तरत्वनिरूपणम्	४६
चतुर्दशविद्यास्थानानि	२	अभावस्य प्रमाणान्तरत्वनिराकरणम्	४८
चतुर्दशविद्यासु गोतमप्रणीतन्यायस्य परिगणनम्	४	बौद्धमतेनाभावस्य वस्तुत्वनिराकरणम्	५१
न्यायशास्त्रारम्भसमर्थनम्	४	एकादशविधानुपलब्धिनिरूपणम्	५३
प्रमाणप्रमेयसूत्रारम्भाक्षेपसमाधाने तत्त्वज्ञानपदे समासविचार	६	स्वमतेनाभावस्य वस्तुत्वव्यवस्थापनम्	५४
तत्त्वज्ञानस्य नि श्रेयसाधिगमहेतुत्व-परीक्षा	९	अभावभेदनिरूपणम्	५९
शास्त्रप्रवृत्तित्रैविध्यम्	११	संभवैतिह्ययोर्मानान्तरत्वनिरासद्विर्त्याह्निकम्	५९
प्रमाणलक्षणम्	१२	प्रत्यक्षलक्षणम्	६१
बौद्धाभिमतप्रमाणपरीक्षा	१४	आचार्यमतनिरूपणम्	६२
मीमांसकमतेन प्रमाणलक्षणम्	१५	प्रत्यक्षलक्षणे परामर्शानङ्गीकार-पूर्वपक्ष	६३
मीमांसकाभिमतप्रमाणलक्षणनिराकरणम्	१६	शक्ते प्रत्यक्षग्राह्यत्वनिरूपणम्	६५
प्रमाणलक्षणान्तरपरीक्षणम्	२१	ज्ञानस्य स्वस्मिन् करणत्वनिरास	६६
साख्याभिमतप्रमाणलक्षणपरीक्षा	२४	प्रत्यक्षलक्षणस्यानुमानातिव्याप्तिनिरास	६८
प्रमाणलक्षणतद्विभागी	२४	प्रत्यक्षलक्षणघटकपदार्थनिर्बचनम्	६८
प्रमाणविभागाक्षेप	२६	इन्द्रियार्थसन्निकर्षनिरूपणम्	६८
बौद्धाभिमतप्रमाणद्वैविध्यनिरूपणम्	२७	सनिकर्षावश्यकत्वम्	६९
बौद्धाभिमतप्रमाणद्वैविध्यनिराकरणम्	२९	प्रत्यक्षलक्षणस्य सुखादिप्रत्यक्षातिव्याप्तिनिरास	६९
बौद्धनिराकृतप्रमाणसप्लवनिरूपणम्	३०	प्रत्यक्षलक्षणे ज्ञानपदकृत्यम्	७०
भाट्टमतेनार्थापत्तिनिरूपणम्	३७	बौद्धमतेन ज्ञानस्य सुखरूपत्वम्	७०
शक्तिनिराकरणम्	३८	स्वमतेन ज्ञानस्य सुखरूपत्वखण्डनम्	७०
अभावपूर्वकार्यापत्तेरनुमानान्तर्भाव	४०	अव्यभिचारिपदाज्ज्ञानलाभशङ्कासमाधाने	७२
प्रभाकरमतेनार्थापत्तेरनुमानवैलक्षण्य	४१	व्यवसायपदाज्ज्ञानलाभसभवे विशेष्यनिर्देशार्थं ज्ञानपदम्	७३
अर्थापत्तेरनुमानवैलक्षण्यनिराकरणम्	४१		

विषया.	पृष्ठानि	विषयाः	पृष्ठानि
अव्यपदेशपदस्य कृत्यानि तत्खण्ड- नानि च	७३	दिङ्निरूपणम्	१२७
अव्यपदेश्यपदस्याचार्यमतेन प्रयोजन- प्रदर्शनम्	८०	उपमानलक्षणम्	१२८
अव्यपदेश्यपदस्य मतान्तरेण प्रयोजन- प्रदर्शनम्	८१	उपमानस्य प्रमाणान्तरत्वाक्षेप.	१२९
अव्यभिचारिपदकृत्यम्	८२	उपमानस्य प्रमाणान्तरत्वनिरूपणम्	१३०
व्यवसायपदकृत्यम्	८२	मीमांसकाभिमतोपमानस्वरूप- निरूपणम्	१३२
बौद्धाभिमतप्रत्यक्षलक्षणम्	८६	मीमांसकाभिमतोपमानस्वरूपनिरा- करणम्	१३३
बौद्धाभिमतप्रत्यक्षलक्षणखण्डनम्	८८	तृतीयाह्निकम्	
मीमांसकाभिमत्प्रत्यक्षलक्षण- खण्डनम्	९३	शब्दप्रमाणलक्षणम्	१३७
योगजप्रत्यक्षसाधनम्	९५	शब्दस्यानुमानाऽन्तर्भावशङ्का	१३९
प्रातिभज्ञाननिरूपणम्	९७	शब्दस्यानुमानात्पार्थक्यम्	१४०
साख्याभिमतप्रत्यक्षलक्षणखण्डनम्	१००	शब्दप्रामाण्याक्षेप	१४३
अनुमानलक्षणम्	१००	शब्दप्रामाण्यसमर्थनम्	१४४
बौद्धमतेन तादात्म्यतदुत्पत्त्योर्व्याप्ति- ग्रहोपायत्वकथनम्	१०३	प्रामाण्यस्वतस्त्वपरतस्त्वविचारा- वतार.	१४६
पूर्वोक्तबौद्धमतखण्डनम्	१०४	मीमांसकमतेन प्रमाणाना स्वतस्त्व- निरूपणम्	१४७
साहचर्यस्यानुमितिहेतुत्वम्	१०६	मीमांसकाभिमत्प्रमाणस्वतस्त्व- निरास	१५५
अनुमानप्रामाण्याक्षेपः	१०८	प्रामाण्योत्पत्ती स्वतस्त्वनिरास	१५७
अनुमानप्रामाण्यसमर्थनम्	१०९	अख्यातिवादः	१६१
अनुमानलक्षणसूत्रार्थ	११३	विपरीतख्यातिखण्डनम्	१६१
सूत्रस्थस्य त्रिविधपदस्य कृत्यम्	११५	विपरीतख्याते ख्यात्यन्तरसाकार्यम्	१६३
पूर्ववत्पदस्यार्थ	११६	असत्ख्यात्यभावाक्षेपः	१६४
शेषवत्पदस्यार्थ	११८	आत्मख्यात्यभावाक्षेप	१६४
सामान्यतोहृष्टपदस्यार्थ	११९	स्वतः प्रामाण्यसमर्थनाय अख्यात्युप- पादनम्	१६५
अनुमानत्रैविद्यान्तरम्	१२०	परतः प्रामाण्यसमर्थनाय विपरीत- ख्यातिसमर्थनम्	१६६
सामान्यतोहृष्टशेषवदनुमानयोर्भेद	१२१	मीमांसकैकदेशिमत्खण्डनम्	१७२
अनुमानस्य त्रिकालविषयत्वम्	१२३	शब्दे परतः प्रामाण्यसमर्थनम्	१७३
कालाक्षेप	१२३	ईश्वराङ्गीकारे पूर्वपक्ष	१७५
कालस्य प्रत्यक्षत्वनिरूपणम्	१२४	ईश्वरस्त्वसमर्थनम्	१७८
कालस्यानुमेयत्वम्	१२५		
कालत्रैविध्यम्	१२६		

विषय	पृष्ठानि	विषय.	पृष्ठानि
ईश्वरानुमानानुपपत्तिपरिहारौ	१७८	अथर्ववेदप्रामाण्याक्षेप	२३१
ईश्वरज्ञानादेनित्यत्वम्	१८४	अथर्ववेदप्रामाण्याक्षेपपरिहार.	२३२
ईश्वरस्याशरीरत्वम्	१८५	अथर्ववेदस्य त्रयात्मकत्वम्	२३५
मीमांसकाभिमतशब्दनित्यत्वनि- रूपणम्	१८८	अथर्ववेदस्य प्राथम्यम्	२३७
शब्दनित्यत्वाक्षेप	१८८	वेदचतुष्टयसमानत्वोपसंहार	२३९
शब्दनित्यत्वसाधनायार्थापत्ति- प्रमाणोपन्यास	१८९	तन्त्रागमादिप्रामाण्यविचार	२३९
शब्दाभिव्यक्तानुपपत्तिप्रदर्शनम्	१९४	शैवपाञ्चरात्राद्यागमप्रामाण्यस्था- पनम्	२४१
शब्दाभिव्यक्तानुपपत्तिपरिहरणम्	१९५	बौद्धाद्यागमानामप्रामाण्यम्	२४२
कार्यशब्दपक्षापेक्षयाऽभिव्यङ्ग्य- शब्दपक्षे लाघवप्रदर्शनम्	१९६	सर्वागमप्रामाण्यस्थापनम्	२४४
शब्दनित्यत्वोपसंहार	२००	सर्वागमानामीश्वरप्रणीतत्वम्	२४५
शब्दनित्यताखण्डनोपक्रम	२००	आगमविशेषाप्रामाण्यस्थापनम्	२४८
वर्णभेदोपपादनम्	२००	वेदप्रामाण्याक्षेप.	२४८
गत्वादिजातिसमर्थनम्	२०२	वेदप्रामाण्याक्षेपपरिहार.	२५०
शब्दनित्यत्वसमर्थकयुक्तिनिरा- करणम्	२०४	प्रकारान्तरेण वेदप्रामाण्याक्षेप- परिहार	२५१
शब्दाभिव्यक्तिपक्षखण्डनम्	२०६	वेदप्रामाण्याक्षेपपरिहारनिरा- करणम्	२५२
अभिव्यङ्ग्यशब्दपक्षापेक्षया कार्यं- शब्दपक्षे लाघवम्	२०९	स्वमतेन धर्मपदार्थनिरूपणम्	२५४
शब्दस्य गुणत्वसाधनम्	२१०	मातान्तरेण धर्मपदार्थनिरूपणं- तत्खण्डनं च	२५५
चतुर्थाह्निकम्		वेदे व्याघातादिदोषाभाव.	२५५
वेदाना पौरुषेयत्वम्	२१३	अर्थवादवाक्यमूलकवेदप्रामाण्या- क्षेप	२५६
वेदापौरुषेयत्वनिराकरणम्	२१४	अर्थवादमूलकवेदप्रामाण्याक्षेपपरि- हार.	२५८
वेदकर्तुः पृथ्व्यादिकर्तृत्वम्	२१८	मन्त्रप्रामाण्याक्षेप.	२६१
सर्ववेदानामेककर्तृकत्वम्	२१९	मन्त्रप्रामाण्यसमर्थनम्	२६३
शब्दार्थसम्बन्धनिरूपणम्	२२०	नामधेयप्रामाण्याक्षेप	२६४
शब्दार्थसम्बन्धनित्यतानिरा- करणम्	२२२	नामधेयप्रामाण्याक्षेपनिरास	२६५
आप्तोक्ततया वेदप्रामाण्यनिरूपणम्	२२६	कार्य एव पदसंगतिग्रह	२६६
मीमांसकाभिमतवेदप्रामाण्यावग- मोपायनिरूपणम्	२९२	अकार्येऽपि पदसंगतिग्रहोपायः पञ्चमाह्निकम्	२६६
		जात्यङ्गीकारे आक्षेप	२७१

विषयाः	पृष्ठानि	विषया	पृष्ठानि
जातिव्यक्तिसम्बन्धानुपपत्ति- प्रदर्शनम्	२७२	स्वर्गस्य क्रियाया न हृष्टोपकार- कत्वम्	३०४
जात्याधारानुपपत्तिप्रदर्शनम्	२७३	स्वर्गस्य क्रियाया नाहृष्टोपकारक- त्वम्	३०४
सर्वबुद्धीना व्यावृत्त्यनुवृत्त्यनुग- मात्मकत्वशङ्कापरिहारी	२७४	फलापेक्षया पुरुषस्य प्राधान्या- त्तस्य वाक्यार्थत्वाशङ्कनम्	३०५
जात्यनङ्गीकारेऽप्यनुगतप्रतीत्युप- पादनम्	२७५	क्रियाफलपुरुषाणा वाक्यार्थत्व- निराकरणम्	३०६
जात्यनङ्गीकारेऽपि शब्दानुमानयो सम्बन्धग्रहणोपपादनम्	२७६	भावनाया वाक्यार्थत्वनिरूपणम्	३०६
अपोहस्य विकल्पविषयत्वम्	२७६	भावनास्वरूपोपपादनम्	३०६
मीमांसकरीत्या अपोहनिराकरणम्	२७६	भावनायास्वर्यशापेक्षित्वम्	३०९
बौद्धाभिमतपोहनिरूपणम्	२७९	विधिस्वरूपनिरूपणम्	३२२
जातिसाधनम्	२८२	प्रवर्तकस्वरूपनिरूपणम्	३१३
जानौ पूर्वपक्षनिराकरणम्	२८४	भावनाद्वैविध्यम्	३१४
जात्याश्रयनिरूपणम्	२८५	शब्दभावनायास्वर्यशापेक्षित्वम्	३१४
जात्यनङ्गीकारेऽनुगतप्रतीत्युप- पादनासम्भवनिरूपणम्	२८६	विधिभावनयो सम्बन्धनिरूपणम्	३१५
विकल्पानामपोहविषयकत्वनिरा- करणम्	२८८	शब्दभावनया वाक्यार्थत्वम्	३१८
जातिसाधनोपसहार	२८९	नियोगस्य वाक्यार्थत्वम्	३१८
गवादिशब्दार्थविचार	२९०	णिजर्थलिङ्गार्थप्रैषयोर्भिन्नत्वम्	३१८
जात्याकृत्योर्भेदाभेदचिन्ता	२९०	शब्दैकगोचरे नियोगे व्युत्पत्तिग्रहो- पाय.	३१९
व्यक्तिमात्रस्य पदवाच्यत्वनि- रूपणम्	२९०	नियोगस्य शाब्दप्रेरकत्वम्	३२०
जातिमात्रवाच्यत्वनिरूपणम्	२९२	नियोगस्यार्थ प्रेरकत्वम्	३२१
जातिमात्रवाच्याक्षेपः	२९४	फलानपेक्षं विधेः प्रेरकत्वम्	३२१
जातिविशिष्टवाच्यत्वोपपादनम्	२९५	प्रत्यवायानपेक्ष निषेधविधेर्निवर्त- कत्वम्	३२२
व्यक्तिबोधे पदव्यापारसाधनम्	२९७	निषेधविधिविषयनिरूपणम्	३२३
वाच्यार्थत्रैविध्यम्	२९८	नियोगस्य चातुर्विध्यम्	३२५
वाच्यार्थनिरूपणम्	३००	नियोगस्य रूपान्तराणि	३२५
वाक्यार्थे विप्रतिपत्त्य.	३००	नियोगस्य वाक्यार्थत्वोपसहार.	३२५
ज्ञानस्य वाक्यार्थत्वनिरूपणम्	३००	फलज्ञानस्यैव प्रवर्तकत्वनिरूपणम्	३२६
प्राधान्यात्क्रियाया वाक्यार्थत्वनिरू- पणम्	३०२	फलज्ञानस्य प्रवर्तकत्वे पूर्वोदीरि- तदूषणजातस्य परिहरणम्	३३१
क्रियापेक्षया फलस्य प्राधान्यात्तस्य वाक्यार्थत्वनिरूपणम्	३०३		

विषया	पृष्ठानि	विषया	पृष्ठानि
प्रकरणार्थोपसंहार	३३२	प्रकारान्तरेण वर्णानां पदवाक्य-	
वाक्यार्थस्वरूपनिरूपणम्	३३२	भावोपगमनिरूपणम्	३६०
फलस्य वाक्यार्थत्वस्थापनम्	३३४	उक्तस्य प्रकारान्तरस्य खण्डनम्	३६१
उद्योगस्य वाक्यार्थत्वनिराकरणम्	३३५	प्रकारान्तरेण वाक्यस्य वाक्यार्थ-	
प्रतिभाया वाक्यार्थत्वनिराकरणम्	३३५	बोधकत्वोपपादनम्	३६१
षष्ठाह्निकम्		पूर्वोक्तस्य प्रकारान्तरस्य खण्डनम्	३६२
पदस्वरूपनिरूपणोपक्रम.	३३६	स्वमतेन वाक्यार्थबोधोपपादनम्	३६३
वर्णानामर्थबोधकत्वस्य निरा-		ससर्गभासकनिरूपणोपक्रम	३६४
करणम्	३३७	ससर्गभावे विप्रतिपत्ति.	३६४
अनुमानेन स्फोटस्य साधनम्	३३८	अभिहितान्वयवादनिरूपणम्	३६४
वर्णानां स्फोटव्यञ्जकत्वम्	३३९	अभिहितान्वयवादखण्डनम्	३६६
ध्वनीनां स्फोटव्यञ्जकत्वम्	३४०	अन्विताभिधाने आपादितदूषणानां	
स्फोटस्य प्रत्यक्षग्राह्यत्वम्	३४०	परिहार	३६७
वाक्यस्फोटसाधनम्	३४१	अन्विताभिधानवादोपसंहार.	३६८
वाक्याशानामसत्यत्वम्	३४१	अन्विताभिधानखण्डनम्	३६९
स्फोटस्य ब्रह्मरूपत्वम्	३४३	मतान्तरं तत्खण्डनं च	३७०
स्फोटनिराकरणोपक्रमः	३४४	तात्पर्यशक्त्यान्वितप्रतीति	३७०
वर्णानां वाचकत्वस्य समर्थनम्	३४४	वेदार्थावधारणाक्षेप	३७२
स्फोटे अनुमानगम्यताया निरा-		व्याकरणेन वेदार्थावधारणानुपपत्ति.	३७४
करणम्	३४५	साध्वसाधुशब्दविभागानुपपत्ति	३७५
स्फोटे ध्वनिव्यञ्ज्यताया निरा-		व्याकरणस्य निष्प्रयोजनत्वम्	३७९
करणम्	३४८	व्याकरणस्य शब्दादिसंस्कारकत्वा	३८०
स्फोटे प्रत्यक्षगम्यताया निरा-		साधुशब्दनिरूपणानुपपत्ति	३८१
करणम्	३४९	साधुशब्दानां वाचकत्वव्यवस्था-	
शब्दनिरवयवत्वनिराकरणम्	३५२	पनम्	३८६
स्फोटनिराकरणोपसंहार.	३५५	अपभ्रंशानामनादित्वाभाव	३८७
पदार्थानां वाक्यार्थबोधे हेतुत्वम्	३५६	साधुत्वस्य शास्त्रसहकृतप्रत्यक्ष-	
पदार्थानां वाक्यार्थबोधहेतुत्व-		ग्राह्यतानिरूपणम्	३८९
निराकरणम्	३५७	व्याकरणस्यावश्यधेयत्वम्	३९१
वाक्याद्वाक्यार्थबोधोपसंहार.	३५९	आगमप्रामाण्योपसंहार	३९२
वर्णानां पदवाक्यभावोपगम.	३५९	परिशिष्टम्	
उक्तस्य वर्णानां पदवाक्यभावो-		न्यायसूत्रोद्दारे गीतमसूत्रपाठ	३९३
पगमप्रकारस्य खण्डनम्	३६०		

॥ श्रीः ॥

न्यायमञ्जरी

जयन्तभट्टकृता गौतमसूत्रवृत्तिः

अथ प्रमाणप्रकरणम्

नम शाश्वतिकानन्दज्ञानैश्वर्यमयात्मने ।
सङ्कल्पसफलत्रह्यस्तम्भारम्भाय शम्भवे ॥ १ ॥
नमामि यामिनीनाथलेखालङ्कृतकुन्तलाम् ।
भवानी भवसन्तापनिर्वापणसुधानदीम् ॥ २ ॥
सुरासुरशिरोरत्नमराचिखचिताङ्गत्रये ।
विघ्नान्धकारसूर्याय गणाधिपतये नमः ॥ ३ ॥
जयन्ति पुरजिहत्तसाधुवादपवित्रिताः ।
निदानं न्यायरत्नानामक्षपादमुनेर्गिरः ॥ ४ ॥
अक्षपादमताम्भोधिपरिमर्परसोत्सुकाम् ।
विगाहन्तामिसा सन्तः प्रसरन्ती सरस्वतीम् ॥ ५ ॥
नानागुणरसास्वादखिन्नाऽपि विदुषा मतिः ।
आलोकमात्रकेणममनुगृह्णातु न श्रमम् ॥ ६ ॥
न्यायौषधिवनभ्योऽयमाहृतः परमो रसः ।
इदमान्वोक्षिकीक्षीरान्नवनीतमिबोद्धृतम् ॥ ७ ॥
कुतो वा नूतनं वस्तु वयमुत्प्रेक्षितुं क्षमा ।
वचोविन्यासवैचित्र्यमात्रमत्र विचार्यताम् ॥ ८ ॥
तैरेव कुसुमैः पूर्वमसकृत्कृतशेखरा ।
अपूर्वरचने दास्मिन् दधत्येव कुतूहलम् ॥ ९ ॥
यद्वा निर्गुणमप्यर्थमभिनन्दन्ति साधवः ।
प्रणयिप्रार्थनाभङ्गसंविधानामशिक्षिताः ॥ १० ॥
तदियं वाङ्मयोद्यानलीलाविहरणोद्यतैः ।
विदग्धैः क्रियतां कर्णे चिराय न्यायमञ्जरी ॥ ११ ॥
अक्षपादप्रणोतो हि विततो न्यायपादपः ।
सान्द्रामृतरसस्यन्दफनसन्दर्भनिर्भरः ॥ १२ ॥

वयं मृतुपरिस्पन्दास्तदारोहणपङ्कवः ।
 न तद्विभूतिप्राग्भारमालोकयितुमप्यलम् ॥ १३ ॥
 तदेकदेशलेशे तु कृतोऽयं विवृतिश्रमः ।
 तमेव चानुगृह्णन्तु सन्तः प्रणयवत्सलाः ॥ १४ ॥
 असङ्ख्यैरपि नात्मीयैरल्पैरपि परस्थितैः ।
 गुणैः सन्तः प्रहृष्यन्ति चित्रमेषां विवेष्टितम् ॥ १५ ॥
 परमार्थ'भावनाक्रमसमुन्मिपत्पुलकलाञ्छितकपोलम् ।
 स्वकृतीः प्रकाशयन्तः पश्यन्ति सतां मुखं धन्याः ॥ १६ ॥
 अदृष्टस्य स्वर्गादेः शास्त्रैकगम्यत्वम्—

इह प्रेक्षापूर्वकारिणः पुरुषार्थसम्पदमभिवाञ्छन्त तत्साधनाविगमोपायम-
 न्तरेण तदवाप्तिमन्वयमानास्तदुपायावगतनिमित्तमेव प्रथममन्वेषन्ते, दृष्टादृष्ट-
 भेदेन च तद्विधिषु. पुरुषार्थस्य पन्थाः, तस्य दृष्टे विषये रुचि प्ररुद्वृद्धव्य-
 वहारसिद्धान्वयव्यतिरैकाधिगतसाधनभावे भोजनादावनपेक्षितशास्त्रस्यैव भवति
 प्रवृत्तिः, न हि मन्त्रिन स्नायान् बभुक्षितो वाऽश्नीयादिति शास्त्रमुपयुज्यते, अदृष्टे
 तु स्वर्गापूर्वगमात्रे नैसगिकमोहान्धतमसविलुप्तालोकस्य लोकस्य शास्त्रमेव प्रकाश ,
 तदेव सकलसदुपायदर्शने दिव्य चक्षुरस्मदादेर्न योगिनामिव योगसमाधिज्ञाना-
 द्युपायान्तरमपीति तस्मादस्मदादेः शास्त्रमेवाधिगन्तव्यम् ।

चतुर्दश विद्यास्थानानि—

तच्च चतुर्दशविध यानि विद्वासश्चतुर्दश विद्यास्थानान्याचक्षते, तत्र वेदा-
 श्रत्वारः प्रथमोऽथर्ववेद २ द्वितीय ऋग्वेद तृतीयो यजुर्वेदः चतुर्थः सामवेदः,
 एते चत्वारो वेदाः साक्षादेव पुरुषार्थसाधनोपदेशस्वभावाः अग्निहोत्र जुहुया-

१, पुस्तकद्वयैऽपि परमार्थदावनेति पुलकाञ्छितेति च दृश्यते । परमार्थभाव-
 नेति पुलकलाञ्छितेति तु युक्तमिति तथैव निवेशितम् ।

२. प्रथमोऽथर्ववेद इति । ननु 'ऋग्वेद भगवोऽथ्येसि यजुर्वेद सामवेदमा-
 थर्वणं चतुर्थम्' इति छान्दोग्योपनिषदि (७।१।२) 'ऋग्वेदो यजुर्वेदः सामवे-
 दोऽथर्ववेद' इति मुण्डकोपनिषदि (१।१।५) 'ऋग्व्यजु सामाथर्वणश्रत्वारी
 वेदाः साङ्गाः सशास्त्राश्रत्वारः पादा भवन्ति' इति नृसिंहपूर्वनापन्या च ऋग्वे-
 दस्यैव प्राथम्यदर्शनादाथर्वणवेदस्य प्राथम्याभिधानेनाभिप्रायेणेति चेदुच्यते
 ऋग्वेदादिसाध्यकर्मणामाधानसाध्याग्निसाध्यत्वादाधानस्य चाथर्वणिककर्मसाध्य-
 त्वादुपजीव्यत्वादाथर्वणवेदस्य श्रौतं क्रमसुल्लहृष्ट्यापि सर्वप्रथम निर्देशः
 इति । नन्वस्त्वेवं तथापि ऋग्वेदानन्तरं सामवेद एव निर्देष्टव्यः 'तस्माद्यज्ञात्स-
 र्वद्वृत ऋचः सामानि जज्ञिरे । छन्दासि जज्ञिरे तस्माद्यजुस्तस्मादजायत' इति
 भूतौ ऋग्वेदोत्पत्त्यनन्तरं सामवेदोत्पत्तिकीर्तनादिति चेदुच्यते 'मन्त्रा मननात्

स्वर्गकाम आत्मा ज्ञातव्य इत्यादिश्रुते, स्मृतिशास्त्रमपि मन्वाद्युपनिषद्मष्टका-
 शिखाकर्मप्रपात्रवर्ननादिपुरुषार्थसाधनोपदेश्यैव दृश्यते, अश्रूयमाणफलानामपि
 कर्मणा फलवत्ता विधिवृत्तपरीक्षायां वक्ष्यते, सर्वो हि शास्त्रार्थः पुरुषार्थपर्यवसायी
 न स्वरूपनिष्ठ इति, इतिहासपुराणाभ्यामपि उपाख्यानादिवर्णनेन वैदिक एवार्थः
 प्रायेण प्रतन्यते, यथोक्तम्—

इतिहासपुराणाभ्यां वेदं समुपवृंहयेत् ।

विभेत्त्यल्पश्रुताद्वेदो मामयं प्रहरिष्यति ॥ इति^१ ।

तदेव वेदपुराणधर्मशास्त्राणां स्वन एव पुरुषार्थसाधनोपदेशस्वभावत्वाद्धिद्या-
 स्थानत्वम्, अङ्गानि व्याकरणज्योतिःशिक्षाछन्दोनिरुक्तानि वेदार्थोपयोगिपदादि-
 व्युत्पादनद्वारेण विद्यास्थानत्वं प्रतिपद्यन्ते, तेषामङ्गसमाख्यैव तदनुगामिता
 प्रकटयति, विचारमन्तरेणव्यवस्थितवेदवाक्यार्थानवधारणास्मीमासा वेदवाक्या-
 र्थविचारास्मिन्ना वेदाकरस्यैतिकत्तव्यतारूपमनुविभर्तीति विद्यास्थानता प्रतिपद्यते,
 तथा च भट्ट—

धर्मे प्रमीयमाणे तु वेदेन करणात्मना ।

इतिकर्तव्यताभागं मीमासा पूरयिष्यति ॥

अत एव सप्तममङ्गमिति न गण्यते मीमासा प्रत्यासन्नत्वेन वेदैकदेशभूत-
 त्वात्, विचारसहायो हि शब्दः स्वार्थं निरकाङ्क्ष प्रबोधयितुं क्षम, न्यायविस्तर-
 रस्तु मूलस्तम्भभूत सर्वविद्यानां वेदप्रामाण्यहेतुत्वात्, वेदेषु हि तार्किकरचित-
 कुतर्कविष्णाकितप्रामाण्येषु शिथिलितास्थाः कथमिव बहुवित्तव्ययायासादिसाध्यं
 वेदार्थानुष्ठानमाद्रियैर्न साध, किं वा तदानीं स्वामिनि परिस्ताने तदनुयायिना
 मीमासादिविद्यास्थानपरिजनेन कृत्यमिति, तस्मादशेषदुष्टताकिकोपमर्दद्वारकद-
 तरवेदप्रामाण्यप्रत्ययावाधिन्यायोपदेशक्षममक्षपादोपदिष्टमिदं न्यायविस्तराख्यं
 शास्त्रं प्रतिष्ठाननिबन्धनमिति परं विद्यास्थानम्, विद्यास्थानत्वं नाम चतुर्दशाना

छन्दांसि छादनाद्यजुर्वजते' इति निरुक्ताद्यजुर्वदस्य यज्ञनिष्पादकत्वकाभाद्यज्ञ-
 शरीरमुपजीव्य तदपेक्षितयोः स्तोत्रशास्त्ररूपावयवयोरितरेण वेदद्वयेन पूरणात् सामवे-
 दापेक्षया यजुष एव प्राश्रय्यम् इति । व्याकरणमहाभाष्यकृतस्तु अथर्वयजुर्ह-
 कसामवेदा इति वेदानां क्रममातिष्ठन्ते । तत्र बीजं तु महाभाष्यटिप्पणे बालशास्त्रिच-
 रणैर्निरूपितमिति तत एवावगन्तव्यम् । न्यायमञ्जरीकारा अपि चतुर्थाह्निकै
 क्रमनिर्देशबीजं वक्ष्यन्ति इति तत एव द्रष्टव्यम् ।

१. इतिहासपुराणाभ्यामित्यत्र'स्त्रान्तरत्वात्पुराणशब्दस्य पूर्वनिपाते प्राप्ते
 इतिहासशब्दस्य पूर्वनिपातकरणं पुराणापेक्ष्ये'तहासस्याभ्यर्हितत्वसूचकं तेन यत्र
 धर्मनिर्णये इतिहासपुराणयोर्विरोधस्तत्रेतिहासस्यैव प्राबल्यमित्यस्मद्गुरुचरणा ।

शास्त्राणां पुरुषार्थसाधनज्ञानोपायत्वमेवोच्यते, वेदन विद्या तच्च न घटादिवेदन-
मपि तु पुरुषार्थसाधनवेदनं विद्याया स्थानमाश्रय उपाय इत्यर्थं, तच्च पुरुषार्थ-
साधनपरिज्ञानोपायत्वं कस्यचित्साक्षात्कारेण कस्यचिद्दुपायद्वारेणेति तानोमानि
चतुर्दशविद्यास्थानातीत्याचक्षते, यथोक्तम्—

पुराणतर्कमीमांसाधर्मशास्त्राङ्गमिश्रिता. ।

वेदाः स्थानानि विद्याना धर्मस्य च चतुर्दश ॥ इति ।

अन्यत्राप्युक्तम्—

अङ्गानि वेदाश्चत्वारो मीमांसा न्यायविस्तर. ।

पुराण धर्मशास्त्र च विद्या ह्येताश्चतुर्दश ॥ इति ।

चतुर्दशविद्यासु गोतमप्रणीतन्यायस्यैव परिगणनम्

पूर्वत्र तर्कशब्देनोपलभ्यते च न्यायविस्तरशब्देनैतदेव शास्त्रमुच्यते,
न्यायस्तर्कानुमानं सोऽस्मिन्नेव व्युत्पाद्यते, यतः साख्याहृतानां तावत्क्षपणकानां
कीदृशमनुमानोपदेशकौशलं कियदेव तत्तर्केण वेदप्रामाण्यं रक्ष्यते इति
नासाविह गणनार्हं । बौद्धास्तु यद्यपि अनुमानमार्गावगाहननैः पुण्याभिमानोद्भूता
कन्धरासुद्वहन्ति, तथाऽपि वेदविरुद्धत्वात्तर्कस्य कथं वेदादिविद्यास्थानस्य
मध्ये पाठः, अनुमानकौशलमपि कीदृशं साक्ष्यानामिति पदे पदे दशयथ्याम्,
चार्वाकास्तु वराका प्रातक्षेप्तव्या एवेति क. क्षुद्रतर्कस्य तदीयस्यैह गणनादसर ?

वैशेषिका पुनरस्मदनुयायिन एवेत्येवमस्या जनतासु प्रसिद्धायामपि षट्कर्त्त-
विदमेव तर्कन्यायविस्तरशब्दाभ्यां शास्त्रमुक्तम्,

इयमेवांस्त्रीक्षिकी चतसृणां विद्याना मध्ये न्यायविद्या गण्यते, 'आन्वीक्षिकी
त्रयी वार्त्ता दण्डनीतिश्च शाश्वती'ति, प्रत्यक्षागमाम्यामीक्षितस्यान्वीक्षणमन्वीक्षा
अनुमानमित्यर्थं, तद्व्युत्पादकं शास्त्रमन्वीक्षिकम् ।

ननु चतसृष्वेद् विद्या कथं चतुर्दश दर्शिताः, नैष विरोधः, वार्त्तादण्डनो-
त्थोर्दण्डैकप्रयोजनत्वेन सर्वपुरुषार्थोपदेशविद्यावर्गे गणनानर्हत्वात्त्रयान्वीक्षिकीत्योश्च
तत्र निर्देशाच्चतुर्दशैव विद्याः ।

न्यायशास्त्रारम्भसमर्थनम्—

ननु वेदप्रामाण्यनिर्णयप्रयोजनक्षेत्रे न्यायविस्तरं कृतमनेन मीमांसात एव त-
त्सिद्धेः, तत्र ह्यर्थविचारवत्प्रामाण्यविचारोऽपि कृत एव, सत्यम्, स त्वानुषङ्गिक
तत्र मुख्यस्त्वर्थविचार एव, पृथक्प्रस्थाना हीमा विद्याः, सा च वाक्यार्थविद्या

न प्रमाणविद्येति, न च भीमासक्ता सम्यग् वेदप्रामाण्यरक्षणक्षमां सरणिमवलोक-
यितुं कुशला, कुतर्ककण्टकनिकरनिन्दसञ्चरमार्गाभासपरिभ्रान्ता खलु ते इति
वक्ष्याम, न हि प्रमाणान्तरसवाददादर्थमन्तरेण प्रत्यक्षादीन्यपि प्रमाणभावं
भजन्ते किमुत तदधीनवृत्तिरेष शब्द, शब्दस्य हि समयोपकृतस्य बोधकत्वमात्रं
स्वाधानमर्थतथात्वेतरत्वपरिनिश्चये तु पुरुषमुल्लप्रेक्षित्वमस्यापरिहार्यम्, तस्मादा-
प्तोक्तत्वादेव शब्द प्रमाणीभवति नान्यथेत्येतच्चास्मिन्नेव शास्त्रे व्युत्पादयिष्यते ।

नन्वक्षपादात्पूर्वं कृतो वेदप्रामाण्यनिश्चय आसीत्, अत्यल्पमिदमुच्यते,
जैमिने पूर्वं केन वेदार्थो व्याख्यातः ? पाणिने. पूर्वं केन पदानि व्युत्पादितानि ?
पिङ्गाकात्पूर्वं केन च्छन्दोसि रचितानि, आदिसर्गात्प्रभृति वेदवदिमा विद्या प्रवृत्ताः,
सक्षेपविस्तरविवक्षया तु तास्तास्तत्र कर्तृनाचक्षते ।

ननु वेदप्रामाण्यं निर्विचारसिद्धमेव साधवो मन्यन्ते इति किमत्र विचारयत्नेन,
न संशयविपर्यासिनिरासार्थत्वात्, यस्य हि वेदप्रामाण्ये संशयाना विपर्यस्ता वा
मतिस्तं प्रति शास्त्रारम्भ, न हि विदितवेदार्थं प्रति भीमासा प्रस्तूयते, तदुक्तम्—
'नान्यतो वेदविद्व्यश्च सूत्रवृत्तिक्रियेष्यते' इति ।

भवति च चतुष्प्रकारः पुरुष अज्ञ सन्दिग्धो विपर्यस्तो निश्चितमतिश्चति,
तत्र निश्चितमतिरेष मुनिरमुना शास्त्रेणाज्ञस्य ज्ञानमुपजनयति संशयानस्य संशय-
मुपहन्ति विपर्यस्ततो विपर्यासं व्युदस्यतीति तान्प्रति युक्तः शास्त्रारम्भ- ।

कुत पुनरस्यर्षेरपि निश्चितमतित्व जातम्, उच्यते, भवति तावदेष निश्चित-
मति, स तु तप प्रभावाद्वा देवताराधनाद्वा शास्त्रान्तरगम्यासाद्वा भवतु किमनेन ?
तत्रैतत् स्यात्त एव शास्त्रान्तरादम्भदादेरपि तत्वाधिगमो भविष्यति इति
किमक्षपादप्रणीतेन शास्त्रेण, परिहृतमेतत् सक्षेपविस्तरविवक्षया शास्त्रप्रणयनस्य
साफल्यात्, विचित्रचेतसश्च भवन्ति पुरुषा इत्युक्तम्, येषामित एवाज्ञानसंश-
यविपर्यया विनिवर्तन्ते तान्प्रत्येतत्प्रणयन सफलमितीदं प्रणीतवानाचार्य ।

तत्रेदमादिसूत्रम्—

प्रमाणप्रमेयसंशयप्रयो जनदृष्टान्तसिद्धान्तावयवतर्कनिर्णयवा-
जल्पवितण्डाहेत्वाभासच्छलजातिनिग्रहस्थानानां तत्त्वज्ञानान्निः-
श्रेयसाधिगम. ॥ १ ॥

१. अत्यल्पस्येदमुच्यत इति मूले ।

२. श्लो वा. श्लो. ४२ ।

३. शास्त्रप्रणयन यस्य साफल्यादिति मूले पाठः ।

आदिवाक्यारम्भाक्षेपसमाधाने—

ननु किमर्थोऽयमादिवाक्यारम्भः, कोऽय प्रश्नः, शास्त्र चेदारम्भणीयं क्रमवृत्तित्वाद्वाच प्रथममवश्यं किमपि वाक्यं प्रयोक्तव्यं न ह्यादिवाक्यमकृत्वा द्वितीयादिवाक्यप्रणयनमुपपद्यते इति ग्रन्थकरणमेवावष्टमानं स्यात्, आह—न खल्वेव न ज्ञाने किं तु यदेव शास्त्रे व्युत्पाद्यत्वेन स्थितं तदेव व्युत्पाद्यतां किमादौ तदभिधेयप्रयोजनकीर्तनेन, उच्यते—

आदिवाक्यं प्रयोक्तव्यमभिधेयप्रयोजने ।

प्रतिपादयितुं श्रोतृप्रवाहोत्साहसिद्धये ॥

अभिधेयफलज्ञानविरहास्तमितोद्यमाः ।

श्रोतुमल्पमपि ग्रन्थमाद्रियन्ते न सूरयः ॥

को हि नाम विद्वानविदितविषये निष्प्रयोजने च कर्मणि प्रवर्तते, आह च भट्टः—

सर्वस्यैव हि शास्त्रस्य कर्मणो वाऽपि कस्यचित् ।

यावत्प्रयोजनं नोक्तं तावत्तत्केन गृह्यते ॥ इति ।

ननु प्रयोजनपरिज्ञानमादौ श्रोतृणां कृतव्यक्तिरिति स्थित्याम् किमस्मादेव वाक्यादुक्तं युक्तिः? वाक्यं तावदनिश्चितं मार्ग्यं कथं प्रयोजननिश्चयाय प्रभवति संशयाद्वा प्रवृत्तौ वेदार्थेऽपि तथैव स्यादिति शास्त्रभङ्गाव्ययं स्यात्, युक्तिः प्रयोजनावगमं शास्त्रे सर्वस्मिन्नधीते सति सम्भवति नेतरथेति तदवगमपूर्विकाया प्रवृत्तावितरेतगाश्रयः शास्त्राधिगमनात् प्रयोजनपरिज्ञानं प्रयोजनपरिज्ञानाच्च शास्त्रश्रवणे प्रवृत्तिः, उच्यते आदिवाक्यादेव श्रोतुः शास्त्रप्रयोजनपरिज्ञानमर्थसंज्ञयाच्च श्रवणे प्रवृत्तिः ।

वेदे ह्यसिद्धप्रामाण्ये महाकलेशेषु कर्मसु ।

नानर्थशङ्कया युक्तमनुष्ठानप्रवर्तनम् ॥

बहुवित्तव्ययायासवियोगसुगमेऽध्वनि ।

प्रवृत्तिरुचितोदारफले लघुपरिश्रमे ॥

शृण्वन्त एव जानन्ति सन्तः कतिपयैर्दिनैः ।

किमेतत्सफलं शास्त्रमुत मन्दप्रयोजनम् ॥

सूक्ष्मेक्षिका तु यद्यत्र क्रियते प्रथमोद्यमे ।

असौ सकलकर्तव्यविप्रलोपाय कल्पते ॥

आर्त्तो हि भिपजं पृष्ट्वा तदुक्तमनुतिष्ठति ।
तस्मिन्त्सविचिकित्सस्तु व्याधेराधिक्यमाप्नुयात् ॥
तेनादिवाक्याद्विज्ञाय ग्राभिधेयं प्रयोजनम् ।
तत्सम्भावनाया कार्यस्तच्छास्त्रश्रवणादरः ॥

यैरप्यादिवाक्यमित्थ व्याख्यायते किलानन्वितः।दार्थक वाक्यमनुपादेयं दशदाडिमादिवाक्यवत्, अन्वितपदार्थकमपि निष्प्रयोजनमनुपादेयमेव सदसद्वाय-सदशनविमर्शवाक्यमिव, तद्विधोपादेयताव्यापकप्रयोजनाद्यनुपबन्धादनादरणीय-त्वमिति व्यापकानुपबन्ध्या प्रत्यवतिष्ठमान प्रयोजनाद्यभिधायिनाऽऽदिवाक्येन निवृत्ताशङ्क क्रियते इति तैरपि प्रयोजनप्रतिपादनमेवादिवाक्यस्यार्थ इत्युक्तं भवति, तत्प्रतिपादनेनैव व्यापकानुपलब्धिपरिहारादाशङ्का निवारिता भवति इति,

यदपि प्रवृत्तिहेतोरर्थसंशयस्य तर्कापरनाम्न औचित्यस्य वा समुत्पादनमादि-वाक्येन क्रियते इति केचिदाचक्षते, तदपि प्रयोजनाभिधानद्वारकमेव, प्रयोजन-विषयो हि संशयो वा सम्भावनाप्रत्ययो वा प्रवृत्त्यङ्गभूतस्तेनोत्पादनीय इति तदु-त्पत्तौ प्रयोजनाभिधानमेवादिवाक्यस्य व्यापारः । संशयस्तु वस्तुवृत्तौपनत एव पुरुष-वचसा द्वैविध्यदर्शनात्, शौचसमाचारमाधुतादिना तु तस्मिन् सम्भावनाप्रत्ययो-ऽपि लोकास्य भवतीति, तस्मात्प्रयोजनप्रतिपादनार्थमेवादिवाक्यमिति सूत्रम् ।

यच्च श्रोतृप्रवृत्त्यङ्गं तद्वक्तुं युक्तमादितः ।

न च प्रयोजनज्ञानादन्यदस्ति प्रवर्तकम् ॥

अभिधेयकथनमपि तत्साध्यप्रयोजनोपपादनाय श्रोतृबुद्धिसमाधानाय च कर्तव्यमेव ।

अर्थाक्षिप्रस्तु सम्बन्धः फलशास्त्राभिधेयगः ।

तन्निर्देशेन सिद्धत्वान्न स्वकण्ठेन कथ्यते ॥

अभिधेयस्य शास्त्रस्य वाच्यवाचकभावलक्षण सम्बन्धः शास्त्रार्थस्य निःश्रेयसस्य च साध्यसाधनभावः सम्बन्धः तदाभयनिर्देशादेव सिद्धः ,

पदार्थोद्देशः—

अभिधेयास्तु प्रमाणादयो निग्रहस्थानपर्यन्ता षोडश पदार्थाः प्रथमसूत्रे नि-दिष्टास्तेषां स्वरूपमुपरिहाद्वक्ष्यते, अर्थपरिच्छिन्नसिद्धिसाधनानि प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि, तत्परिच्छेद्यमात्मादि, नानार्थाविमर्शः संशयः, द्विताहितप्राप्तिपरिहारौ तत्साधनं च प्रयोजनम्, हेतोः प्रतिलब्धावधारणं ह्यन्तः, प्रमाणतोऽभ्युपगम्यमान-सामान्यविशेषवान्शः सिद्धान्तः, परार्थानुमानवाक्यैकदेशभूताः प्रतिज्ञादगोऽव-यवाः, सन्दिग्धेऽर्थेऽन्यतरपक्षानुकूलकारणदर्शनानि तस्मिन्सम्भावनाप्रत्ययस्तर्काः,

साधनोपलम्भजनमा तत्त्वावबोधो निर्णयः, वीतरागवस्तुनिर्णयफलो वाद, वि-
जिगीषुकथा पुरुषशक्तिपरीक्षणफला जल्प, तद्विशेषो वितण्डा अद्देशो, हेतु-
वदवभासमाना हेत्वाभासा, अर्थविकल्पै वचनविघातश्छलम्, हेतुर्पतिबिम्बन-
प्रार्थं प्रत्यवस्थान जातिः, सत्यवस्वप्रतिभास विपरीतप्रतिभासश्च निग्रहस्थानम्,
तत्र वक्ष्यमाणलक्षणसूत्रनिर्देशानुसारेण कानिचिदेकवचनान्तानि पदानि विग्रहे
ग्रहीतव्यानि, प्रमाणावयवहेत्वाभासाना बहुवचनेन विग्रहो दर्शयितव्य, शेषाणामे-
कवचनेन लक्षणसूत्रेषु तथा निर्देशात्, एव चोद्देशलक्षणयोरेकविषयता नितरा
दर्शिता भवति, इतरैतरयोगे द्वन्द्व समासः ।

तत्त्वज्ञानपदे समासविचारः—

प्रमाणादीना तत्त्वमिति सम्बन्धमात्रे षष्ठी, तत्त्वस्य ज्ञान निःश्रेयसस्था-
धिगम इति कर्मणि षष्ठ्यौ, तत्त्वस्य शायमानत्वेन नि श्रेयसस्य चाधिगम्यमानत्वेन
कर्मत्वात् ,

नन्वेव व्याख्यायमाने तत्त्वप्रमाणादिपदसापेक्षत्वेनासमर्थत्वादसमास-
प्राप्नोति सापेक्षमसमर्थं भवतीत्याहुः, न चेद प्रधानं सापेक्षं येन भवति वै प्रधा-
नस्य सापेक्षस्यापि समास इति राज्पुरुषः शोभन इतिवत्समस्यैत उत्तरपदार्थ-
प्रधानत्वात् षष्ठीतत्पुरुषस्य ज्ञानमेवात्र प्रधानं तत्त्वमुपमर्जन्म्, अतश्च ऋद्धस्य
राशः पुरुष इतिवदसमा स एव युक्तः ।

ननु ज्ञानमपि प्रमाणादिसापेक्षं भवत्येव तद्विषयं हि तदिति, न तत्त्वपदेनास्य
निराकाङ्क्षीकृतत्वात्, तत्त्वस्य ज्ञानमिति तदिदानीं तत्त्वमेव सापेक्षं वर्तते कस्य
तत्त्वमिति तस्मात्तत्त्वस्योपसर्जनस्य सतः सापेक्षत्वादसमास एवेत्येवमभिगच्छमानः
कैचन तत्त्व च तज्ज्ञानं चेति कर्मधारय व्याचक्षिरे, तत्पुनरयुक्तम्, ज्ञानस्य
स्वतस्तत्त्वात्तत्त्वविभागाभावात्, विषयकृतो हि ज्ञानाना तथाभावोऽतथाभावो वा
तदेतत्त्वविषयज्ञानं भवति न स्वतस्तत्त्वस्वभावम्, किं पुनरिदं तत्त्वं नाम सतो
ऽसतो वा बस्तुन प्रमाणपरिनिश्चितस्वरूपं शब्दप्रवृत्तिनिमित्तं तदित्युच्यते, तस्य
भावस्तत्त्वमिति तच्च ज्ञानेन निश्चीयते, तत्परिच्छिन्दज्ज्ञानं तत्त्वज्ञानमित्युच्यते,
ज्ञानस्यापि तद्रूप ज्ञानान्तरपरिच्छेद्यमेव भवति निर्णयतत्त्वाच्च प्रमाणादय इति
व्यतिरेकनिर्देश एव युक्तः, न चाममामप्रसङ्गमात्रादन्यथा वर्णनमुचितम्, ईदृशाना
समासानां सामर्थ्यानिपायेन बहुशो दृष्टत्वाद् देवदत्तस्य गुरुकुलमिति, उपसर्जन
नोपसर्जनमिति न काण्णमेतत्समासे विग्रहवाक्यसमानार्थतया समासो भवति सा
चेह विद्यते एव, वैयाकरणा अपि ईदृंशि पदानि समस्यन्त्येव, अथ शब्दानुशा-
सन केषा शब्दानां लौकिकाना वैदिकानां चेति, तस्माद्यथाभाष्यमेव षष्ठीत्रयव्या-
ख्यानमनवद्यम् ।

तत्त्वज्ञानस्य निःश्रेयसाधिगमहेतुत्वपरीक्षा—

ननु षोडशपदार्थतत्त्वज्ञानस्य कथं निःश्रेयसाधिगमहेतुत्वमिति वक्तव्यम्, वेदप्रामाण्यसिद्धयर्थं चेदं शास्त्रमिति तावन्मात्रमेव व्युत्पाद्यता किं षोडशपदार्थकन्याग्रन्थनेन, उच्यते, आत्मापवर्गपर्यन्तद्वादशविधप्रमेयज्ञानं तावदन्यज्ञानानौपयिकमेव साक्षादपवर्गसाधनमिति वक्ष्याम, तत्त्वज्ञानान्मिथ्याज्ञाननिरासे सति तन्मूल. संसारो निवर्त्तते इति प्रमेय तावदवश्योपदेश्यम्, तस्य तु प्रमेयस्यात्मादेरपवर्गसाधनत्वाधिगम आगमैकनिबन्धन ।

तस्य प्रामाण्यनिर्णीतिरनुमाननिबन्धना ।
आप्तोक्तत्वं च तल्लिङ्गमविनाभावि वक्ष्यते ॥
प्रतिबन्धग्रहे तस्य प्रत्यक्षमुपयुज्यते ।
कोऽन्यस्सन्तरणे हेतुरनवस्थामहोदधेः ॥
आयुर्वेदादिवाक्येषु दृष्ट्वा प्रत्यक्षत. फलम् ।
वच. प्रमाणमाप्तोक्तमिति निर्णयिता यतः ॥

उपमानं तु क्वचित्कर्मणि मोपयोगमित्येवं चतुष्प्रकारमपि प्रमाणं प्रमेयवदुपदेष्टव्यम्, सशयादयस्तु पदार्था यथासम्भव प्रमाणेषु प्रमेये चान्तर्भवन्तोऽपि न्यायप्रवृत्तिहेतुत्वापृथगुपदिश्यन्ते, न्यायश्च वेदप्रामाण्यप्रतिष्ठापनपूर्वकत्वेन पुरुषार्थोपयोगित्वमुपयातीति दक्षितम् ।

तत्र नानुपलब्धेऽर्थे न निर्णीति प्रवर्त्तते ।
किं तु सशयिते न्यायस्तदङ्ग तेन सशयः ॥
प्रयोजनमनुद्दिश्य न च न्यायं प्रयुञ्जते ।
दृष्टान्तः पुनरेतस्य सम्बन्धग्रहणास्पदम् ॥

सिद्धान्तोऽपि धर्मप्रापणेनाश्रयासिद्धतामपोद्धरन्त्याय प्रवर्त्तयति ।

ननु संशयपदेन न्यायविषय सन्दिग्ध धर्मिणमभिदधताऽऽश्रयासिद्धिरपोद्भूतैव, सत्यम्, क्वचित्तु विषये सशयमन्तरेणापि न्यायप्रवृत्तिर्दृश्यिष्यते इति संशयितैकविषयन्यायनियमाभावात्सिद्धान्तोऽपि वक्तव्य. ।

न्यायाभिधानेऽवयवाः परं प्रत्युपयोगिनः ।

परार्थमनुमानं च तदाहुर्न्यायवादिनः ॥

ननु प्रतिज्ञोदाहरणाभ्या तदभिधेयौ सिद्धान्तदृष्टान्तौ गम्येते एव किं पृथगुपादानेन, यद्येवं हेत्वाख्येनावयवेन तदभिधेयसिद्धेरनुमानमपि पृथग् न वक्तव्यं स्यात् । एव भवतु किं नद्विष्टम् ? मैवम्, अभिधेये न्याये निरूपणीये तदभिधानियामवयवानामवसर इति तदर्थं प्रथम व्युत्पादनाहो भवतीतरथाऽवयवमात्रोपदेश एव शास्त्र समाप्येत ।

तर्कः सशयविज्ञानविषयीकृततुल्यकल्पपक्षद्वयान्यतरपक्षशैथिल्यसमुत्पादनेन तदितरपक्षविषय प्रमाणमकलेक्षसम्पद्यमानप्रतिपक्षव्युदासमनुग्रहाति मार्गशुद्धि-
मादधान इति पृथगुपदिश्यते, स चाशयशुद्धिमुपदर्शयितु वादे प्रयोक्तव्यते इति
अन्यतराधिष्णननिर्णयमन्तरेण न पर्यवस्यति न्यायोपरमकारणत्वेन तस्य प्रवर्तको
निर्णय इतरथा निरवसानमनासादितफल को नाम न्यायमारभेत ।

ननु तत्त्वज्ञानपदेन गतार्थत्वाच्च पृथग्वक्तव्यो निर्णय, निर्णयो हि तत्त्वज्ञानमेव,
अस्त्येतत्, किं तु षोडशपदार्थतत्त्वज्ञान प्रमाणान्तरकरणकमपि भवति न तस्य
न्यायोपरमहेतुत्वमेव तु साधनदूषणसरणिक्षोदजनमा निर्णयस्तदुपरमहेतु पृथगु-
पादानमन्तरेण न लभ्यते ।

नन्वनुमानपदादेव तर्हि यथाभिलषितो लप्स्यते निर्णय, तदयुक्तम्—अनु-
मानफल निर्णयो नानुमानम्, करणस्य प्रमाणत्वान्निर्णयोपादानमन्तरेण तदनुमा-
नमफलमपर्यवसितं स्यात्, उभाभ्यां तर्हि तत्त्वज्ञानानुमानपदाभ्यामयमाक्षेप्यते
निर्णयः अनुमानस्य तत्त्वज्ञानान्तत्वात्, न निर्णयोपादानाद्विना तदन्तत्वासिद्धेः
ल्लिङ्गाभाससमुत्थतत्त्वज्ञानाभाससम्भवात् ।

ननु संशयपूर्वकत्वादानुमानस्य सामर्थ्यान्निर्णयान्ततैव भविष्यति इति
सशयानुमानतत्त्वज्ञानपदैर्गतायो निर्णय, मेवम्—सशयपूर्वकत्वेऽयनुमानस्य
तदाभासोपजनि-निर्णयाभास सम्भवात्, न चैव नियमः सशयपूर्वकमनुमानमिति,
तस्मादनुमानस्य विशिष्टनिर्णयावसानत्वलाभाय निर्णयपदमुपादेयमित्यलं प्रमज्जेन ।

वादे तु विचार्यमाणे न्याय संशयच्छेदनेनाध्यवसितावबोधमध्यवसिताभ्य-
नुज्ञातं च विदधत्तत्त्वपरिशुद्धिमादधातीति वीतरागौ शिष्यसब्रह्मचारिभि सह
वादः प्रयोक्तव्य ।

जल्पवितण्डे तु दृष्टटार्किकोपरचितकपटदूषणादभ्रसन्त्रास्यमानसरलम-
तिसमाध्यामनेन तद्दुष्टदयस्यतत्त्वज्ञानसरक्षणाय क्वचिदवसरे वीतरागस्याध्यपयु-
ज्येते इति वक्ष्यामः,

हेत्वाभासा सम्यगन्यायप्रविवेकोपकारद्वारेण तदुपयोगिनो हेत्वाभासस्वरू-
पावधारणे हि सति तद्विलक्षणतया हेतवस्सुखमवगम्यन्ते ।

नन्वत्र विपर्ययो दृश्यते हेत्ववगमे सति यदितरहेत्वाभासव्यवस्थापनात्,
सत्यमेवम्—तथाऽपि प्रयोक्तुं च द्वयमपि ज्ञेय हेतवः प्रयुज्यन्ते हेत्वाभासाश्च
परिह्रियन्ते इति, यच्च निग्रहस्थानपरिगणिता अपि हेत्वाभासा पुनरुपदिश्यन्ते
तद्वादे चोदनीया भविष्यन्तीत्याशयेन ।

ललनातिनिग्रहस्थानानि जल्पवितण्डोपकरणानि तेषामवधृतस्वरूपाणां स्व-
वाक्ये परिवर्जनं क्वचिदवसरे प्रयोगः परप्रयुक्तानां च प्रतिसमाधानमित्यादि

शक्यक्रियम्, अतस्तान्यपि जल्पवितण्डाङ्गत्वाज्ज्ञातव्यानीति पृथगुपदिश्यन्ते ।

दुःशिक्षितकुतर्काश्लेशवाचालिताननाः ।
 शक्याः किमन्यथा जेतु वितण्डाटोपपण्डिताः ॥
 गतानुगतिको लोकः कुमार्ग तत्प्रतरितः ।
 मा गादिति च्छलादीनि प्राह कारुणिको मुनिः ॥
 तदेवमुपदेष्टव्याः पदार्थाः संशयादयः ।
 तन्मूलन्यायनिर्णयवेदप्रामाण्यसंविदे ॥
 तेनागमप्रमाणत्वद्वाराऽखिलफलप्रदा ।
 इयमान्वीक्षिकी विद्या विद्यास्थानेषु गण्यते ॥

आह च भाष्यकार -

प्रदीपः सर्वविद्यानामुपायः सर्वकर्मणाम् ।
 आश्रयः सर्वधर्माणां विद्योद्देशे परीक्षिता ॥ इति ।

इत्येव षोडशपदार्थनिबन्धनेन निःश्रेयसस्य मुनिज्ञा निरदेशि पन्था ।
 अन्यस्तु सन्नपि पदार्थगणोऽपवर्गमार्गोपयोगविरहादिह नोपदिष्टः ॥

शास्त्रप्रवृत्तित्रैविध्यम् ।

त्रिविधा चास्य शास्त्रस्य प्रवृत्तिरुद्देशो लक्षण परीक्षेति, नामधेयेन पद-
 र्थाभिधानमुद्देशः, उद्दिष्टस्य तत्त्वव्यवस्थापको धर्मो लक्षणम्. लक्षितस्य तल्लक्षण-
 मुपपद्यते न वेति विचार परीक्षा ।

ननु च विभागलक्षणा चतुर्थ्यपि प्रवृत्तिरस्यैव भेदवस्तु प्रमाणसिद्धान्तच्छ-
 लादिषु तथा व्यवहारात् । सत्यम्-प्रथमसूत्रोपदिष्टं भेदवति पदार्थे भवत्येव विभागः
 उद्देशरूपानुपायात् उद्देश एवासौ, सामान्यमञ्जया कीर्तनमुद्देशः, प्रकार-
 भेदसञ्जया कीर्तन विभाग इति, तथा चोद्देशतयैव तत्र तत्र भाष्यकारो व्यवहरति
 अयथार्थं. प्रमाणोद्देश इत्याक्षेपे तस्माद्यथार्थ एव प्रमाणोद्देश इति च समाधा-
 नमभिदधानः, तस्मात्त्रिविधैव प्रवृत्तिः, तत्रोद्देश प्रथममवश्यं कर्तव्य. अनुद्दि-
 ष्टस्य लक्षणपरिक्षानुपपत्तेः, सामान्यविशेषलक्षणयोरपि पौर्वापर्यनियमोऽस्त्येव,
 अलक्षिते सामान्ये विशेषरूपाणवसराभावात्, परीक्षा तु लक्षणोत्तरकालभाविनीति
 तत्स्वरूपनिरूपणादेव गम्यते विभागसामान्यलक्षणयोस्तु नास्ति पौर्वापर्यनियम,
 पूर्वं वा सामान्यलक्षणं ततो विभागं पूर्वं वा विभागः तत सामान्यलक्षणमुच्यते
 इति, तदिहोद्देशस्तावद्वाख्यात, अस्माभिस्तु लक्षणसूत्राण्येव व्याख्यास्यन्ते,
 परीक्षासूत्रसूचितं तु वस्तु सोऽयमलक्षणवर्णनावसरे एव यथाबुद्धिं दर्शयिष्यते, न
 पृथक्परीक्षासूत्रविवरणश्रमं करिष्यते, प्रथमसूत्रानन्तरं दुःखजन्मेत्यादि द्वितीय
 सूत्रं लक्षणानौपयिकत्वाच्चेह विवृतम्, अपवर्गपरीक्षाशेषभूतत्वात् तदवसरे एव

निर्णयिष्यते^१ ।

प्रमाणलक्षणम्—

प्रमाणसामान्यलक्षण विभागसूत्रे त्ववसरप्राप्तत्वादिदानीमेव विव्रियते—

प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमाणानि^२ ॥ इति

अत्रेदं तावद्विचार्यते, किं प्रमाण नाम किमस्य स्वरूपं किं वा लक्षणमिति, ततः तत्र सूत्रं योजयिष्यते, तदुच्यते, अव्यभिचारिणोमसन्दिग्धामर्थोपलब्धिं विदधती बोधाबोधस्वभावा मामग्री प्रमाणम्, बोधाबोधस्वभावा हि तस्य स्वरूपम्, अव्यभिचारादिविशेषणार्थोपलब्धिसाधनत्व-लक्षणम् ।

ननु च प्रतीयते येन तत्प्रमाणमिति करणसाधनोऽयं प्रमाणशब्दः, करणं च साधकतमं तमवर्थश्चातिशयः, स चापेक्षिकः साधकान्तरसम्भवे हि तदपेक्षयातिशययोगात्किञ्चित्साधकतममुच्यते, सामग्रयाश्चैकत्वात्तदतिरिक्तमाधकान्तरानुपलम्भात्किमपेक्षमस्या अतिशयं ब्रूम, अपि च कस्मिन्विषये सामग्रया प्रमाणत्वम्, प्रतीयमाणो हि कर्मभूतो विषयः सामग्रयन्तरीभूतत्वत्सामग्रयेवेति करणतामेव यायात्, निराळम्बनाश्चेदानीं सर्वप्रमितयो भवेयुरालम्बनकारकस्य चक्षुरादिवत्प्रमाणान्तं पातित्वात्, कश्च सामग्रया प्रमेयं प्रमितीति, प्रमातापि तस्यामेव लीनः, एव च यदुच्यते प्रमाता प्रमाणं प्रमेयं प्रमितिरिति चतसृषु विधासु तत्त्वं परिममाप्यते इति तद् व्याह्रियते, न च लोकोऽपि सामग्रया करणभावमनुमन्यत तस्या करणविभक्तिमप्रयुञ्जानः, न ह्येव वक्तारो भवन्ति लौकिका सामग्रया पश्याम इति किं तु दीपेन पश्याम- चक्षुषा निरीक्षामहे इत्याचक्षते, तस्मान्न सामग्री करणमकरणत्वाच्च न प्रमाणमिति नेदं साधु प्रमाणस्वरूपम्—

अत्रोच्यते—यत एव साधकतमं करणं करणसाधनञ्च प्रमाणशब्दः, तत एव सामग्रया प्रमाणत्वं युक्तम्, तदव्यतिरेकेण कारकान्तरे क्वचिदपि तमवर्थसत्पशानुपपत्तेः, अनेककारकसन्निधाने कार्यं घटमानमन्यतरव्यपगमे च विघटमानं कस्मै अतिशयं प्रयच्छेत्, न चातिशयं कार्यजन्मनि कस्यचिदावधार्यते सर्वेषां तत्र व्याप्रियमाणत्वात्, मन्निपस्य जनकत्वमतिशय इति चेन्न—आराहुपकाराणामपि कारकत्वानपायात्, ज्ञाने च जन्यै किमसन्नित्यं जनक सर्वेषामिन्द्रियमनोऽर्थादीनामितरेतरसंसर्गं सति ज्ञाननिष्पत्तेः, अथ सहसैव कार्यजननमतिशयः, सोऽपि कस्याचिदवस्थायां करणस्यैव कर्मणोपि शक्यते वक्तुम्, अविरलजलधरधाराप्रबन्धबद्धान्धकारनिवहे बहुलनिशीथे सहसैव स्फुरता विचल्यतालोकेन कामि-

१. निर्णयते इति युक्तः पाठः ।

२ गो० सू० अ० १ आ० १ स० ॥

नीजानमादधानेन तज्जन्मनि सातिशयत्वमवाप्यते पवामंतरकारककदम्बसन्निधाने सत्यपि स्त्रीमन्तिनीमन्तरेण तद्दर्शनं न सम्पद्यते, आगतमात्रायामेव तस्या भवतीति तदपि कर्म कारकम तज्जययोगित्वात्करणं स्यात्तस्मात्फलोत्पादाविनाभावस्वभावस्व-
भवइत्यतया कार्यजनकत्वमतिशय, स च सामग्र्यन्तर्गतस्य न कस्यचिदेकस्य कार-
कस्य कथयितुं पायते, सामग्र्यास्तु सोऽतिशय. सुवच सन्निहिता चेत्तन्माग्रीं
सम्पन्ननेत्रं फलमिति सैवातिशयवती ।

ननु मुख्यो प्रमातृप्रमेययोरपि तदविनाभावित्वमतिशयोऽस्त्येव प्रमितिस-
म्बन्धमन्तरेण तयोस्तथात्वाभावात्, प्रमिणोतीति प्रमाता भवति, प्रमीयते इति च
प्रमेयम्, मत्स्यमेतत्-किं तु साकल्यप्रसादलब्धप्रमितिसम्बन्धनिबन्धन. प्रमातृ-
प्रमेययोर्मुख्यस्वरूपलाभ. साकल्यपचये प्रमित्यभावाद्गोणे प्रमातृप्रमेये सम्पद्यते,
एवं च साकल्यमन्तरेण प्रमितितमवर्थायोगाच्चदेव करणम् ।

यत्तु किमपेक्ष सामग्र्या करणत्वमिति तदन्तर्गतकारकापेक्षमिति ब्रूमः,
कारकाणां धर्म. सामग्री न स्वरूपहानाय तेषां कल्पते साकल्यदक्षायामपि तत्स्वरूप
प्रत्यभिज्ञानम् ।

ननु सामग्र्यः सामग्री भिन्ना चेत्कथं पृथङ् नोपलभ्यते, अमेदे तु सर्वकार-
काणि करणीभूतान्येवेति कर्तृकर्मव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गः, मैवम्— सामग्र्यसन्निधाना-
ख्यधर्मस्य प्रत्यक्षमुपलभमात्, पृथगवस्थितेषु हि स्थाळीजलज्वलनतण्डुलादिषु न
सामग्रताप्रत्ययः, समुदितेषु तु भवतीत्यतस्तन्तुपटलपरिघटितघटाद्यवयविवत्कारकक-
लापनिष्पाद्यद्रव्यान्तगाभावेऽपि समुदायात्मिका सामग्री विद्यते एवेति समुदाय-
पेक्षया करणता प्रतिपद्यते तस्मान्न परिचोदनीयमिदं कस्मिन्कर्मणि सामग्री करण-
मिति, समुदायिना सामग्र्यवस्थायामपि स्वरूपानपायात् समुदायिविशेषे कर्मणि
सामग्री करणम्, अत एव न प्रमितेनिरालम्बनत्वम्, एतेन प्रमाता पृथगुपदेक्षित
इति विचाचतुष्टयमपि समाहितम् ।

यत्स्वभ्याघाघि सामग्र्या करणविभक्तिनिर्देशो न दृश्यते इति तन्नोच्यते—सामग्री
हि सहति. सा हि सहन्यमानव्यतिरेकेण न व्यवहारपदबीजवतरति, तेन सामग्री
पश्यामीति न व्यपदेश, यस्तु दीपेन्द्रियाणां तृतीयानिर्देश स फलोपजननाविना-
भावित्वभावत्वाख्यसामग्रीस्वरूपसमारोपणनिबन्धनः, अन्यत्रापि च तद्रूपसमारोपेण
स्थाल्या पचतीति व्यपदेशो दृश्यते एव, तस्मादन्तर्गतकारकापेक्षया लब्धकरण-
भावा सामग्री प्रमाणम् ।

अपरे पुं राचक्षते, सामग्री नाम समुदितानि कारकाणि तेषां द्वैरूप्यमद्व-
यङ्गमम्, अथ च तानि पृथगवस्थितानि कर्मादिभाव भजन्ते, अथ च तान्यैव
समुदितानि करणीभवन्तीति कोऽयं नयः, तस्मात्कर्तृकर्मव्यतिरिक्तमव्य-

भिचारादिविशेषणकार्यप्रमाणनकं कारक करणमुच्यते, तदेव च तृतीयया व्यपदि-
शान्ति, दीपेन पद्ममि चक्षुषा निरीक्षे विज्ञेन बुध्ये शब्देन जानामि मनसा
निश्चिनोमोक्षे ।

ननु त्रोण्यैव कारकाण्यस्मिन् पक्षे भवेयुः ज्ञानक्रियाया तावदेवमेवैतद्यथा
भवानाह, पाकादिक्रियास्तु क्रियाश्रयसाधारणाद्युपकारभेदपर्यालोचनया भवन्वधि-
करणादिकारकान्तरव्यवहारः प्रमितौ तु मनोदीपचक्षुरादेर्न लक्ष्यते विशेष इति
तत्सर्वं कारणत्वेन सम्मतम्, कस्तेषु तमवर्थ इति चेत्, अस्ति कश्चिद् यदय
लोकोऽह मया जानामि घटेन घटं जानामि इति न कर्तृकर्मणी विस्मृत्यापि करण-
त्वेन व्यपदिशति, नयनमनोदीपशब्दलिङ्गादीनि तु तथा व्यपदिशति सोऽयमेषां
पश्यति कर्तृकर्मवैलक्षण्यं चक्षुरादीनाम्, तद्वैलक्षण्यमेव च तेषामतिशय इति तद-
यमिह प्रमाण प्रमाता प्रमेयं प्रमितिरिति चतुर्वर्गेणैव व्यवहारः परिसमाप्यते, तस्मा-
त्कर्तृकर्मविलक्षणा सक्षयिषपर्ययरहितार्थबोधविधायिनी बोधाबोधस्वभावा सामग्री
प्रमाणमिति युक्तम् ।

बौद्धाभिमतप्रमाणपरीक्षणम्—

ये तु बोधस्यैव प्रमाणत्वमाचक्षते न सूक्ष्मदर्शनास्ते । बोध खलु प्रमाणस्य
फल न साक्षात्प्रमाणम्, करणार्थाभिधानो हि प्रमाणशब्दः प्रतीयतेऽनेनेति प्रमा-
णम्, प्रतीयते इति कोऽथं प्रमा अन्यते इति, प्रमाणादवगच्छाम इति च वदन्तो
लौकिका करणस्यैव प्रामाण्यम् अनुमन्यन्ते, यस्तु प्रमा प्रमाणमिति प्रमाणशब्दः स
प्रमाणफले द्रष्टव्य, तथा च सशयविपर्ययात्मक प्रमाणफलमिति ज्ञानमात्मनो-
ऽनुमाने तद्विशेषणार्थपरिच्छेदे वा विशिष्टप्रमाणजननात्प्रमाणात्ता प्रतिपद्यते,
अव्यभिचारादिविशेषणोपपन्नमपि ज्ञानफलजनकमप्रमाणमेव प्रमाणमुच्यते—

तदयुक्तम्—सकलजगद्विदितबोधेतरस्वभावशब्दलिङ्गदीपेन्द्रियादिपरिहारप्रसा-
ज्जात्, तस्मात्सामग्र्यनुपविष्टबोधो विशेषणज्ञानमिव कश्चित्प्रत्यक्षे लिङ्गज्ञानमिव
लिङ्गिप्रमितौ सारूप्यदर्शनमिवोपमाने शब्दश्रवणमिव तदर्थज्ञाने प्रमाणात्ता प्रति-
पद्यते, अत एव बोधाबोधस्वभावा सामग्री प्रमाणमित्युक्तम् ।

अन्ये तुल्यसामग्र्यधीनयोर्ज्ञानार्थयोर्ग्राह्याहकभावं वदन्तो बोध प्रमाणसंभ्यु-
पागमन्, क्षणभङ्गिषु पदार्थेषु सहकार्युपादानकारणापेक्षणांतरसन्ततिजननेन च
लोकयात्रामुद्गृहस्तु ज्ञानजननि ज्ञानमुपादानकारणम् अर्थः सहकारिकारणम्, अर्थ-
जननि चार्थ उपादानकारणं ज्ञानं सहकारिकारणमिति, ज्ञानं च ज्ञानार्थजन्यम-
र्थश्चार्थज्ञानजन्यो भवतीत्येवमेकसामग्र्यधीनतया तदर्थव्यभिचरतो ज्ञानस्य तत्र
प्रामाण्यमिति,

तद्विदमनुपपन्नम्, अफलजनकस्य प्रमाणत्वापत्तेरित्युक्तत्वात्, अपि च कर्मणि ज्ञान प्रमाणमिष्यते, यथोक्त सव्यापारमिवाभाति व्यापारेण स्वकर्मणेति, स चाय-
मर्थक्षणे ज्ञानसमकालस्तत पूर्वाभ्या ज्ञानार्थश्रुणाभ्यामुपपन्नित इति तत्कर्मता
प्रतिपद्यता न पुन त्वसमानकालप्रसूतज्ञानक्षणकर्मतामिति ।

ननु च तुल्यसामग्र्यधीनतया समानकालतया च तदव्यभिचारसिद्धौ क
कर्मत्वमुपपद्यते, इन्त तर्हि सहोत्पन्नयो समानसामग्र्यकयोर्ग्राह्यग्राहकनियम-
किञ्चत इति कर्तव्यं ज्ञान प्रकाशस्वभावमिति ग्राहकम्, अर्थो जडात्मेति ग्राह्य-
मिति चेदयमपि विशेषस्तुल्यकारणयोः कुतस्त्य, उपादानसहकारिकारणभेदादिति
चेन्न, तस्य क्षणभङ्गभङ्गे निराकारयव्यमाणत्वात् ।

ये हि निराकारस्य बोधरूपस्य नीलपीताद्यनेकविषयसाधारणत्वाज जनकत्वस्य
च चक्षुरादावाप भावेनातिप्रसङ्गात्तदाकारकृतमेव ज्ञानकर्मनियममेव गच्छन्त-
साकारविज्ञान प्रमाणमिति प्रतिपेदिरे तेऽपि विज्ञानाद्वैतसिषाधिविषयैवमभिदधा-
नास्तन्निगसप्रसङ्ग एव निरसिष्यन्ते. न ह्येकमेव साकारं ज्ञानं ग्राह्य ग्राहक च
भवितुर्महतीति वक्ष्यते, अर्थस्तु साकारज्ञानवादिनो न समस्त्येव, स ह्यनुमेयो वा
स्यात्प्रत्यक्षो वा, नानुमेय. सम्बन्धग्रहणाभावात् ।

अर्थे हि सति साकारं निराकारं तदत्यये ।

नित्यानुमेयबाह्यार्थवादी ज्ञानं क दृष्टवान् ॥

नापि प्रत्यक्षोऽर्थ, आकारद्वयप्रतीत्यभावात्, अभ्युपगमे चानवस्थाप्रसङ्गात्,
अर्थाकारो हि निराकारज्ञानगम्यो न भवतीति ज्ञानेनाकारवत्ता गृह्यते, सोऽयमि-
दानीं ज्ञानाकारोऽपि ग्राह्यत्वादन्येनाकारवता गृह्यते सोऽप्यन्येनेति, अथ वा अर्थो
निरकारज्ञानग्राह्यता नो ग्यातीति स्वग्राहके ज्ञानात्मनि समपितात्मा भवतीति
साकार ज्ञानमेवेद सम्प मिति पुनरर्थोऽन्यः कल्पनीय, सोऽपि ग्राह्यत्वात्स्वग्राहकस्य
साकारत्वसिद्धये तत्रैव लीयते इति साकार ज्ञानमेवावशिष्यते इति पुनरर्थोऽन्य
इतीत्यमनवस्था, प्रतिक्रमव्यवस्था^१ तु जनकत्वनिबन्धना भविष्यति वस्तुस्व-
भावस्यापयनुयोज्यत्वात्, साकारपक्षेऽपि पयनुयोज्यत्वात्सात्म्यमित्यादि सर्वेषु परिष्ठात्
सन्निस्तरमभिधास्यते, साकारपक्षेऽपि च न प्रमाणाद्व्यतिरिक्त फलमुपदक्षितमित्य-
सत्पक्ष एवायम् ।

मीमांसकमतम्—

शावरास्तु ब्रूवते य एते बोधप्रामाण्यवादिनो विज्ञानादभिन्नमेव फलमभिद-

१, कस्यचिदपुत्रं कदाचिदेव कश्चिदेव विषयो ज्ञानकर्म न सर्वस्य सर्वदा सर्व
इति व्यवस्था प्रतिक्रमव्यवस्थापदेनोच्यते ।

धृति ते बाढ निरसनीया भवन्त्येव वय तु विज्ञानाद्भिन्नमेव फलमर्थदृष्टताख्यमभ्युपगच्छामः^१, तेनैव तदनुमीयते ज्ञानं हि नाम क्रियात्मकं क्रिया च फलानुमेया ज्ञातृव्यापारमन्तरेण फलानिस्पत्ते संसर्गोऽपि कारकाणां क्रियागर्भ एव भवति तदनुभ्युपगमे किमधिकृत्य कारकाणि संसृज्येरन्, न चासंसृष्टानि तानि फलवन्ति, क्रियावेशवशाच्च कारक कारकं भवति, अपरथा हि तद्वस्त्वस्वरूपमात्रमेव स्याद् न कारकम्, ततश्च न फलार्थिभिरुपादीयेतेति व्यवहारविप्रलोक्य, तस्माद्यथा हि कारकाणि तण्डुलसल्लिकानलस्थाख्यादीनि सिद्धस्वभावानि साध्य धात्वर्थमेकपाकलक्षणमुररीकृत्य संसृज्यन्ते, संसृष्टानि च क्रियासुखादयन्ति तथाऽऽत्मेन्द्रियमनोऽर्थसन्निकर्षे सति ज्ञानाख्यो व्यापार उपजायते स च न प्रत्यक्ष, अर्थस्यैव बहिर्देशमम्बद्धस्य ग्रहणादाकारद्वयप्रतिभासाभावान्गृहेतस्यापि तस्य चक्षुरादिवतुपायत्वात्परोक्षोऽपि चासौ विषय प्रकाशतालक्षणेन फलेन कल्प्यते, तदाह भाष्यकारः 'न ह्यज्ञातेऽर्थे कश्चिद् बुद्धिसुपलभते ज्ञाने त्वनुमानादवगच्छती' ति, वार्त्तिककृताऽप्युक्तम्—

नान्यथा ह्यर्थसद्भावो दृष्टः सन्नुपपद्यते ।

ज्ञान चेन्नेत्यत पश्चात् प्रमाणमुपकल्प्यते ॥ इति^३ ।

तदेव फलानुमेयो ज्ञानव्यापारो ज्ञानादिशब्दवाच्य प्रमाणम्, इन्द्रियादीनां तदुत्पादकतया ज्ञानमपचरति न साक्षादिति ।

मीमांसकमतनिराकरणम्—

अत्र प्रतिविधीयते—अहो बत इमे केश्यो क्षिप्ततः श्रोत्रियाः पर किमपि वैकल्यमुपागता न खल्वनित्यं परोक्षं ज्ञानं भवितुमर्हति, ज्ञातोऽर्थ इति क्वचित्तद्विशिष्टार्थप्रत्ययमर्शदर्शनाद् विशेषणाग्रहणे शुक्ल पट इतिवद्विशिष्टप्रतीतेरनुत्पादात्, कश्चायमियान्सन्त्रास विषयग्रहणकाले विज्ञानाग्रहणमात्रकेण बाह्यार्थनिह्वववादिनः शाक्याः शक्याः शमयितुम्, यत् क्रियास्वभावत्वात्तस्य परोक्षत्वतदयुक्तम्, न हि क्रियास्वभावं ज्ञानमपि तु फलस्वभावमेव, अपि च क्रियाऽपि प्रत्यक्षद्रव्यवर्त्तिनी प्रत्यक्षैव भाङ्गानां प्रत्यक्षश्चात्मा तत्किमनेनापराद्ध यदेतदीयक्रियाया अप्रत्यक्षत्वमुच्यते, न चोत्क्षेपणादिभेदभिन्नपरिस्पन्दालम्बव्यापारव्यतिरे-

१. अभ्युपगच्छाम इति । तदुक्तं शास्त्रदीपिकायाम् 'ज्ञानक्रिया हि सक्रमिका कर्मभूतेऽर्थे फलं जनयति तच्च फलमैन्द्रियकमिन्द्रियज्ञानजन्यमापरोक्षम्, लिङ्गादिज्ञानजन्यं तु पारोक्ष्यमित्युच्यते तदेव च फल कार्यभूतं कारणभूतं विज्ञानमुपकल्पयति' इति ।

२ शबर० अ० १ पा० १ स० ॥

३. श्लोकवार्त्तिके शून्यवादे श्लो० १७८ ॥

केण बाह्यकारकेष्वपि सूक्ष्मा नाम काचिदस्ति क्रिया, सा हि यदि नित्या चाति-
वद्, अथानित्या रूपवद्द्रुतधर्म इष्येत, तत्र यदि नित्या तर्हि सर्वदा वस्तुनः क्रिया-
योगात्मवदा फलनिष्पत्तिप्रसङ्ग, अथ कारकनिर्वर्त्या क्रिया सापीदानीं कार्यत्वात्
सव्यापारकारककार्या भवेदित्यनवस्था, निष्क्रियकारककार्यत्वे तु क्रियामिव फलमपि
निष्क्रियाण्यैव कारकाणि कुर्युरिति किं क्रियया ।

ननु करोतीति कारक क्रियावेशमन्तरेण कारकत्वानुपपत्तेः, सत्यं—करोतीति
कारक तत्तु फलमेव करोति न क्रियाम् ।

ननु करोतीति यद् ब्रूषे सेयमुक्तैव क्रिया भवति चैत्रः कट करोतीति चैत्रस्यैव
कटस्यैव करोत्यर्थस्याप्रत्याख्येयत्वात् तत्कृतमेव चैत्रादीनां कारकत्वम्, उच्यते—
नातीन्द्रियक्रियायोगनिबन्धनः कारकभावः, क्रियाया अतीन्द्रियत्वेन तद्योगकृत-
कारकत्वानधिगमे व्यवहारविप्रसङ्गोपप्रसङ्गात्, क्रियावेशकृतं हि तत्कारकत्वमनव-
गच्छन्त कथं फलार्थिनस्तदुपाददीरन् ।

मत्पक्षे कारकत्वं हि नास्ति किञ्चिदतीन्द्रियम् ।
कारकत्वस्वरूपस्य सहकार्यादिसन्निधिः ॥
तावदेव विनिश्चित्य तदुपादीयतेऽर्थिभिः ।
तदेवोपाददानैश्च फलमप्यधिगम्यते ॥
निर्व्यापारस्य सत्त्वस्य को गुणः सहकारिभिः ।
सव्यापारस्य सत्त्वस्य को गुणः सहकारिभिः ॥
अथ व्यापार एवैष सर्वैः सम्भूय साध्यते ।
किं फलेनापराद्धं वस्तद्धि सम्भूय साध्यताम् ॥

यत् करोत्यर्थस्याप्रत्याख्येयत्वादित्युक्तं तन्नोन्यते—परिस्पन्द एव भौतिको
व्यापारः करोत्यर्थ, न हि वय परिस्पन्दात्मकं परिदृश्यमानं व्यापारमपह्नुमहे
प्रतिकारकं विचित्रस्य ज्वलनादेर्व्यापारस्य प्रत्यक्षमुपलम्भात्, अतीन्द्रियस्तु व्यापारो
नास्तीति ब्रूमहे,

ननु पाको नाम घात्वर्थः परिदृश्यमानज्वलनादिव्यापारव्यतिरिक्त एषितव्य
एव तमन्तरेण फलनिष्पत्तेरभावात्, असति च तस्मिन्किमधिकृत्य कारकाणि
संसृष्टैरन्नित्युक्तं तदयुक्तम्, यं तमेक घात्वर्थं साध्यं श्रुष्यसे स किं समुहितसकल-

यदि स्वकाले (ज्ञानं) नावगतं कथं तर्हि पश्चादवगम्यतेऽत आह—नान्यथेति
अस्ति हि खलु पश्चाद् ज्ञानावधारणे प्रमाणमर्थोपत्तिः ज्ञातार्थान्यथानुपपत्तिप्रभवा
सा प्र गज्ञातेऽर्थे न जायते पश्चाद्बुज्जायत इति युक्तमेव प्रमाणसद्भावादुत्तरकाल-
मेव ग्रहणम् इति श्लोकवातिकव्याख्या काशिका ।

कारकसम्पाद्य एकैककारकनिर्वस्यो वा ।

तत्राद्यपक्ष एकैकं भवेत्कारकमक्रियम् ।

एकैकनिष्क्रियत्वे च साकल्येऽपि कुतः क्रिया ॥

उत्तरस्मिन्पक्षे प्रत्येकमपि पाकक्रियायोगात्कारकान्तरनिरपेक्षादेकस्मात्कारका-
त्फलनिष्पत्तिप्रसङ्गः, न च तथाविधघात्वर्थपुर.सर. कारकाणां संसर्गः ।

क्रियानिमित्तसंसर्गवादिनो हि द्वयी गतिः ।

सत्यां क्रियायां सम्बन्धः सम्बन्धे सति वा क्रिया ॥

मीलनात्पूर्वसिद्धायां क्रियायां मीलनन किम् ।

तथा च जन्येत फलं विभक्तैरपि कारकैः ॥

मीलनात् क्रियासिद्धौ पुनरेकैकमक्रियम् ।

तथा सति न काष्ठानि ज्वल्लेयुः पिठराद्विना ॥

काष्ठानि ज्वलन्ति न तु पचन्ति, मैवम्, सत्यपि पिठरे ज्वलन्त्येव काष्ठानि
नान्यत्कुर्वन्ति दृश्यन्ते । तस्मात्क्रियान्तराभावात्फलमेवोररीकृत्य कारकाणि
संसृज्यन्ते ।

ननु फलमपि सिद्ध चेत्करुः सर्वेषां सिद्धस्वभावानां सम्बन्धः फलं सिद्धं कार-
काणि च सिद्धानीति सम्बन्धाभावः, साध्यं चेत्फलं सैव क्रिया परिस्पन्दव्यतिरिक्तेति,
मैवं-बोचः फलस्य क्रियात्वानुपपत्ते, ओदनं हि फलं न क्रिया क्रियानाम्नि तु
क्रियमाणे न विवदामहे ।

ननु पाक इदानीं क ? न च पचेर्वाच्यं शून्यतैव युक्ता, उच्यते—समुदितदेव-
दत्तादिसकलकारकनिकरपरिस्पन्द एव विशिष्टफलावच्छिन्नं पाक इत्युच्यते, स एव
हि पचेरर्थं ता एव काष्ठपिठरादिक्रिया ज्वलनभरणादिस्वभावाः पृथक्तया व्यव-
स्थिताः तथान्वेनैवावभासन्ते, समुदितास्तु सत्यं फलान्तरावच्छेदाद्भ्रूपान्तरेण पाका-
दिना परिस्फुरन्ति व्यपदिश्यन्ते च, तथा च देवदत्तः पचतीतिवत्काष्ठानि पचन्ति
स्थावी पचतीति व्यपदेशो दृश्यते, देवदत्तस्यापि दर्बीविषट्टनादिरेव परिदृश्यमान-
स्तत्र व्यापारः आत्मव्यापारपूर्वको भवितुमर्हति, नैतदेवं न ह्यात्मनो व्यापारः
कश्चिदस्ति इच्छाद्वेषपूर्वकप्रयत्नवशादेव स भौतिकव्यापारकरणतां प्रतिपद्यते ।

तस्मात्कारकचक्रेण चलता जन्यते फलम् ।

न पुनश्चलनादन्यो व्यापार उपलभ्यते ॥

चलन्तो देवदत्ताद्यास्तदनन्तरमोदनः ।

एतावद्दृश्यते त्वत्र न त्वन्या काचन क्रिया ॥

एतेन भावनाख्य. करोत्यर्थः पुरुषव्यापारो वाक्यार्थ इति योऽभ्युपगतः सोऽपि प्रत्युक्तो वेदितव्य, न हि पुरुषव्यापारः कश्चिदुपलभ्यते विशिष्टगुण-समवाय एवाख्य कर्तृत्वं न च ज्ञानादयो गुणा एव व्यापारसंज्ञावाच्याः सिद्ध-स्वभावत्वात् ।

ननु क्रियावचनो धातुरिति ज्ञानातेरपि क्रियैव वाच्या स्यात्मा च क्रिया ज्ञानात्मा पुरुषव्यापारः, नायं नियम. क्रियावचनो धातुरिति 'गडि वदनैकदेशे' इत्यपि दर्शनात्, अपि च घटमहं जानामीत्यत्र भवतः किं प्रत्यवभासते घट-मिति तावद्विषयः अहमित्वात्मा जानामीति तु चिन्त्य किमत्र प्रकाशत इति, न व्यापार. परोक्षत्वात्, फल तु यद्यत्र प्रकाशते तदेव तद्दि धातुवाच्यमभ्युपगतं भवति तस्मान्न क्रियात्मक ज्ञानम्, यदि च क्रियात्मक ज्ञानमभिव्यञ्जन भाष्य-कारः क्रिया-पृथगेन निरदेक्षत्, निर्दिशति च बुद्धिकर्मणी अपि हि प्रत्यभि-ज्ञायते ते अपि नित्ये प्राप्नुत इति, तस्मादन्यञ् ज्ञानमन्या च क्रियेति न क्रियास्वभावत्वान्नित्यपरोक्षं ज्ञानम्, यदि च नित्यपरोक्षो ज्ञानव्यापारः स तर्हि प्रतिबन्वाग्रहणादनुभातुमपि न शक्य क्रियाविशिष्टबाह्यकारकदृष्टान्तस्य निर-स्तत्वात्, आत्माद्यनुमाने का वात्तेति चेन्न, तत्र सामान्यतो व्याप्तिग्रहणस्य सम्भवादिति वक्ष्याम, इह तु बाह्यकारकेष्वपि न तत्पूर्वकं फलं दृष्टमित्युक्तम्, न चार्थापत्तिरपि ज्ञातुव्यापारकल्पनायैव प्रभवति इन्द्रियार्थसन्निकर्षवशादेवा-र्थदृष्टताया घटमात्रत्वात्, का चेत्यर्थदृष्टना नाम किं दर्शनकर्मता किं वा प्रकाशस्वभावतेति, तत्र दर्शनस्य परोक्षत्वात्कथं तत्कर्मताऽर्थस्य दृष्टत्वाद् गृह्यत, विशेषणाग्रहणे विशिष्टप्रतीतेरनुत्वादात्, अर्थप्रकाशतायास्तु सर्वाप्र-त्याविशेषात्सर्वे सर्वज्ञाः स्यु, न स्यु सम्बन्धितयोत्पादादिति चेत्, अकार-णमेतत्, अर्थस्यैव हि प्रकाशत्वमतिशयो दीपादेरिव न पुरुषनियमेन व्यवतिष्ठते ।

न च द्वित्वादिना साम्यं तस्मिन्ननियमदर्शनात् ।
प्रकाशे तु न दीपादौ सम्बन्धनियमः क्वचित् ॥
यदपेक्षाधियो जातं द्वित्वमस्यैव तद्ग्रहः ।
सवेदनमपि प्रज्ञैः कस्यातिशय उच्यते ॥
ज्ञातुश्चेदन्तरान्येन व्यापारेणास्य को गुणः ।
ननु नैव क्रियाशून्यं कारकं फलसिद्धये ॥
उक्तमत्र क्रिया ह्येषा यथादर्शनमिष्यताम् ।
ज्ञानं संवेदनं वेति विद्वा. पर्यायशब्दताम् ॥
सवेदनं तु ज्ञानस्य फलत्वेन न मन्महे ।
अर्थातिशयपक्षे तु सवसर्वज्ञता पुनः ॥

भट्टपक्षाद्विशेषश्च न कश्चित्कथितो भवेत् ।
 नोभयातिशयोऽप्येष दोषद्वितयसम्भवात् ॥
 संवेदनं च तत्केन ग्राह्यं ज्ञानानुमापकम् ।
 अनवस्था भवेदस्य ज्ञाने सवेदनान्तरात् ॥
 स्वसवेद्या च संवित्तिरुपरिष्ठान्निषेत्यते ।
 स्मृतिप्रमोषवादे च रजतस्मरणत्मिका ॥
 कथं ते फलसंवित्तिः स्वप्रकाशा भविष्यति ।
 नाभाति स्मृतिरूपेण न चाप्यनुभवात्मना ॥
 न तृतीयः प्रकारोऽस्ति तत्कथं सा प्रकाशताम् ।
 न च क्वचिदनाकारा संवित्तिरनुभूयते ॥
 इयं संविद्य चार्थ इति नास्ति ह्यभेदधोः ।
 अर्थाकारानुरक्ता तु यदि संवित्प्रकाशते ॥
 बाह्यार्थनिह्ववस्तर्हि त्वया सौगतवत्कृतः ।
 स्वप्रकाशमते युक्तं न फलं संविदात्मकम् ॥
 तस्मात्फलानुमेयस्य न व्यापारस्य मानता ।

यदपि प्रमाणविशेषणमनधिगतार्थग्राहित्वमभिधीयते परैस्तदपि न साम्प्र-
 तम्, प्रमाणस्य गृहीततदितरविषयप्रवृत्तस्य प्रामाण्ये विशेषाभावात् ।

ननु गृहीतविषये प्रवृत्तं प्रमाणं किं कुर्यात्, प्रामाण्ये चेद्गृह्येतापि ता-
 मेव विधातुम्, कृतायाः करणायोगादिति चेन्न प्रमान्तरकरणात्, प्रमान्तरकरणे
 किं फलमिति चेत्प्रमान्तरकरणमेव फलम् । न च फलस्य फलं मृग्यम्, न च
 प्रयोजनानुवर्ति प्रमाणं भवति, कस्य चैष पर्यनुयोगः, न प्रमाणस्याचेतनत्वात्,
 पुसस्तु सन्निहिते विषये करणे च सम्भवन्ति ज्ञानानीति सोऽपि किमनुयोज्य-
 ताम्, किमक्षिणी निमील्य नाभ्से कस्माद् दृष्टं विषयं पश्यस्यति, प्रमाणस्य तु न
 किञ्चित् बाध्यं पश्यामी येन तदप्रमाणमिति व्यवस्थापयामः । न च सर्वोत्तमः
 वैफल्यम्, हेये हि कण्टकवृकमकरविषघरादौ विषये पुन पुनरुपलभ्यमाने मनः-
 सन्तापात्स्त्वरं तदपहानाय प्रवृत्तिः, उपादेयेऽपि चन्दनघनसारहारमहितादौ
 परिदृश्यमाने प्रीत्यतिशयः स्वसवेद्य एव भवति । यच्चेदमुच्यते—

यत्रापि स्यात्परिच्छेदः प्रमाणैरुत्तरैः पुनः ।

नूनं तत्रापि पूर्वेषु सौथो नावधृतस्तथा ॥ इति ।

तदपि न हृदयगमम्, यत —

नैवाधिकपरिच्छेदः प्रमाणैरुत्तरैर्ध्रुवम् ।

धारावाहिषु बोधेषु कोऽधिकोऽर्थः प्रकाशते ॥

न हि स्वहस्ते घातकृत्वोऽपि दृश्यमाने केचन विशेषाः परिस्फुरन्ति ।

ननु गृहीतेऽपि विषये प्रवर्तमान प्रमाण कदा विरमेन्न तस्य विरतौ क्वचि-
दवधिमवगच्छाम प्रमोत्पादस्त्वधिरमेन लङ्घित एव, उच्यते— विषयान्तर-
सम्पर्काद्वा प्रमादाद्वा उपायसंश्रयाद्वा विरामो भविष्यति, अनवस्थाऽपि चैव न
मूलविधातिनो न ह्युत्तरोत्तरविज्ञानोपपन्नन विना प्रथमज्ञानोत्पादो विहन्यते ।

मूलक्षतिकरीमाहुरनवस्थां हि दूषणम् ।
मूलसिद्धौ त्वरुच्याऽपि नानवस्था निवार्यते ।
यदि चानुपलब्धार्थग्राहि मानमुपेयते ॥
तदय प्रत्यभिज्ञायाः स्पष्ट एव जलाञ्जलिः ।
यश्चेदानीतनास्तित्वप्रमेयाधिक्यलिप्सया ।
तस्याः प्रमाणतामाह सोऽपि वञ्चयतीव नः ॥
आविनाशकसद्भावादस्तित्व पूर्व्या धिया ।
स्पष्टमेव तथा चाह चिरस्थायीति गृह्यते ॥
तस्मादनुपलब्धार्थग्राहित्वे त्यज्यता ग्रहः ।
नन्वेतस्मिन्परित्यक्ते प्रामाण्य स्यात्स्मृतेरपि ॥
न स्मृतेरप्रमाणत्व गृहीतग्राहिताकृतम् ।
अपि त्वनर्थजन्यत्व तदप्रामाण्यकारणम् ॥

ननु कथमनर्थत्वा स्मृतिः तदारूढस्य वस्तुनः तदानीमसत्त्वात्, कथं तर्हि
भूतबुद्ध्यनुमानं नानर्थक्यं तत्र धर्मिणोऽनुमेयत्वात्तस्य च ज्ञानजनकस्य तत्र
भावात्, नद्याह्य एव धर्मी वृष्टिमदुपरितनदेशसंसर्गलक्षणेन धर्मेण तद्दानुमीयते
विशिष्टसल्लिखपूरयोगित्वात्, स चानुमानग्राह्यो धर्मी विद्यते एवेति नानर्थक्यमनु-
मानम्, कथं तर्हि प्रातिभमनागतार्थग्राहि श्वो मे भ्राताऽऽगन्तेति प्रत्यक्षमर्थज-
मिष्यते भवद्भिः, तत्र देशान्तरे विद्यमानस्य भ्रातुः श्वो भाव्यागमनविशेष-
तस्यैव तथैव ग्रहणम्, तेन च रूपेण गृह्यमाणस्य सतस्तस्य ज्ञानजनकत्वमित्यर्थ-
जमेव प्रातिभम्, स्मरण तु निर्दग्धपित्रादिविषयमनपेक्षितार्थमेव जायमानं दृष्टमि-
त्यन्यत्र देशान्तरस्थितार्थस्मरणे तदर्थसत्त्वमकारणमेव ।

तस्मादनर्थजत्वेन स्मृतिप्रामाण्यवारणात् ।
अगृहीतार्थगन्तृत्व न प्रमाणविशेषणम् ॥
शब्दस्यानु गलब्धेऽर्थे प्रामाण्यं चाह जैमिनिः ।
सर्वप्रमाणविषयं भवद्भिर्वर्ण्यते कथम् ॥

प्रमाणलक्षणान्तरपरीक्षणम्—

अपरे पुनरविसवादकत्वं प्रमाणसामान्यलक्षणमावक्षते, तदुक्तम्—प्रमाण-
मविसवादकत्वं च प्रापकत्वमुच्यते ज्ञानस्य च प्रापकत्वं सुखदुःखसाधनसमर्थ-

पदार्थप्राप्तिपरिहारभूतायाः प्रवृत्तेर्निमित्तं प्रदर्शकत्वमेव ज्ञानप्रदर्शिते ि विषये प्रवृत्तौ सत्या प्राप्तिर्भवतीति प्राप्ति प्रति प्रमाणस्य प्रदर्शकत्वमेव व्यापार, प्रदर्शयता हि तेन सोऽर्थः. प्रापितो भवति यथा हर्तव्य प्रति राज्ञामाज्ञादानमेव हर्तृत्वम्, तद्गुक्तम्—प्रापणशक्ति प्रामाण्यमिति, लोकेऽपि च प्रदर्शित वस्तु प्रापयत प्रमाणत्वव्यवहारः, तच्च प्रापकत्वं प्रत्यक्षानुमानयोर्बभूवोरप्यस्तीति प्रमाणसामान्यलक्षणम्, तत्र प्रत्यक्षस्य वस्तुस्वलक्षणविषयत्वात्तस्य च क्षणिकत्वेन प्राप्य सम्भवेऽपि तत्सन्तानप्राप्तेस्सन्तानाध्यवसायजननमेव प्रापकत्वम् । अनुमानस्य त्वारोपितार्थविषयत्वेऽपि मूलभूतवस्तुक्षणपारम्पर्यप्रभवत्वान्मणिप्रभामणिबुद्धिवत्प्राप्या प्रापकत्वम्, तदिदमध्यवसिताप्रापकत्वं प्रामाण्यम् अध्यवसितस्याऽवस्तुत्वेपि तन्मूलवस्तुप्राप्या निर्वहति यथाऽध्यवसितप्रापकं च प्रमाणमिति मतम्, अतश्च पीतशङ्खादिप्राहिणां शङ्खादिनात्र प्राप्तौ सत्यामपि न प्रामाण्यम्, यथाऽवगतस्याप्राप्तेरवगतो हि पीतः शङ्ख प्राप्यते च श्वेत इति तस्माद्यथाऽवगतार्थप्रापकत्वमविसंवादकत्वं प्रामाण्यमिति ।

तदेतदनुपपन्नम्—इदमेव तावद्भवान् व्याचष्टा किं प्रदर्शितप्रापकं प्रमाणमु-
ताध्यवसितप्रापकमिति, तत्रानुमाने तावत्प्रदर्शनमेव नास्ति, का कथा तत्प्रापणस्य,
प्रत्यक्षे तु वाद प्रदर्शनमस्ति न तु प्रदर्शित प्राप्यते क्षणिकत्वेनातिक्रान्तत्वात्
अध्यवसितप्रापणमपि दुर्घटम्, अध्यवसायस्य भवन्मते वस्तुविषयत्वाभावादवस्तु-
नश्च प्राप्तुमशक्यत्वात्तद्गुक्तं भवद्भि यथाध्यवसायमतत्वाद्यथातत्त्वं चानध्यवसाया-
दिति, मूलभूतवस्तुप्राप्तिस्तु काकतालीयं न तु तदन्यतरेणापि प्रमाणेन स्पृष्टं यद्-
गत्वा प्राप्यते, सन्तानप्राप्या तत्प्राप्तिरित्यपि न युक्तम्. सन्तानस्य भेदाभेदवि-
कल्पाभ्यामनुपपद्यमानत्वात्, एतच्च सविस्तरं क्षणभङ्गभङ्गे निरूपयिष्यते ।

ननु काल्पनिकेऽपि सन्ताने सति संवृत्या प्रमाणलक्षणमिदं यथोक्तं साव्य-
वहारिकस्यैतत्प्रमाणस्य लक्षणं वस्तुतस्त्वनाद्यविद्यावासनारोपितग्राह्यग्राहकादिभेद-
प्रपञ्चं ज्ञानमात्रमेवेदमिति किं प्राप्यते को वा प्रापयतीति सोऽयं पलायनप्रकार
इव प्रस्तूयते, केयं संवृत्तिर्नाम साऽपि सत्यसती वा इति विकल्प्यमाना नैव व्यव-
हारहेतुर्भवति, अविद्यावासनाकृतश्च न भेदव्यवहारः, किं तु पारमार्थिक एवेति
साधयिष्यते, सावृत्तसन्तानकल्पनार्था वा जात्यवयविप्रभृतयोऽपि सावृत्ता किमिति
नेष्यन्ते, वृत्तिविकल्पादिबाधकोपहतत्वादिति चेत् सन्तानेऽपि समानः पन्था इति
कदाशालम्बनमेतत्, तस्मादसंभवि दर्शितप्रापकत्वमित्यलक्षणमेतत् श्रव्यापकं
चेदं लक्षणम्, उपेक्षणीयविषयबोधस्याव्यभिचारादिविशेषणयोगेन लब्धप्रमाणभाव-
स्याप्यनेनासंग्रहात् ।

ननु कोऽयमुपेक्षणीयो नाम विषयः स ह्युपेक्षणीयत्वादेव नोपादीयते

चेत्स तर्हि हेय एवानुपादेयत्वादिति नैतद्युक्तम्, उपेक्षणीयविषयस्य स्वसंवेद्य-
त्वेनाप्रत्याख्येयत्वात् ।

हेयोपादेययोरस्ति दुःखप्रीतिनिमित्तात् ।

यत्नेन हानोपादाने भवतस्तत्र देहिनाम् ॥

यत्नसाध्यद्वयाभावादुभयस्यापि साधनात् ।

ताभ्यां विसदृशं वस्तु स्वसंविदितमस्ति नः ॥

उपादेये च विषये दृष्टे रागः प्रवर्तते ।

इतरत्र तु विद्वेषस्तत्रोभावपि दुर्लभौ ॥

यत्तु अनुपादेयत्वाद्देय एवेति तदप्रयोजकम्, न ह्येवं भवति यदेतन्नपुसकं
स पुमान् अस्तीत्वात् स्त्री वा नपुसकमपुंस्त्वादिति स्त्रीपुसाभ्यामन्यदेव नपुंस-
कं तथोपलभ्यमानत्वात्, एवमुपेक्षणीयोऽपि विषयो हेयोपादेयाभ्यामर्थान्तरं
तथोपलभ्यमादिति ।

यदेतत्तणपर्णादि चकास्ति पथि गच्छतः ।

न धीश्छत्रादिवत्तत्र न च काकोद्रादिवत् ॥

तस्मादुपेक्षणीयज्ञानस्य तमप्रापयतोऽपि प्रामाण्यदर्शनान्न प्रापकत्वं तल्ल-
क्षणम् ।

ननु यावान्प्रामाण्यस्य व्यापार प्रापण प्रति तावानुपेक्षणीयज्ञानस्य
तमप्रापयतोऽपि प्रामाण्यविषये तेन साधित, उक्तं हि राशामादेष्ट्वमेव हन्तु-
त्व प्रदर्शकत्वमेव ज्ञानस्य प्रापकत्वमिति, मैवम्—

एव प्रदर्शकत्व स्यात्केवलं तस्य लक्षणम् ।

तच्च प्रचलदर्कांशुजलज्ञानेऽपि दृश्यते ॥

ननु तत्र विपरीताध्यवसायजननादप्रामाण्यं दर्शनं हि मरीचिस्वलक्षणवि-
षयमेव सलिलावसाय तु जनयदप्रमाणीभवति तथा ह्येकमेव दर्शनमनुकूलेतर-
विकल्पोपजननतदनुत्पादमेदात् त्रिधा कथ्यते प्रमाणम्, अप्रमाणं प्रमाणं च न
भवतीति, नीलज्ञानं हि नीलं प्रति प्रमाणं नीलमिदमित्यनुकूलविकल्पोपजनना-
त्, नीलाव्यतिरेकि श्लिष्टत्वमपि तेन गृहीतमेव, तत्र तु प्रमाणं न भवत्यनु-
कूलविकल्पानुत्पादात्, स्थैर्ये तु तदप्रमाणं विपरीतावसायकलुषितत्वादिति,
यद्येवमस्मिन्प्रक्रमे सुतरामिदं प्रमाणलक्षणं दुःस्थम्, सन्तानाध्यवसायः प्रापणं
प्रति प्रमाणस्य व्यापार इति च वर्णितवानसि, अतश्च यथा मरीचिस्वलक्षण-
दर्शनमुदकाध्यवसायजननादप्रमाणमेव स्वलक्षणदर्शनमपि तद्विपरीतसन्ताना-
ध्यवसायजननादप्रमाणीभवेदिति, सन्ताने च काल्पनिके व्यवसिते दृश्याभिसुखः
किमिति प्रवर्तते दृश्यविकल्प्यावर्थावेकीकृत्य प्रवर्तते, यदि वा अविवेकात्प्राप्तिः-

स्यात्प्रमाणमपि दूरतस्तस्याः, तस्मान्न प्रापकं प्रमाणम्,

अपि च प्राप्स्यप्राप्ती पुरुषेच्छामात्रहेतुके भवतः अर्थप्रतीतिरेव प्रमाण-
कार्याऽवधार्यते मानस्य लक्षणमत कथयद्भिस्तद्विशेषणं वाच्यं न पुन प्रापण-
शक्ति प्रामाण्यं कथयितुं युक्तम् ।

साख्याभिमतप्रमाणलक्षणपरीक्षा —

सांख्यस्तु बुद्धिवृत्ति- प्रमाणमिति^१ प्रतिपन्न- विषयाकारपरिणतेन्द्रियादि-
वृत्त्यनुपातिनी बुद्धिवृत्तिरेव पुरुषमुपरञ्जयन्ती प्रमाणम्, तदुपरक्तो हि पुरुषः
प्रतिनियतविषयद्रष्टा सम्पद्यते ।

तदेतदद्दृश्यम्, यो हि जानाति बुद्ध्यतेऽभ्यवस्यति न तस्य तत्फल-
मर्थदर्शनमचेतनत्वान्मदृतः, यस्य चार्थदर्शनं न स जानाति न बुद्ध्यते नाभ्य-
वस्यतीति भिन्नाधिकरणत्वं प्रमाणफलयोः, ज्ञानादिधर्मयोगः प्रमाणं पुसि न
विद्यते तत्फलमर्थदर्शनं बुद्धौ नास्तीति ।

अथ स्वच्छतया पुंसो बुद्धिवृत्त्यनुपातिनः ।

बुद्धेर्वा चेतनाकारसम्पर्श इव लक्ष्यते ॥

एव सति स्ववाचैव मिथ्यात्वं कथितं भवेत् ।

चिद्धर्मो हि मृषा बुद्धौ बुद्धिधर्मश्चित्तौ मृषा ॥

साकारज्ञानवादांश्च नातीवैष विशिष्यते ।

त्वत्पक्ष इत्यतोऽमुष्य तन्ननिषेधान्निषेधनम् ॥

निरसिष्यते च सकलः कपिलमुनिप्रक्रियाप्रपञ्चोऽयम् ।

तस्मान्न तन्मतेऽपि प्रमाणमवकल्पते किञ्चित् ॥

तीर्थान्तराभिहितरूपमतः प्रमाण नैवापवादरहितं प्रतिदर्शयामः ।

तेनामलप्रमितिसाधनमिन्द्रियादिसाकल्यमेव निरवद्यमुगन्ति मानम् ॥

प्रमाणलक्षणतद्विभागौ —

तच्चतुर्विधं प्रमाणं तदाह सूत्रकारः, प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमाणानि ।

इह हि भेदवत्- प्रथमं सूत्रोद्दिष्टस्य त्रयं वक्तव्यं सामान्यलक्षणं विभागो
विशेषलक्षणं च, तत्र विशेषणप्रतिपादकानि चत्वारि सूत्राणि भविष्यन्ती-

१. सांख्यस्त्विति । यदाहुर्वाचस्पतिमिश्रपादाः 'उपात्तविषयाणामिन्द्रियाणां
वृत्तौ सत्यां बुद्धेस्तमोऽभिभवे सति यः सस्वसमुद्रेकः सोऽभ्यवसाय इति वृत्तिरिति
ज्ञानमिति साख्यायते तदिदं प्रमाणम्' इति । एतदुक्तं भवति इन्द्रियसंनिर्घर्षद्वारा
यस्तमोऽभिभवसमसमयसत्त्वसमुद्रेकप्रयुक्तो बुद्धेर्विषयाकारपरिणाम स प्रत्यक्षप्रमा-
णम्, व्याप्तिज्ञानजन्यश्च तथाविधः परिणामोऽनुमानोऽनुपमाणं, वाक्यजन्यश्च तथा-
विधः परिणामः आगमप्रमाणमिति ।

न्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नम् इत्यादीनि, इह तु विभागसामान्यलक्षणे प्रतिपाद्येते ।

एकेनानेन सूत्रेण द्वयं चाह महामुनिः ।

प्रमाणेषु चतुःसङ्ख्यां तथा सामान्यलक्षणम् ॥

प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दसन्निधाने प्रमाणश्रुतिरुच्चरन्ती चत्वार्येव प्रमाणा-
नीति दर्शयति ।

ननु न 'चत्वारि प्रमाणानि' इति संख्यावचनः शब्दः श्रूयते नापि प्रत्यक्षा-
दीन्येवेत्यवधारणश्रुतिरस्ति, तत्कुत इत्यत्तानियमावगमः, शब्दशक्तिस्वभावादिति
ब्रूमः, गर्गांस्त्रीन् भोजय यज्ञदत्तदेवदत्तावानयेति विना संख्याशब्दमेवकारं च
भवत्येव (त्रित्व) द्वित्वनियमावगमः, एवमिहापि प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः
प्रमाणानीत्युक्ते सामर्थ्यान्यून्याधिकसंख्याव्यवच्छेदोऽवधार्यते इत्येवं तावद्विभा-
गावगमः ।

सामान्यलक्षणं तु प्रमाणपदादेव समाख्यानिर्वचनसामर्थ्यसहितादवगम्यते,
प्रमीयते येन तत्प्रमाणमिति करणार्थाभिधायिनः प्रमाणशब्दात्प्रमाकरणं प्रमाण-
मवगम्यते, तच्च प्रागेव दर्शितम्, प्रसिद्धसाधर्म्यात्साध्यसाधनमुपमानमिति च
मध्ये साध्यसाधनग्रहणमुपादानः सूत्रकारः सर्वप्रमाणसाधारणं रूपमिदं परिभाषते,
यत्साध्यसाधनस्य प्रमाकरणस्य प्रमाणत्वमिति, अशुद्धप्रमितिविधायिनस्तु प्रामाण्यं
प्रसज्यते इति स्मृतिसंशयविपर्ययजनकन्यवच्छेदाय प्रत्यक्षसूत्रादर्थोत्पन्नमित्यव्यभि-
चारीति व्यवसायात्मकमिति च पदत्रयमाकृत्यते । तद्धि प्रमाणचतुष्टयसाधारणम्,
अर्थोत्पन्नपदेन फलविशेषणेन स्मृतिजनकम् अव्यभिचारिपदेन विपर्ययाघाति
व्यवसायात्मकपदेन संशयजनकं प्रमाणं व्युदस्यते, अतश्चैवमुक्तं भवति अर्थवि-
षयमसन्दिग्धमव्यभिचारि च ज्ञानं येन जन्यते तत्प्रमाणमित्येवमेकस्मादेव सूत्रा-
त्सामान्यलक्षणं विभागश्चावगम्यते ।

नन्वेकस्य सूत्रस्य विभागसामान्यलक्षणपरत्वेन वाक्यभेदः, अर्थैकत्वाच्चैकं
वाक्यं युक्तम्, उच्यते—

श्रुत्यर्थद्वारकानेकवस्तुसूचनशालिषु ।

सूत्रेष्वनेकाथविधेर्वाक्यभेदो न दूषणम् ॥

प्रमाणान्तरसंस्पर्शशून्ये शब्दैकगोचरे ।

प्रमेये वाक्यभेदाद्दूषणं किल भूषणम् ॥

अर्थद्वयविधानं हि तत्रैकस्य न युज्यते ।

राजा स्वाराज्यकामो वाजपेयेन यजेतेति गुणविधिपक्षे स्वाराज्यं प्रति यागो
विधातव्यो यागं च प्रति वाजपेयगुणो विधातव्य इत्येकस्य वाक्यस्य परस्परविरुद्ध-

विध्यनुवादादिरूपापत्तेरर्थद्वयविधानमतिदुर्घटम्, इह पुन प्रमाणान्तरपरिनिश्चि-
तार्थसूचनचातुर्यमहाघेषु सूत्रेषु नानार्थविधान भूषण भवति न दूषणम्, अनेका-
र्थसूचनादेव सूत्रमुच्यते, एतदेव सूत्रकाराणा पर कौशल यदेकेनैव वाक्येन
स्वल्पैरेवाक्षरैरनेकवस्तुसमर्पणम्, अस्याहारेण वा तन्त्रेण वाऽऽवृत्त्या वा तमर्थं
प्रत्याशयिष्यति सूत्रमिदमिति न दोषः, विभागसामान्यलक्षणयोविधाने पौर्वापर्य-
नियमो विशेषलक्षणवन्नास्तीति तन्त्रेण युगपदुभयाभिधानमपि न विरुध्यते । विशेष-
लक्षणमनुक्ते सामान्यलक्षणविभागयोस्तु यथारुचि प्रतिपादनमादौ विभाग ततः
सामान्यलक्षणम्, आदौ वा सामान्यलक्षणम्, ततो विभाग, सिद्धान्तच्छलवदुभयं
वा युगपदेव प्रतिपाद्यते इति तन्त्रेणावृत्त्या वा तदुपपादने न कश्चिद्दोष इति ।

प्रमाणविभागाक्षेपः—

आस्तां तावदिदं सूत्रे तन्त्रावृत्त्यादिचिन्तनम् ।

चतुःसङ्ख्या प्रमाणेषु ननु न क्षम्यते परैः ॥

न्यूनाधिकसङ्ख्याप्रतिषेधेन हि चत्वारि प्रमाणानि प्रतिष्ठाप्येरन्, स च दु-
रुपपादः, तथाहि प्रत्यक्षमेवैकं प्रमाणमिति चार्वाकाः, प्रत्यक्षानुमाने द्वे एवेति
बौद्धाः, प्रत्यक्षमनुमानमाप्तवचन चेति त्रीणि प्रमाणानीति साङ्ख्याः, आधिक्य-
मपि प्रमाणाना भीमांसकप्रभृतयः प्रतिपन्नवन्त, तत्कथं चत्वार्येव प्रमाणानीति
विभागनियमः—

उच्यते, अनुमानप्रमाण्य वणयन्तो बाह्वस्पत्य तावदुपरिष्ठात्प्रतिक्षेप्यामः,
शब्दस्य चानुमानवैलक्षण्यं तल्लक्षणवसरे एव वक्ष्यते इति श्लाक्यपयोऽपि न
युक्तः ।

१. 'वाजपेयेन स्वाराज्यकामो यजेत' इति वाजपेयशब्दः गुणविधिरुत
कर्मनामधेयम् इति सन्देहं यजेतेत्याख्यातस्य गुणफलाभ्या तन्त्रेण संबन्धे । स्वारा-
ज्योद्देश्येन यागो यागोद्देश्येन च वाजपेयगुणो विघ्नानु शक्य इति गुणविधिर-
यमिति पूर्वपक्षे तन्त्रेणोभयविधौ विरुद्धत्रिकद्वयापत्तिरतः । आबृत्त्योभयविधौ च
वाक्यभेद इति कर्मनामधेयमिति सिद्धान्तः । विरुद्धत्रिकद्वयं च—

उपादेयविधेयत्वगुणत्वाख्य त्रिकं यजे ।

उद्देश्यानुक्तिमुख्यत्वत्रिकं तस्य गुणं प्रति ॥

इति न्यायमाख्या निरूपितम् ।

२ अत्र सामान्यलक्षणे न संभवतीति पूरणीयम् (भीम०म०गङ्गाधरशास्त्री) ।

बौद्धाभिमतप्रमाणद्वैविध्यनिरूपणम्—

नन्वेतद्भिक्षवो न क्षमन्ने-

ते हि प्रमेयद्वैविध्यात्प्रमाण द्विविधं जगुः ।

नान्यः प्रमाणभेदस्य हेतुर्विषयभेदतः ॥

विषयश्च प्रत्यक्षपरोक्षभेदेन स्वलक्षणसामान्ये भेदे वा द्विविध एव, परस्परपरिहारव्यवस्थितात्मसु पदार्थेषु तृतीयराश्यनुप्रवेशाभावात्, तृतीयविषयासत्त्वपरिच्छेद एव कुतस्तस्य इति चेत् प्रत्यक्षमहिम्न एवेति ब्रूमः, नीले प्रवर्तमानं प्रत्यक्षं नील नीलतया परिच्छिनतीति तावदविवाद एव, तदेव च प्रत्यक्षमर्न लमपि व्यवच्छिनत्ति नीलसविदि तस्याप्रतिभासान्, नीलज्ञानप्रतिभास्य हि नीलमिति तदितरदनीलमिव भवति, तृतीयमपि राशिमद एव तदपाकरोति, सोऽपि हि राशिः नीलसविदि भाति वा न वा ।

भाति चेन्नीलमेव स्यान्न प्रकारान्तरं तु तत् ।

नो चेत्तथाऽप्यनीलं स्यान्न प्रकारान्तरं हि तत् ॥

इदमेव हि नीलानीलयोर्लक्षणं यन्नीलज्ञानावभास्यत्वानवभास्यते नाम, एवं च प्रत्यक्षं स्वविषये प्रवृत्तं तं प्रत्यक्षतया व्यवस्थापयति तत्राप्रतिभासमानपरोक्षतया तृतीयमपि प्रकार पूर्ववदेव प्रतिक्षिपतीत्येव स्वलक्षणसामान्यव्यतिरिक्तविषयानिषेधेऽप्येष एव मार्गोऽनुगन्तव्यः, एव हि प्रत ज्ञेयं स्वविषयः परिनिश्चितो भवति, तदुक्तम्, तत्परिच्छिनत्ति अन्यद् व्यवच्छिनत्ति तृतीयप्रकाराभावं च सूचयतीत्येकप्रमाणव्यापारः ।

अन्यथा विषयैव स्वरूपापरिनिश्चयात् ।

क्वोपादानपरित्यागौ कुर्युरर्थक्रियार्थिनः ॥

तदुक्तम्—अनलार्थ्यनल पश्यन्नपि न तिष्ठेन्न प्रतिष्ठतेति, यद्यपि निर्विकल्पकं प्रत्यक्षं पुरोऽवस्थितवस्तुस्वलक्षणं प्रदर्शनमात्रनिष्ठितव्यापारमविचारकमेव तथाऽपि तत्पृष्ठभाविनां विकल्पानामेव च दर्शनविषये कृतपरिच्छेदतदितरविषयव्यवच्छेदतृतीयप्रकाराभावव्यवस्थापनपर्यन्तव्यापारपाठवमवगन्तव्यम्, इतरथा व्यवहाराभावात्, एवं च परस्परं परिहारव्यवस्थितस्वरूपपदार्थव्यवच्छेदिप्रत्यक्षप्रभावावगतविरोधात्प्रत्यक्षेतरविषययोस्तृतीयविषयासत्त्वपरिनिश्चयेऽनुमानमपि प्रवृत्तमुत्सहते विरुद्धयोरेकतरपरिच्छेदसमये द्वितीयनिरसनमवश्यं भाति विरुद्धत्वादेव शीतोष्णवत्, तृतीयविषयोऽपि तद्विरुद्ध एव तद्वुद्धावप्रतिभासमानत्वत् ।

ननु न त्वं द्वितीयमिव तृतीयं कदाचिदपि विषयमग्रहीः । अत्रो हि विषयद्वयवत्तस्यापि सत्त्व स्यात्, अग्रहीतस्य च विरोधमविरोध वा कथं निश्चेतुमर्ह-

सीति, भोः साधो नात्र पृथग्रहणमूपयुज्यते तद्बुद्धयनवभासमात्रेणैव तद्विरोध-
सिद्धेः, विरुद्धं हि तदुच्यते यत्तस्मिन् गृह्यमाणे न गृह्यते तदिदमग्रहणमेव वि-
रोधावहमिति न पृथग्रहणमन्वेषणीयम्, एवमितरेतरपरिहारव्यवस्थितानाम-
र्थानां न तृतीयो राशिरस्तीति सर्वथा सिद्धं विषयद्वैविध्यम्, एवमेव सदसन्नि-
त्यानित्यक्रमयोगपद्यादिषु प्रकारान्तरपराकरणमवगन्तव्यम्, तत्र प्रत्यक्षे स्वल-
क्षणात्मनि विषये प्रत्यक्षं प्रवर्तते, परोक्षे तु सामान्याकारेऽनुमानमिति ।

प्रमाणद्वयसिद्धे च विषयद्वयवेदने ।

वद कस्यानुरोधेन तृतीयं मानमिष्यताम् ॥

न चास्मिन्नेव परोक्षे सामान्यात्मनि विषयेऽनुमानमिव शब्दाद्यपि प्रमा-
णान्तरं प्रवर्तते इति वक्तुं युक्तम्, एकत्र विषये विरोधविकलत्वाभ्यामनेकप्र-
माणप्रवृत्त्यनुपपत्ते, पूर्वप्रमाणावगतरूपयोगितया तस्मिन्वस्तुनि पुनः परिच्छि-
द्यमाने प्रमाणमुत्तरमफलम् एवं ह्याहुः. 'अधिगतमर्थमधिगमयता प्रमाणेन पि-
ष्टं पिष्टं स्यादिति अन्यरूपतया तु तद्ग्रहणमुत्तरप्रमाणेन दुःशक्यम्, आदिप्रमाण-
विरुद्धत्वात्' इति, अत एव न संप्लवमभ्युपगच्छन्ति नीतिविदः, एकस्मिन्विषये
ऽनेकप्रमाणप्रवृत्तिः सत्त्व । स च तथाविधविषयनिरासादेव निरस्तः, न च
प्रत्यक्षानुमाने अपि परस्परं सत्त्ववेत्ते, स्वलक्षणेऽनुमानस्य सामान्ये च प्रत्यक्षस्य
प्रवृत्त्यभावात् ।

संबन्धग्रहणापेक्षमनुमानं स्वलक्षणे ।

सजातीयविजातीयव्यावृत्ते वर्ततां कथम् ॥

प्रत्यक्षमपि सद्वस्तु संस्पर्शनियतव्रतम् ।

विकल्पारोपिताकारसामान्यग्राहकं कथम् ॥

यच्च शब्दोपमानादि प्रमाणान्तरमिष्यते ।

तदेवं सति कुत्राशे प्रतिष्ठामधिगच्छतु ॥

वस्तु स्वलक्षणं तावत्प्रत्यक्षेणैव मुद्रितम् ।

ततोऽन्यदनुमानेन संबन्धापेक्षवृत्तिना ॥

नानाप्रमाणगम्यश्च विषयो नास्ति वास्तवः ।

तद्वानवयवो जातिरिति वार्तिकभद्रिका ॥

यदि च प्रत्यक्षविषये शब्दानुमानयोरपि वृत्तिरिष्यते तर्हि प्रत्यक्षसंवि-
त्सहस्यमेव ते अपि बुद्धिं विदध्याता न चैवमस्ति, तदाहुः.—

समानविषयत्वे च जायते सदृशो मतिः ।

न चाध्यक्षधिया साम्यमेति शब्दानुमानधीः ॥

तेजोऽन्यदेव नक्षत्रशशाङ्कशकलादिपु ।

उद्घाटितजगत्कोशमन्यदेव रवेर्महः ॥

अपि च—

अन्यदेवेन्द्रियग्राह्यमन्यः शब्दस्य गोचरः ।
शब्दात्प्रत्येति भिन्नाक्षो न तु प्रत्यक्षमोक्ष्यते ॥

आह च—

अन्यथैवाग्निसम्बन्धाद्दाहं दग्धोऽभिमन्यते ।
अन्यथा दाहशब्देन दाहार्थः सम्प्रतीयते ॥

तस्माद्भुक्तेन वर्त्मना विषयद्वैविध्यनिश्चयान्न तृतीयं प्रमाणमस्ति, न च संप्लव-
हति,

बौद्धाभिमत्प्रमाणद्वैविध्यनिराकरणम् ।

अन्नाभिधीयते—

यत्तावदिदमाख्यायि राश्यन्तरनिराकृतौ ।
प्रत्यक्षस्यैव सामर्थ्यमित्येतन्नोपपद्यते ॥
पूर्वापरानुसन्धानसामर्थ्यरहितात्मना ।
भारः कथमयं बोद्धुमविकल्पेन पार्यते ॥
विकल्पाः पुनरुत्प्रेक्षामात्रनिष्ठितगक्तयः ।
तेभ्यो वस्तुव्यवस्थायाः का कथा भवतां मते ॥

अथ वा भवतु नाम नीलादावुक्तेन प्रकारेण राश्यन्तरनिराकरणं प्रत्यक्षपरो-
क्षनिर्णये तु नैष प्रकारो योजयितुं शक्यते, विषये हि प्रवृत्तं प्रत्यक्षं विषयस्वरूप-
मेव परिच्छिनत्ति न पुनस्तस्य प्रत्यक्षतामपि, नीलमिदमिति हि संवेद्यते न पुनः
प्रत्यक्षमिदमिति, तथा हि—किमिदं विषयस्य प्रत्यक्षत्व नाम किमक्षविषयत्वम्
उताक्षज्ञानविषयत्वमिति, तत्राक्षविषयत्वं तावदन्वयव्यतिरेकसमधिगम्यमेव न
प्रत्यक्षगम्यम्, तथाऽऽह भट्टः—

न हि श्रावणता नाम प्रत्यक्षेणावगम्यते ।
नान्वयव्यतिरेकाभ्यां ज्ञायते बधिगादिषु ॥ १इति ।

अक्षज्ञानकर्मत्वमपि प्रत्यक्षत्वं तदानीं परिच्छेत्तुमशक्यमेव विषयप्रतिभास-
काले तत्प्रतिभासस्याप्रतिभासात्, तद्ग्रहणमन्तरेण च तत्कर्मताग्रहणास-
म्भवात्, कथं पुनर्विषयग्रहणकाले तज्ज्ञानस्यानवभास, नैव युगपदाकारद्वितयं
प्रतिभासते, इदं ज्ञानमयं चार्थं इति भेदानुपग्रहात्, एकश्चायमाकार. प्रतिभा-
समानो ग्राह्यस्यैव भवितुमर्हति न ग्राहकस्यैति वक्ष्यते ।

ननु च नागृहीत ज्ञानमथप्रकाशनकुशलं भवतीत्याहुरप्रत्यक्षोपलम्भस्य
नार्थदृष्टिः प्रसिध्यतीति, प्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थदृष्टिरुपलम्भ एव प्रत्यक्ष इति

द्वितीयाकारानवभासात्कुतोऽर्थदृष्टिः, यदि च गृहीतं ज्ञानमर्थं प्रकाशयेन्न द्वयीं गतिमतिवर्त्तत तद्धि ज्ञान ज्ञानान्तरग्राह्य वा भवेत्स्वप्रकाश वा, ज्ञानान्तरग्राह्यत्वे त्वनवस्था मूलक्षतिकरी चेयमित्यन्धमूक जगत्स्यादुपलम्भप्रत्यक्षतापूर्वकार्थप्रत्यक्ष-वादिनः, नापि स्वप्रकाशं ज्ञान ज्ञेयत्वान्नीलपीतादिवत्, विस्तरतस्तु स्वप्रकाशं विज्ञान विज्ञानवादिनिराकणे निराकरिष्याम ।

न च ज्ञानस्याप्रत्यक्षतायां तदुत्पादानुत्पादयोरविशेषादशक्तं सर्वशक्तं वा परि-
शङ्कनीयम्, विज्ञानोत्पादमात्रेण ज्ञानुत्पत्तित्वसिद्धेः, विषयप्रकाशस्वभावमेव ज्ञान-
मुत्पद्यते इति कथमुत्पन्नमनुत्पन्नान्न विशिष्यते, यथा च नोळादिविषयज्ञानोत्पत्त्या-
ऽस्य ज्ञानुत्पत्तय तथा सुखादिविषयज्ञानोत्पत्त्या भोक्तृत्वमिति तत्रापि नातिप्रसङ्गः,
तस्माद्विषयविज्ञानकाले तद्विज्ञानग्रहणान्न तत्कर्मत्वकृत विषयप्रत्यक्षत्वमवभासते
तदप्रतिभासे च न परोक्षव्यवच्छेदो न च तृतीयप्रकारासत्त्वसूचनमिति कथं प्रत्यक्ष
विषयद्वित्वसिद्धौ प्रमाणम् -

यच्चानुमानमप्युक्तं त्रिषयद्वयसिद्धये ।
तत्प्रत्यक्षपरिच्छिन्नतद्विरोधनिवन्धनम् ॥
विरोधबोधसामर्थ्यं प्रत्यक्षस्य च दूषितम् ।
तद्ग्रहे च तन्मूलमनुमानं न मिध्यति ॥
एवं च विषयद्वित्वसाधनानुपपत्तित ।
तत्कृतस्त्यज्यतामेष प्रमाणद्वित्वदोहदः ॥

अथ वा सत्यापि विषयद्वैविध्ये सामग्रीमेशत्फलभेदाच्च प्रमाणभेदो भवन्क-
थमपाक्रियते—

अन्ये एव हि सामग्रीफले प्रत्यक्षलिङ्गयोः ।
अन्ये एव च सामग्रीफले शब्दोपमानयोः ॥

इति वक्ष्याम ।

तेन तद्भेदादपि प्रमाणभेदसिद्धेर्न द्वे एव प्रमाणे, एतेन त्रीणि प्रमाणाणीति
साख्यव्याख्याताऽपि तत्सख्या प्रत्याख्याता, सामग्रीफलभेदेनोपमानस्य चतुर्थ-
प्रमाणस्य प्रतिपादयिष्यमाणत्वादिति ।

बौद्धनिराकृतप्रमाणसंप्लवसमर्थनम्—

यत्पुनरेकस्मिन्विषयेऽनेकप्रमाणप्रसरं निरस्यता सौगतेन संप्लवपराकर-
णमकारि तदपि सतिमोहविबलसितम्, असति संप्लवेऽनुमानप्रामाण्यप्रतिष्ठापना-
नुपपत्तेः,

न ह्यविज्ञातसम्बन्धं लिङ्गं गमकमिष्यते ।
सम्बन्धधीञ्च सम्बन्धिद्वयावगतिपूर्विका ॥

सामान्यात्मकसम्बन्धिग्रहणं चानुमानतः ।
तस्मादेव यदीष्येत व्यक्तमन्योन्यसश्रयम् ॥
अनुमानान्तराधीना सम्बन्धिग्रहपूर्विका ।
सम्बन्धाधिगतिनं स्थान्मन्वन्तरशतैरपि ॥
तेन दूरेऽपि सम्बन्धग्राहकं लिङ्गलिङ्गिनोः ।
प्रत्यक्षमुपगन्तव्यं तथा सति च सप्लवः ॥

तत्रैतत्स्यादविदितसौगतकृतान्तानामेतच्चोद्यम्, ते हि—

विकल्पविषये वृत्तिमाहुः शब्दानुमानयोः ।
तेभ्यः सम्बन्धसिद्धौ च नानवस्था न सप्लवः ॥

तथा हि—दर्शनसमनन्तरोत्पत्त्यवाप्तदर्शनच्छायानुरज्यमानवपुषो विकल्पाः
प्रत्यक्षायन्ते तदुल्लिखितकाल्पनिकतदितरपरावृत्तिस्वभावसामान्याकारप्रविष्टोऽय-
मनुमानव्यवहारः, पारम्पर्येण मणिप्रभामणिवृद्धिवत् तन्मूल इति तत्प्राप्तयेऽव-
कल्पते न पुन प्रत्यक्षैकसमविगम्य वस्तु स्पृशति इति कुत. संप्लव कुतो
वाऽनवस्था ।

तदेतद्ब्रह्मनामात्रम्—यो हि तादात्म्यतदुत्पत्तिस्वभावः प्रतिबन्ध इष्यते
स किं वस्तुधर्मो विकल्पारोपिताकारधर्मो वा । तत्र नायमारोपितधर्मो भवि-
तुमर्हति, वस्तु वस्तुना जन्यते वस्तु च वस्तुस्वभाव भवेत्, तस्माद्ब्रह्मधर्मः प्रति-
बन्धः, विकल्पैश्च वस्तु न स्पृश्यते तत्प्रतिबन्धश्च निश्चीयते इति चित्रम्, इदं
च स्वभाषित वस्तुनो प्रतिबन्धस्तादात्म्यादि गम्यगमकत्व च विकल्पारोपित
योरपोहयोस्तदेवमन्यत्र प्रतिबन्धोऽन्यत्र तद्ग्रहणोपायोऽन्यत्र ततीतिर-

(१) यो हीति । बौद्धा हि तादात्म्यतदुत्पत्तिभ्यामेव व्याप्तिरिति मन्यन्ते ।
तदुक्तं वाचस्पतिमिश्रपादैस्तात्पर्यटीकायाम् 'केचिदविनाभाव तादात्म्यतदुत्पत्तिनि-
बन्धनमनुमानाङ्गमाहुः । द्विविधो ह्यर्थः प्रत्यक्षश्च परोक्षश्च तत्र यो बुद्धौ साक्षादा-
त्मीय रूप निवेशयति स प्रत्यक्षः स हि स्वविषयाभा बुद्धेर्जनक. इति तमन्तरेण
बुद्धिरात्मानमनासादयन्ती तस्य सत्तां निश्चाययतीति युक्तम् । परोक्षस्तु बुद्धौ साक्षा-
त्स्वरूपोपधानरहितोऽयुक्तप्रतिपत्तिरेव न चान्यदर्शनेऽन्यकल्पना युक्ता श्रुतिप्रसङ्गात्
नान्तरीयकतया तु भ्रम्योऽप्यन्यं गमयेत् स हि प्रतिबद्धस्वभावो यथाविधः सिद्ध-
स्तथाविधमन्निधान सूचयति, स च प्रतिबन्धो न दर्शनमात्रावसेयस्तथा सति स
ध्यामो मैत्रतनयत्वात् परिदृश्यमानमैत्रतनयस्तोमवदित्वनुमान स्यात्, इहापि स्तो
दर्शनादर्शने तस्मात्तादात्म्यतदुत्पत्तिनिबन्धन एव प्रतिबन्ध. (व्याप्ति), यदाह—

'कार्यकारणभावाद्वा स्वभावाद्वा नियामकात् ।

अधिनाभावनियमोऽदर्शनात् नदर्शनात्' ॥ इति ।

न्यत्र प्रवृत्तिप्राप्ती इति सर्वं कैतवम्, न च हृदयसंस्पर्शान्यात्मना विकल्पानां दर्शनच्छाया काचन सम्भवतीदन्ताग्राहित्वस्पष्टत्वाद्यपि वस्तुस्पर्शरहितमकिञ्चित्करमप्रमाणत्वानपायात् ।

अप्रमाणपरिच्छिन्न- प्रतिबन्धश्च तत्त्वतः ।

न परिच्छिन्न एवेति ततो मिथ्याऽनुमेयधीः ॥

अथाभिमतमेवेद् बुद्धयारूढत्ववर्णनात् ।

हन्त तात्त्विकसंबन्धसाधनव्यसनेन किम् ॥

यथा च सामान्यविषये प्रत्यक्षाभ्युपगममन्तरेण संबन्धग्रहणमद्यमानमिति विसष्टुल्लमनुमानम्, एवमवगतसंबन्धस्य द्वितीयलिङ्गदर्शनमपि दुरुपपादमिति ततोऽपि संप्लवापत्तापिनामनुमानश्रुत्सीदेत् ।

न ह्यसाधारणांशस्य लिङ्गत्वमुपपद्यते ।

विना न चानुमानेन सामान्यमवगम्यते ॥

सैवानवस्था तत्रापि तदेवान्योन्यसंश्रयम् ।

स एव च विकल्पानां सामर्थ्यशमनक्रमः ॥

अतः संबन्धविज्ञानलिङ्गग्रहणपूर्वकम् ।

अनुमानमनिह्नूत्य कथं संप्लवनिह्वयः ॥

अपि च विषयद्वैविध्यसिद्धावपि प्रत्यक्षानुमाने एव परस्परमपि संप्लवे-
याताम् । यतः—

प्रत्यक्षत्वं परोक्षोऽपि प्रत्यक्षोऽपि परोक्षताम् ।

देशकालादिभेदेन विषयः प्रतिपद्यते ॥

क्षणभङ्गं निषेत्स्याम- सन्तानो यश्च कल्पितः ।

दर्शितप्राप्तिभिद्धयादौ संप्लवेऽपि स तादृशः ॥

यदपि ज्ञात्यादिविषयनिषेधनमनोरथैः संप्लवपराकरणमभ्यवसितं तत्र
ज्ञात्यादिसमर्थनमेवोत्तरोकरिष्यते ।

तावकैर्दूषणगणैः कालुष्यमपनीयते ।

तद्वानवयवी जातिरिति वात्तकभद्रिका ॥

यदपि विरोधवैफल्यभ्यां न संप्लव इत्युक्तं तत्र वैफल्यमनधिगतार्थगन्तु-
स्वविशेषणादिवारणेनैव प्रतिसमाहितम्, विरोधोऽपि नास्ति पूर्वज्ञानोपमर्देन
नेदं रजतमितिषद्वत्तरविज्ञानानुत्पादात्, अनेकधर्मबिसरविशेषितवपुषि धर्मिणि
कदाचित्केनचित्कश्चिन्निश्चीयते धर्मविशेष इति को विरोधार्थः ।

यदपि प्रत्यक्षस्य शब्दलिङ्गयोश्च समानविषयत्वे सति सदृशप्रतीतिबन्ध-
त्वमाशङ्कितं तत्र केचिदाचक्षते विषयसाम्येऽप्युष्णयमेदात्प्रतीतिभेदो भवत्येव
दूराविदूरदेशव्यवस्थितपदार्थप्रतीतिवत् ।

अन्ये तु मन्यन्ते नोप्रायमेवात् प्रतीतिभेदो भवत्यपि तु विषयभेदादेव स-
न्निकृष्टविप्रकृष्टग्रहणेऽपि विषयौ भिद्येते दूरात्सामान्यधर्ममात्रविशिष्टस्य घमि-
णो ग्रहणमदूरात् सकलविशेषसाक्षात्करणम्, यदिमाः प्रत्यक्षानुमानशब्दप्रमितयः
प्रमेयभेदाद्भिद्यन्ते ।

विशेषधर्मसंबद्धं वस्तु स्पृशति नेत्रधीः ।

व्याप्तिबोधानुसारेण तद्वन्मात्रं तु लैङ्गिकी ॥

शब्दान्त्वतद्वच्छिन्ना वाच्ये सञ्जायते मतिः ।

शब्दानुबोधशून्या हि न शब्दार्थे मतिर्भवेत् ॥

कथं तर्हि तेषां संप्लवः सर्वत्र विषयभेदस्य दक्षितत्वात्, सत्यम्—धर्म्यभि-
प्रायेण संप्लवः कथ्यते, इमौ तु पक्षौ विचारयिष्येते, सर्वथा तावदस्ति प्रमाणानां
संप्लव इति सिद्धम् ।

तदुदाहरणं तु भाष्यकारः प्रदर्शितवान्, अग्निराप्तोपदेशात्प्रतीयतेऽमुत्रेति
प्रत्यासीदता धूमदर्शनेनानुमीयते प्रत्यासन्नतरेण उपलभ्यते इत्यादि, क्वचित्तु
व्यवस्था इत्यते, यथा 'अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकाम' इत्यस्मदादेरागमादेव ज्ञानं
न प्रत्यक्षानुमानाभ्याम्, स्तनयित्तुशब्दश्रवणात्तद्वेतुपरिज्ञानमनुमानादेव न प्रत्य-
क्षागमाभ्याम्, स्वहस्तौ द्वौ इति तु प्रत्यक्षादेव प्रतीतिर्न शब्दानुमानाभ्यामिति,
तस्मात्स्थितमेतत् प्रायेण प्रमाणानि प्रमेयमभिसंप्लवन्ते क्वचित्तु प्रमेये व्यवति-
ष्ठन्तेऽपीति ।

इत्युद्धृताखिलपरोदितदोषजात-

सम्पातभीतिरिह सप्लव एष सिद्धः ।

सर्वात्रच सौगतमनःसु चिरप्ररूढा

भग्नाः प्रमाणविषयद्वयसिद्धिवाञ्छा ॥

एवं तावन्व्यूनत्वं सङ्ख्याया परीक्षितम् ।

मतान्तरेण चतुर्विधप्रमाणातिरिक्तप्रमाणपरिगणनम्—

आधिक्यमिदानीं परीक्ष्यते—तत्रार्थापत्या सह प्रत्यक्षादीनि पञ्च प्रमाणा-
नीति प्रभाकरः, अभावेन सन्न षडिति भाट्टः, सम्भवैतिह्याभ्यामष्टाविति केचित्,
अशक्य एव प्रमाणसङ्ख्यानियम इति सुशिक्षितचार्याकाः ।

भाट्टमतेनार्थापत्तिनिरूपणम्—

तत्र भाट्टास्तावदित्यमर्थापत्तिमाचक्षते दृष्ट श्रुतो वार्थोऽन्यथा नोपपद्यते
इत्यर्थान्तरकल्पनाऽर्थापत्तिः, दृष्ट इति प्रत्यक्षादिभिः पञ्चभिः प्रमाणैरुपलब्धः
श्रुत इति कुतश्चन लौकिकाद्वैदिकाद्वा शब्दादवगतोऽर्थस्ततोऽन्यथाऽनुप-
पद्यमानादर्थान्तरकल्पनाऽर्थापत्तिरित्येवं षट्प्रमाणप्रभवत्वेन षड्विधाऽसौ

भवतीति, दृष्टवच्चनेनोपकृष्टिवाचिना गतार्थत्वेऽपि श्रुतार्थापत्ते पृथग्भिवानं प्रमाणैकदेशविषयत्वेन प्रमेयविषयार्थापत्तिपञ्चकविलक्षणत्वात् ।

तत्र प्रत्यक्षापूर्विका तावदर्थापत्तिं प्रत्यक्षावगतदहनसमर्गोद्गतदाहाख्यकार्याऽन्यथाऽनुपपत्त्या वहे दाहशक्तिकल्पना, अनुमानपूर्विका देशान्तरप्राप्तिक्लानुमितमरीचिमालिगत्यन्यथाऽनुपपत्त्या तस्य गमनशक्तिकल्पना, उपमानपूर्विका उपमानज्ञानावगमवयसारूप्यविशिष्टगोविण्डादिप्रमेयाऽन्यथाऽनुपपत्त्या तस्य तज्ज्ञानग्राह्यत्वशक्तिकल्पना इति, तदिमास्तावदन्विद्रयशक्तिविषयत्वादर्थापत्तय प्रमाणान्तरम्, शक्ते प्रत्यक्षापरिच्छेद्यत्वाननुपपत्तेः तदवीनप्रतिबन्धाविगमवैधुर्योगानुमानविषयत्वायोगात् ।

अन्वयव्यतिरेकौ हि द्रव्यरूपानुवर्तिनौ ।

शक्तिस्तु तद्रता सूक्ष्मा न ताभ्यामवगम्यते ॥

शब्दोपमानयोस्त्वत्र सम्भावनैव नास्तीत्यर्थापत्तेरवैष विषयः, अर्थापत्तिपूर्विका यथा शब्दकरिणिकाऽर्थप्रतीत्यन्याऽनुपपत्त्या शब्दस्य वाचकशक्तिमवगत्य तदन्यथाऽनुपपत्त्या तस्य नित्यत्वकल्पना । सा चेय शब्दपरीक्षाया वक्ष्यते, अभावपूर्विका तु भाष्यकारेणोदाहृता जीवतश्चैत्रस्य गृहाभावमवसाय तदन्वयाऽनुपपत्त्या बहिर्भावकल्पनेति^१ ।

ननु इष्टेन सिद्धमिद्धेरनुमानमेवेदं स्यात्, नानुमानं सामग्र्यभावात्, पक्षधर्मतादिसामग्र्यथा यज्ज्ञानमूपजन्यते तदनुमानमिति तार्किकस्थितिः, सा चेह नास्ति बहिर्भावविशिष्टे चैत्रे चैत्राभावविशिष्टे बहिर्भावेऽनुमेये कस्य लिङ्गत्वमिति चिन्त्यम्^२, गृहाभावविशिष्टस्य वा चैत्रस्य चैत्राभावविशिष्टस्य वा गृहस्य गृहचैत्राभावस्य वा चैत्रादर्शनस्य वा, नचैवामन्यतमस्यापि पक्षधर्मत्वमस्ति, न हि गृहं वा चैत्रो वा तदभावो वा तददर्शनं वा चैत्रस्य धर्मः तद्वह्निर्भावस्य वेत्यपक्षधर्मत्वादन्वयतमस्यापि न लिङ्गत्वम्,

अपि च प्रमेयानुपवेशप्रसेङ्गादपि नेदमनुमानम्, तथा ह्यागमावगतजीवनस्य गृहाभावेन चैत्रस्य बहिर्भावः परिकल्प्यते, इतरथा मृतेनानैकान्तिको हेतुः स्यात्, अभावश्च गृहीतः सन् बहिर्भावमवगमयति नागृहीतो धूमवत्, अभावग्रहणं च सकलसदुपलम्भकप्रमाणप्रत्यस्तमयपूर्वकमिह तु सदुपलम्भकमस्यैव जीवनग्राहिप्रमाणम्, जीवनं हि क्वचिदस्तिवमुच्यते, अपत्यस्तमिते तु सदुपलम्भके प्रमाणे कथमभावः प्रवर्तते इति प्रवर्तमान एवासी सदुपलम्भकं प्रमाणं पृथग्विषयमुपस्थापयति बहिरस्य भावो गृहे त्वभाव इति, तेन जीवतो बहिर्भावव्यवस्थापनपूर्वकगृहाभावग्रहणोपपत्तेः प्रमेयानुपवेशः, अनुमाने तु

१. शाबरभाष्ये अ० १ पा० १ सू० ५ अर्थानुबदोऽयम् ।

२. लिङ्गत्वमित्यचिन्त्यमिति आदर्शपुस्तकस्य पाठोऽसंगत ।

धूमादिङ्गप्रहणसमये न मनागपि तल्लिङ्गतदनुमेयदहनलिङ्गधनुप्रवेशस्पर्शो विद्यते इति ।

नन्वर्थापत्तावपि किं प्रमेयानुप्रवेशो न दोषः ? न दोष इति ब्रूम^१, प्रमाण-
द्वयसमर्पितैकवस्तुविषयाभावभावसमर्थनार्थमर्थापत्तिः प्रवर्तमाना प्रमेयद्वयं परा-
मृशत्येव अन्यथा तत्संबन्धनायोगात्, अतश्च यैयमागमादनियतदेशतया ऋचि-
दस्तीति सविचिरभूत्सैवेय गृहाभावे गृहीते बहिरस्तीति संविदधुना संवृत्ता तदतो
वैळक्षण्यान्नानुमानमर्थापत्तिः, अतश्चैव सम्बन्धग्रहणाभावात्—

भावाभावौ हि नैकेन युगपद्वह्निधूमवत् ।
प्रतिबन्धतया रोद्धुं शक्यौ गृहबहिःस्थितौ ॥
अन्यथाऽनुपपत्त्या च प्रथमं प्रतिबन्धधीः ।
पश्चाद्यद्यनुमानत्वमुच्यते काममुच्यताम् ॥
नन्वस्त्येव गृहद्वारे वर्तिनः सङ्गतिग्रहः ।
भावेन भावसिद्धौ तु कथमेष भविष्यति ॥

यत्र गृहे चैत्रस्य भावमत्रगम्य तदन्यथाऽनुपपत्त्या तदन्यदेशेषु नास्तित्वमव-
गम्यते तत्र देशानामानन्त्याद् दुरधिगमः प्रतिबन्ध, अनग्निव्यतिरेकनिश्चये
धूमस्य का वार्तेति चेदुच्यते—तत्र धूमज्वलनयोरन्वयग्रहणसम्भवात् व्यतिरेक-
ग्रहणमाद्वियेन् भूयोदर्शनसुलभनियमज्ञानसम्पाद्यमानसाध्याधिगमननिवृत्त-
मनसा किमनग्निव्यतिरेकनिश्चयेन, इह पुनरन्वयावसायसमये एव गम्यधर्मस्य
दुरवगमत्वमुक्तमनन्तदेशवृत्तित्वात्, अनुपलब्ध्या तन्निश्चय इति चेद् न, म-
न्दिरव्यतिरिक्तसकलभुवनतलगततदभावनिश्चयस्य नियतदेशयाऽनुपलब्ध्या
कर्तुं मशक्यत्वात्, तेषु तेषु देशान्तरेषु परिभ्रमन्ननुपलब्ध्या तदभाव निश्चेष्ट्या-
मीति चेद्, मैवम्—

गत्वा गत्वाऽपि तान्देशान्नास्य जानामि नास्तित्वाम् ।

कौशाख्यास्त्वयि निष्क्रान्ते तत्प्रवेशादिशङ्कया ॥

तस्मादभूमिरिभ्रमसर्वज्ञानामित्यर्थापर्यैव तन्निश्चयः ।

नन्वित्थममुमर्थमनुमानान्निश्चेष्ट्यामः, देशान्तराणि चैत्रशून्यानि चैत्रा-
धिष्ठितव्यतिरिक्तत्वात् तत्समीपदेशवदिति, न प्रत्यनुमानोहत्वात्, देशान्तराणि
चैत्राव्यतिरिक्तानि तत्समीपदेशव्यतिरिक्तत्वाच्चैत्राधिष्ठितदेशवदिति, तस्मान्नि-
यतदेशोपलभ्यमानपरिमितपरिमाणपुरुषश्चरीराऽन्यथानुपपत्त्यैव तदितरसकलदेश-
नास्तित्वावधारणं तस्येति सिद्धम् ।

पीनो द्विवा च नात्तीति साकाङ्क्षवचनश्रुतेः ।

तदेकदेशविज्ञानं श्रुतार्थापत्तिरुच्यते ॥

१ किं प्रमेयानुप्रवेशो न दोष इति ब्रूम इत्यनन्वित आदर्शपुस्तकस्थः पाठः ।

इहैवंविधसाकाङ्क्षवचनश्रवणे सति समुपजायमान रजनीभोजनविज्ञानं न प्रमाणान्तरकरणं भवितुमर्हति प्रत्यक्षादेरसन्निधानात्, न प्रत्यक्षं क्षपाभक्षण-प्रतीतिक्षमं परोक्षत्वात्, नानुमानमनवगतसम्बन्धस्यापि तत्प्रतीतेः, उपमानादेस्तु शङ्कैव नास्ति, तस्मान्छाब्द एव रात्रिभोजनप्रत्ययः शब्दश्च न श्रूयमाण इममर्थमभिवादिदुमलमेकस्य वाक्यस्य विधिनिषेधरूपार्थद्वयसमर्थनशून्यत्वात्, अत्र च रात्र्यादिपदानामभ्रवणादपदार्थस्य च वाक्यार्थत्वानुपपत्तेः, न च विभावे-रीभोजनलक्षणोऽर्थः दिवावाक्यपदार्थानां भेदः ससर्गो वा येनायमपदार्थोऽपि प्रतीयते ।

तस्मात्कल्प्याऽऽगमकृतं नक्तमचीति वेदनम् ।
तद्वाक्यकल्पनायां तु प्रमाणं परिचिन्त्यताम् ॥
नाध्यक्षमनभिव्यक्तशब्दग्रहणशक्तिमत् ।
न लिङ्गमगृहीत्वाऽपि व्याप्तिं तद्वधारणात् ॥
क्वचिन्नित्यपरोक्षत्वाद्वाद्यातिबोधोऽपि दुष्घटः ।
विनियोकत्री श्रुतिर्यत्र कल्प्या प्रकरणादिभिः ॥

विनियोकत्री हि श्रुतिः सर्वत्र प्रकरणादौ वाक्यविद्भिरभ्युपगम्यते, यथोक्त^१ विनियोकत्री श्रुतिस्तावत्सर्वेष्वेतेषु सम्मतेति, तस्यादृक् नित्यपरोक्षत्वाद् दुरधि-गमस्तत्र लिङ्गस्य प्रतिबन्धः, न च निशापदवचनस्य रुचाऽनुमानामपि शक्या तस्या साध्याया भावाभावोभयधर्मकस्य हेतोरसङ्घट्टिरद्वानैकान्तिवत्त्वेनाहेतुत्वात्, न चात्र धर्मः कश्चिदुपलभ्यते, यस्तेन तद्वाङ्मपवत् इवाग्निमाननुमीयते, न च दिवावाक्यं तदर्थोऽपि निशावचनानुमाने लिङ्गता प्रतिपत्तुमर्हति ।

अश्रुते हि निशावाक्ये कथं तद्धर्मताग्रह ।

श्रुते तस्मिस्तु तद्धर्मग्रहणे किं प्रयोजनम् ॥

दिवा वाक्यपदार्थानां तिष्ठतु लिङ्गत्वमनुपपद्यमानतयाऽपि न निशावाक्य-प्रत्यायकत्वमवकल्पते, पदार्थानां हि सामान्यात्मकत्वाद्विशेषमन्तरेणानुपपत्ति-स्याद्, न वाक्यान्तरमन्तरेण, तस्माच्छ्रूयमाण वाक्यमेव तद्वैकदेश्यमन्तरेण निराकाङ्क्षप्रत्ययोत्पादकस्वव्यापारनिर्वहण^२ सन्धिजनविगच्छत्तद्वैकदेश-

१. यथोक्तमिति तन्त्रवातिके (अ ३ पा. ३ सू. १४) इति शेष ।

२. निर्वहणस्य श्रुतु साहित्यदर्पणे— [परि० ६ श्लो० ८०]

बीजवन्तो मुखाद्यर्था विप्रकीर्णा यथायथम् ।

एकार्थमुपनीयन्ते यत्र निर्वहणं हि तत् ॥

अन्यत्रापि—

मुखसंभ्यादयो यत्र विकीर्णा बीजसयुताः ।

महाप्रयोजनं यान्ति तन्निर्वहणमुच्यते ॥

माश्रित्पतीति सेयं प्रमाणैकदेशविषया श्रुतार्थापत्तिः ।

नन्वर्थादेव कथमर्थान्तरं न कल्प्यते ? पीवरत्वं हि नाम भोजनकार्यमुपलक्ष्य-
मानं स्वकारण भोजनमनञ्जमिव धूमः समुपस्थापयतु तच्च वचसा कालविशेषे
निषिद्धं तदितरकालविशेषविषयं भविष्यतीति किं वचनानुमानेन, वचनमपि नाह-
ष्टार्थमपि तु अर्थगत्यर्थमेव तदस्य साक्षादर्थस्यैव कल्प्यमानस्य को दोषो यद्व्य-
वचानमाश्रीयते, उच्यते—

शब्दप्रमाणमार्गोऽस्मिन्ननभिज्ञोऽसि बालक ।
प्रमाणतैव न ह्यस्य साकाङ्क्षज्ञानकारिणः ॥
पुरोवस्थितवस्त्वंशदर्शनप्राप्तनिवृत्ति ।
प्रत्यक्षादि यथा मान न तथा शाब्दमिष्यते ॥
वाक्यार्थे हि समग्राङ्गपरिपूरणसुस्थिते ।
अभिधाय धियं नास्य व्यापारः पर्यवस्यति ॥
तावन्तं बोधमाधाय प्रामाण्य लभते वचः ।
तदर्थवाचकत्वाच्च तद्वाक्यं वाक्यमिष्यते ॥
शब्दैकदेशश्रुत्याऽतस्तदंशपरिपूरणम् ।
कल्प्य प्रथममर्थस्य कुतस्तेन विना गतिः ॥
प्रायः श्रुतार्थापत्त्या च वेदः कार्येषु पूर्यते ।
तत्रार्थः कल्प्यमानस्तु न भवेदेव वैदिकः ॥
या मन्त्रैरष्टकालिङ्गैस्तद्विधः परिकल्प्यते ।
श्रुतिलिङ्गादिभिर्या च कल्प्यते विनियोजिका ॥
विश्वजित्यधिकारश्च यागकर्त्तव्यताश्रुतेः ।
उत्पत्तिवाक्य सौर्यादावधिकारविधिश्रुतेः ॥
ऐन्द्राग्न्यादिबिकारेषु कार्यमात्रोपदेशतः ।
यश्च प्रकृतिवद्भावो विध्यन्त उपपाद्यते ॥
तदेवमादौ सम्बन्धग्रहणानुपपत्तितः ।
श्रुतार्थापत्तिरेवैषा निस्सपत्नं विजम्भते ॥
तया श्रुत्यैकदेशश्च सर्वत्र परिकल्प्यते ।
अर्थकल्पनपक्षे तु न स्याद्वेदैकगम्यता ॥
इत्यर्थापत्तिरुक्तेषा षट्प्रमाणसमुद्भवा ।

अर्थापत्तेरनुमानान्तर्भावनिरूपणम् ।

एषा विचार्यमाणा तु भिद्यते नानुमानतः ॥
प्रतिबन्धादिना वस्तु न वस्त्वन्तरबोधकम् ।

यत्किञ्चिदर्थमालोक्य (च्य) न च कश्चित्प्रतीयते ॥

प्रतिबन्धोऽपि नाज्ञातः प्रयाति मतिहेतुताम् ।

न सद्योजातबालादेरुद्भवन्ति तथा धियः ॥

न विशेषात्मना यत्र सम्बन्धज्ञानसम्भवः ।

तत्राप्यस्त्येव सामान्यरूपेण तदुपग्रहः ॥

अपि च तेन विना नोपपद्यते इति च व्यतिरेकभणितिरिय व्यतिरेकश्च प्रतीत तस्मिन्सत्युपपद्यते इत्यन्वयमाक्षिपति, अन्वयव्यतिरेकौ च गमकस्य ब्रिङ्ग-स्य घर्म इति कथमर्थापत्तिर्नानुमानम्, केवलव्यतिरेकी हेतुरन्वयमूल एव गमक इति वक्ष्यामः ।

शक्तिनिराकरणम् ।

वाश्च प्रत्यक्षादिपूर्विकाः शक्तिकल्पनायामर्थापत्तय उदाहृताः ताश्च शक्तेरतीन्द्रियाया अभावाद् निर्विषया एव ।

स्वरूपादुद्भवत्कार्यं सहकार्युपवृंहितात् ।

न हि कल्पयितुं शक्तं शक्तिमन्यामतीन्द्रियाम् ॥

ननु शक्तिमन्तरेण कारकमेव न भवेत्, यथा पादो ह्येत्तुमनसा परशुरुद्य-भ्यते तथा पादुकाद्यप्युद्यम्येत शक्तेरनभ्युपगमे हि द्रव्यस्वरूपाविशेषात्सर्वस्मात्सर्वदा कार्योद्देश्यप्रसङ्गः, तथा हि विषदहनयोर्मरणे दाहे च शक्तावनिध्यमाणाया मन्त्रप्रतिबद्धाया स्वरूपप्रत्यभिज्ञायां सत्यामपि कार्योदासीन्यं यद् दृश्यते तत्र का युक्तिः, न हि मन्त्रेण स्वरूपसहकारिसान्निध्यं प्रतिबध्यते, तस्य प्रत्यभिज्ञायमानत्वात्, शक्तिस्तु प्रतिबध्यते इति सत्यपि स्वरूपे सत्स्वपि सहकारिषु कार्यानुत्पादो दुक्तः, किञ्च सेवाघर्जनादिसाभ्येपि फलवैचित्र्यदर्शनादतीन्द्रिय किमपि कारणं कल्पितमेव घर्मादि भवद्भिरतः शक्तिरतीन्द्रिया तथाऽभ्युपगम्यतामिति—

तदेतदनुपपन्नम्, यत्तावदुपादाननियमादित्युक्तम्— तत्रोच्यते—न हि वय-मद्य किञ्चिदभिनवं भावाना कार्यकारणभावमुत्थापयितुं शक्नुमः, किं तु यथा-प्रवृत्तमनुसरन्तो व्यवहरामः, न ह्यस्मदिच्छयाऽऽपः शीतं शमयन्ति कृशानुर्वा पिपासाम्, तत्र च्छेदनादावन्वयव्यतिरेकाभ्यां वृद्धव्यवहाराद्वा परश्वधादेरेव कारणत्वमध्यवगच्छाम इति तदेव तदर्थिन उपादद्ये न पादुकादीति, न च परश्वधादेस्वरूपसन्निधाने सत्यपि सर्वदा कार्योद्देश्य स्वरूपवत्सहकारिणामप्य-पेक्षणीयत्वात्सहकार्यादिसन्निधानस्य सर्वदाऽनुपपत्तेः, सहकारिवर्गे च घर्मादि-कमपि निपतति तदपेक्षे च कार्योत्पादे कथं सर्वदा तत्सम्भवः, घर्माघर्मयोश्च

वैचित्र्यकार्यबलेन कल्पनमपरिहार्यम्, तयोश्च न शक्तित्वादतीन्द्रियत्वम्, अपि तु स्वरूपमहिम्नैव मनःपरमाण्वादिवत् ।

यद्यपि विषदरनसन्निधाने सत्यपि मन्त्रप्रयोगात्तत्कार्यादर्शनं तदपि न शक्तिप्रतिबन्धननिबन्धनमपि तु सामग्र्यन्तरानुप्रवेशहेतुकम् ।

ननु मन्त्रेण प्रविशता तत्र किं कृतं न किञ्चित्कृतम्, सामग्र्यन्तरं तु सम्पादितं काञ्चिद्दि सामग्री कस्यचित्कार्यस्य हेतुः, स्वरूप तदवस्थमेवेति चेद्, यद्येवमभक्षितमपि विषय कथं न हन्यात्, तत्रास्य सयोगाद्यपेक्षणीयमस्तीति चेन्मन्त्राभावोऽप्यपेक्ष्यताम्, दिव्यकरणकाले धर्म इव मन्त्रोऽप्यनुप्रविष्टः कार्यं प्रतिहन्ति, शक्तिपक्षेऽपि वा मन्त्रस्य को व्यापारः मन्त्रेण हि शक्तेर्नाशो वा क्रियते प्रतिबन्धो वा ? न तावन्नाश, मन्त्रापगमे पुनस्तत्कार्यदर्शनात्, प्रतिबन्धस्तु स्वरूपस्यैव शक्तेरिवास्तु स्वरूपस्य किं जातं कार्योदासीन्यमिति चेत्तदितरतोपि समानम्, स्वरूपमस्त्येव दृश्यमानत्वादिति चेच्छक्तिरप्यस्ति पुनः कार्यदर्शनेनानुमीयमानत्वादिति ।

किं च शक्तिरभ्युपगम्यमाना पदार्थस्वरूपवन्नित्याऽभ्युपगम्यते कार्या वा ? नित्यत्वे सर्वदा कार्योदयप्रसङ्ग, सहकार्यपेक्षायां तु स्वरूपस्यैव तदपेक्षाऽस्तु किं शक्यता, कार्यत्वे तु शक्तेः पदार्थस्वरूपमात्रकार्यत्वं वा स्यात्सहकार्यादिसामग्रीकार्यत्वं वा ? स्वरूपमात्रकार्यत्वे पुनरपि सर्वदा कार्योत्पादप्रसङ्गः सर्वदा शक्तेरुत्पादत्वं सामग्रीकार्यत्वे तु कार्यमस्तु किमन्तरालवतिग्या शक्यता, अशक्तात्कारकात्कार्यं न निष्पद्यते इति चेच्छक्तिरपि कार्यं तदुत्पत्तावप्येव शक्यन्तरकल्पनादनवस्था, आह-हृष्टसिद्धये हृष्ट कल्प्यते न तु हृष्टविघाताय शक्यन्तरकल्पनायां शक्तिभ्रंशनिर्माणे एव क्षीणत्वात्कारकाणां कार्यविघातः स्यादित्येकैव शक्तिः कल्प्यते तत्कृतोऽनवस्था ।

अत्रोच्यते—यद्यहृष्टमन्तरेण हृष्टं न सिद्धयति काममहृष्टं कल्प्यताम्, अन्यथाऽपि तु तदुत्पत्तौ किं तदुत्पत्तौ कल्पनेन, दक्षिणा चान्यथाप्युत्पत्ति कल्प्यमानमपि आहृष्टं तत्कल्प्यतां यदनवस्थां नावहेतु धर्मादिवत्, अपि च व्यापारोऽप्यतीन्द्रिय शक्तिवदित्येते भवन्तिरन्यतरकल्पनस्यैव कार्योत्पत्तेः किमुभयकल्पनागौरवेण ? शक्तमव्याप्रियमाणं न कारकं कारकमिति चेत्तच्छक्तमिति, तथा कथं जानामि, कार्यदर्शनाज्ज्ञास्यामीति चेद्व्यापारादेव कार्यं सेत्स्यति, पादुकादेर्व्याप्रियमाणादपि न पादपच्छेदो दृश्यते—इति चेत् प्रत्यक्षस्तहि व्यापारो नातीन्द्रियो यतः कार्यदर्शनात्पूर्वमपि व्याप्रियमाणत्वं ज्ञातमायुष्मता, कार्यानुमेयो हि व्यापारः कार्यं विना न ज्ञायेतैव, कार्यं त्वन्यतरस्मादपि घटमानं नोभयं कल्पयितुं प्रभवतीत्यलं प्रसङ्गेन ? प्रकृतमनुसंगमः ।

तस्मादतीन्द्रियायां शक्तेरभावान्निविषया यथोदाहृतास्ता अर्थापत्तयः ।

भवन्त्यपि वा शक्तिरतीन्द्रियाऽनुमानस्यैव विषयः कार्यकारणपूर्वकत्वेन
व्याप्तिग्रहणात्स्वरूपमात्रस्य च कारणत्वानिर्वहणादधिकं किमप्यनुमास्यते सा
शक्तिरिति ।

शब्दनित्यत्वसिद्धौ तु याऽर्थापत्तिरुदाहृता ।
तस्याः शब्दपरोक्षया समाधिरभिधास्यते ॥

अभावपूर्वकार्थापत्तेरनुमानान्तर्भावः—

अभावपूर्विकाऽप्यर्थापत्तिरनुमानमेव । जीवतो गृहाभावेन लिङ्गभूतेन बहि-
र्भावावगमात् चैत्रस्य गृहाभावो धर्मी बहिर्भावेन तद्वानिति साध्यो धर्मः जीवन्म-
नुष्यागृहभावात्पूर्वोपलब्धैव विधगृहाभाववत्, यथा धर्मी बहिर्मानिति साध्यो-
ऽर्थः धूमत्वात् पूर्वोपलब्धधूमवदिति, अतश्च गृहादीना लिङ्गत्वाद्गङ्गनमपाकरणं
चाहम्बरमात्रम् ।

यत्पुनः प्रमेयानुप्रवेशदूषणमभ्यधायि तदपि न साम्प्रतम्—किं प्रमेयमभिम-
तमत्र भवता किं सत्तामात्रम् उत बहिर्देशविशेषित सत्त्वम्, सत्तामात्रं तावदाग-
मादेवावगतमिति न प्रमाणान्तरप्रमेयतामवलम्बते, बहिर्देशविशेषितं तु सत्त्वं
भवति प्रमेय तस्य तु तदानीमनुप्रवेश कुनन्त्यः, गृहाभावाद्ग्राहक हि प्रमाण गृहे
एव सद्गुपलम्भकप्रमाणावकाशमपाकरोति बहिः न सदसत्त्वचिन्ता प्रस्तौति ।

वृत्तस्य जीवतो दूरे तिष्ठतः प्राङ्गणेऽपि वा ।

गृहाभावपरिच्छेदे न विशेषोऽस्ति कश्चन ॥

जीवनविशिष्टस्त्वसौ गृह्यमाणो लिङ्गतामश्नुते व्यभिचारनिरासात्, न च
विशेषणग्रहणमेव प्रमेयग्रहणम्, जीवनमन्यदन्यच्च बहिर्भावाख्य प्रमेयम् ।

ननु जीवनविशिष्टगृहाभावप्रतीतिरेव बहिर्भावप्रतीतिः, नैतदेवम्—जीवनवि-
शिष्टगृहाभावप्रतीतेः बहिर्भाव प्रतीत न तत्प्रतीतिरेव बहिर्भावप्रतीति, न हि
दहनधिकरणमप्रतीतिरेव दहनप्रतीति किं तु धूमादन्य एव दहनः इहापि गृहा-
भावजीवनाभ्यामन्य एव बहिर्भावः, पत्रं तद्दूतवहयोस्सिद्धत्वान्मत्वर्थमात्रं तत्रापूर्व-
मनुमेयम्, एवमिहापि बहिर्देशयोगमात्रमपूर्वमनुमेयम्, यदि तु तदधिकं प्रमेय-
मिह नेष्यते तदा गृहाभावजीवनयोः स्वप्रमाणाभ्यामवधारणादानर्थक्यमर्थापत्तेः,
तस्मात्प्रमेयान्तरसद्भावात्तस्य च तदानीमननुप्रवेशान्न प्रमेयानुप्रवेशो दोषः,
अर्थापत्तावपि च तुल्य एवायं दोषः, तत्राप्यर्थादर्थान्तरकल्पनाभ्युपगमात्, इष्टः
श्रुतो वार्थान्यथा नोपपद्यते इत्यर्थकल्पनेत्येव ग्रन्थोपनिबन्धात्, तस्य तस्मात्प्रती-
तिरिति तत्र व्यवहारस्तत्रावाच्यनत्प्रतीतौ तदनुप्रवेशो दोष एव, स्वभावहेताविव
त्तद्बुद्धिसिद्ध्या तत्सिद्धेः प्रमाणान्तरवैफल्यादिति ।

प्राभाकरमतेनार्थापत्तेरनुमानवैलक्षण्यनिरूपणम्—

प्राभाकरस्तु प्रकारान्तरेणानुमानाद्भेदमत्राचक्षते । अनुमाने गमकविशेषण-
मन्यथानुपपन्नत्वमनल विना धूमो हि नोपपद्यते, इह तु विपर्यय गम्यो गमकै-
विना नोपपद्यते, गम्यो बहिर्भाव स जीवतो गृहाभाव विना नोपपद्यते गृहास्ति-
र्गतो जीवन् बहिर्भवतीति, भाष्यमप्येव योजयन्ति, इष्ट श्रुतो वार्थोऽर्थक-
ल्पना अर्थान्तर^१ कल्पयतीत्यर्थः, यत सा कल्पना प्रमेयद्वारिकाऽन्यथा
नोपपद्यते कल्पमानोऽर्थोऽन्यथा नोपपद्यते स च गम्य इति ।

प्राभाकरमतार्थापत्तेरनुमानवैलक्षण्यनिराकरणम्—

एतदपि ग्रन्थवैषम्योपपादनमात्रं न तु नूतनविशेषोत्प्रेक्षणम्, गम्ये
तावदगृहीते सति तद्गतमनुपपद्यमानत्व कथमवधार्येत ? गृहीते तु गम्ये किं
तद्गतानुपपद्यमानत्वग्रहणेन साध्यस्य सिद्धत्वात्, पुरा तद्गतमन्यथाऽनुपप-
द्यमानत्व गृहीतमासीदिति चेद्, अहो महाननुमानाद्विशेष इदं हि पूर्वं प्रति-
बन्धग्रहणमुक्त स्यात् ।

अपि च बहिर्भावस्य गृहाभावं विनाऽनुपपत्तिरिति उक्ते तस्मिन्सति
तस्योपपत्तिर्वक्तव्या सा च का किमुत्पत्तिर्ज्ञतिर्वा, यदि ज्ञप्ति सा चानुमानेऽपि,
गम्यं गमक विना नास्ति तस्मिन्सत्यस्तीति समान पन्थाः ।

उत्पत्तिस्तु गृहाभावाद् बहिर्भावस्य दुर्भणा ।

प्राक् सिद्धे हि गृहाभावे तदुत्पादः क्षणान्तरे ॥

कारण पूर्वसिद्धं हि कार्योत्पादाय कल्पते ।

तेनैकत्र क्षणे जीवन् न गृहे न बहिर्भवेत् ॥

तस्माद्यत्किञ्चिदेतत् ।

एव च यदेके श्रुत्युत्पत्तिकृतमिह वैलक्षण्यमुत्प्रेक्षितवन्तो धूमेनाग्निर्गम्यते
एवं गृहाभावेन बहिर्भावे अन्यतेऽपीति तदपि प्रत्युक्त भवति ।

यत्तु संबन्धग्रहणाभावादित्युक्तं तदपि न सुन्दरम्, मन्दिराशुद्धम्^२ द्वारावर्ति-
नस्तदुत्पत्तेः ।

एतच्च स्वयमाशङ्क्य न तैः प्रतिसमाहितम् ।

उदाहरणमन्यत्तु व्यत्ययेन प्रदर्शितम् ॥

गृहाभावेन बहिरभावकल्पनमिति तत्रैव तदेव तदेव वक्तव्यम्, ह्यमभाव-
पूर्विका न भवत्येवार्थापत्तिः, वक्ष्यार्थपत्तीः प्रतिज्ञायैमामभावपूर्विकामार्थापत्तिमु-

१. 'अर्थापत्तिरपि इष्ट श्रुतो वार्थोऽन्यथा नोपपद्यते इत्यर्थकल्पना' इति
शाबरभाष्यम् ।

२. मन्दिराशुद्धमित्यधिक प्रतिभाति ।

त्कोपनैथायिककटाक्षपातभीतामिह गहने हरिणीमिव यदुपेक्ष्य गम्यते तदत्यन्त-
मन्नभवतामनार्यजनोचितं चेष्टितम् ।

त्वदैकशरणां बालामिमासुत्सृज्य गच्छतः ।

कथं ते तर्कयिष्यन्ति मूखमन्या अपि स्त्रियः ॥

भावेनाभावकल्पना तु प्रत्यक्षपूर्विकैवार्यापत्तिः, तस्या अपि च न दुरवगमः
संबन्धः, असर्वगतस्य द्रव्यस्य नियतदेशवृत्तेरक्लेशेन तदितरदेशनास्त्वाव-
धारणान्, अनग्निव्यतिरैकनिश्चये च धूमस्य भवता का गतिः, या तत्र वार्त्ता
सैवेहापि नो भविष्यति, न च भूयोदर्शनावगम्यमानान्वयमात्रैकशरणतया—

यस्य वस्त्वन्तराभावो गम्यस्तस्यैव दुष्यति ।

मम त्वदृष्टिमात्रेण गमकाः सहचारिणः ॥

इति कथयितुमुचितम्, अनिश्चितस्यतिरेकस्य साध्यनिश्चयाभावादिति दर्श-
यिष्यामः, पक्षधर्मान्वयव्यतिरेकोऽपि नागृहीतोऽनुमानाङ्गम्, बहिरभावसिद्धौ
चानुमानप्रयोगः स एव यस्त्वया दर्शितः, प्रतिपक्षप्रयोगः प्रत्यक्षादिविरुद्धत्वा-
द्धेत्वाभास एवेत्यलं प्रसङ्गेन ।

श्रुतार्थापत्तेरनुमानानतिरिक्तत्वनिरूपणम् ।

श्रुतार्थापत्तिरपि वराकी नानुमानाद् भिद्यते, वचनैकदेशकल्पनाया अनुप-
पन्नत्वादर्थस्य च कार्यलिङ्गस्य सत्त्वात्, यथा क्षितिधरकन्दराचिकरणं धूमम-
वलोक्ष्य तत्कारणमनन्मनुमिनोति भवान् एवमागमात्पीनत्वाख्यं कार्यमवधार्य
तत्कारणमपि भोजनमनुमिनोतु कोऽत्र विशेषः, तत्कार्यतया भूयोदर्शनत
प्रतिपन्नत्वात्, लिङ्गस्य तु क्वचित्प्रत्यक्षेण ग्रहणं क्वचिद्बचनतः प्रतिपत्तिरिति
नैष महान्मेदः ।

ननु वचनमपरिपूर्णमिति प्रतीतिमेव यथोचिता जनयितुमसमर्थम्, किं
पीनो देवदत्तो दिवान् भुङ्क्ते इत्यतो न भवति तपीनताप्रतीतिः, न न
भवति साकाङ्क्षा तु भवति, न च साकाङ्क्षप्रतीतिकारिणस्तस्य प्रामाण्यमिति
तदेव तावत्परयितुं युक्तम्, तदसत्—कस्यत्र साकाङ्क्षत्व किं शब्दस्य किं वा
तदर्थस्य उत स्वित्चदवगमस्येति ? शब्दस्य तावदर्थनिरपेक्षस्य न काचिदाकाङ्क्षा
ऽनभिव्यक्तशब्दवत्, अर्थस्तु साकाङ्क्षं सन्नर्थान्तरमुपकल्पयतु कोऽवसरो
वचनकल्पनायाः, अवगम्योऽप्यर्थविषय एव साकाङ्क्षो भवति न शब्दविषयः
श्लोचकरणक, तस्मादवगमनैसाकाङ्क्षयसिद्धये तदर्थकल्पनमेव युक्तम्, वचनैक-
देशकल्पनमप्यर्थवगतिस्मिद्ध्यर्थमेवेति तत्कल्पनमेवास्तु किं सोपानान्तरेण ।

यत् कल्प्यमानस्यावैदिकत्वमर्थस्य प्राप्नोतीति, तत्र वचनकल्पनापक्षे सुत-

रामवैदिक सोऽर्थः स्यात्, कल्प्यमानस्य वचनस्य वेदादन्यत्वात्, श्रुतोऽनु-
मितश्च द्विविधः स वेद एवेति चेत् श्रुतार्थः श्रुतार्थानुमितो द्विविधः स वेदार्थः
एव भविष्यतीति किं वचनसोपानांतररूपनया, तेन श्रुयमाणवेदवचनप्रतिपा-
द्यार्थसामर्थ्यत्वादेव तस्य वेदार्थता भविष्यति, सर्वथा न वचनैकदेशविषया
श्रुतार्थापत्तिः. श्रेयसी श्रुतैश्च देशरूपनापक्षप्रतिक्षेपाच्च तदतीन्द्रियतया सब-
न्धग्रहणमवटमानमिति रदुक्तं तदपि प्रत्युक्तम्, अर्थे तु सामान्येन संबन्धग्रहण-
मपि सूत्रपादम्, तत्र तत्र यज्यादेरर्थस्याधिकाराद्यर्थान्तरासंबन्धस्य दृष्टत्वादिति ।

प्राभाकरमतेन श्रुतार्थापत्तिनिराकरणम्

प्राभाकरास्तु दृष्ट. श्रुतो वेति भाष्यं लौकिकमभिधानान्तरमेवेदमुपलब्धव-
चनमिति वर्णयन्त श्रुतार्थापत्तिं प्रत्याचक्षते, श्रुयमाणस्यैव शब्दस्य तावत्यर्थे
सामर्थ्यमुपगच्छन्त तमर्थं शब्दमेव प्रतिजानन्ते । वाक्यस्य दूराविदूरव्यवस्थि-
तगुणागुणक्रियाद्यनेकारककलापोंपरक्तकार्यात्मकवाक्यार्थप्रतीताविषोरिव दीर्घ-
दीर्घो व्यापार अविरतव्यापारे च शब्दे सा प्रतीतिरुदेति तद्व्यापारविरतौ नोदे-
ति तदुत्पादककारकाभावात्, वृद्धव्यवहारतश्च शब्देषु व्युत्पाद्यमानो लोकोक्तथा-
भूतवाक्यव्यवहारिणो वृद्धान् पश्यन्वाक्यस्य च तादृशवाक्यार्थं सामर्थ्यमव-
धारयति, तदनुवर्णानि तु पदानि तस्मिन्नेमित्तिके निमित्तानि भवन्ति, नैमित्ति-
कानुकूल्यपर्यालोचनया क्वचिदश्रुयमाणान्यपि तानि निमित्ततां भजन्ते विश्व-
ज्जिदादौ^१ स्वर्गकामादिपदवत्, क्वचिच्च श्रुयमाणान्यपि तदननुकूलत्वात्परित्य-
ज्यन्ते यथोभयं^२ हविरात्तिमाच्छेदितिवत्, क्वचिदन्यथा स्थितानि तदनुरो-
धादन्यथैव स्थाप्यन्ते प्रयाजशेषेण हवीष्यभिधारयतीतिवत्^३ तस्मात्प्रथमावग-

१. विश्वजिता यजेत इत्यत्र अश्रुयमाणोऽपि स्वर्गं निमित्तता भजते इति
'स स्वर्गः स्यात्सर्वान् प्रत्यविशिष्टत्वात्' इति सूत्रेण मीमांसार्थो सिद्धान्तितम् ।

२. मी० ६ अ० ४ पादे ६ अधिकरणे 'यस्योभय हविरात्तिमाच्छेदैन्द्रं पञ्च-
शरावमोदन निवपेत्' इत्यत्र उभयार्तौ परुचशराव उतान्यतरार्तावपीति सशये इह
नाहिमात्रं न वा हविर्मात्रं निमित्तं किन्तु उभयशब्दाभनानात्त्रितय मिलितमिति
उभयार्तावेव पञ्चशराव इति पूर्वपक्षे यदि यस्य हविरार्तं यस्योभयमार्तमिति द्वय
निमिच्छीकृत्य पञ्चशरावो विधीयेत तदा वाक्यभेदः स्यात् हविरार्तिश्चान्यतरार्ताव-
विशिष्टेति तथापि नैमित्तिकं स्यादिति सिद्धं न. समीहितम् । अतो नोभय निमित्त-
सन्नपति किन्तु हविरात्तिमात्रं निमित्तमिति सिद्धान्तः । उभयपद त्वेव योजनीयम्
न सार्थं दोहातिरेव निमित्तं न प्रातदौहातिरेव किन्तुभयमपि परस्परानपेक्षं
निमित्तम् इति ।

३. प्रयाजशेषेण हवीष्यभिधारयतीति प्रकृतौ श्रुतम् तद्विकृतावन्तिद्विष्टम् ।
विकृतयश्च वाज पेयागताः पशवः । ते च द्विविधा क्रतुपशवः प्राणापत्यपशवश्च । तेषां

तैकघनाकारवाक्यार्थानुसारेण सतामसत्ता वा पदानां निमित्तभावव्यवस्था-
पनादभ्रूयमाणतथाविधैकदेशादपि वाक्यात्तदर्थवगतिसम्भवात्किं भृत्यार्थापत्त्या,
अत एव न सोपानव्यवहित तस्यार्थस्य शान्दत्वं साक्षाद्देव तत्सिद्धे, न च
भ्रूयमाणेषु निमित्तेषु कुतस्तदर्थमवगच्छाम अनवगच्छन्तश्च कीदृशं नैमित्तिक-
मवकल्पयाम —

उच्यते—भ्रुतेष्वपि पदेषु तेषां निमित्तभावो न स्वमहिम्नाऽवकल्पते किं तु
नैमित्तिकानुसारद्वारक इत्युक्तम्, एवमभ्रुतेष्वपि भविष्यति, न यजौ करणवि-
भक्तिं शृणुमो न स्वर्गं कर्मविभक्तिं नाग्निविदादिषु क्विप्प्रत्यय नाहुनादिषु
प्रकृति न समासतद्धितेषु यथोचितां विभक्तिमपि च प्रतीम एव तदर्थम्, एव
विश्वजिदादावपि यजेतेति नैमित्तिकबलादेव स्वर्गकामादिपदार्थं प्रत्येष्यामः, नियो-
गगर्भत्वाच्च विनियोगस्य लिङ्गादीनि श्रुतिकल्पनामन्तरेणापि नियोगव्यापारं
परिगृह्य तेन वस्तुनि विनियोजकता प्रतिपत्स्यन्ते ।

नन्वेवं सति सर्वत्र शब्दव्यापारसम्भवात् ।

मुख्यस्यापि भवेत्साम्यं गौणलाक्षणिकादिभिः ॥

श्रुतिलिङ्गादिमानानां विरोधो यश्च वर्ण्यते ।

पूर्वपूर्वबलीयस्त्वं तत्कथं वा भविष्यति ॥

उच्यते—सत्यपि सर्वत्र शब्दव्यापारे तत्प्रकारभेदोपपत्तरेषु न दोषः, न हि
पदानां सर्वात्मना निमित्तभावमपहायैव नैमित्तिकप्रतीतिरुपप्लवते, तदपरिस्था-
गाच्च तस्वरूपवैचित्र्यमनुवर्त्तत एव ।

अन्यथा सिंहशब्देन मतिः केसरिणोसुते ।

अन्यथा देवदत्तादौ प्रतीतिरुपजन्त्यते ॥

गङ्गायां मञ्जतीत्यत्र गङ्गाशब्दो निमित्तताम् ।

उपयाति यथा नैवं घोषादिवसतौ तथा ॥

श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानार्थसन्निर्घर्षविप्रकर्षकृतोऽस्त्येव
विशेष इति तत्रापि न विनियोगसाम्यम् ।

श्रुतिलिङ्गादिभिर्योऽपि कल्पयेद्विनियोजिकाम् ।

तस्यापि तस्यास्तुल्यत्वाद्वाध्यबाधकता कथम् ॥

उभयविधा अपि पशवः प्रातः सहैवोपक्रम्यन्ते ततः सर्वेषामर्थे सकृदेव प्रयाजा
अनुष्ठीयन्ते । तत्र क्रतुपशूनां प्रातः सवने आळम्भात् तदीयहविषां प्रयाजशेषेणाभि-
धारण निर्विघ्नं सिद्ध्यति । प्राजापत्यपशूनां तु माध्यन्दिने सवने आळम्भात् तदी-
यहविषामिधारणार्थं प्रातःकाळीन प्रयाजशेषो धारयितव्य इति पूर्वपक्षे अभि-
धारणस्य शेषप्रतिपत्तिरुपतया हविःसस्कारकत्वाभावात् प्राजापत्यवपामिधारणाद्य
प्रयाजशेषो न धारयितव्य इति सिद्धान्तः ।

१. प्रथमावगतोकघनाकारेति आदर्शश्चः पाठोऽसङ्गतः ।

अथ तत्कल्पने तेषां विदूरान्तिऋवृत्तिता ।
स एवार्थगतो न्याय इति तत्कल्पनेन किम् ॥

ऐन्द्राग्नादिषु वैकृतेषु कर्मसु न प्राकृतविध्यन्तवचनानुमानमपि तु चोदकव्या-
पारेण तस्यैव प्राप्तिः वैकृतस्य विषे कदाचदाकाङ्क्षा चोदक इत्युच्यते ।

नन्वेवमुभयत्र तदवगमाविशेषाद्दुपदेशातिदेशयोः को विशेषः, न नियोगा-
वगमे कश्चिद्विशेषः, किं तूपदेशे यथोपदेशे कार्यमतिदेशे तु यथाकार्यमुपदेशे
इत्येव तयोर्विशेषः ।

ननु यथाकार्यमुपदेशेऽनुपयुज्यमानकृष्णलक्षर्ववधातादेः प्राप्तिरेव न भवे-
दिति को बाधार्थः, न अखण्डमण्डलविध्यन्तकाण्डप्राप्तेः, न ह्यशाशिकया चोदकः
प्रवर्त्तते इत्यहमनया प्रसक्तानुप्रसक्त्यागतद्यान्त्रान्तरगर्भकथाविस्तरप्रस्तावनया ।

इति प्रसङ्गाद् व्याख्यातं लेशतो वाक्यविन्मतम् ।
एतस्य युक्तायुक्तवपरिच्छेदे तु केवलम् ॥
श्रुतार्थापत्तिरस्माकं दूषणीयतया स्थिता ।
तद्दूषणं च पूर्वोक्तवीथ्याऽनेन यथाऽस्तु वा ॥

ध्वनिनिराकरणम् —

एतेन शब्दसामर्थ्यमहिम्ना सोऽपि वारितः ।
यमन्यः पण्डितमन्यः प्रपेदे कंचन ध्वनिम् ॥
विधेर्निषेधावगतिर्विधिबुद्धिर्निषेधतः ।

यथा—

भम धम्मिध वीसत्थो' मा स्म पान्थ गृहं विश ॥
मानान्तरपरिच्छेद्यवस्तुरूपोपदेशिनाम् ।
शब्दानामेव सामर्थ्यं तत्र तत्र तथा तथा ॥
अथ वा नेट्शी चर्चा कविभिः सह शोभते ।
विद्वांसोऽपि विमुह्यन्ति वाक्यार्थगहनेऽध्वनि ॥
तदलमनया गोष्ठया विद्वज्जनोचित्तया चिरं
परमगहनस्तर्कज्ञानामभूमिरयं नयः ।
प्रकृतमधुना तस्माद् भ्रमो न भात्यनुमानत-
स्तनुरपि सतामर्थापत्तेर्विशेष इति स्थितम् ॥

१. भ्रम धामिक इत्यत्र भ्रमणविधिना निषेधस्य मास्म पान्थेत्यत्र निषेधेन
विषेर्व्यञ्जनेत्यर्थः ।

अभावस्य प्रमाणान्तरत्वनिरूपणम्—

आह अभावस्तर्हि प्रमाणान्तरमस्तु—

सत्परिच्छेदकं यत्र न प्रमाणं प्रवर्तते ।
तदभावमितौ मान प्रमाणाभाव उच्यते ॥

इह घटो नास्तीति घट प्रति सदुपलम्भकप्रमाणवृत्तिर्नास्तीति असौ प्रमाणाभावो घटाभावं परिच्छिनत्ति, तत्र च घटविषयज्ञातृव्यापारानुत्पाद एव दृश्यादर्शानवाच्यः प्रमाण, नास्तीति बुद्धिः फलम् ।

अथवा घटाभावग्राही ग्रहीतृव्यापारः सदुपलम्भकप्रमाणाभावजनितो नास्तीति प्रत्ययस्वभावः प्रमाणं, फलं तु हानादिज्ञान भविष्यति, तदुक्तम्—

प्रत्यक्षादेरनुत्पत्तिः प्रमाणाभाव उच्यते ।

सात्मनोऽपरिणामो वा विज्ञानं वाऽन्यवस्तुनि ॥^१ इति ।

अन्यवस्तुशब्देन घटाभाव उक्तः, तत्र तावदिदं नास्तीति ज्ञान न प्रत्यक्षजनितमिन्द्रियार्थसन्निकर्षाभावात्, सन्निकर्षो हि सयोगसमवायस्वभावः तत्प्रभवभेदो वा, संयुक्तसमवायादिरिह नास्त्येव संयुक्तविशेष्यभावोऽपि न सम्भवति कुम्भाभावस्य भूप्रदेशविशेषणत्वाभावात्, न ह्यसयुक्तममवेत वा किञ्चिद्विशेषण भवति, संयुक्तस्य दण्डादेः समवेतस्य शुक्लगुणादेस्तथाभावदर्शनाद्, अभावश्च न केनचित्सयुज्यते अद्रव्यभावात्, न क्वचित्स समवेति गुणादिवैलक्षण्यादिति, यदि च सयुक्तविशेषणभावसन्निकर्षोपकृत चक्षुरभावं गृह्णाति तर्हि तदविशेषात्संयुक्तद्रव्यवर्तिनो रसादीनपि गृह्णीयात् तदभावमपि सा ग्रहीदयोग्यत्वाविशेषात्, योग्यायोग्यत्वकृतप्रद्वानप्रहणनियमवादे वा योग्यतैव सन्निकर्षो भवति कि षट्कघोषणेन, तस्मान्न घटाभावज्ञान चाक्षुषम् ।

ननु भूप्रदेश च घटाभाव च विस्फारिते चक्षुषि निरीक्षामहे निमीलिते तु

१. श्लो० अभावग्रन्थे १० श्लो० । 'अभावेऽपि प्रमाणाभावो नास्तीत्यर्थस्यासन्निकृष्टस्य' इति भाष्यम् । तत्र 'प्रमाणपञ्चकं यत्र वस्तुरूपे न जायते । वस्तुसत्ताबोधार्थं तत्राभावप्रमाणता' इत्यनेन प्रमाणपदं प्रत्यक्षादिप्रमाणपञ्चकपरमिति व्याख्याय अभावशब्दं व्याचष्टे—प्रत्यक्षादेरिति । तां (प्रत्यक्षाद्यनुत्पत्तिं) द्विवा विभजते सेति । सोऽयथात्मनो घटादिविषयः प्रत्यक्षादिज्ञानस्वरूप परिणाम तदभावमात्रमेवानुत्पत्तिरभाव इति बोध्यते । तच्च घटाद्यभावविषयं नास्ति-बुद्धिजनकतया इन्द्रियादिवत्प्रमाणम् नास्तीति बुद्धिश्च फलम् । सैव या बुद्धिर्घटाद्यभावरूपे वस्तुनि जायमाना लक्षणयानुत्पत्यभावशब्दाभ्यामुच्यते तत्प्रमाणे च हानादिघोः फलम्, तदेवं भाष्यार्थः प्रत्यक्षाद्यभावो यो नास्तीत्यर्थस्य बोधकः सोऽभावो नाम प्रमाणम् इति न्यायरत्नाकरः ।

तस्मिंस्तयोरन्यतरमपि न पश्याम, तत्र समाने च तद्भावभाविस्त्वे भूप्रदेशज्ञानं चाक्षुषमभावज्ञानं तु न चाक्षुषमिति कुतो विशेषमवगच्छाम, बाह्यमवगच्छामः, सन्निकर्षाभावादेव न ह्यसन्निकृष्टं चक्षुरवगतिजन्मने प्रभवति तद्भावभाविं त्विदमन्यथासिद्धम्, विदूरदेशे व्यवस्थितस्थूलज्वालावलीजटिलज्वलनगतभास्वरूपोपलम्भानुवर्ति तद्गतोष्णस्पर्शज्ञानवत्, तत्र यथा रूपानुमीयमानस्पर्शवेदने नयनान्वयव्यतिरेकान्वयविधानमन्यथासिद्धम् एवमिहापि भूप्रदेशोपलम्भविना भाविनि कुम्भाभावग्रहणे तत्कृतमिन्द्रियान्वयव्यतिरेकान्वयविधानमिति न चाक्षुषो घटाभावप्रतिभासः, तदुक्तम् —

गृहीत्वा वस्तुसद्भावं स्मृत्वा च प्रतियोगिनम् ।

मानसं नास्तिताज्ञानं जायतेऽक्षानपेक्षया ॥' इति ।

अतश्चैवमसन्निहितस्यापि क्वचिद्ग्रहणदर्शनात्, स्वरूपमात्रकेण गौरमूलकमुपलब्धवतः ततो देशान्तरं गतस्य तत्र केनचिद् गगोऽदित वा नास्ति वेति पृष्टस्य सत स्वरूपमात्र गृहीत गौरमूलकमनुस्मरत तदानीमसन्निकृष्टेऽपि गर्गस्याभावे तदैव तस्य ज्ञानमुदेति तत्रेन्द्रियकथाऽपि नास्ति इति न तस्य प्रत्यक्षत्वम्, नानुमानगम्योऽयमभाव भूप्रदेशस्य तद्गतघटादर्शनस्य वा लिङ्गत्वानुपपत्ते, न भूप्रदेशो लिङ्गम्, अगृहीतसम्बन्धस्यापि तत्प्रतीति अनैकान्तिकत्वाद् अपक्षधर्मत्वात्, तदधिकरणभावानन्त्येन सम्बन्धग्रहणासम्भवाच्च, नापि घटादर्शनं लिङ्गम्, अपक्षधर्मत्वाद् घटादर्शन घटस्य धर्मो न तदभावस्य, घटाभावप्रतीतिं प्रति व्याप्रियप्राणत्वात्तद्धर्मत्वमस्येति चेन्न, इतरेतराभ्यप्रसङ्गात्, तद्धर्मत्वे सति लिङ्गप्रतीतिजनकत्वं प्रतीतिजन्मनि सति तद्धर्मताज्ञानमदर्शनस्य दुर्घटमेव, सिद्धाया तु किं पक्षधर्मताज्ञानेन साध्यप्रतीतेः सिद्धत्वात् ।

अपि चेदमदर्शनाख्यं लिङ्गमविदितव्याप्ति कथमभावस्यानुमापकं भवेत्, व्याप्तिग्रहणं च ध्माग्निवद्बुधधर्मिग्रहणपूर्वकम्, तत्र व्याप्तिग्रहणवेलायामेव तावत् कुतस्तयमभावाख्यधर्मिग्रहणमिति चिन्त्यम्, तत एवानुमानादिति यद्युच्यते तदितरेतराभ्यम्, अनुमानान्तरनिबन्धने तु तद्ग्रहणेऽनवस्था, अदर्शनाख्यलिङ्गमपि दर्शनाभावस्वभावमिति तत्स्वरूपपरिच्छेदचिन्तायामपि व्ययमेव पन्था, अतो दूरमपि गत्वा तदवगमसिद्धये प्रमाणान्तरमभावपरिच्छेदनिपुणमवगतव्य-

१. इलोकवा० अभावग्रन्थे इलोक २७ । दृश्यादर्शनमभावे प्रमाण नादर्शनमात्रं येन चाश्रयभूत भूतकादिकं वस्तु गृहीतं तस्यैव घटो दृश्यो भवति नान्यस्य उन्मोलिताश्वस्यैव च तद्ग्रहणमिति दृश्यादर्शनसिद्धयेऽक्षापेक्षा नाभावग्रहणाय आश्रय गृहीते प्रतियोगिनि च स्मृतेऽक्षस्थानीयेन दृश्यादर्शनसहायेन मन्त्रसैवाभावज्ञानमिति नेन्द्रियस्याभावग्रहणे शक्तिः कल्पनीयेत्यर्थः ।

मिति तत एव तदवगमसिद्धेर्न तस्यानुमेयत्वम्, न चेदमिह घटो नास्तीति ज्ञानं शब्दोपमानार्थापत्त्यन्यतमनिमित्तमाशङ्कितुमपि युक्तमिति, सदुपलम्भकप्रमाणातीत-
त्वादभावस्यैव भूमिरभाव इति युक्तम्,

अपि च प्रमेयमनुरूपेण प्रमाणेन प्रमातुमुच्यते—

भावात्मके प्रमेये हि नाभावस्य प्रमाणता ।

अभावेऽपि प्रमेये स्यान्न भावस्य प्रमाणता ॥

न प्रमेयमभावाख्य निहृतं बोधयत्त्वया ।

प्रमाणमपि तेनेदमभावात्मकमिष्यताम् ॥

अभावस्य प्रमाणान्तरत्वनिराकरणम्—

अत्राभिधीयते, सत्यमभाव. प्रमेयमभ्युपगम्यते प्रत्यक्षाद्यवसीयमानस्वरूप-
त्वान्न प्रमाणान्तरमात्मपरिच्छिद्ये भ्रूयते ।

अदूरमेदिनीदेशवर्तिनस्तस्य चक्षुषः ।

परिच्छेदः परोक्षस्य कचिन्मानान्तरैरपि ॥

तथा चेह घटो नास्तीति ज्ञानमेकमेवेदम् इह कुण्डे दधीति ज्ञानवद् उभ-
यालम्भनमनुपरतनयनव्यापारस्य भवति, तत्र भूप्रदेशमात्रे एव नयनज ज्ञानमि-
तरत्र प्रमाणान्तरजनितमिति कुतस्थोऽय विभाग, अत्राग्निरिति युक्तोऽयमन-
क्षण प्रतिभास धूमग्रहणानन्तरमविनाभावस्मरणादिबुद्धयन्तरव्यवधानसम्भवात्,
इह तु तथा नास्त्येव, अव्यवहितैव हि भूप्रदेशवद् घटनास्तितावगतिरविच्छेदेना-
नुभूयते, न च क्षितिधराधिकरणपरोक्षाशुशुक्ष्णिवदनीक्षणविषयता भवति भावस्य
तद्व्यापारान्वयव्यतिरेकानुविधानात्तत्प्रतीतेः, तत्र हि व्यापृताक्षोऽपि न पर्वत-
वर्तिनमनलमवलोकयितुमुत्सहते, इह तु घटाभावमपरिभ्राननयनव्यापार एव
पश्यतीति चाल्लुषमभावज्ञान तद्भावभावित्वविधानात् । न च दूरव्यवस्थितहुतवह-
रूपदर्शनपूर्वकस्पर्शानुमानवदिदमन्यथासिद्ध तद्भावभावित्वम्, तत्र हि बहुधाः
स्पर्शदर्शनकौशलशून्यत्वमवधारितं चक्षुष स्पर्शपरिच्छेदि च कारणान्तर त्वग्नि-
न्द्रियमवगतम्, अविनाभाविता च पुरा तथाविधयो रूपस्पर्शयोरुपलम्भेत्वनुमेय
एवासौ स्पर्श इति युक्तं तत्रान्यथासिद्धत्वं चक्षुर्व्यापारस्य, प्रकृते तु नेदृश प्रकार-
समस्ति, न चैकत्र तद्भावभावित्वमन्यथासिद्धमिति सर्वत्र तथा कल्प्यते, एवं हि
रूपमपि चाल्लुषतामवजह्यात् ।

ननु नीरूपस्यासम्बद्धस्य च चाक्षुषत्वमभावस्य कथमभिधीयते, चक्षुर्जनित-
ज्ञानविषयत्वाच्चात्रुषत्वं न रूपवत्त्वेन, रूपवत्तामपि परमाणूनामचक्षुषत्वात्,
सम्बद्धमपि न सर्वं चाक्षुषमाकाशस्य तथात्वेऽपि तदभावात् ।

नन्वसम्बद्धस्य चक्षुषा ग्रहणे दूरव्यवहितस्य विभीषणादेरपि चाक्षुष-
त्वप्रसङ्गः, उच्यते—भावे खल्वयं नियम, यदसम्बद्धस्य चक्षुषाऽग्रहणम् अ-

भावस्वसम्बद्धोऽपि चक्षुषा ग्रहीष्यते, षट्प्रकारसन्निकर्षवर्णनमपि भावाभिप्राय-
मेव, सम्बद्ध हि यद् गृह्यते तत् षण्णा सन्निकर्षाणामन्यतमेन सन्निकर्षेणेति,
प्राप्यकारित्वमपि इन्द्रियाणा वस्त्वभिप्रायमेवोच्यते, तस्मादवस्तुत्वादभावस्य तेन
सन्निकर्षमल्लभमानमपि नयनमुपजनयति तद्विषयमवगममिति न दोषः, न चासं-
बद्धत्वाविशेषाद् देशान्तरादिषु सर्वाभावग्रहणमाशङ्कनीयम्, आश्रयग्रहणसापेक्ष-
त्वादभावप्रतीते, आश्रयस्य च सन्निकर्षितस्यैव प्रत्यक्षत्वात्, अथवा संयुक्तविशेषण-
भावाख्यसन्निकर्षोपकृतं चक्षुरभावं ग्रहीष्यति, यथा समवायप्रत्यक्षत्ववादिनां पक्षे
समवायमिति ।

ननु तद्वीदमसिद्धम् असिद्धस्य दृष्टान्तीक्रियते, मैवम्—भवताऽपि द्रव्य-
गुणयोर्वृत्तेरपरिहार्यत्वात्, भेदबुद्ध्या सिद्धभेदयोरसंबद्धयोश्च द्रव्यगुणयोरदर्शना-
दवश्यं काचिद्बृत्तिरेवित्येत्यलमर्थान्तरचिन्तनेन ।

यत्तुक्त संयोगसमवाययोरभावादभावो न भूप्रदेशस्य विशेषणमिति तदव्य-
साधु—सयोगसम्भवायाभ्यामन्यस्यैव विशेषणविशेष्यभावनाम्न. संबन्धस्यादूरे एव
प्रतीतिबलेन दर्शयिष्यमाणत्वात् ।

यस्तु संयुक्तविशेषणभावे सन्निकर्षे रसादिभिरतिप्रसङ्ग उद्भावितः सोऽयं
संयुक्तसमवायाख्ये चक्षुरूपसन्निकर्षेऽपि समानो दोष, संयुक्तसमवायोऽपि तद्दि-
मा भूत् सन्निकर्ष. किं नदिच्छन्नम्, तत्किमसंबद्धमेव रूप गृह्णातु चक्षु न हि
संयुक्तसमवायादन्यदचक्षुरूपयो सम्बन्ध ।

नन्वर्थग्रहणात्मको व्यापार एव चक्षुषः सन्निकर्षो, योग्यता वा तद्रसादेव
रूपस्य तद्ग्राहकत्वमुपेयते न संयुक्तसमवायादिनेति स तर्हि व्यापारः सा वा
योग्यता कथमभावमपि प्रति तस्य न स्यात्, प्राप्यकारीणि चेन्द्रियाणि कारक-
त्वादिष्यन्ते सन्निकर्षश्च निह्नूयते इति विप्रतिषिद्धम्, तस्मात् षट्प्रकारा स-
न्निकर्षानुगामिनी योग्यता वक्तव्या, न योग्यतामात्रे एव विश्रम्य स्यात्तदव्यम्,
यत्र योग्यता तत्र सन्निकर्षोऽप्यस्ति न तु यत्र सन्निकर्षस्तत्रावश्यं योग्यतेत्यैव-
मभ्युपगच्छतां न रसाद्यतिप्रसङ्गचोदना धुनोति, मनोरसादेः सत्यपि सन्निकर्षे
योग्यत्वाभावादग्रहणम् ।

योग्यतामात्रवादेपि नाभावस्यास्त्ययोग्यता ।

भवद्विर्वस्तुधर्मोऽस्य को वा नाभ्युपगम्यते ॥

सर्वोपाख्यावियुक्तत्वान्नास्त्येवेत्येष बोध्यताम् ।

अभावश्चाक्षुषज्ञानविषयो वाऽभ्युपेयताम् ॥

यदपि—स्वरूपमात्रं दृष्टं च पश्चात्किञ्चित्स्मरन्नपि ।
तत्रान्यनास्तितां पृष्टस्तदैव प्रतिपद्यते ॥

इत्युक्तं तदपि न युक्तम्, वस्त्वन्तर्गविविक्तगौरमूलकस्वरूपग्रहणसमये एव तत्रासन्नहितसंलक्ष्यपदार्थाभावग्रहणस्य मेचकबुद्ध्या सिद्धत्वात् इदानीं तद्गत-गर्गाभावास्मरणं न तस्य परोक्षस्थानुभवः, तथा हि नदानीं गर्गस्त्वन्नासीदित्येवमसौ स्मृत्वा मत्पत्न्यादी स्मरति इदानीं त्वस्तिस्त्वनास्तित्रे प्रति सरोते एवासौ गर्गस्य कुतश्चिदागतस्येदानीं तत्रास्तिस्त्वन्मभावात् ।

ननु न पूर्वं सर्वाभावग्रहणमनुभूतवानसौ गौरमूलके अननुभूयमानमपि तदस्य बलात्कल्प्यतेऽयस्नविषयेऽविनाभावस्मरणवत्, तथा हि तेन तेनानुयुक्तः तस्य तस्याभाव स्मृत्योचरमसौ सर्वेभ्य आचष्टे ।

ननु मेचकबुद्ध्या सकलाभावग्रहणो सदसैव सकलाभावस्मृतिरूपनायेत, मैवम्—यत्रैव प्रश्नादिस्मरणकारणमस्य भवति तदैव स्मरति न सर्वमविद्यमान-स्मरणनिमित्तम्, अन्यत्र तु युगपदुपलब्धेष्वपि वर्णेषु युगपदन्त्यवर्णानुभवसम-नन्तरं स्मरणम्, अन्यत्र तु युगपदुपलब्धेष्वपि क्रमेण स्मरणं भविष्यतीति न मेचकबुद्ध्यावयं दोषः, किं च स्वरूपमात्रं तदस्तिवदता भवताऽपि मेचक-ज्ञानमभ्युपगतमेव मात्रग्रहणेन तदन्याभावग्रहणमिदं, एवं हि भवानेवा-भ्यधात् ।

अयमेवेति यो ह्येष भावे भवति निर्णयः ।

नैष वस्त्वन्तराभावसंविच्यनुगमाद्वेत् ॥

इति, तस्मात् गौरमूलकावेशसमये एव तत्रासन्नहितस्य गार्गादेशभावग्रहणजे-दानीं परोक्षाभावग्रहणमभावकारणमभ्युपगन्तव्यमिति प्रत्यक्षगम्य एवायमभावः ।

यत्पुनरननुमेयत्वम् इह घटो नास्तीति प्रकृताभावविषयमभ्यघायि तद-स्माकमभिमतम्, कश्चित्पुनरसंनिकृष्टदेशवृत्तिरनुमेयोऽपि भवत्यभावो यथा

१. इल्लोकं अभावग्रन्थे २८ स्वरूपमात्रमिति । अथमर्थः यदा हि कश्चित्प्रातः काले कश्चिद् देशमभ्यासीनस्तत्र व्याघ्रादिकमदृष्ट्वा तदस्मरणान्च तदभावमव्य-गृहीत्वा देशमात्रं दृष्ट्वा देशान्तरगतो मध्यन्दिने पृच्छत्यते कश्चित्स्मिन्देशे प्रातः काले व्याघ्रो गजः सिंहः पार्थिवो वा समागतः इति स तदा तद्देशमवगतत्वात्स्म-रन्नपि तत्र देशेऽन्येषां व्याघ्रादीनामभावं प्रागगृहीत तदैव गृह्णाति, न च मध्यन्दिने समये प्रातःकालिकस्याभावस्यानिन्द्रियसन्निकृष्टस्य सम्भवति प्रत्यक्षेण ग्रहणं तस्यैन्द्रियसन्निकृष्टवर्तमानविषयत्वादिति न्यायरत्नाकरः ।

२. इल्लोकवार्तिकेऽभावग्रन्थे इल्लो० १५ । योऽयं देवदत्त एवात्र गृहे नान्यः स्थाणुरेषार्थं न पुरुष इति सावधारणो निर्णयः स वस्त्वन्तराभावानुविद्ध इत्यर्थः ।

सन्तमसे मल्लिघाराविमरमित्तमस्थमूढप्रभिवधति देवे धनपवनसयागाभावो
ऽनुमीयते यथा वार्थापत्ताबुदाहृत गृहभावेन चैत्रस्य बहिर्भावकल्पनमिति ।

आगमादप्यभावस्य क्वचिद्भवति निश्चयः ।

चौरादिनास्तिताज्ञानमध्वगानामिवाप्ततः ॥

यत्पुनरुक्तम् अनुप्येण प्रमाणेन प्रमेय प्रमीयते प्रमेयस्वान्नावारसकप्रमेय-
वदिति, एतदप्यप्रयोजक साधनम्—

अभावः पटलादीनां प्रत्यक्ष प्रतिपद्यते ।

विपक्षे वृत्त्यभावश्च लिङ्गस्य सहकारिताम् ॥

पुरुषोक्तिषु दोषाणामभावश्चोपयुज्यते ।

सामग्र्यन्तर्गतात्तस्माद्भावाद्पि भावधी ॥

अभावश्च क्वचिद्भ्रमिष्यते भावसविदः ।

वृष्टयभावोऽपि वाय्वभ्रसंयोगस्यानुमापकः ॥

तस्माद्युक्तमभावस्य नाभावेनैव वेदनम् ।

न नाम यादृशो यक्षो बलिप्यस्य तादृशः ॥

बौद्धमतेनाभाववस्तुत्वनिराकारणम्—

अत्र रक्तपटाः^१ प्राहुः प्रमेये सति चिन्तनम् ।

युक्तं नाम प्रमाणस्य तदेव त्वतिदुर्लभम् ॥

अभावो नाम प्रतीयमानो न स्वतन्त्रतया घटाऽभावस्वरूपवदनुभूयते ऽपि
तु देशकालप्रतियोगिविशिष्टत्वेन, तथा ह्येव प्रतीतिरिदमिदानीमिह नास्तीति स
चेत्थमवगम्यमानोऽपि यदि तैः संबद्ध एव भवेदभाव क एनं द्विष्यात्, न त्व-
सौ तत्संबद्ध न हि देशेन कालेन प्रतियोगिना सहाऽस्य कश्चित्संबन्धः संयोग-
समवायादेरनुपपत्तेः, न च सबन्धरहितमेव विशेषण भवति ।

ननु विशेषणविशेष्यभाव एव सबन्धः किं सबन्धान्तरापेक्षया, मैवम्—स-
बन्धान्तरमूलत्वेन तदवगमात्, सयुक्त समवेत वा विशेषणं भवति दण्डी देव-
दत्तो नीलपुत्पलमिति, अतश्च न वास्तवः स्वतन्त्र एव विशेषणविशेष्यभाव
सम्बन्ध पुरुषेच्छया विपर्ययन्तमप्येन पद्म्यामः, विशेषणमपि विशेष्यीभवति
विशेष्यमपि विशेषणीभवतीति क्लृपनिक एवार्थं सबन्ध न वस्तुधर्म प्रतियो-
गिना सह नतरामभावस्य सम्बन्धोऽसमानकात्त्वात्, यदा हि घटो न तदा
तदभावः यदा वा तदभावो न तदा घटा इति, विरोधाख्यसम्बन्धो भविष्यतीति
चेत्को विरोधार्थः, यदि हि प्राक्सिद्धो घटाभाव आगत्य घटं विरुन्ध्याद् भवेदपि
तद्विरोधी घटमुद्गारयोरिव न त्वेवमस्ति तयोरममानकात्त्वात्, अस्युपगमे व

घटतदभावयोरिव वध्यघातकयो साहचर्यमनुभूयते, घटाभाव' किं कुर्वन् घटं विरुद्ध्यद् अकिञ्चित्करस्य विरोधित्वेऽतिप्रसक्तिः अभावान्तरकरणत्वेऽनवस्था, मुद्गरादयो घटस्य नाभावहेतवो भवितुमर्हन्ति भावस्य स्वत एव भङ्गुरत्वेन विनाशहेत्वनपेक्षत्वात् ।

भावो विनश्चरात्मा चेत्कृतं प्रलयहेतुभिः ।

अथाप्यनश्चरात्मा चेत्कृतं प्रलयहेतुभिः ॥

तस्माद्विजातीयकपालादिसन्ततिजनन एव मुद्गरादिकारकव्यापारः सामग्र्य-
न्तरानुप्रवेशे सति सन्तत्यन्तरोत्पादो न पुनरभावस्य ततो निष्पत्तिः, स हि घटा-
द्वस्त्वन्तरं चेत्किमायात यदसौ न पूर्ववद्बुद्धमभ्यते, तद्विरोधित्वादिति चेत्प्रत्युक्त-
मेतत्, अनर्थान्तरत्वे तु घटस्यैव मुद्गरकार्यत्व स्यात् ।

ननु यानि मुद्गरेण कपालानि ज्ञन्यन्ते स एव घटाभाव, हन्त तर्हि कपाल-
स्फोटने सति घटाभावस्य विनष्टत्वाद् घटस्थोन्मज्जनं प्राप्नोति, किं चाकिञ्चित्क-
राणि कपालानि घटस्याऽभाव इति यद्युच्यते पटस्यापि तथोच्येरन्, किञ्च कार-
कत्वं तेषां पूर्ववत् प्रतिक्षेप्तव्यम्, अपि चायमभावो भवनधर्मा वा स्यादभवनधर्मा
वा भवनधर्मत्वे भावोतौ भवेद् घटादिवत्, अभवनधर्मा तु यद्यभावोस्ति स नित्य
एवासौ तर्हि भवेत्, स चायमेकपदार्थसम्बन्धी वा स्यात्सर्वपदार्थसम्बन्धी वा,
तत्रैकभावसम्बन्धित्वे न तस्य नियमकारणमुत्पश्याम, सर्वभावसम्बन्धित्वे तु
सर्वपदार्थप्रतिकूलस्याभावस्य नित्यत्वान्नित्य सन्नित्यो वा कश्चिदभावो नामास्ति ।

नन्वभावानभ्युपगमे भावानामितरेतरसङ्करादखिन्नव्यवहारविप्लव प्राप्नोति,
यदाह—

क्षोरे दधि भवेदेव दध्नि क्षीर घटे पटः ।

शशे शृङ्ग पृथिव्यादौ चैतन्यं मूर्तिरात्मनि ॥ इति^१

अभावानभ्युपगमे तु भावानामितरेतराभावादसङ्कीर्णस्वभावत्वाद् अभाव-
कारणकसङ्करपरिहारकथने तु सुतरा विप्लवः ।

भावो भावादिवान्यस्माद्भावाशादपि ध्रुवम् ।

असङ्कीर्णोऽभ्युपेतव्यः स कथं वा भविष्यति ॥

अन्योन्यमपि भावाना यद्यसङ्कीर्णता स्वतः ।

भावैः किमपराद्ध वा परतश्चेत्कुतो नु सा ॥

भावेभ्यो यद्युपेयेत भवेदन्योन्यसंश्रयम् ।

अभावान्तरजन्या चेदनवस्था दुरुत्तरा ॥

अभावस्वभावतायाश्च सर्वान् प्रत्यविशेषात्प्रतिषेध्यनिबन्धन एव तद्भेदः
प्रतिषेध्याश्च भावाः परस्परं दिश्यमानास्तं भिन्दन्तीति प्रत्युत आवाचीनम-
भावानामवाङ्मयं वक्तुमर्हितं ननु विपर्ययो युक्तः, तद्विपर्ययार्थव्यवस्थाविसं-
प्लुतीभावभयादपि नाभावाभ्युपगमो युक्तः ।

नन्वभावप्रतिक्षेपे नञः किं वाच्यमुच्यताम् ।
नैव शब्दानुसारेण वाच्यस्थितिरुपेयते ॥
बौद्धाः क्वलु वयं लोके सर्वत्र ख्यातकीर्तयः ।
विकल्पमात्रशब्दार्थपरिकल्पनपण्डिताः ॥
क्वचिन्नामपदप्राप्तवृत्तिना जन्यते नञ्या ।
निषेधपर्युदस्तात्मविषयोऽल्लेखिनी मतिः ॥
क्वचित्त्वाख्यातसम्बन्धमुपेत्य विदधात्यसौ ।
तदुपात्तक्रियारम्भनिवृत्त्युल्लेखमात्रकम् ।
ननु चानेन मार्गेण यदि भावो निरस्यते ।
एकादशप्रकारैषाऽनुपलब्धिः क्व गच्छतु ॥

एकादशविधानुपलब्धिनिरूपणम्—

स्वभावानुपलब्धिः यथा नेह घटोऽनुपलब्धेरिति, कारणानुपलब्धिर्यथा नात्र
धूमो दहानुपलब्धेरिति, व्यापकानुपलब्धिर्यथा नात्र शीतस्पर्शः पावकोपलब्धे-
रिति, कार्यानुपलब्धिर्यथा नात्र निरपवादा धूमहेतवः सन्ति धूमानुपलब्धेरिति
स्वभावविरुद्धोपलब्धिर्यथा नात्र शीतस्पर्शः पावकोपलब्धेरिति, स्वभावविरुद्धकार्यो-
पलब्धिर्यथा नात्र शीतस्पर्शो धूमोपलब्धेरिति, विरुद्धव्याप्तोपलब्धिर्यथा नाध्रुव-
भावी भूतस्यापि भावस्य विनाशा हेत्वन्तरापेक्षादिति, कार्यविरुद्धोपलब्धिर्यथा
नात्र शीतकारणमप्रतिबद्धसामर्थ्यमस्ति उबलनोपलब्धेरिति, व्यापकविरुद्धोपलब्धि-
र्यथा नात्र तुहिनस्पर्शः कृशानुदर्शनादिति, कारणविरुद्धोपलब्धिर्यथा नैतस्य रोम-
हर्षदन्तवीणादिविशेषाः सन्ति सन्निहितहुतवहाधिष्ठितविशेषादिति, कारणविरुद्ध-
कार्योपलब्धिर्यथा प्रवृत्तदन्तवीणादि-विशेषपुरुषाधिष्ठित एष देशो न भवति
धूमवत्त्वादिति ।

सत्यमेकादशविधाऽनुपलब्धिरिहेष्यते ।

सा त्वसद्व्यवहारस्य हेतुर्नाभावसंविद्ः ॥

नन्वनुपलब्धे स्वभावहेतावन्तर्भाव उक्तः स्वभावहेतौ च साध्यसाधनयोरव्य-
तिरेक इष्यते, असद्व्यवहारश्च ज्ञानाभिधानात्मकत्वात्त एव पृथगिति कथं तद्वि-
षयता यायात्, सत्यमेवम्—किन्तु नासद्व्यवहारस्तथा साध्यतेऽपि तु तद्योग्यता,
योग्यता च न ततोऽर्यान्तरमिति न स्वभावहेतुत्वहानिः ।

ननु योग्यता भावात्मिकाऽनुपलब्धिस्त्वभावस्वभावेति कथमनर्थान्तरत्वम् ।
नैतदेवम् नष्टुपलब्धिप्रतिषेधात्मिकामभावस्वभावामनुपलब्धिमनुपलब्धिविदो
वदन्ति किं तु प्रतिषेधपर्युदस्तवस्त्वन्तरोपलब्धिमेवार्थाभावस्वभावमिति, अत एव-
दमपि न चोद्यम् अनुपलब्धेरभावात्मकत्वाद्दत्तुपलब्ध्यन्तरपरिच्छेद्यत्वादनवस्थेति,
यस्माद्दत्त्वन्तरोपलब्ध्यात्मिकाऽनुपलब्धि स्वसवेद्यैवेति ।

नन्वनुपलब्धेरसद्व्यवहारसिद्धावदृष्टस्यापि तथात्व सिध्येद् न, दृश्यत्ववि-
शेषणोपादानानुपलब्धिलक्षणप्राप्तस्यानुपलब्धेरसद्व्यवहारो न-यस्य कस्य
चिदिति, तत्र-

घटादेः पूर्वदृष्टम्य दृश्यत्वपरिनिश्चयात् ।
असत्त्वव्यवहारो हि सिध्यत्यनुपलब्धितः ॥
एकान्तानुपलब्धेषु विहायःकुसुमादिषु ।
(असत्त्वाधीन) दृश्यत्वयोग्यताऽनवधारणात् ॥
न शक्योऽनपलम्भेन कर्तुं नास्तित्वनिश्चयः ।
तत्रापि त्वपिशाचोऽय चैत्र इत्येवमादिषु ॥
तादात्म्यप्रतिषेधे च दृश्यत्व नोपयुज्यते ।
पिशाचेतररूपो हि चैत्रः प्रत्यक्षगोचरः ॥
ताद्रूप्यनिश्चये तस्य किं फलं तद्विशेषणम् ।
इत्यसद्व्यवहारस्य सिद्धेरनुपलब्धितः ॥
न भाववदभावाख्यं प्रमेयमवकल्पते ।

स्वमतेनाभाववस्तुत्वस्त्वापनम्—

अत्राभिधीयते, इह तावत्सम्बन्धप्रणिसाक्षिक सवेदनद्वयमुपजायमानं दृष्टम् इह
घटोऽस्ति इह नास्तीति तत्र विवक्ष्यमाणसंवेदनजन्यनालम्बनमाशावन्नालम्बन
वेत्यादि यदभिलष्यते तन्नास्तित्वाज्ञान इवास्तित्वज्ञानेऽपि समानमतो द्वयोरपि
प्रामाण्यं भवतु द्वयोरपि वा मा भूत्, यत्त्वर्हति ज्ञान प्रमाणमतरदप्रमाणमिति
कथ्यते तदिच्छामात्रम्, अस्तीति ज्ञानसमानयोगक्षेमत्वे च नास्तीति ज्ञानस्य विष-
यद्विचिन्तनीय ।

ननु घटविविक्तभूतलोपलम्भभावे घटानुपलम्भ इत्युक्तं तदयुक्तम्, केयं घट-
विविक्तता सा भूप्रदेशादभिन्ना-भिन्ना वा, अमेदे भूप्रदेशान्निशेषाद् घटसन्निधानेऽपि
घटो नास्तीति प्रतिप्रसिद्धयैत, मेदे तु नाग्नि विवाद स्यात् ।

भेदाभेदे न चिन्त्या च घटादपि विविक्तता ।
अभेदे घट एव स्याद्भेदे चाभाव एव सा ॥

तदिह घटो नास्तीति घटविविक्तभूतलाङ्गमनतायामस्या स्वसविद इहेति तावदस्मिन्सविदशे देशे आलम्बनमित्यविवाद एव, इह घटोऽस्तीति भावप्रतीतिस्मयेऽपि तत्र तदवभासाभ्युपगमात्, घटो नास्तीत्यत्र तु यदवभासते तन्न भूतलमात्रमेव भावप्रतीतिसम्यं तदतिरिक्तप्रतिभासस्यावश्यम्भावित्वात्, तदतिरिक्तं तु प्रतिभासमानं घटविविक्ततेति वा कथ्यता घटाभाव इति वा नात्र वस्तुनि विशेषः ।

ननु घटो नास्तीति विकल्पमात्रमेतत्, न दर्शनानन्तरप्रवृत्तत्वेन विधिविकल्पतुल्यत्वात् ।

यथानुभवमुत्पत्तुमर्हन्ति किल कल्पनाः ।
प्रतिषेधविकल्पस्तु न विध्यनुभवोचितः ॥
ननु नैव विकल्पानां वयं प्रामाण्यवादिनः ।
काम विधिविकल्पानामपि सा भूत्प्रमाणता ॥
प्रामाण्य दर्शनानां चेत्त्वविकल्पानुसारतः ।
इहापि तेषामेवास्ति तद्विकल्पानुसारतः ॥

वस्तुप्राप्त्या विधिविकल्पानां प्रामाण्यव्यवहार इति चेद् इहापि तत्प्राप्त्यैव निषेधविकल्पानामस्तु प्रामाण्यव्यवहारः, किमत्र वस्तु प्राप्यते इति चेत्त्रापि किं प्राप्यते, नीलमिति चेत् सेयमभावस्यापि प्राप्तिर्भवत्यैव । नीलं हि प्राप्यमाणं तदभावाविनाभूतपीतादिव्यवच्छिन्नरूपं प्राप्यते सा चेय तथाभूतनीलप्राप्तिर्भवन्ती-तराभावप्राप्तिरपि भवत्यन्यथा हि नीलप्राप्तिरेव न स्यादिति, एतच्च लाक्षणिकं विरोधमाक्षणाैर्भवद्विरैवोपगतम् ।

सुखदुःखसमुत्पत्तिरभावे शत्रुमित्रयोः ।
कण्टकाभावमालक्ष्य पद् पथि निधीयते ॥
प्रागुत्पत्तेर्घटाभावो बुद्ध्वा तत्कारणाद्दूरः ।
व्याध्यभावपरिच्छेदाद्भ्रूषड्यविनिवर्त्तनम् ॥
इहाभावप्रतिष्ठानव्यवहारपरम्पराम् ।
पश्यन्नभावं को नाम निह्वीत सचेतनः ॥

ननु नाजनकमालम्बनं भवति ज्ञानस्याभावस्तु सकलोपाख्वाविनिर्मुक्तस्वरूप इति न ज्ञानजननपटु, अतः कथं तदाङ्गमनम्, उच्यते, सौगतानां तावन्न किं चिज्जनकं वस्तु प्रतिभासते द्वित्रिक्षणावस्थितिप्रसङ्गेन क्षणभङ्गव्रतविलोपप्रसङ्गात्, उत्पद्यते चार्थज्ञानं च जनयति जातेन तेन गृह्यते चेत्यासां क्रियाणामेककाल-त्वाभावात्, तस्मादकारक एव भाव प्रतिभासते आकारार्पणपक्षं च प्रति-क्षेप्यम्, एव भावो दभावोऽप्यजनक प्रतिभासताम्, अस्माभिस्तु मानवदभावो-ऽपि ज्ञानजननसमर्थ इत्येते । न हि नि शेषसामर्थ्यरहितत्वमभावलक्षणम्, अपितु

नास्तीति ज्ञानगम्यत्व सत्प्रत्ययगम्या हि भाव इष्यते असत्प्रत्ययगम्यत्वभाव इति, तद्विदुक्त 'सदमती तस्वम्' इति ।

ननु भाववशेष ज्ञानजनक सत्त्वभावो न भावाद्विशिष्यते । अहो निपुणद्वर्षी देवानाम्पियः प्रतीतिभेदश्चास्ति तत्र प्रतीयमानो भावाभावौ न भिद्येते इति कथमेवं भवेद्, अपि रे मूढ ज्ञानजनकत्वाविशेषेऽपि रूपरसौ कथं भिद्येते प्रतीतिभेदादिति चेद् भावाभावावपि जनकत्वधर्मसामान्येऽपि प्रतीतिभेदादेव भिद्येयाताम्, न हि प्रतिभास्यभेदमन्तरेण प्रतिभासभेदां भवतीति भवताऽप्यभ्युपगतम् ।

प्रामाण्यं वस्तुविषयं द्वयोरर्थभिदां जगौ ।

प्रतिभासस्य चित्रत्वादेकरिंस्तदयोगतः ॥ इति

तस्मादस्तीति प्रतीतेरेव भावः नास्तीति प्रतीतेरभावो भूमिरित्यभ्युपगम्यताम्, अथ वा विज्ञानवाद एव सुस्पष्टमास्थीयतामन्तरावस्थान तु न साम्प्रतम्, अर्थक्रियासामर्थ्यमपि तस्य दर्शितमेव ।

स्वज्ञानाख्यक्रियाशक्तिरमुष्य दुरपह्नुवा ।

अर्थक्रियाऽन्यजन्या तु न भावेनापि जन्यते ॥

एवं च सति य पूर्वं शक्तिवादाऽत्र वर्णितः ।

स प्रत्यक्षविरुद्धत्वात्कण्ठशोषाय केवलम् ॥

तथा सम्बन्धाभावादिति यदुक्तं तत्र देशन सह तावदभावस्य विशेषणविशेष्यभाव सम्बन्धः स तु सम्बन्धान्तरमूल इति भावेऽयं नियमो नाभावे, न च भावेऽप्येष नियमो न ह्येव भवति यत्सम्बद्ध तद्विशेषणमेव पादपीडिते क्षिरसि वा घार्यमाणे दण्डे दण्डोति प्रत्ययानुत्पादात्, नाप्येव यद्विशेषणं तत्सम्बन्धान्तरहेतोऽपि प्रतिबन्ध इव वाच्यवाचकभाव इव विशेषणविशेष्यभावः स्वतन्त्र एव सम्बन्धस्तथाप्रतीतेरवधार्यते, उभयोरुभयात्मकत्वात्कदाचित्कस्यचित्तत्वा प्रतिभासात्पुरुषेच्छानुवर्तनेन व्यस्ययप्रत्ययत्वेऽपि न दोषः, तस्माद्विशेषणविशेष्यभाव एव सम्बन्धो देशे भूतलादिना सहाभावस्य सम्बन्धः, एवं कालेनापि सह स एव वेदितव्यः, क्रियया कर्तृस्थया वा गमनादिक्रिया कर्मस्थया वा भेदनादिक्रिया सह संयोगाद्यभावेऽपि विशेषणविशेष्यभाव एव सम्बन्धः तद्वदभावस्यापि भविष्यतीति, प्रतियोगिना तु सह विरोधोऽस्य सम्बन्धः, अयमेव च विरोधार्थः यदेकप्रोभयोरसमावेश, अतश्चैकविनाशे न सर्वविनाशो घटाभावस्य घटैकप्रतियोगित्वात् ।

यत् भवनधर्मा अभवन्धर्मा वेति विकल्पितं तत्राभवनधर्मैवाभावोऽभ्यु-
पगम्यते भवनधर्मत्वेऽपि चाभावो न भावान्न भिद्यते प्रतिभासभेदस्य रूपरसा-
दिषूपदर्शितं वात्, भवनधर्मत्वं चास्य हेत्वन्वयव्यतिरेकित्वाद् भवति घटो हि
मृत्पिण्डदण्डादीनिव जन्मनि विनाशोऽपि मुद्गरादीननुवर्तते हेतून्, विजातीय-
सन्ततिजननपक्षेऽपि सदृशसन्तानजनिकायाः शक्तेरभावः क्रियते एव, अन्वया
मुद्गराद्युपनिपातेऽपि विजातीयैव सजातीयसन्ततिरभिजायैत, सजातीयवि-
जातीयोभयसन्ततिजननशक्तियुक्तो घट इति चेत् मुद्गरादियोगाः पूर्वमपि कपा-
लसन्ततिजननं तद्योगेऽपि वा सति घटसन्ततिजननमनियमेन दृश्येतेति, विजा-
तीयक्षणोत्पादनस्वभावे च घटे मुद्गरादेर्वैयर्थ्यमेव स्यात् ।

तदुत्पादस्वभावे हि न किञ्चिन्मुद्गरादिना ।
अतदुत्पादकत्वेऽपि न किञ्चिन्मुद्गरादिना ॥
मुद्गरोपनिपाताच्च यद्युत्पन्नं क्षणान्तरम् ।
घटकक्षणस्य कं वृत्तं येन नाभाति पूर्ववत् ॥
नन्वस्याभवनं वृत्तं स एवार्थोऽयमुच्यते ।
घञ्वा किमपराद्धं वा किं वाप्युपकृतं ल्युटा ॥

ननुक्तं न तस्य किञ्चिद्भवति न भवत्यैव केवलमिति तदयुक्तम् यदसौ न
भवति स एवास्याभावः ।

ननु स न न तु तस्याभावः, मैवम्—न नेतिशब्दयोर्ज्ञानयोश्च विषयभेदात्,
स इति ज्ञानस्य स्मर्यमाणो घटादिविषयः नेति तु ज्ञानस्याभावो भूमिरित्यतल्लम-
स्तीकविदग्धविरचितफलवक्रवचनविमर्देन ।

तस्मादित्यमभावस्य प्रमेयत्वोपपादनात् ।
न ह्यसद्व्यवहाराय कल्पन्तेऽनुपलब्धयः ॥
न स्वभावानुमाने च तदन्तर्भावसम्भवः ।
मेयं पृथगभावार्थस्य मूषामुपपादितम् ।
कारणानुपलब्ध्यादेर्वाढमस्त्वनुमानता ।
स्वभावानुपलब्धिस्तु प्रत्यक्षमिति साधितम् ॥

या चेयमेकादशानुपलब्धिवधुशुद्धान्तमध्ये विरुद्धव्याप्तोपलब्धिरुदाहृता
नाश्रुवभाषी भूतस्यापि भावस्य विनाशो हेत्वन्तरानपेक्षणादिति, सेयमिदानीमेव
साध्वी दूषिता, विस्तरतस्तु क्षणभङ्गभङ्गे दूषयिष्यते ।

अभावानभ्युपगन्तुप्राभाकरमतनिराकरणम्—

यैस्तु मीमांसकैरसद्भिरभावो नाभ्युपेयते ।
प्रमादेनामुना तेषां वयमप्यद्य लज्जिताः ॥

घटो हि न प्रतीयते न तु तदभावः प्रतीयते इत्येव वदद्भिरेभिर्दर्शनादर्शने एव पदार्थानां सदसत्त्वे इति कथितं स्यात्, एतच्चायुक्तम्, दर्शनाभ्यां हि सदसत्त्वे निश्चीयेते न तु दर्शनादर्शने एव सदसत्त्वे—

न चाप्रतीतिमात्रेण तदभावनिबन्धनाः ।
 व्यवहाराः प्रकल्पन्ते मृदन्तरिततोयवत् ॥
 खपुष्पस्य पिशाचस्य मृदन्तरितवारिणः ।
 न खल्वनुपलभ्यत्वे विशेषः प्रतिभाति नः ॥
 सर्वदाऽनुपलम्भो हि कुर्वन्नास्तित्वनिश्चयम् ।
 विशेष्यते मृदन्तस्थसलिलानुपलब्धित ॥
 आगमाद्युक्तितश्चापि सत्त्वसम्भावनां गतः ।
 सर्वदाऽनुपलब्धोऽपि न पिशाचः खपुष्पवत् ॥

अतश्च यदुच्यते अनुपलब्धे पुनरनुपलब्धिरेवानुपलब्धिरिति तद्भणिति-
 मात्रम्, खपुष्पादेस्तु सविशेषणयाऽनुपलब्ध्याऽभाव एव निश्चीयेते न तस्या-
 नुपलब्धिमात्रम् ।

अनिष्टग्रामाणे चाभावे भावानां प्रतियोगिति ।
 नित्यनैपां प्रसज्जेत न ह्येते क्षणिकास्तव ॥
 मुद्गरादेश्च हि कार्यं कपालपटलीति चेत् ।
 घटस्तर्ह्यविनष्टत्वात्स्वकार्यं न करोति किम् ॥
 अदर्शनादिति चेत्—

तदानीमेव दृष्टस्य स्थिरस्यामस्य किं कृतम् ।
 सर्वेन्द्रियादिसामग्रीसन्निधानेऽप्यदर्शनम् ॥
 तस्मात्तदभावकृतमेव तदानीं तस्यादर्शनम् ।
 स्वप्रकाशा च नास्तीति संवित्तिर्भवता मते ।
 न निरालम्बना चेयमस्तीतिप्रतिपत्तिवत् ॥
 विकल्पविषया शब्दा यथा 'शौद्धोदनेगृहे ।
 गीयन्ते भवता नैवमिति नञ्वाच्यमुच्यताम् ॥
 प्रसिद्धिश्च परित्यक्ता न चाभावः पराकृतः ।
 उपेक्षितश्च भाग्यार्थ इत्यहो नयनैपुणम् ॥
 अल च बहुनोक्तेन विमर्दोऽत्र न शोभते ।
 महात्मनां प्रमादोऽपि मर्षणीयो हि मादृशैः ॥
 तस्मान्नास्तीति प्रत्ययगम्योऽभाव इति सिद्धम् ।

अभावभेदनिरूपणम्—

स च द्विविधः प्रागभाव प्रध्वसाभावश्चेति, चतुर्विध इत्यन्ये इतरेतराभाव
अत्यन्ताभावश्च तौ च द्वाविति, षट्प्रकार इत्यन्ये अपेक्षाभाव सामर्थ्याभावस्ते
च चत्वार इति । तत्र च—

प्रागात्मलाभान्नास्तित्व प्रागभावोऽभिधीयते ।
उत्पन्नस्यात्महान तु प्रध्वस इति कथ्यते ॥
न प्रागभावादन्ये तु भिद्यन्ते परमार्थतः ।
स हि वस्त्वन्तरोपाधिरन्योन्याभाव उच्यते ॥
स एवावधिः शून्यत्वादत्यन्ताभावतां गतः ।
अपेक्षाभावता तस्य देशोपाधिनिबन्धना ॥
सामर्थ्यं पूर्वसिद्ध चेत्प्रध्वसे तदभावधी ।
नो चेत्तर्हि विशेषोऽस्य दुर्लभः प्रागभावतः ॥
उत्पन्नस्य विनाशो वा तदनुत्पाद् एव वा ।
अभावस्तत्त्वतोऽन्ये तु भेदास्त्वौपाधिका मताः ॥
तस्माद्भावाख्यमिदं प्रमेयं तस्येन्द्रियेण ग्रहणं च सिद्धम् ।
अतः प्रमाणेषु जगाद् युक्तं चतुष्टमेतन्मुनिर्गक्षपादः ॥

सम्भवैति ह्ययोर्मानान्तरत्वनिरासः—

ननु नाद्यापि चतुष्टुमेवमवतिष्ठते सम्भवैति ह्ये इति द्वयोः प्रमाणान्तरभावात्,
सम्भवो नाम समुदायेन समुदायिनोऽवगम सम्भवति खार्थां द्रोण सम्भवति
सहस्रे शतमिति, अनिर्दिष्टप्रवक्तृकप्रवादपरम्परा चैतिह्यम्, इह वटे यक्षः
प्रतिवसतीति, न च चायमागम, आसत्स्थोपदेश्टुरनिश्चयादिति तदनुपपन्नम् ।

भिन्नः सम्भव एष न ह्यनुमितेराख्यायि खार्थामतो

द्रोणः सम्भवतीति सेयमविनाभावान्मतिर्लङ्घिकी ।

ऐतिह्यं तु न सत्यमत्र हि वटे यक्षोऽस्ति वा नेति वा

को जानाति कदा च केन कलितं यक्षस्य कीदृग्वपुः ॥

सत्यमपि चागमानुपृथगनैतिह्यमुपदेशरूपत्वात्, आसत्प्रहण सूत्रे न ऋक्षणायेति
वक्ष्यामः, चार्वाकधूर्त्स्तु अथातस्तत्त्वं व्याख्यास्याम इति प्रतिज्ञाय प्रमाणप्रमेय-
सख्याऋक्षणनियमाद्यक्यकरणीयत्वमेव तत्र व्याख्यातवान् प्रमाणसख्यानियमा-
द्यक्यकरणीयत्वसिद्धये च प्रामतिभेदान् प्रत्यक्षादिप्रमाणानुपपन्न्यानीदृशानुपाद-
र्यायत् ।

वक्राङ्गुलिः प्रविरलाङ्गुलिरेष पाणि-
 रित्यरित धीस्तमसि मीलितचक्षुषो वा ।
 नेथं त्वग्निन्द्रियकृता न हि तत्करस्थ
 तत्रैव हि प्रमितिमिन्द्रियमादधाति ॥
 दूरात्करोति निशि दीपशिखा च दृष्टा
 पर्यन्तदेशविस्तृतासु मति प्रभासु ।
 धत्ते धिय पवनकम्पितपुण्डरीक-
 षण्डोनुवातभुवि दूरगतेऽपि गन्धे ॥
 स एवम्प्रायसवित्तिसमुत्प्रेक्षणपण्डितः ।
 रूपं तपस्वी जानाति न प्रत्यक्षानुमानयोः ॥
 प्रत्यक्षाद्विरलकराङ्गुलिप्रतीति-
 व्यर्थापित्वादकुशलमिन्द्रिय न तस्याम् ।
 आनाभेस्तु हिनजलं जनै पिबद्भि-
 स्तत्स्पर्शः शिशिरतरोऽनुभूयतेऽन्तः ॥
 सयोगबुद्धिश्च यथा तदुत्था
 तथैव तज्जा तदभावबुद्धिः ।
 क्रियाविशेषग्रहणाच्च तस्मा-
 दाकुञ्चित्स्वावगमोऽङ्गुलीनाम् ॥
 पद्मानमोदविदूरदोपकविभावबुद्धिः पुनर्लैङ्गिकी
 व्याप्तिज्ञानकृतेति का खलु मतिर्मानन्तरापेक्षिणी ।
 संख्याया नियमः प्रमाणविषये नास्तोत्पत्तो नास्तिकै-
 स्तत्सामर्थ्यविवेकशून्यमतिभिर्मिथ्यैव विस्फूर्जितम् ॥
 इयत्त्वमविलक्षण नियतमस्ति मानेषु नः
 प्रमेयमपि लक्षणादिनियमान्वित वक्ष्यते ।
 अशक्यकरणीयतां कथयतां तु तत्त्व सतां
 समक्षममुना उत्मनो जडमतित्वमुक्तं भवेत् ॥
 इति श्रीजयन्तभट्टकृतायां न्यायमञ्जर्यां प्रथममाह्निकम् ।

प्रत्यक्षलक्षणम्—

एवं प्रमाणानां सामान्यलक्षणे विभागे च निर्णोते सति अधुना विशेषलक्षणवर्णनावसर इति सकलप्रमाणम् लभूतत्वेन पूर्वपठितत्वेन च ज्यैष्ठत्वात्प्रथमं प्रत्यक्षस्य लक्षण प्रतिपादयितुमाह—

इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्यपदेशमव्यभिचारि व्यव-

सायात्मकं प्रत्यक्षम् । ४ ॥

प्रत्यक्षमिति लक्ष्यनिर्देशः, इतरलक्षणम्, समानासमानजातीयव्यवच्छेदो लक्षणार्थः, समानजातीयं प्रमाणतया अनुमानादि विजातीयं प्रमेयादि ततो व्यवच्छिन्न प्रत्यक्षस्य लक्षणमनेन सूत्रेणोपपाद्यते ।

अत्र चोदयन्ति—इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नत्वाद्विशेषणै स्वरूपं वा विशिष्यते सामग्री वा फल वा, तत्र स्वरूपविशेषणपक्षे यदेवस्वरूप ज्ञान तत्प्रत्यक्षमिति तत्स्वरूपस्य विशेषितत्वात्फलविशेषणानुपादानाच्च लक्षणमव्याप्यतिव्याप्तिभ्यामुपहृतं स्यात्, अव्याप्तिस्तावद् अतथाविधस्वरूपस्य बोधस्येन्द्रियादेश्च निर्मूलफलजनकतया लब्धप्रमाणभावस्यापि प्रामाण्यं नोक्तं भवेत्, अतिव्याप्तिश्च तथाविधस्वरूपस्यापि ज्ञानस्याकारकस्य वा संस्कारकारिणो वा स्मृति जनयतो वा सशयमादधानस्य वा विपर्ययमुत्पादयतो वा प्रमाणत्व प्राप्नोति फलस्याविशेषितत्वात्, तद्विशेषणाभिधाने पुनरश्रुतसूत्रान्तराध्याहारप्रसक्ति अव्याप्तिश्च तदवस्थेति न स्वरूपविशेषणपक्षः, नापि सामग्रीविशेषणपक्षः, तत्र हीन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमिति इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं सामग्र्यमिति व्याख्यातव्यम्, अव्यपदेशमव्यभिचारि व्यवसायात्मकं ज्ञानमिति च तज्जनकत्वादुपचारेण तथा साकल्य वर्णनीयमिति क्लिष्टकल्पना, फलविशेषणपक्षोऽपि न सङ्गच्छते, ज्ञानप्रत्यक्षयो फलकरणवाचिनोः सामानाधिकरण्यप्रसङ्गात्, प्रमाणलक्षणप्रस्तावात्प्रत्यक्ष प्रमाणमुच्यते तच्च करणमिति वर्णितम्, ज्ञान तु तदुपजनित फलमिति कथमैकाधिकरण्यं तस्मात्पक्षत्रयस्याप्ययुक्ति युक्तत्वात्पक्षान्तरस्थाप्यसम्भवादयुक्त सूत्रमिति ।

अत्रोच्यते, स्वरूपसामग्रीविशेषणपक्षौ तावद्यथोक्तदोषोपहृतत्वान्नाभ्युपगम्येते, फलविशेषणपक्षमेव संमन्यामहे, तत्र च यद्वैयधिकरण्यं चोदितं तद्यतः शब्दाध्याहारैण परिहरिष्याम, यत एव यद्विशेषणविशिष्टं ज्ञानारूपं भवति तत्प्रत्यक्षमिति सूत्रार्थः, इत्थं च न क्वचिदव्याप्तिरतिव्याप्तिर्वा न काचित् क्लिष्टकल्पना यत शब्दाध्याहारमात्रेण निरवच्छक्षणोपवर्णनसमर्थसूत्रपदसङ्गति-सम्भवात् ।

ननु समानाधिकरणे एव ज्ञानप्रत्यक्षपदे कथं न व्याख्यायैते किं यत् शब्दा-
ध्याहारेण, उक्तमत्र करणं प्रमाणत्वाच्चानस्य च तत्फलत्वत् फलकरणयोश्च
स्वरूपभेदस्य सिद्धत्वात्, तदत्र—

प्रमाणतायां सामग्र्यान्तज्ज्ञानं फलमिष्यते ।

तस्य प्रमाणभावे तु फलज्ञानादिबुद्ध्यः ॥

ननु स्मृत्याद्यनेकबुद्धिव्यवधानसम्भवात्कथमिन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमालोच-
नाज्ञानं हानादिफलं भवेत्, तथा हि कपित्थादिजातीयमर्थमिन्द्रियादिसन्निकर्षादि-
सामग्रीत उपलभ्य तद्गतं सुखसाधनत्वमनुस्मरति एवञ्जातीयकेन मम पूर्वं
सुखमुपजनितमभूदिति, ततः स्मृत्यनन्तरं परामर्शज्ञानमस्योपजायते अयं च
कपित्थाजातीय इति, परामर्शानन्तरं सुखसाधनत्वनिश्चयो भवति तस्मादेष सुख-
साधनमिति, तत उपादेयज्ञानमत्पद्यते यत एष सुखसाधनं कपित्थादिजातीयः
पदार्थस्तस्मादुपादेय इति, अत्रान्तरे पथमस्येन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्यम कपित्थालो-
चनज्ञानस्य नामापि नावशिष्यते इति कथमस्य तत्फलत्वमिति ।

तात्पर्यटीकाकर्तृमतनिरूपणम्—

अत्राचार्यास्वादात्तक्षणे सधु चोदितं सत्यमीदृश एवाय ज्ञानाना क्रमः,
न वयं प्रथमालोचनज्ञानस्य उपदानादिषु प्रमाणता द्रुम, तथा हि प्रथममिन्द्रि-
यार्थसन्निकर्षोत्पन्नमालोचनज्ञानमिन्द्रियार्थसन्निकर्षादिनामग्रीत्वभावस्य प्रत्यक्ष-
स्य प्रमाणस्य फलमेव न तु स्वयं प्रमाणतां प्रतिबुधते स्मृतिजनकत्वात्, तद-
नन्तरं हि सुखसाधनत्वस्मृतिर्भवतीति सेयमनुस्मृतिरप्रमाणफलमपि सती
प्रत्यक्षप्रमाणं सम्पद्यते, तथाय कपित्थादिजातीय इतीन्द्रियविशेषपरामर्शोत्पत्तौ
इन्द्रियार्थसन्निकर्षेण सह व्याप्रियमाणत्वात्, स पुन परामर्शप्रत्यय प्रत्यक्ष-
जनितो धूमज्ञानवदनुमान प्रमाणमुच्यते, यरोक्षस्याग्नेरिव सुखसाधने सामर्थ्य-

१. अत्राचार्या इति । तथा च तात्पर्यटीका—यदा ज्ञानमालोचन वा विकल्पो
वा व्यापार इन्द्रियादीनां तदा हानोपादानोपेक्षाबुद्ध्य फलम् । तत्रोपादेयमिदं
सल्लिखमिति बुद्धिरनागतोपादानविशिष्टम् सल्लिखमात्मन्माना साक्षात्कारवती सल्लि-
खमात्रसाक्षात्कारस्तु स्यात् न च तस्मात्प्रस्य फलमपि उपादेयता साच परोक्षा
अनागतत्वात् । तस्मादुपादायतेऽनेनेत्युपादानम्, उपादानं चासौ बुद्धिश्चेत्युपादा-
नबुद्धिः, तत्र तोयालोचनमय तोयविकल्पोऽथ च तज्जातीये दृष्टचरपिपासोपशमन-
हेतुभावस्य स्मृतिबीजसंस्कारोद्बोध, अथ तस्य स्मरणम् अथ लिङ्गपरामर्शं तज्जातीय
चेद तदिदं लिङ्गपरामर्शविज्ञानं साक्षात्कारवत् लिङ्गे विनश्यदवस्थव्याप्तिस्मरण-
सङ्कारि दृश्यमानस्य सल्लिखस्य पिपासोपशमहेतुतया अनुमानमुखेनोपादानबुद्धि-
रुच्यते इति ।

स्य ततः अवगते, यद्यपि न काचिदतीन्द्रिया शक्तिरस्मन्मते विद्यते तथापि स्वरूपसहकार्यादिदृष्टकारणसमूहसन्निधानस्वभावाद्यपि सामर्थ्यमतीन्द्रियमेव, तस्मादेष कपिस्थादिजातीयोऽर्थं सुखसाधनमिति बह्विमत्पर्वतप्रतीतिवत्तज्जातीय-लिङ्गवन्मानिकमिदं ज्ञानं तद्विदुःमनुमानफलमपि सुखसाधनत्वनिश्चयात्मकं ज्ञानमिन्द्रियविषये कपिस्थात्रावृषादेयज्ञानमिन्द्रियार्थसन्निकर्षेण सह जनयत्प्रत्यक्षं प्रमाणं भवति, तदेव च हृदि व्यवस्थाप्य भाष्यकृद्^२ बभाषे यदा ज्ञानं वृत्ति-स्तदा हानोपादानोपेक्षाबुद्धयः प्रमितिरिति ।

प्रत्यक्षलक्षणं परामर्शानुष्ङ्गीकारपूर्वपक्षः—

व्याख्यातारस्तु ब्रूयते, नायमीदृशो ज्ञानानाक्रमः आद्यमालोचनज्ञानं सुख-साधनत्वानुस्मृतिमुपजनयतीति सत्यम्, स्मृत्या च तस्य विनश्यत्ता, विनश्यद-वस्थ चेन्द्रियविषये कपिस्थादौ सुखसाधनत्वनिश्चयमादधात् सुखसाधनत्वज्ञान-मेव चोपादेयज्ञानमुच्यते नान्यत्, परामर्शस्तु न कश्चिदन्तराले इति किमसवे-द्यमानज्ञानकन्थात्प्लवनेनेति ।

ननु परामर्शज्ञानमनुभूयते एव न तु कल्प्यते धूमज्ञानान्तरमविनाभावं यत्र धूमस्तत्राग्निरित्यनुस्मृत्य परामृशति तथा चार्थं धूम इति, अपति तु परा-मर्शो न लिङ्गज्ञानं लिङ्गिनि प्रमाणता प्रतिपद्येत स्मरणजनकं हि तत्, न च स्मृतिजनकं प्रमाणमिष्यते, स्मरणान्तरं च लिङ्गप्रतीतिर्भवन्ती नोपलभ्यानुवा-देन भवेदयमग्निमानिति, अपि च तथा च कृतकः शब्द इति यदुपनयवचन-मवयवेषु पठ्यते तस्य किं वाच्यं भविष्यति परामर्शापलापवादिनाम्, स्वप्रति-पत्तिवच्च परप्रतिपत्तिरवयवैर्जन्यते इति वक्ष्याम, तस्मादप्रत्याख्येयः प-रामर्श इति ।

अत्र वदन्ति—

न तावदन्तरा कश्चित्परामर्शीऽनुभूयते ।

१. अस्मन्मत इति । न तावन्मीमांसकावदतीन्द्रिया शक्तिरस्माभिर्म्युपेयते किन्तु करणाना स्वरूपं वा सहकारिसाकल्यं वा तत्र स्वरूपं हेतूनां प्रत्यक्षमेव सहकारिणा साकल्यं कार्यमयुत्पादव्यञ्जनीयम् ननु तत्तोरूपमात्रदर्शनाच्छक्यानु-मानं तत्किमपरमवशिष्यते यदनुमानस्य गोचर इति—अत्रोच्यते न अयमतीन्द्रियं सामर्थ्यमितिष्ठामहे, नापि सहकारिसाकल्यं किन्तु स्वरूपस्य कार्यसन्नित्वात् । न चेयं स्वरूपमेव इहस्थस्यैव नारिकेलद्वीपादागतस्यापि बह्विदर्शनमात्राद्वाहकत्वावगम-प्रसङ्गात् तस्मात्कार्योपहितं स्वरूपमनुमेयम् इति तात्पर्यटीका ।

२. न्यायभाष्ये अ० १ आ० १ सू० ३ 'वृत्तिस्तु सन्निकर्षः ज्ञानमेव वा यदा सन्निकर्षस्तदा ज्ञानं प्रमितिः यदा ज्ञानं तदा हानोपादानोपेक्षाबुद्धयः फलम् इति ।

अनुमेयमितेः पूर्वमूर्ध्वं च निगमे स्मृतेः ॥

अत एवार्थमालोक्य विनैव हि द्वीयसा ।

विलम्बेन व्यवस्यन्ति ग्रहणादिषु लौकिकाः ॥

लिङ्गज्ञानं च विनश्यदवस्थमनुमेयप्रतीक्षी व्याप्रियमाणं प्रमाणता प्रतिपत्स्यते, तत्कृतैवोपलभ्यानुवादेन लिङ्गबुद्धिर्भविष्यति, तस्मात्कपित्थादिपदार्थदर्शनस्य परामर्शसोपानमानमनारोहत् एवोपादेयज्ञानफलता वक्तुं युक्तेति ।

अपि च-अनुमेयविषये बह्व्यादौ सुखसाधनत्वानुस्मृतिवृत्तमुपादेयताज्ञानं तव न समस्त्येव, ततश्च तत्रापि तथा चायं ज्वलनजातीय इति परामर्शो भवताऽभ्युपेय एव । स च किकरणक इति निरूपणीयम्, न तावदीन्द्रियद्वारकः पावकस्य परोक्षत्वात्, शब्दोपमाने त्वाशङ्कितुमपि तत्र न युक्ते, धूमाख्यालिङ्गादेव स उत्पद्यते इति चेन्न, लिङ्गस्य परामर्शाविषयीकृतस्यानुमेयमिति जनननैपुणानभ्युपगमात्, धूमावमर्शस्य च तदानीमतिक्रान्तत्वात्, तथा हि प्रथमं लिङ्गज्ञानं ततो व्याप्तिस्मरणं ततो धूमपरामर्शं ततो बह्विज्ञानं तेन धूमपरामर्शस्य विनश्यत्त्वात्, ततोऽग्नौ सुखसाधनत्वानुस्मरणं तदा च धूमपरामर्शस्य विनाश एवेति तस्मिन् विनष्टे न कैःली धूमस्वदानीमनलपरामर्शं जनयितुमुत्सहते ।

अग्नौ सुखसाधनत्वानुस्मरणानन्तरं पुनर्धूमज्ञानमिन्द्रियादुत्पद्यते इति चेन्मैवम्—जनननुभवात्, भवतु वा धूमज्ञानं तथाऽपि धूमज्ञानानन्तरं पुनर्व्याप्तिस्मृतिरिति पुनर्धूमपरामर्शश्चावश्यं भवेद् इत्यत्रान्तरे ह्युत्पद्यते सुखसाधनत्वानुस्मृतिरतिक्रान्तेति तत्सहायपरामर्शज्ञानजन्यसुखसाधनत्वनिश्चयोत्पादो न स्यात्, सुखसाधनत्वानुस्मरणेन हि विनश्यदवस्थेन जन्यमानं प्रत्यक्षविषयेऽसौ हृष्ट इति ।

अथ मन्यसे न तदानीं पुनर्धूमज्ञानव्याप्तिस्मरणतत्परामर्शोत्पादादिज्ञानशृङ्खलाऽभ्युपेयते किं तु प्राक्तन एव धूमपरामर्शं कृद्धानौ सुखसाधनत्वानुस्मरणान्तरं स्मरिष्यते तेन स्मृतिविषयवृत्तिना मता तथा चायमग्निजातीय इति ज्वलनपरामर्शो जनयिष्यते इति एतदप्ययुक्तम्, अग्निज्ञानानन्तरं युगपत्स्मरणद्वयोदयप्रसङ्गात्तदैव सुखसाधनत्वानुस्मृतिः तदैव धूमपरामर्शस्मृतिरिति न हि क्रमोत्पादे किञ्चित्कारणमस्ति ज्ञानयौगपद्यं च शाल्मे प्रतिषिद्धम्, भवतु वा क्रमोत्पादः, तदापि स्मरणद्वयसमनन्तरमुपचायमानः पावकपरमर्शो नोपलभ्यानुवादेन जायते । क्रमपक्षेऽपि च बह्विज्ञानानन्तरं तद्गतसुखसाधनत्वानुस्मरणमेव पूर्वं भवेत् ततो धूमपरामर्शस्मरणं तेन तस्य विनश्यत्त्वात् ततोऽग्नौ तज्जातीयत्वपरामर्शस्मरणेन सुखसाधनत्वस्मृतेर्विनाश एवेति पुनरपि सा विनष्टा सती सुखसाधनत्वानुस्मृते निश्चयजन्मनि न व्याप्रियतेति, न च धूमलिङ्गानुमितबह्विज्ञानानन्तरं धूमस्मरणमुचितमनलसुपलभ्यं हि तद्गतसुखसाधनत्वमनुस्मरति लोको न धूममिति ।

तेनानुमानविषये परामर्शोऽस्तिदुर्घटः ।
प्रत्यक्षविषयेऽप्येव किमनेन शिखण्डिना ॥

यत्पुनरुपनयवचनमभिधेयरहितमप्रयोज्यं प्रसज्यत इति परिचोदितं तदवयव-
प्रसङ्ग एव निरूपयिष्यामः, तस्मादन्तरावर्तिन परामर्शज्ञानस्याभावादाद्यमाहोच-
नाज्ञानमेव हेयादिज्ञानफल यथोक्तरीत्या भविष्यतीति ।

ननु च प्रत्यक्षफलमिह मीमांस्य वर्तते, स चायं सुखसाधनत्वनिश्चय. तज्जा-
तीयन्वालिङ्गाद्बुद्ध्यमान आनुमानिक इति न प्रत्यक्षफलतामवच्छम्बते, सत्यमे-
तत्-किं तु सम्बन्धग्रहणमये सुखसाधनत्वनिश्चय प्रत्यक्षफलानितोऽपि समस्ति
यतोऽनुमान प्रवर्तते महानसादौ धूमाग्निदर्शनवत्, अतः सम्बन्धग्रहणकालभा-
विनं सुखसाधनत्वनिश्चयं चेतसि विधाय भाष्यकारस्तत्फल प्रत्यक्षज्ञानस्य वर्णित-
वानिति ।

शक्तेः प्रत्यक्षग्राह्यत्वनिरूपणम्

ननु सम्बन्धग्रहणकालेऽपि सुखसाधनत्वशक्तेरतीन्द्रियत्वात्कथं प्रत्यक्षगम्यता,
तज्जातीयत्वालिङ्गादेव तदाऽपि तद्ग्रहणे इष्यमाणे तत. पुन सम्बन्धग्रहणादन-
वस्था, सुखादेव कार्यात्तदा तदवगम इति चेत् तदाऽपि नाज्ञातसम्बन्धमवगाति-
जननसमर्थमिति तत्सम्बन्धग्रहणवेद्यायामपि शक्तिग्रहणे प्रत्यक्षस्याक्षमत्वादानुमा-
नान्तरापेक्षायामनवस्था तदवस्था, उच्यते—

न खल्वतीन्द्रिया शक्तिरस्माभिरुपगम्यते ।

यया सह न कार्यस्य सम्बन्धज्ञानसम्भवः ॥

स्वरूपसहकारिमन्निधानमेव शक्ति, सा च सुगमैव ।

ननु सहकारिणां मध्येऽदृष्टमभ्यनुप्रविष्ट न च तत्प्रत्यक्षगम्यम् अतीन्द्रिय-
त्वाद्धर्मस्येति सापि न सुगमा शक्ति, नैतत्-न धर्मादिशक्तित्वादतीन्द्रियम् अपि
तु तन्नैसर्गिकमेव जगद्वैचित्र्येण च तदनुमान वक्ष्यामः, तदेवं तदितरसहकारिस्वरू-
पमन्निधानात्मिकाया. शक्तेः प्रत्यक्षग्राह्यत्वसम्भवाद्बुद्ध्यपन्न तज्जातीयत्वलिङ्गस्य
सम्बन्धग्रहणम् ।

ननु कपित्थादिकार्यस्य सुखस्येदानीं न चक्षुर्ग्राह्यत्वमिति सम्बन्धिग्रहणाभा-
वात्कथं चाक्षुषप्रत्यक्षगम्य. सम्बन्धः, न चाक्षुषप्रत्यक्षगम्यः सम्बन्धः किं तु मान-
सप्रत्यक्षगम्यः,

सुखादि मनसा बुद्ध्वा कपित्थादि च चक्षुषा ।

दस्य कारणता तत्र मनसैवावगम्यते ॥

ननु च मनसा कपित्थादेः सुखसाधनत्वग्रहणाभ्युपगमे बाह्यविषयप्रतीतिषु

मन एव निरङ्कुश करणमिदानीं संवृतामिति कृत चक्षुरादिभिः, अतश्च न कश्चिदन्धो बधिरो वा स्यात्,

नैष दोष — प्रथमप्रवृत्तसमनस्कबाह्येन्द्रियजनितविज्ञानविषयीकृतवपुषा बाह्यस्य वस्तुनो मनोप्राप्तत्वाभ्युपगमात्तस्यैव नियामकत्वान्नाश्वङ्कलमन्त.करण बाह्यविषये प्रवर्त्तते ।

ननु च सम्बन्धग्रहणकाले यदि मानसेन प्रत्यक्षेण सुखसाधनत्वावधारण तर्हि तत्काल इव व्यवहारकालेऽपि मानसप्रत्यक्ष एव सुखसाधनत्वनिश्चयोऽस्तु किं तज्जातीयत्वलिङ्गापेक्षणेनेति मैवम्—शब्दलिङ्गेन्द्रियाद्युपरतौ केवलमन्त.करणं करणं कल्प्यते, परिदृश्यमानायाः प्रतीतिरपह्नोतुमशक्यत्वात्, लिङ्गाद्युपायान्तरसम्भवे तु यदि मन एव केवल कारणमुच्यते तन्मानसमेवैक प्रमाण स्यान्न चत्वारि प्रमाणानि भवेयुरित्यलं प्रसङ्गेन ।

तस्मात्सम्बन्धग्रहणकाले यत्तत्कपित्थादिविषयमश्नं ज्ञान तद्दुपादेयादिज्ञानफलमिति भाष्यकृतश्चेतसि स्थितम् । सुखसाधनत्वज्ञानमेवोपादेयादिज्ञानमित्युक्तम् ।

ज्ञानस्य स्वस्मिन् करणत्वनिरासः

आह—किमर्थमयमीदृशः क्लेश आश्रयते प्रमाणादभिन्नमेव फलमस्तु तदेव चक्षुरादिजनित कपित्थादिपदार्थदर्शन विषयप्रकाशेन व्याप्रियमाणमिवाभातीति करणमुच्यताम्, तदेव विषयानुभवस्वभावत्वात्फलमिति कथ्यताम्। इत्थं च प्रमाणफले न भिन्नाधिकरणे भविष्यत, अन्यत्र प्रमाणमन्यत्र फलमिति, तदुक्तम् 'सव्यापारप्रतीतित्वात्प्रमाण फलमेव सत्' इति ।

तदिदमनुपपन्नम्—प्रमाणस्य स्वरूपहानिप्रसङ्गात्, करण हि प्रमाणमुच्यते-प्रमीयते चानेनेति, न च क्रियैव क चित्करणं भवति क्रियाया साध्याया कारक किमपि करणमुच्यते, तत्र यथा टात्रेण चैत्र. शालिस्तम्भं लुनातीति कर्तृकर्मकरणानि क्रियातो भिन्नान्युपलभ्यन्ते तथेहापि चक्षुषा घट पश्यतीति दर्शनक्रियातः पृथग्भाव एव तेषा युक्तो न दर्शन करणमेवेति, प्रमा प्रमाणमिति तु फले प्रमाणशब्दस्य साधुत्वाख्यानामात्र कृतिः करणमितिवत् ।

यत्तु 'न भिन्नाधिकरणे प्रमाणफले इत्थं भविष्यते' इति सेयमपूर्ववाचोयुक्तिः किमत्राधिकरणं विवक्षितं यदि तावद्विषय. तदस्त्यैवैकविषयत्वम्, यद्विषय हि दर्शन स एव चक्षुरादेः करणस्य विषयः, आश्रयोऽस्त्वधिकरणमिति बौद्धग्रहे तावदवाचको ग्रन्थः, क्षणिकत्वेन सर्वकार्याणां निराधारत्वात्, अस्मत्पक्षे तु भिन्नाश्रय-

योरपि फलकरणभाव पाककाष्ठयोर्दृष्टः तथा चक्षुर्ज्ञानयोरपि भविष्यतीति, क्वचित् भिन्नयोरपि ज्ञानयोः फलकरणत्वेन स्थितयोर्लिङ्गलिङ्गिज्ञानयोरिव विशेषणविशेष्यज्ञानयोरिव चैकात्म्याश्रयत्वमस्ति, न त्वनेन समानाश्रयत्वेन प्रयोजनं चक्षुरादावनिर्वहणात्, अथैकफलनिष्पत्तौ व्यापारः समानाश्रयत्वमुच्यते तदपि भवतु कारकान्तराणां न तु फलत्वभावस्य ज्ञानस्य फलनिष्पत्तौ सव्यापारत्वमुपपद्यते अपि तु पृथग्भूतफलनिर्वृत्तावेवेति ।

ननु वस्तुस्थित्या फलमेव ज्ञानमुच्यते न तु त्रिषयानुभवः स व्यापारो भवति, अथ मनुषे—विषयाधिगमाभिमानस्तस्मिन्सति भवतीति, कोऽयमभिमानो नाम, विषयानुभवाद्भिन्न, अभिन्नो वा, अभेदे सति तस्मिन्सति भवतीत्यसङ्गता वाच्योक्तिः, भेदे त्वस्मन्मतानुप्रवेशः, अपि च ज्ञान विषयाधिगमे व्यापृतमिति कृत्वा विषयाधिगमाभिमानमुपजनयत्युत विषयाधिगमस्वभावत्वादेवेति विचारै विषयाधिगमात्पृथग्भूतस्य तत्र व्याप्रियमाणस्यानुपलम्भाद्विषयाधिगमस्वभावमेव ज्ञानमवधार्यते तत्कृन्द्वाभिमान इति फलमेव ज्ञानमवकल्पते न करणमिति, तथा च लोकः फलत्वमेव ज्ञानस्यानुभव्यते न करणत्वम्, तथा ह्येवं वदति चक्षुषा पश्यामि, लिङ्गेन जानामीति न तु ज्ञानेन जानामीत्येव व्यपदिशन्कश्चिद् इत्यते,

ननु च सत्स्वपि चक्षुरादिषु विषयज्ञानमनुपजनयत्यु न करणता व्यपदिशति लोको जनयत्यु च व्यपदिशतीति लोके करणोत्पादकत्वादेव तेषां करणत्वव्यपदेशो न साक्षात्करणत्वादिति ।

तदयुक्तम्—चक्षुराद्यैव करण न तु तेनान्यत्करणमुपजनयते किं तर्हि तदन्यत्करणम्, ज्ञानमिति चेत् कस्या क्रियायां तत्करणमिति परीक्ष्यतामेतत्, न ह्यात्मन्येव किञ्चित्करणं करणं भवतीति, यच्च ज्ञानमजनयति चक्षुर्गदौ न करणतामाचष्ट लोकेस्तद्युक्तमेव, न हि क्रियोत्पत्तावव्याप्रियमाणं करणं कारकं भवति तेन चक्षुरा-
देशानक्रियामुपजनयत करणत्वं ज्ञानस्य फलत्वमेवेति युक्तस्तथा व्यपदेशः ।

प्रमाणस्य प्रमाणत्वं तस्माद्भ्युपगच्छताम् ।

भिन्नं फलमुपेतव्यमेकत्वे तदसम्भवात् ॥

यस्तु मूढतरः प्रमाणप्रमेयफलव्यवहारमेकत्रैव ज्ञानात्मनि निर्वाहयितुमु-
द्यच्छति-

यदाभास प्रमेयं तत्प्रमाणफलते पुनः ।

ग्राहकाकारसंविच्योन्नयं नातः पृथक् कृतम् ॥ इति ।

तमपवर्गाङ्घ्रिके ज्ञानाद्वैतदत्तनप्रसङ्गेन दुराचार निर्भर्त्सयिष्यामह इत्यस्त
विस्तरेण ।

तस्मात्सुष्टुक्तं यदा ज्ञानं प्रमाणं तदा हानादिबुद्धयः फलमिति, तदेवं फल-
विशेषणपक्षे यतःशब्दाध्याहारेण वाचकसूत्रं यत इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नत्वादि-
विशेषणविशेषितं ज्ञानाख्यं फलं भवति तत्प्रत्यक्षमिति, तत्रेन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्न-
पदमर्थानपेक्षजन्यं स्मृत्यादिज्ञानस्यार्थजनितस्यापि च परोक्षविषयस्यानुमाना-
दिज्ञानस्य व्यवच्छेदायम्, अतः तज्जनकस्य न प्रत्यक्षता प्रसज्यते ।

प्रत्यक्षलक्षणस्यानुमानातिव्याप्तिनिरासः

नन्वेन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमिन्द्रियगत्यनुमानमप्यस्ति तद्वैन्द्रियार्थसन्नि-
कर्षेण विज्ञभूतेन जन्यते देशान्तरप्राप्त्यैव तपनगमनानुमानम् इति कथमनेन
पदेनानुमानमपक्रियते,

नैतदेवम्—इन्द्रियेण स्वविषयसन्निकृष्टेन सता तत्रैव यद्विज्ञानमुत्पद्यते तदिन्द्रिया-
र्थसन्निकर्षोत्पन्नमिह ब्रूमहे न चेद्वैन्द्रियगत्यनुमानम्, कुतो विशेषप्रतिष्ठाभव-
(दि)ति चेद् उत्पन्नग्रहणादिति ब्रूम, उत्पन्नग्रहणेन हि सन्निकर्षस्य कारकत्वं ख्याप्यते
तच्चापीन्द्रियविषयेऽर्थे ज्ञानमुत्पादयतो निर्वाहति इन्द्रियगत्यनुमाने तु न सन्निकर्षे
कारकमाहुरपि तु ज्ञापकम्, अत एव स्वग्रहणसापेक्षं तदनुमानेऽस्मै व्याप्प्रियते
न रूपादिप्रमिताविवेतरनिरपेक्ष इति ।

प्रत्यक्षलक्षणघटकपदार्थनिर्वचनम्

इन्द्रियाणि प्राणरसनयनस्पर्शनश्रोत्राणि पृथिव्यादिभूतपञ्चकमभृतीनि
वक्ष्यन्ते ।

अर्थास्तु गन्धरूपरसस्पर्शश्चब्दा गन्धत्वादिस्वजात्यवच्छिन्नाः, तदधिकरणानि
पृथिव्यप्तेजासि^१ द्रव्याणि, तदधिष्ठानाः सख्यादयो गुणाः, उत्क्षेपणादीनि कर्माणि,
तद्वृत्तीनि सामान्यानि, येषां स्पर्शनेन चक्षुषा ग्रहणं कणत्रतमते निरूपितं ते
ऽर्थाः, प्रागुक्तश्चाभावोऽप्यर्थ एव विचार्यं गम्यमानत्वात् ।

इन्द्रियार्थसन्निकर्षनिरूपणम्

सन्निकर्षस्त्विन्द्रियाणामर्थैः सह षट्प्रकारः, तत्र द्रव्यं चक्षुषा, स्वमिन्द्रियेण
वा सयोगाद् गृह्यते, तद्गतो रूपादिगुणः संयुक्तसमवायात्, रूपत्वादिसामान्या-
नि संयुक्तसमवेतसमवायाद् गृह्यन्ते, चक्षुषा संयुक्तं द्रव्यं तत्र समवेतं रूपं रूपे
च समवेतं रूपत्वमिति, समवायाच्छब्दो गृह्यते, श्रोत्रमाकाशद्रव्यं तत्र समवेतः
शब्दः, शब्दे शब्दत्वं समवेतसमवायाद् गृह्यते श्रोत्रमाकाशसमवेते शब्दे तद्वि सम-

हेतमिति, संयुक्तविशेषणभावादभावग्रहणं व्याख्यातम् इह घटो नास्तीति, चक्षुषा संयुक्तो भूप्रदेशस्तद्विशेषणीभूतश्चाभाव इति ।

सन्निकर्षावश्यकत्वम्

ननु सन्निकर्षाग्रमे किं प्रमाणम्, व्यवहितानुपलब्धिरिति ब्रूमः, यदि ह्यसन्नि-
कृष्टमपि चक्षुरादीन्द्रियमर्थं गृह्णीयाद् व्यवहितोऽपि ततोऽर्थं उपलभ्येत न चोप-
लभ्यते तस्मादस्ति सन्निकर्षं,

नन्वव्यवधानमेवास्तु किं सन्निकर्षेण, मैवम्—इन्द्रियाणां कारकत्वेन प्राप्य-
कारित्वात्, स्पृष्टं च कारक फलाय कल्पत इति कल्पनीय संसर्गः, एतच्चे-
न्द्रियपरीक्षाप्रसङ्गे निपुणं निर्णेभ्यत इति नेह विविच्यते, रसनस्पर्शनयोश्च स्पृष्टं
प्राप्यकारित्वमुपलभ्यते इति तत्सामान्यादिद्रियान्तरेष्वपि कल्पनीयमिति ।

नन्वेवं सत्यर्थाक्षितः कारकत्वादेव सन्निकर्ष इति स्वकण्ठेन कस्माद्बुच्यते,
बड्विवस्त्वज्ञापनार्थमित्युक्तम्, उत्पन्नग्रहणेन इन्द्रियार्थयोर्ज्ञानजनकत्वम् अर्थस्तु
कर्मत्वेन,

नन्वर्थस्य ज्ञानजनकत्वं कुतोऽवगम्यते तद्विषयज्ञानोत्पादादेवमाकारस्य निरा-
कृतत्वात्प्रकारान्तरेण प्रतिकर्मव्यवस्थाया असिद्धः ।

ननु प्रयोजनमेतत्, प्रमाणं पृष्टोसि तद् ब्रूहि । उच्यते—एतदेव प्रमाणम्, अ-
न्यस्यापि वीरणादे कर्मकारकस्य कटादिकार्योत्पत्तौ प्रत्यक्षानुपलम्भप्रतिपन्नः श्याम-
न्वयव्यतिरेकाभ्या यथा परणत्वज्वधार्थते तथाऽर्थस्यापि ज्ञानोत्पत्तौ, यथा हि
देवदत्तार्थी कश्चित्दृष्टं गतः तत्रासन्नहितं न पश्यति देवदत्तं क्षणान्तरे चैन-
मायातं पश्यति तत्रान्वयव्यतिरेकाभ्या देवदत्तसदस्त्वानुवर्तिनौ ज्ञानोत्पादानुत्पादा-
वधार्थं मानसेन प्रत्यक्षेण चन्दनसुखवदस्य तत्कारणतां प्रतिपद्यते ।

ननु वीरणकटयोः पृथगुपलम्भमाद्युक्तं पृथग्व्यायः अर्थो ज्ञानात्पृथङ् न
कदाचिदुपलभ्यत इति दुर्गमौ तत्रान्वयव्यतिरेकौ, उच्यते—अयमेव पृथगुपलम्भो
यदसन्नहितेऽर्थे न तद्विषयमबाधितं ज्ञानमुत्पद्यत इति, तदलमस्मिन्नवसरे
ज्ञानवादागर्भचोद्योद्विभावयिषया भविष्यत्यैतदवसर इति, यथा चेन्द्रियाणा
करणानामन्वयव्यतिरेकाभ्या ज्ञानकारणत्वम्, एवमर्थस्य करणेऽपित्युत्पन्नग्रह-
णेन दर्शितम् ।

प्रत्यक्षलक्षणस्य—सुखादिप्रत्यक्षाव्याप्तिनिरासः

नन्विन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नपदेन सुखादिविषयं प्रत्यक्षं न संगृहीतम्, न न
संगृहीतं मनस इन्द्रियत्वात् सुखादेरर्थस्य तद्ग्राह्यत्वात्, भौतिकप्राणादीन्द्रिय-
धर्मवैलक्षण्यात् मनसस्तद्गर्गे परिगणनं न कृतमिति ।

तच्चेदं प्रत्यक्षं चतुष्टयत्रयद्वयसन्निकर्षात्प्रवर्तते, तत्र बाह्ये रूपादौ विषये चतुष्टयसन्निकर्षात् ज्ञानमुत्पद्यते आत्मा मनसा सयुज्यते मन इन्द्रियेण इन्द्रियमर्थेने-
ति सुखादौ तु त्रयसन्निकर्षात्ज्ञानमुत्पद्यते, तत्र चक्षुरादिव्यापाराभावात्, आत्मनि
तु योगिनी द्वयोरारम्भमनसोरेव सयोगात्ज्ञानमुपजायते तृतीयस्य ब्राह्मस्य ग्राहकस्य
तत्राभावान्, तस्मात्सुखादिज्ञानसग्रहादिन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमिति युक्तमुक्तम्,
आत्ममनसोस्तु सदपि ज्ञानजनकत्वमिह न सूत्रित सर्वप्रमाणसाधारणत्वादिति ।

ज्ञानपदकृत्यम्

ज्ञानग्रहण विशेष्यनिर्देशार्थम्, तस्य हीन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नत्वादीनि
विशेषणानि, तानि असति विशेष्ये कस्य विशेषणानि स्युरिति,

अथ वा सुखादिव्यावृत्त्यर्थं ज्ञानपदोपादानम् । इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्न हि
सुखमपि भवति तत्र तन्ननक कारकचक्रं प्रमाणं मा भूज्ज्ञानजनकमेव प्रमाणं यथा
स्यादिति ज्ञानग्रहणम् ।

बौद्धमतेन ज्ञानस्य सुखरूपत्वम्

अत्र शाक्याश्चोदयन्ति—न ज्ञानपदेन सुखादिव्यवच्छेदः कर्तुं युक्तः शक्यो
वा, सुखादीनामपि ज्ञानस्वभावत्वात्, ज्ञानस्यैवामी भेदाः सुखं दुःखमिच्छा द्वेषः
प्रयत्न इति, कारणाधीना हि भावानां भेदो भवितुमर्हति समानकारणानामपि तु
भेदेऽभिधीयमाने न कारणकृतं पदार्थानां नियत रूपमिति तदाऽऽकस्मिन्कत्व-
प्रसङ्गः, तदुक्तम्—

तदतद्रूपिणो भावास्तदतद्रूपहेतुजाः ।

तत्सुखादि किमज्ञानं विज्ञानाभिन्नहेतुजम् ॥ इति ।

स्वमतेन ज्ञानस्य सुखरूपताखण्डनम् ।

तदिदमनुपपन्नम्—प्रत्यक्षविरुद्धत्वाद्धेतो 'सुखादिसवेद्यमानमानन्दादिरूपत-
याऽनुभूयते ज्ञानं विषयानुभवस्वभावतयेति प्रत्यक्षसिद्धभेदत्वात्कथमभेदे अनु-
मान क्रमते, अत एव इदमपि न वचनीयम्, एवमेवेदं संविद्रूपं हर्षविषादाद्यने-
काकारविवर्तं पदयामः तत्र यथेष्टं सञ्ज्ञां क्रियन्तामिति, सविदो विषयानुभवस्व-
भावतयैव प्रतिभासात् सुखादेश्च विषयानुभवस्वभावानुस्यूतस्याप्रतिभासात्,
ज्ञानमेव विषयग्रहरूपं प्रकाशते न सुखं दुःखं वा, यस्तु सुखज्ञानं दुःखज्ञानमिति
प्रतिभास स ज्ञानस्वभावभेदकृत एव सशयज्ञानं विपर्ययज्ञानमिति वत्, उक्तमत्र
संशयविपर्ययादौ विषयानुभवस्वभावत्वमनुस्यूतमवभाति, संशयो हि विषयग्रहणा-

त्मकोऽनुभूयते अनिश्चित तु विषयं गृह्णाति विपर्ययोऽपि विषयग्रहणात्मक एव विपरीतमसन्तं वा विषयं गृह्णाति न तु विषयग्रहणस्वभावं सुखं दुःखं चानुभूयते, अन्य एवायं ग्राह्यैकस्वभाव आन्तरो धर्मः सुखदुःखादिरिति घटज्ञानवद्विषयतयैव ज्ञान भिनत्ति न स्वभावभेदेन सञ्चयवदिति, तत्रैतत्स्यात् स्वप्रकाशत्वात्सुखादेर्न ग्राह्यैकस्वभावत्वम्, अतश्च ग्राह्यग्रहणोभयस्वभावत्वात् ज्ञानमेव तदिति, मैव बोधः, प्रकाशत्वं ज्ञानेऽपि प्रतिष्ठितं प्रतिक्षेप्यते तत्कृत सुखादौ भविष्यति, न हि ग्रहणस्वभावं कश्चित्सुखमनुभवति ज्ञानवदिति ।

नन्वस्य प्रकाशत्वान्भ्युपगमे सुखादेरुत्पादानुत्पादयोरविशेषात्सर्वदा सुखित्वं न कदा चिद्वा स्यादिति, नैतदेवम्—उत्पन्नमेव सपदि सुखं गृह्यते ज्ञानेनेति कथमनुत्पन्ना विधिष्यते, प्रत्युत स्वप्रकाशसुखवादिनामेष दोषः, स्वप्रकाशस्य दीपादेः सर्वान्प्रत्यविशिष्टत्वात्, कश्चित्सन्ताने स्वप्रकाशसुखोत्पादात्तेनैव स्वप्रकाशेन सुखेनान्योऽपि सुखा म्याद्यभ्यापि सुखं नोत्पन्नमिति, किं च किमेकमेव ज्ञानं सर्वसुखदुःखाद्यशेषाकारभूषितमिष्यते उत किं चित्सुखात्मकं किं चिद् दुःखात्मकं ज्ञानमिति, आद्ये पक्षे सर्वाकारखचितज्ञानोपजननादेकस्मिन्नेव क्षणे परस्परविरुद्धसुखदुःखादिधर्मप्रबन्धवेदनप्रसङ्गः, उत्तरस्मिन्स्तु किञ्चित्सुखज्ञानं किञ्चिद्दुःखज्ञानमिति यत्किञ्चित्सुखदुःखचितं विषयानुभवस्वभावमविज्ञानमनुभूयमानमेषितभ्यमेव, तच्च न स्वच्छम् अपि तु केनचिद्घटादिना विषयेणोपरक्तमन्वयव्यतिरेकाभ्यां च घटाद्युपजननापायेऽपि बोधस्वभावमनुवर्त्तमानं प्रतीयते, तदिदानीं सुखज्ञानमप्यनुभूयमानं सुखेन विषयभावजुषा घटादिनैवोपरज्यते इति गम्यते, न स्वरूपेणैव सुखात्मकं ततो भिन्नरूपस्य बोधमात्रस्वभावस्य ज्ञानस्यान्यदा दृष्टत्वादिति, तस्मान्न बोधरूपा सुखादयः, अभिन्नहेतुत्वादिति चायमसिद्धो हेतु समवायिकारणस्यात्मन असमवायिकारणस्यात्ममनसंयोगस्य अभेदेऽपि निमित्तकारणस्य सुखत्वज्ञानत्वादेर्भिन्नत्वात् ।

ननु सुखोत्पादात्पूर्वमनाभ्रयं सुखत्वसामान्यं कथं तन्न स्यात्, कश्चापि सुखहेतुभिः कारकैः संसर्गः अससृष्टं च कथं कारकं स्यात्,

उच्यते—सर्वसर्वगतानि सामान्यानि साधयिष्यन्त इति सन्ति तत्रापि सुखत्वादीनि योग्यतालक्षण एव चैषा सुखहेतुभिः कारकैः संसर्गः धर्माधर्मवत्, धर्माधर्मौ हि सर्वस्य प्राणिना सुखदुःखहेतो जायमानस्य शाल्यादे कार्यस्य कारण तयोश्च तत्कारणैः बीजक्षितिजलादिभिः सह योग्यतैव संसर्गः, एवं सुखत्वादीनामपि स्यात्, तस्मान्निमित्तकारणमेदाद्भिन्नानि ज्ञानसुखादीनि कार्याणि ।

निमित्तकारणान्यत्वमपि कार्यस्य भेदकम् ।
 विलक्षणा हि दृश्यन्ते घटादौ पाकजा गुणाः ॥
 अपि च ज्ञानमिच्छन्ति न सर्वे ज्ञानपूर्वकम् ।
 सुखदुःखादि सर्वं तु विषयज्ञानपूर्वकम् ॥
 विषयानुभवोत्पाद्या यत्रापि न सुखादयः ।
 तत्रापि तेषामुत्पत्तौ कारणं विषयस्मृतिः ॥

क्वचित्तु सङ्कल्पोऽपि सुखस्य कारणता प्रतिपद्यते, तस्मात्सर्वं मुखादि ज्ञानपूर्वकमेव, ज्ञानमपि ज्ञानपूर्वकमेवेति चेद् उपरिष्ठान्निराकरिष्यमाणत्वात् । न हि गर्भादौ मदमूर्च्छानन्तरं वा ज्ञानमुपजायमानं ज्ञानान्तरपूर्वकं भवतीति वक्ष्याम, त्रेण सुखादीना वैकृष्योपपादनात् सुखादिव्यवच्छेदस्य पिद्धत्वान् ।

अव्यभिचारिपदाज्ज्ञानलाभशङ्कासमाधाने

व्यभिचाराव्यभिचारौ हि ज्ञानस्य धर्मौ न सुखादेस्तदुत्पादानात्तद्धर्मयोगि ज्ञानं लभ्यत एव किं ज्ञानग्रहणेन, नैतदेवम्-सुखस्यापि सव्यभिचारस्य दृष्टत्वात्, किं पुनः सुखं व्यभिचारवद्दृष्टम्, यदेतत्परदारामिमर्शादिनिषिद्धाचरणसम्भवं सुखं तव्यभिचारि,

ननु सुखस्य क्रीदृशो व्यभिचार, ज्ञानस्यापि क्रीदृशो व्यभिचारः, अतस्मिन्-स्तथाभावः सुखस्यापि अतस्मिन्स्तथाभाव एव, किं परपुरन्धिपरिरिभसम्भव सुखं सुखं न भवति, किं शुक्तिकायां रजतज्ञानं ज्ञान न भवति, ज्ञान तद्भवति किं तु मिथ्या इदमपि सुखं भवति किं तु मिथ्या ।

ननु न सुखं मिथ्या तदपि ह्यानन्दस्वभावमेव, यद्येव शुक्तिकायां रजतज्ञान-मपि न मिथ्या तदपि हि विषयानुभवस्वभावमेव,

ननु विषयानुभवस्वभावमपि तज्ज्ञान विषय व्यभिचरति, सुखमपि तर्हि इदमानन्दस्वभावमपि विषयं व्यभिचरत्येव, किमसुखसाधनेन तज्जनितम्, ज्ञानमपि किमज्ञानसाधनेन जनितम्,

ननु ज्ञान ज्ञानसाधनेन जनितम् असत्येन प्रत्यक्षबाधितेन रजतादिना, सुख-मपि सुखसाधनेन जनितम् असत्येन तु शास्त्रबाधितेन परवनितादिना, किं परव-नितादि न सत्यम्, तत्रापि ज्ञानजनकं सत्यम्, असत्य प्रत्यक्षबाधितत्वात्, परव-निताद्यपि सुखसाधनमसत्यं शास्त्रबाधितत्वात् ।

ननु शास्त्रेण किमत्र बाध्यते, ज्ञाने ऽपि प्रत्यक्षेण किं बाध्यते, विषयो मिथ्येति ख्याप्यते, शास्त्रेणापि सुखस्य हेतुर्मिथ्येति ख्याप्यते, किं स विषयः सुखहेतुर्न भवति, यथा त्वेष विषयः कलुषस्य ज्ञानस्य हेतुस्तथा सोऽपि कलुषस्य कटुविपाकस्य सुखस्य हेतुरिति तथाविधं सुखमपि व्यभिचारि भवत्येवे-

स्यकमतिकेळिना, तस्मात्समानन्यायत्वात्सुखे व्यभिचारितास्तीत्यव्यभिचारिपदा-
ज्ज्ञानं न कथ्यते ।

व्यवसायपदाज्ज्ञानलाभसम्भवे विशेष्यनिर्देशाथ ज्ञानपदम्—

अपर आह— किमनेन ङिम्भकलहेन मा भूदव्यभिचारिपदाज्ज्ञानस्य ज्ञान-
स्थायिपि व्यवसायात्मकपदात्कथ्यत एव ज्ञान, न हि सुखदुःखादयो व्यवसायात्मका
भवन्ति कि तु ज्ञानमेव तथाविधमिति, सशयव्यवच्छेदार्थं च तत्पदमिति चेत्,
सत्यम्—सुखादिव्यवच्छेदमपि कर्तुमलमेव भवति व्यवसायात्मकत्वस्य सुखादि-
ष्वसम्भवोदित, तदेव सिद्धेऽपि सुखादिव्यवच्छेदे कर्तव्यमेव ज्ञानग्रहणं विशेष्य-
निर्देशार्थत्वात्, तस्य हि सर्वाण्यमूनि विशेषणान्युपात्तानि तदनुपादने निराक-
म्वनानि भवेयु, श्रोतुश्च बुद्धिर्न समार्थायेतेति तेन बलाद्गम्यमानमेव कर्तव्यमेव
ज्ञानग्रहणम्, अर्थाक्षितस्यावचले प्रत्यक्षं प्रत्यक्षमित्येतावन्मानमभिधेय स्याद-
न्यदर्थाल्लभ्यत एव, तस्माद्भिनिर्देशार्थं युक्तं ज्ञानपदम् ।

अव्यपदेश्यपदकृत्यम्

शब्दानामर्थसंस्पर्शित्वं शाक्यमतनिरामेन साधयिष्यत इति शब्दानुप्रवेशवशेन
व्यपदेश्य नाम ज्ञानमुपपद्यत इति तद्व्यवच्छेदार्थमन्वयदेश्यपदम् ।

तत्र वृद्धनैयायिकास्तावदाचक्षते—व्यपदिश्यत इति व्यपदेश्य शब्दकर्मतामा-
पन्न ज्ञानमुच्यते यद्विन्द्रियार्थसन्निकर्षाद्दुत्पन्न सद्भिषयनामधेयेन व्यपदिश्यते रूप-
ज्ञानं रसज्ञानमिति तद्व्यपदेश्यं ज्ञानं प्रत्यक्षफल मा भूदिव्यपदेश्य(पद)ग्रहणम् ।

अव्यपदेश्यपदस्य कृत्यान्तरम्

तदिदमनुपपन्नम्— न हि नामधेयव्यपदेश्यत्वमप्रामाण्यकारण भवति । यदि
हि तद्रपज्ञानं रसज्ञानं च त्रिषयाव्यभिचारि निश्चय च तत्कथमप्रमाणफल
मुच्यते व्यभिचारादिदोषयोगे वा पदान्तरेण तत्प्रतिषेधात् किमव्यपदेश्यपदैर्न,
प्रमाणफलं च तद्विज्ञानमिदानीं किं प्रमाणप्रभव भवद् न प्रत्यक्षफलम् एतत्पद-
प्रक्षितत्वात्, नानुमानादिजन्य तद्वैलक्षण्यत्वात्, नास्ति किञ्चित् पञ्चम प्रमाणमसद्-
ग्रहोऽस्य लक्ष्यस्य लक्षणेनेति प्रज्ञाप्रमाद । तस्मादपव्याख्यानमेतदिति व्यव-
च्छेदान्तरमव्यपदेश्यपदस्य वर्णयाचक्राचार्याः—शब्दार्थेषु स्थविरव्यवहारतो
व्युत्पद्यमानो जन संशयावगमसप्रये संज्ञोपदेशकृदर्थं पनस उच्यते इति वृद्धो-
दीरितपद्माक्यात्पुगोऽत्र स्थितश्चास्त्रादिमन्त्रमथ पनसशब्दवाच्यतया जानाति, तदस्य
ज्ञानमिन्द्रियजमपि न केवन्दिन्द्रियकरणक भवितुमुचितम्, असति संज्ञोपदेशिनि
शब्दे तदनुपादात्तेन शब्देन्द्रियाभ्यां सम्भूय जनितत्वाद्बुभयजमिदं ज्ञानं व्यप-

देशाज्जातमिति व्यपदेश्यमुच्यते तदव्यपदेश्यपदेन व्युदस्यते, न चेद पञ्चमं प्रमाणमवतरति किं तु शाब्दमिवैतदनुमन्यते लोके, तथा च कथं पुनः जानीते भवान्पनसोऽयमिति पृष्ठः प्रतिवक्ति मम देवदत्तेनाख्यातं पनसोऽयमिति, न पुनरेव चिस्मृत्यापि ब्रवीति चक्षुषा मया प्रतिपन्न पनसोऽयमुच्यत इति, तदिन्द्रियान्वयव्यतिरेकानुविधाने सत्यपि शब्द एवात्र करणम्, अत एव सूत्रकृता शब्दलक्षणं वर्णयता नेन्द्रियानुप्रवेशप्रतिषेधाय किमपि विशेषणमुपरचितम्, उपदेशः शब्द इत्येतावदेव लक्षणमभिहितम्, अतश्चेन्द्रियानुप्रवेशोऽपि शब्दतामस्य मन्यते सूत्रकारः, इह पुनरव्यपदेश्यविशेषणपदोपादानेन शब्दानुप्रवेशप्रतिषेधान्न प्रत्यक्षफलमेतज् ज्ञान तस्मादेवंविधव्यपदेश्यविज्ञानव्यवच्छेदार्थमव्यपदेश्यपदमिति,

अव्यपदेश्यपदस्य पूर्वोक्तप्रयोजनस्य निराकरणम्

तदेतद्व्याख्यातारो नानुमन्यन्ते, यद्युभयञ्च ज्ञानमव्यपदेश्यपदेन व्युदस्यते तदपि नाप्रमाणम् अप्रमाणलक्षणातीतत्वादिति, प्रमाण भवत्कस्मिन्ननुविधायतामिति चिन्त्यम् ।

ननु शाब्दमिदं ज्ञानं तद्भावानुविधानतः ।
भवत्वलक्षजमप्येतत्तद्भावानुविधानतः ॥
शाब्दं चोभयजं चेति विरुद्धमभिधीयते ।
प्रमाणान्तरमेव स्यादित्थं तदपि पूर्ववत् ॥

ननु लोक शब्दतामस्य व्यपदिशति देवदत्तेनाख्यातं पनसोऽयमिति व्यवहारादित्युक्तम्, अहो लोकेवत्स श्रद्धधानो महानुभाव, न खलु लोकस्य व्यपदेशिकशरणा वस्तुस्थितयो भवन्ति, लोको हि यथाकुचि व्यपदिशति, नानामुनिजनसाधारणमपि तीर्थं नन्दिकुण्डमिति किं न श्रुतवान् भवान्, हन्त तर्हि सूत्रकाराशयमनुसरन्तः शाब्दमिदं ज्ञानं प्रतिपद्यामहे यदयं सूत्रकारः प्रत्यक्षे शब्दानुप्रवेशव्यवच्छेदाय विशेषणमिदमुपदिशति शब्दे तु नेन्द्रियव्युदासाय किं चिद्विशेषणमुपादत्ते स पश्यति करणान्तरानुप्रवेशोऽपि शाब्दमेतज् ज्ञानमिति उच्यते—

मनुवत्सूत्रकारो ऽपि न धर्मस्योपदेशकः ।
येनैतदनुरोधेन तस्य ब्रूयाम शाब्दताम् ॥

वस्तुस्थित्या तु निरूप्यमाणमिन्द्रियान्वयव्यतिरेकानुविधायित्वादिदं विज्ञानं न प्रत्यक्षफलतामतिवर्त्तते, ततश्च व्युदस्यमान प्रमाणन्तरमेव स्पृशेत् ।

तस्मादुभयजज्ञानव्युदासानुपपत्तितः ।
व्याख्या भङ्गयन्तरेणास्य पदस्येयं विधीयते ॥

वाच्यार्थप्रत्यये वाचकशब्दस्य विषयतया प्रसक्ता-

संभवदोषवारणार्थमव्यपदेश्यपदम्

असंभवदोषव्यवच्छेदार्थमव्यपदेश्यपदोपादानम्, एवं हि परो मन्यते सति लक्ष्ये लक्षणवर्णनमुचितम् इह तु लक्ष्यमाण प्रत्यक्षमिन्द्रियासन्निकर्षोत्पन्नं नाम न किं चिदस्ति, गौरित्यादिज्ञानानां शब्दावच्छिन्नवाच्यविषयत्वेन शाब्दत्वात्, इह हि विषयव्यतिरेकेण ज्ञानानामतिशयो दुरुपपादः बोधस्वभावस्य सर्वान्प्रत्ययविशिष्टत्वात्, तत्र यथा दण्डीति शुक्ल इति वा प्रत्ययो विशेषणावच्छिन्नविशेष्यविषयतया सातिशयत्वमश्नुते तथा गौरित्यादिप्रत्ययोऽपि वाचकावच्छिन्नवाच्यविषयत्वात्सातिशयत्व भवते शब्दावच्छिन्नवाच्यविषयत्वाच्च शब्द एव प्रत्यय तद्व्यतिरिक्तकरणकार्यत्वानुपपत्तेः, न हीन्द्रियकरणमिदं ज्ञानं भवितुमर्हति चक्षुषो विशेषणाविषयत्वाद्विशेष्ये च श्रोत्रस्यासामर्थ्यात्, न च युगपदिन्द्रियद्वयद्वारकमेवमुत्पद्यमानं ज्ञानं क्व चिद् इष्टम्, तत्रैतत्स्यात्, मानसमिदं ज्ञानं सुगन्धिवन्धूकबोधवद्भविष्यति, उक्तमत्र शब्दलिङ्गादिकरणान्तरव्यापारविरतौ कार्यमुपजायमानं केवलमनःकरणमिति कल्प्यते, न तत्सम्भवेऽपि, तथा हि सति मानसमेवैकं प्रमाणं स्यादिति, अस्ति चात्र शब्द एव करणम्, स हि सहस्रकिरणवदात्मानं च विषयं च प्रकाशयति इति, तस्मादिन्द्रियविषयेऽपि गौरित्यादिज्ञानमुत्पद्यमानं शब्दमेवेत्यवधार्यते ।

ननु सङ्केतावगमसमये गौरित्यादिशब्दं श्रुतं आसीत्स इदानीमतिक्रान्त इति कथं तत्कृत एष प्रत्ययः स्यात्, उच्यते— तदानीमश्रूयमाणस्य शब्दस्य स्मृत्यारूढस्य तत्प्रत्ययहेतुत्वात्,

तच्छ्रुतावपि किं सर्वे वर्णाः प्रत्यक्षगोचराः ।

विशेषः कोऽन्त्यवर्णेन गृहीतेन स्मृतेन वा ॥

तदेव स्मृतिविषयीकृतशब्दजनित एष प्रत्यय इत्यभ्युपेतव्यं, यथा परोक्षेऽपि शब्द उच्चरित आत्मानं प्रकाशयत्यर्थं च तथा प्रत्यक्षे विषये स एव स्मर्यमाण आत्मानमर्थं च प्रकाशयतीति वाचकावच्छिन्नवाच्यप्रतिभासश्चैवविधासु बुद्धिषु नूनमेषितव्यः, यथाऽऽह वृद्ध. 'सञ्ज्ञित्वं केवलं परम्' इति, सञ्ज्ञित्वमिति मत्वर्थीयप्रत्ययान्ताद्गुत्पन्नो भावप्रत्यय सम्बन्धमाचष्टे सञ्ज्ञासञ्ज्ञासम्बन्ध. सञ्ज्ञित्वमिति, कृत्तद्धितसमासेषु सम्बन्धाभिधानमित्यभियुक्तस्मरणात्, सञ्ज्ञा च शब्द सोऽयं शब्दविशिष्टार्थप्रतिभास उक्तो भवति, न च शब्दानुसन्धानरहितः कश्चित्प्रत्ययो हृदयते, अनुलिखितशब्दकैवपि प्रत्ययेष्वन्ततः सामान्यशब्दसमुन्मेषसम्भवात् तदुल्लेखव्यतिरेकेण प्रकाशात्मिकायाः प्रतीतेरनुत्पादात्,

तथाऽऽह भर्तृहरि —

न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते ।

अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन गृह्यते ॥

तस्मात्प्रत्यक्षस्य लक्ष्यस्यामद्भावात्कस्यैदं लक्षणमुपक्रान्तमिति असम्भवदोष-
माशङ्क्याह सूत्रकारः अव्यपदेश्यमिति, यदिदमविदितपदार्थसम्बन्धस्य ज्ञानमुत्प-
द्यते विदितसम्बन्धस्यापि वा ? यत्प्रथमाक्षमन्निपातसमये एव ज्ञानमनुलिखित-
शब्दक शब्दानुस्मरणे हेतुभूतमुपजायते तदद्यादुत्तम् । अशब्दावच्छिन्नविषयमव्य-
पदेश्यमिन्द्रियार्थसन्निकर्षैककरणमविरूप्य प्रत्यक्षम्, न च शब्दकृता बुद्धीना
प्रकाशस्वभावता, स्वत एव तासामेवरूपत्वात् न च निर्विकल्पकसमये यत्किं-
चिदिदमित्यादिसामान्यशब्दोल्लेखः कोऽपि कैश्चिदनुभूयते तस्माद् गौरित्यादि-
ज्ञानानां शाब्दत्वेऽपि तथाविधस्य ज्ञानस्य लक्ष्यम्य सद्भावात् न व्यर्थं लक्षण-
मित्येवमसम्भवदोषनिराकरणार्थमव्यपदेश्यपदमिति,

वाच्यार्थप्रत्यये वाचकशब्दस्यात्रिषयत्वेनासम्भवदोषनिरासः

तदेतदाचार्या न क्षमन्ते—न गौरित्यादिज्ञानमिन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमपीदं
शाब्दमिति वक्तुं युक्तम् न चात्र शब्दावच्छिन्नार्थं प्रकाशते तथाविधार्थग्रहणे
करणाभावाद्, विशेषार्थप्रमितौ तावच्छब्द करणम्, विशेषणभूतस्य तु शब्द-
स्य ग्रहणे किं करणमिति निरूप्यताम्, न श्रोत्र विषय व्यापारात्वेदनात्
सम्बन्धग्रहणादूर्ध्वं च स्मर्यमाणशब्दयोजनया जायमाने गौरित्यादिज्ञाने श्रोत्र
करणमाहाङ्कितमपि न युक्तम्, नापि मनो बाह्यकरणनिरपेक्ष बाह्ये विषये धियमा-
घातुमलम्, अन्वाद्यभावप्रसङ्गात् ।

ननु शब्द एव करणमित्युक्तं तत्किमपरकरणाशङ्कनेन, मैवम्—एकस्य
कारकस्यैकस्यामेव क्रियाया कर्मकरणभावानुपपत्तेः, सवितृप्रकाशवदिति चेद्
न क्रियाभेदाद् यन्नामौ करणं न तत्र कर्म, यत्र वा कर्म न तत्र करणमिति,
घटादिविषयप्रमितिजन्मनि करणमेव तरणिप्रकाशो न कर्म, तद्ग्रहणकाले तु
कर्मेवासौ न करणम्, किं तर्हि तत्र करणमिति चेत् केवलमेव चक्षुरिति ब्रूम
आलोकग्रहणे चक्षुषः प्रकाशान्तरनिरपेक्षत्वात्, कथमेवमिति चेद् ? अपर्यनुयोज्या
हि वस्तुशक्ति घटादिग्रहणे चक्षुरुद्योतमपेक्षते नोद्योतग्रहण इति कमनुयुञ्ज-
महे, सोऽयं सूर्यप्रकाशः प्रकाशान्तरनिरपेक्षचक्षुरिन्द्रियप्रथमग्रहीत चिरमवति-
ष्ठमानस्तदिन्द्रियग्राह्य एकविषये गृह्यमाणे करणतामुपयातीति युक्तम्, शब्दस्तु
क्षणिकः श्रोत्रेन्द्रियग्राह्यस्तदितपरिच्छेदे विषये तद्वगमक्रियाया करणीभूय भूय-
स्तस्यामेव क्रियाया कथमिव कर्मभावमनुभवेत्, शब्दो हि धूमादिवदुपाय एव
नोपेयः । स उपायत्वात्प्रथमं गृह्यता नाम न उपेयग्रहणकाले पुनर्ग्रहणमर्हति
धूमवदेवेति, एव स्मर्यमाणोऽपि शब्दो यत्रार्थप्रतीतिकारण

तत्रापि प्रथमं शब्दस्मरणं ततः शब्दार्थसम्प्रत्ययो भवति नतरां तत्रार्थप्रती-
तिवेत्तायां शब्दग्रहणं सम्भाव्यते, तस्मान्नास्ति वाचकविशेषितवाच्यप्रतिभास,
अपि च गौरित्यादिज्ञानमिन्द्रियार्थसन्निकर्षान्वयव्यतिरेकानुविधायि प्रसभं तत्कथं
शब्दमित्युच्यते ।

शब्दस्मरणसापेक्षं यस्योत्पादकमिन्द्रियम् ।
तदेव यदि ते शब्दमहो नैयायिको भवान् ॥

ननु शब्दाच्छिन्नमर्थं न चक्षुश्चक्षुरन्यतरदपि करणं ग्रहीतुमशक्यमित्यु-
क्तम्, भो. साधो चक्षुरेवैव ग्रहीष्यतीति कथं न ब्रूषे ।

ननु नाविषये युक्तमिन्द्रियस्य प्रवर्तनम् ।
तेन शब्दविशिष्टार्थज्ञानं नेन्द्रियजं ब्रूवे ॥
मरीचिषु जलज्ञानं कथमिन्द्रियजं तव ।
तत्रापि हि न तोयेन सन्निर्घर्षोऽस्ति चक्षुषः ॥
ननु च स्मृत्युपाख्यमुदकं तत्र गृह्यते ।
इहापि स्मृत्युपाख्यः शब्दः कस्मान्न गृह्यते ॥
ननु शब्दो न नेत्रस्य कदाचिदपि गोचरः ।
असंनिहितमप्यम्बु किं वा भवति गोचरः ॥
नन्वेकेन्द्रियवादः स्याच्चक्षुषा शब्दवेदन ।
अत्रापि सर्वबोधः स्यादसंनिहितवेदने ॥

ननु च मरीचिजलज्ञान भ्रान्तमिति कथमिह दृष्टान्तीक्रियते, कथमस्य भ्रान्त-
त्वं किमिन्द्रियजत्वाद्भूत व्यभिचारित्वात्, तत्रानिन्द्रियजत्वेनास्य भ्रान्तताया-
मिन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नपदेनैव निरासादव्यभिचारिपदमनुपादेयमिति, तदु-
पादानात् व्यभिचारित्वेनास्य भ्रान्तत्वमिति नूनमिदमिन्द्रियजमसंनिहितसल्लि-
खनमस्युपगन्तव्यम् ।

यथा चाविषये तस्मिन्नीरे नयनजा मतिः ।
तथा वाचकसस्पृष्टे वाच्ये किमिति नेष्यते ॥
यथा च तव कालादि नोरूपमपि चाक्षुषम् ।
तथा शब्दान्तरक्तोऽपि किमित्यर्थो न चाक्षुषः ॥
एव हीन्द्रियव्यतिरेकानुविधानमत्र न बाधित भविष्यति ।
ननु चाक्षुषतां शब्दे न जीवन्वक्तुमुत्सहे ।
त्यजैनं वाचकोपेतवाच्यावगमदुर्ग्रहम् ॥
अपि चामुष्य शब्दत्वे संबन्धग्रहणं कथम् ।
न चागृहीतसम्बन्धः शब्दो भवति वाचकः ॥

निर्विकल्पकविज्ञानविषये न च तद्ग्रहः ।
 शाब्दपक्षे तु निक्षिप्तं भवता सविकल्पकम् ॥
 संबन्धः शक्यते वोढुं न च मानान्तराद्विना ।
 शाब्दज्ञानेन तद्वोधे भवेदन्यान्यसश्रयम् ॥
 न च शब्दोपरक्तेऽर्थे संबन्धं बुध्यते जनः ।
 गोशब्दवाच्यो गोशब्द इति हि ग्रहणं भवेत् ॥

वाच्यस्य हि गवादेशोऽशब्दविशेषितस्य वाच्यत्वाद्वाच्योऽर्थ इव गोशब्दो-
 ऽपि वाच्यतामवलम्बते ।

यदि च स्वानुरागेण वाचकाद्वाच्यवेदनम् ।
 लिङ्गादपि भवेद् बुद्धिः स्वावच्छेदेन लिङ्गिनि ॥
 अथ धूमान्वितत्वेन न वह्निरवगम्यते ।
 इहापि शब्दयोगेन गवादिनैव गम्यते ॥
 न चास्ति वस्तुना धर्मो वाच्यता नाम कश्चन ।
 यदि स्यान्ननिर्विकल्पेऽपि प्रतिभासेत रूपवत् ॥
 अर्थसंस्पर्शिन शब्दान्कथयन् दुष्टसौगतः ।
 प्रत्यक्षस्त्रेण भेत्तव्यः स कथं इत्यते त्वया ॥
 प्रत्यक्षविषये वृत्तिः शब्दानां भवत कुतः ।
 तेषां यद्विषये वृत्तिस्तद्धि शाब्दीकृतं त्वया ॥

अपि च विषयभेदेन प्रतिभासभेदो भवतीति दुराशया शब्दविशिष्टमर्थं
 निर्विकल्पात् सविकल्पस्य विषयमधिक पश्यति भवाननेनैव च वर्त्मनाऽवतरन्पर
 शब्दाभ्यास न पश्यतीति कोऽयं व्यासोह, स त्व वचनीयोऽसि सबृत्त 'मधु
 पश्यसि दुर्बुद्धे प्रपातं नैव पश्यसि' इति ।

तस्माद्गौरिति विज्ञानं प्रत्यक्षमवधार्यताम् ।
 शब्दस्मरणसापेक्षचक्षुरिन्द्रियनिर्मितम् ॥
 मानसत्वं तु यत्तस्य नेष्यते युक्तमेव तत् ।
 तद्भावानुविधायित्वाद् बाह्येन्द्रियजमेव तत् ॥

शब्दस्य विशेषणतया प्रत्यक्षविषयत्वेन प्रसङ्गात्प्रभवदोषवारणा-
 र्थमव्यपदेश्यपदम्

अत्र पुनः प्रवराः प्राहुः, नन्वेव गौरित्यादिबोधेषु वाचकावच्छिन्नवाच्यप्रति-
 भासे सर्वप्रकारमपाक्रियमाणे प्रथमाक्षसंनिपातसमयमासादितसद्भावनिर्विकल्प-
 कवेदनवैकल्प्यं कथमेषां भवेत्, न हि विषयातिशयमन्तरेण प्रतिभासाति-

शयो भवितुमर्हति, दण्डीति दण्डविशिष्टः पुरुषः प्रतिभासते इतरथा न केवल-
पुरुषप्रतीतिरेषा प्रतीतिविशिष्यते उभयप्रतिभासेऽपि न दण्डपुरुषाविति प्रतीतेः
विशेषणविशेष्यभावस्य नियामकत्वात् ।

पूर्वापरचिरक्षिप्रक्रमाद्यवगमेष्वपि ।

दिक्कालादिविशिष्टोऽर्थ स्फुरत्यतिशयग्रहात् ॥

प्रत्यक्ष- किं स कालादिः प्रतीति पृच्छ किं मया ।

गृह्यते तद्विशिष्टोऽर्थः स च नेत्येतद्दद्भुतम् ॥

एतेन समवायेऽपि प्रत्यक्षत्वं प्रकाशितम् ।

इहेति तन्तुसंबद्धपटप्रत्ययदर्शनात् ॥

अयं पट इति प्रत्यायादिह तन्तुषु पट इति विच्छेद एष प्रत्यय तन्तुपट-
सबन्धस्य विशेषणस्याप्रत्यक्षताया न केवलपटप्रत्ययाद्विशिष्येतेति, अथ मतम्
उपायमेदात्प्रतीतिभेदो भवति दूराविदूरदेशव्यवस्थितस्थाणादिपदार्थप्रतीतिवत्
संस्कृतासंस्कृताक्षकरणविषयबोधवद्वेति, तदसाप्रतम्, उपायमेदेऽपि तद्भेदा-
सिद्धे, उपायो बुद्धिर्वातिशयमादधानि न विषये विषयावगतिसमये च न बुद्धिरव-
भातीति नैयायिका, तदयमतिशयो यदधिकरणस्मा न प्रतिभासते बुद्धि, यच्च
तदानीमवभासते विषय तत्रातिशयो नास्ति, दृश्यते चातिशयसंवेदनमिति सङ्क-
टः पन्था, न च दूराविदूरदेशवत्तिनि पदार्थे प्रतीतिव्यापयमेदान्द्रिद्यते, सापि
विषयमेदादेव भिद्यते ।

दूराद्धि वस्तुसामान्यं धर्ममात्रोपलक्षितम् ।

अदूरतस्तु विस्पष्टविशेषमवसोयते ॥

यथा माघेन वर्णितम्—

चयस्त्विषामित्यवधारित पुरा ततः शरीरीति विभाविताकृतिम् ।

विभुर्विभक्तावयवं पुमानिति क्रमादसुं नारद इत्यबोधि सः ॥

क्रियान्तराणां वैचित्र्ये यद्वा तद्वाऽस्तु कारणम् ।

भेदो ज्ञानक्रियायास्तु कर्मभेदनिबन्धनः ॥

शब्दस्य विशेषणतया प्रत्यक्षाविषयत्वेनासम्भवदोषनिरासः—

तदेतदाचार्या प्रतिसमादधते—न विषयभेदादेव प्रतिभासभेद किं त्वाप-
भेदान्नवत्येव, यच्च चोदित विषयप्रतिभासकाले तत्प्रतिभासाप्रतिभासादतिशयव-
चने सङ्कट- पन्था इति तदवदितनैयायिकदर्शनस्यैव चोद्यम्, ज्ञानोत्पाद एव
विषयस्य प्रत्यक्षतेति नो दर्शनं न ज्ञानग्रहणमिति, तत्र यथा पुरुष इति निरति-
शयज्ञानमात्रोत्पादे तावन्मात्रविषयप्रत्यक्षता भवति न तत्र ज्ञान प्रकाशते, अग-
ह्यमाणेऽपि ज्ञाने विषय एव प्रतिभासते एव दण्डीति, शुक्लवासा इति विशेष-

णज्ञानाभ्युपायातिशयवशात् सातिशयप्रत्ययजनने तदग्रहणे स एव विषयोऽव-
भासत इति कियानेष सङ्कटं पन्था, तथा च दण्डीति पुरुषप्रवणैव मतिः को
दण्डी पुरुषः क पुरुषो दण्डीति सामानाधिकरण्येन निःसन्धिवचनस्य पुस एव
प्रतिभासात्, एव दण्डिन भोजय, दण्डिने देहीति भोजनादिकार्ययोगित्वं न दण्डे
दृश्यतेऽपि तु पुस्यैव,

ननु दण्डी पर्वतमारोहतीति दण्डेऽपि कार्यान्वयो दृश्यते लोके वेदेऽपि
दण्डी मैत्रावरुण प्रैषानन्वाहेति प्रेषानुवचनस्य वचनान्तरतः प्राप्तेर्दण्डविधाना-
र्यमेतद्वाक्यं भवति यथा 'लोहितोष्णीषा ऋत्विज प्रचरन्ती'ति द्येनादौ ऋत्विजा
प्रकृतिवद्भावेन प्राताना लोहितोष्णीषविधानमात्रमेतद्भवति, उच्यते—भवत्वेव
किं तु दण्डमवलम्ब्य पुरुषः पर्वतमारोहति न दण्डो निश्चेतन, वेदेऽपि दण्डपाणिः
पुरुष प्रैषाननुभाषते न दण्ड, न लोहिता उष्णीषा प्रचरन्ति किं तु अन्यपदार्थी-
भूता ऋत्विजा एवेति सर्वत्र विशेष्यप्रवणैव मतिः । उभयप्रतिभाने तु दण्डपुरुषा-
विति स्यान्न दण्डीति, विशेषणविशेष्यभावस्य नियामकत्वादिति चेत् सेय विशेष्य-
प्रवणा मतिरुक्तैव भवति, विशेषणस्य विशेषणत्वेनैवोपसर्जनत्वाद्दण्डोऽस्यास्तीति
पुरुष एवोच्यते न दण्डपुरुषौ । एव पूर्वापरादिप्रत्ययाश्चरिणादिप्रत्यया इह तन्तुपु
पट इत्यादिप्रत्ययाश्च टिककालसमवायग्राहिणः, त इमे टिककालसमवाया. साम-
न्यन्तर्गताः सन्त प्रत्ययातिशयमादधति न तद्विषये भवन्ति पटादिद्रव्यवत्, एव
पतनाद्यनुमेयगुरुत्वादिकारणभेदजनिता गुरु. पपाण इत्यादिप्रत्यया. परोक्षविशो-
षण विशेष्यमवलम्बन्ते इत्यलं विस्तरेण ।

तस्माद् गौरित्यादिज्ञानं न वाचकावच्छिन्नवाच्यविषयम्, अतश्च न शाब्दं
तत्, अपि तु सुस्पष्ट प्रत्यक्षमेव, तस्मिंश्च लक्षिते सति लक्षणवैयर्थ्यशङ्काकरणा-
भावात्तासम्भवदोषनिराकरणार्थमन्यपदेश्यपदम् ।

अन्यपदेश्यपदस्याचार्यमते न प्रयोजनप्रदर्शनम्

किमर्थं तर्हीदमस्तु, उक्तमाचार्यैः उभयज्ञानव्यवच्छेदार्थमिति, ननु तदपि
प्रत्यक्षमेवेति, अनयोद्युक्तम्, पुरोऽवस्थितगवादिपदार्थस्वरूपमात्रग्रहणानिष्ठित-
सामर्थ्यमत्र प्रत्यक्षम्, गोशब्दवाच्यतायां तु संज्ञाकर्मोपदेशी शब्द एव प्रमाणम्,
यद्यपि शब्दार्थसम्बन्धपरिच्छेदे गत्यन्तरमपि सम्भवति तथाऽपि यत्र तावत्
सञ्चिन निर्दिश्य सञ्ज्ञा वृद्धैरुपदिश्यते गोशब्दावाच्योऽयं पनसशब्दवाच्योऽ
यमिति तत्र तद्वाच्यतापरिच्छेदे स एव कारणम् ।

अत एव च लोकोऽपि शाब्दत्वमभिमन्यते ।
शब्दोपरिचितापूर्वज्ञानातिशयतोषितः ॥

तच्छब्दवाच्यताज्ञप्तिर्विना संज्ञोपदेशिनः ।
 शब्दान्नेति स एवात्र सत्यप्यक्षे प्रकर्षभाक् ॥
 अतः सूत्रकृताऽप्यत्र शब्दातिशयदर्शनाद् ।
 व्यधायि तद्व्यवच्छेदो न तु धर्मोपदेशिना ॥
 तस्मादुभयजज्ञानव्यवच्छेदार्थमेवेदं पदमिति ।

अव्यपदेश्यपदस्य मतान्तरेण प्रयोजनप्रदर्शनम्

अन्ये मन्यन्ते यदि संकेतग्रहणकाले भावित्र संज्ञोपदेशकवचनजनितस्योभ-
 यज्ञज्ञानस्य व्यवच्छेदकमित् वणते पदं तदा तदव्यवहारकाले ऽपि यदयं गौरिति
 संकेतग्रहणकालानुभूतदेवदत्ताद्युदीरितसंज्ञोपदेशकवचनस्मरणपूर्वकं विज्ञानमुत्पद्यते
 तदप्युभयजमेवेति कथमनेन न व्युदस्यते ।

ननु तत्र शब्दस्मरणं कारणं न शब्द संकेतकाले ऽपि शब्दस्मरणमेव
 कारणं न हि क्रमभाविनो वर्णा युगपदनुभवितुं पार्यन्ते अन्त्यवर्णो तु गृह्यमाणो
 स्मर्यमाणो वा किं शब्दव्यापारो विशिष्यते ।

ननु व्यवहारकाले शब्दादिनामधेयपदमात्रमेव स्मर्यमाणमिन्द्रियेण सह सवि-
 कल्पप्रत्ययोदये व्याप्रियते, संकेतकाले तु संज्ञोपदेशि वृद्धवाक्यमिति चेन्मैवम्,
 व्यवहारकाले ऽपि संज्ञोपदेशकं वृद्धवाक्यमेव स्मर्यते तदस्मरणे तच्छब्दवाच्यताऽ
 नवगमात्, अस्य गौरिति नाम देवदत्तेनोपिष्टमासीदित्येवमनुस्मृत्य गोशब्द-
 वाच्यतयैत्रं व्यवहरतीति वाक्यस्मरणजमेवेदं ज्ञानम् ।

तस्मादस्यापि तद्वाक्यं सज्ञाकर्णोपदेशकम् ।
 हेतुतामुपयाताति शाब्दमेतदपीष्यताम् ॥
 एवमस्त्विति चेच्छान्तमेवं सति तपस्विनाम् ।
 नैयायिकानामुत्पन्नं प्रत्यक्षं सविकल्पकम् ॥
 यत्र मार्गान्तरेणापि संकेतज्ञानसम्भवः ।
 तत्राप्यनेन न्यायेन शाब्दता न निवर्तते ॥

नैयायिकानां च सविकल्पप्रत्यक्षमयाः प्राणा तस्मान्नोभयजस्य शब्दत्व
 ज्ञानस्य वक्तव्यम्, संबन्धाधिगमस्तु नानाप्रमाणक, तत्र स्वे स्वे विषये तत्तत्प्र-
 माणं प्रवर्तते, यथाह भट्ट संबन्धस्त्रिप्रमाणक इति, तस्मान्नैकस्य शब्दस्य भार
 आरोपणीय, प्रत्यक्षं तु संकेतग्रहणकालेऽपि स्वविषयग्राहकम् इदानीमपि व्यव-
 हारकाले ऽपि तत्स्वविषयग्राहकमिति नोभयजज्ञानव्यवच्छेद पक्षो निरवद्य,
 तस्माद्द्वरं जरनैयायिककथितशब्दकर्मतापन्नज्ञानव्यवच्छेद एवाश्रीयताम्, तत्र
 तावत्कर्माणं कृत्यै कृत्ये व्यपदेश्यशब्दो यथार्थतरो भवति ।

ननु तत्र चोदितं न तादृशं ज्ञानमप्रमाणं न पञ्चमं प्रमाणमिति, सत्यम्,
 ६ न्या०

अयं तु तेषामाश्रय, रूपादिविषयग्रहणाभिमुखं हि तदक्षजं ज्ञानं प्रमाण वा फलं बोध्यते यदा तु तदेव शब्देनोच्यते रूपज्ञान रमज्ञानमिति नदा रूपादिज्ञानविषयग्रहणव्यापारलभ्यां प्रमाणतामपहाय शब्दकर्मताऽऽनत्तिकृतां प्रमेयतामेवावलम्बत इति न तस्यां दृष्ट्यां तत्प्रमाणमिति कुत. पञ्चमप्रमाणप्रसङ्ग इति,

अपर आह, सविकल्पकस्य शब्दसंकल्पकस्य शब्दसमर्गसापेक्षजन्यमनः प्रत्यक्षज्ञानस्य शाब्दता पूर्ववदाशङ्क्य तस्यैवाशाब्दतां दशमस्यैवदेश्यपदेन सूत्रकारः, प्रत्यक्षमेव तदज्ञानमिन्द्रियान्वयव्यतिरेकानुविधायित्वा दशमपदेश्यमशाब्दमित्यर्थः ।

स्पष्टत्वाद् वाचकाभावादिन्द्रियानुविधानतः ।
 लोकास्य समतत्वाच्च प्रत्यक्षमिदमिष्यते ॥
 शब्दानस्मृतिरत्वेऽपि न शाब्दं ज्ञानमीदृशम् ।
 शब्दस्मृतिरसहायः स्यादिन्द्रियस्य प्रदीपवत् ॥
 नन्वेवं सविकल्पस्य प्रत्यक्षत्वे प्रसाधिने ।
 नेदानीं मंगृहीतं स्यात्प्रत्यक्षं निर्विकल्पकम् ॥
 यत्तु शब्दानवेधेन शाब्दत्वं सविकल्पके ।
 कश्चिदाशङ्कते तस्य पतिशब्दोऽयमुच्यते ॥
 यत्र शब्दानुवेधेऽपि प्रत्यक्षं ज्ञानमिष्यते ।
 तत्र तत्पदार्थशून्यस्य तथात्वे का विचारणा ॥
 निर्विकल्पकवत्तस्मात्प्रत्यक्षं सविकल्पकम् ।
 समग्रहीच्च तदिदं पदेनानेन सूत्रकृत् ॥
 इत्याचार्यमतानीह दर्शितानि यथाऽऽगमम् ।
 यदेभ्यः सत्यमाभाति सभ्यास्तदवलम्ब्यताम् ॥

अव्यभिचारिपदकृत्यप्रदर्शनम्

अव्यभिचारिग्रहणं व्यभिचारिज्ञानव्यवच्छेदार्थम्, यथा ग्रीष्मे तपति ललाटन्तपे तपने तन्मरीचिषु चतुरमूर्धरभुवमभिहत्य समुत्फलितेषु तरङ्गाकारधारिषु यद् वारिधिज्ञानं तदतस्मिंस्तदिति ग्रहणाद् व्यभिचारि भवति तदनेन पदेन व्यवच्छिद्यते न तत्प्रत्यक्षमिति, तत्र च निर्विकल्पकमपि प्रथमनयनसन्निपातज्ञानजनकमुदकप्राप्तेन न यथा तथा तथागताः कथयन्ति मरीचिविषयमविकल्पकं ज्ञानमुदकसविकल्पकजननादप्रमाणमिति निर्विकल्पावस्थायामविचारयत एव प्रथमोन्मीलितचक्षुषो झटिति सलिलप्रतिभासात् अथ वा वाचकोल्लेखपूर्विका अपि संविदः नैवेन्द्रियार्थजन्यत्वं जहतीत्युपपादितम्, तस्मात्सविकल्पकमविकल्पकं वा यदतस्मिंस्तदिति ज्ञानमुत्पद्यते तदव्यभिचारि तच्चेह व्यावर्त्यमिति ।

ननु मरीचिषु बलज्ञानमविद्यमानसत्त्वावभासित्वादिन्द्रियार्थसन्निकर्ष-
जमतश्चेन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नपदेन तद्व्युदाससिद्धेः किमव्यभिचारिपदेन ।
नैतदेवम्—

तस्येन्द्रियार्थजन्यत्व सिद्धं तद्भावभावतः ।
न ह्यनुन्मीलिताक्षस्य मरौ सलिलवेदनम् ॥
अर्थो ऽपि जनकस्तस्य विद्यते नासतः प्रथा ।
तदालम्बनचिन्तां तु त्रिधा ऽऽचार्याः प्रचक्रिरे ॥
कैश्चिदालम्बन तस्मिन्नुक्तं सूर्यमरीचयः ।
निगूहितनिजाकारा- सलिलाकारधारिणः ॥

तत्र तरङ्गादिसामान्यधर्मग्रहणे सति न स्थाणुपुरुषवदुभयविशेषाः न
च मन्निहितमरीचिविशेषाः स्मरणपथमवतरन्ति किं तु पूर्वोपलब्धविरुद्धसलिल-
वनिनो विशेषास्तस्मरणाच्च म्यगितेषु स्वविशेषेषु मरीचय स्वरूपमुपदर्शयितुम-
शक्यन्वन्तः तोयरूपेणावभासन्ते ।

अन्ये त्वालम्बनं प्राहुः पुरोवस्थितधर्मिणः ।
सादृश्यदर्शनोद्भूतस्मृत्युपस्थापितं पयः ॥

यत्र किञ्च ज्ञाने यद्रूपमुपलभते तत्तस्यालम्बनमुच्यते न सन्निहितम् , न
चैकान्तासत खपुष्पादे- ख्यातिरवकल्पत इति देशान्तरादौ विद्यमानमेव सलिलं
सदृशदर्शनप्रबुद्धसंस्कारोपजनितस्मरणोपारूढमिहावलम्बनीभवति ।

अन्यदालम्बनं चान्यत्प्रतिभातोति केचन ।
आलम्बनं दोधितयस्तोयं च प्रतिभासते ॥

कर्तृकरणव्यतिरिक्त ज्ञानजनकमालम्बनमुच्यते इति न परमाण्वादौ प्रसक्ति-
रिति, तदिदं पक्षत्रयमप्युपरिष्ठान्निष्पन्नतरं निरूपयिष्यते, तदेवं बाह्येन्द्रिया-
र्थान्वयव्यतिरेकाऽनुविधायिना विभ्रमाणामिन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नपदेन निरसि-
तुमशक्यत्वाद् युक्तमव्यभिचारिपदोपादानम् ।

यत्तु मानसा विभ्रमा बाह्येन्द्रियानपेक्षजन्मानः तेषा सत्यमिष्यते एवेन्द्रि-
यार्थसन्निकर्षपदेन पर्युदसनमिति न तदर्थमव्यभिचारिपदोपादानम्, तद्यथा—
विरहोदीपितोहामकामाकुलितदृष्टयः ।

दूरस्थामपि पश्यन्ति कान्तामन्तिकवर्त्तिनीम् ॥

नन्वेवंप्रायेषु निरालम्बनेषु विभ्रमेषु कुतस्य आकारः प्रतिभाति, उच्यते—
आकारः स्मृत्युपारूढः प्रायेण स्फुरति भ्रमे ।
स्मृतेस्तु कारणं किं चित्कदा चिद्भवति क्व चित् ॥
क्व चित्सदृशविज्ञानं कामशोकादयः क्व चित् ।
क्व चित्त्वदर्शनाभ्यासस्तिमिरं चक्षुषः क्वचित् ॥

क्वचिन्नित्वा क्वचिच्चिन्ता धातूनां । वकृतिः क्वचित् ।
 अलक्ष्यमाणे तद्वेतावदृष्टं स्मृतिकारणम् ॥
 बालस्येन्दुद्वयज्ञानमस्ति नास्तीति वेत्ति कः ।
 अस्तित्वेऽपि स्मृतौ हेतुमदृष्टं तस्य मन्वते ॥
 नूनं नियमसिद्ध्यर्थं जनकस्यावभासनम् ।
 न चैकान्तामतो दृष्टा ज्ञानोत्पादनयोः यता ॥
 न च सन्नहितं वस्तु तत्रास्ति वनितादिकम् ।
 तेनेदं स्मृत्युपारूढमवभातीति मन्वते ॥
 तत्राद्येन पदेनेता स्वान्तकरणसम्भवाः ।
 निरस्ता भ्रान्तयो ऽक्षादिसर्गरहिताद्याः ॥
 याः पुनः पीतशङ्खादिमरुनीरादिवुद्धयः ।
 अक्षजास्तद्व्युदासाय सूत्रे पदमिदं कृतम् ॥

व्यवसायपदकृत्यप्रदर्शनम्

दुरात स्थाणुपुरुषसाधारणं घर्ममारोहपरिणहकृपसृपलभमानस्य तयोरन्य-
 तरा वक्तमानान्ब्रह्मकोटरदीन्करचरणान्वा विशेषानपश्यत. समानघर्मप्रबुद्ध-
 सस्कारतया चोभयोरतिनोऽपि विशेषाननुस्मरत पुरोऽवस्थितार्थनिषय स्थाणुर्वा
 पुरुषो वेति सशयज्ञानसपञ्जायते तदिन्द्रियार्थसन्निर्षोत्पन्नत्वादिविशेषणयुक्तमपि
 न प्रत्यक्षकलम् अतस्तद्व्यवच्छेदाय व्यवसायात्मक(पद)ग्रहणम् ,

ननु मानसत्वात्सशयज्ञानस्यैन्द्रियार्थसन्निर्षोत्पन्नग्रहणेन निरास सिद्धय-
 त्थेवेति किं पदान्तरेण, तथा च भाष्यकारः— स्मृत्यनुमानागमसंशयप्रतिभास्वप्न-
 शानोहम्खादिप्रत्यक्षमिच्छादयश्च मनसो लिङ्गानीति वक्ष्यति ।

मैवम्— स्थाण्वादिसंशयस्य बाह्येन्द्रियान्वयव्यतिरेकानुविधायित्वात्, कश्चिद्धि-
 मानस. सशयः समस्तैव यथा दैशिकस्य ज्योतिर्गणकादेरेकदा ऽन्यदा चास्म्य-
 गादिष्य तृतीये पदे पुनरादिज्ञानं सशयो भवति किमयमस्मदादेशः संवेदितुं
 विसंवेदेदिति स भाष्यकृतश्चेतसि केवलमनत करण इति स्थितिः यस्तु विस्फारि-
 ताक्षस्य स्थाणुर्वा पुरुषो वेत्यादि सपद्यते सशयस्तमनिन्द्रियाथसन्निर्षोत्पन्नं कौ
 नामाचक्षीत ।

नन्वतस्मिन्तदिनि ज्ञानं व्यभिचारि व्याख्यातम् एकरूपं च पुरोऽव-
 स्थितमर्मानेकरूपतया स्पृशति संशयः स्थाणुर्वा पुरुषो वेति सोयमतस्मिन्स्तथा-
 भावाद्विपर्यय एवेति पूर्वपदव्युदस्तत्वान्न पदान्तरव्यवच्छेद्यतामर्हतीति, नैत-
 देऽम्, स्वरूपभेदात्कारणभेदाच्च, एवमेव विरुद्धमाकारमुल्लिखन्विपर्ययो जायते
 स्थाणौ पुरुष इति पुंसि वा स्थाणुरिति, अनियताकारद्वयोत्प्रेक्ष्यी तु संशयो भवति

स्याणुर्वा स्यात्पुरुषो वेति, सोऽय स्वरूपभेदः प्रत्यात्मसंवेद्यः, कारणभेदस्तु विरुद्धविशेष स्मरणप्रभवो विपर्ययः, श्रुक्तिकायां सन्निहिताया रजतविशेषात्म-
रीचिषु सल्लिङ्गतविशेषाननुस्मरतो विपर्ययो भवति उभयविशेष स्मरणजन्मा
तु मशय इति पदान्तरनिरसनीय एवायम् ।

ननु संशयविपर्यययोरपि निर्विकल्पकयोरसम्भवाद्भव्यपदेऽप्यपदेनैव प्रवरपक्षे^१
प्रतिषेध मिद्वयेत्, पुरोऽवस्थितस्थाण्वादिधर्मिदर्शनमात्रमेव निर्विकल्पकमि-
न्द्रियव्यापारजम्, अनन्तर त्भयान्यतरविशेषणस्मरणजन्मनोऽङ्गि खितशब्दयोरेव
संशयविपर्यययोस्ताद, तत्र विशेषस्मृत्यैव शब्दानुवेधस्याच्चेपात्, अतः पदद्वयमपि
तद्व्युदासाय न कर्त्तव्यम्, अत्र तदेव तावद्वक्तव्यम्, प्रवरपक्षः प्रतिक्षिप्त एव
यत. शब्दानुवेधजातमस्ति प्रत्यक्षमुपपादितम् ।

ननु भवत् प्रवरपक्ष. प्रतिक्षिप्त सदृशदर्शननिष्ठिते तु नयनव्यापारे विशेष-
स्मृतेरूर्ध्वमुपजायमानौ संशयविपर्ययौ नेन्द्रियजाविति प्रथमपदेनैव निरस्तौ भवतः
तदसत्—स्मृतेरूर्ध्वमपीन्द्रियव्यापारानुवृत्तेरित्युक्तत्वात्, एतच्चात्मव्यव्यतिरेका-
भ्यामवगम्यते निर्मीकितचक्षुषस्तदनुत्पाटात्, न च तदानीमन्त संकल्परूपेणापि
शब्दोक्तेः उतपन्ने तु मशये विपर्यये च वाचकस्मरणं भविष्यतीति सम्यग्ज्ञान-
वत्मशयविपर्ययावपि शब्दोक्तेः शून्यौ संवेद्येते, विशेषस्मृतिस्तु विशेषविषयत्वा-
त्तानेवाक्षिपतु शब्दस्य कि वर्त्तते वाचकशब्दस्मृतिस्तु शब्दमुपस्थापयति, सा च
न तावदुपपन्नेति ।

सम्यक्प्रत्ययवत्तस्माद्वाचकोल्लेखवर्जितौ ।

अक्षव्यापारजन्मानौ स्तः संशयविपर्ययौ ॥

इदृशयो कथमनयोराद्यपदव्युदसनीयता, तस्मात् तदपाकृतये युक्तं पदद्व-
यस्याप्युपादानम्, एव लक्षणपदानि व्याख्यातानि ।

लक्ष्यपद तु प्रत्यक्षमिति ज्ञानविशेषे रूढ्यैव प्रवर्त्तते, योगस्य व्यभिचारात्
प्रतिगतमज्ञ प्रत्यक्षमित्यक्षरार्थ, स चायं सुखादावपि सम्भवतीति रूढिरेव साधी-
यमी, अथवा ज्ञानपदस्य सूत्रे निर्देशाद्योगपक्षो ऽप्यस्तु न चासौ दृश्यमानो
निहोतु युक्तः, योगरूढिस्तु नाम न सम्मतैव विदुषाम्, यत्रापि हि द्वयं दृश्यते
तत्रापि शब्दप्रवृत्तौ प्रयोक्तमेव भवति, कथ पुनरक्ष प्रतिगत ज्ञानमिष्यते न
सयोगित्वेन अज्ञानादे प्रत्यक्षप्रसङ्गात्, न समवाचित्वेन अक्षवर्तिनां रूपादीनां
तथात्वप्रसङ्गात्, न जनकत्वेन अक्षारम्भकाणां परमाणूनामपि तथाभावप्रसक्तेः,

तस्माज्जन्यत्वेनैव ज्ञानमक्षं प्रतिगतमिति व्याहयेयम्, अव्ययीभावव्याख्यान तु न युक्त, प्रत्यक्ष पुरुष प्रत्यक्षा स्त्रीत्यादिव्यवहारदर्शनादित्यल प्रसङ्गेन ।

तेनेन्द्रियार्थजत्वादि विशेषणगणान्वितम् ।

यतो भवति विज्ञानं तत्प्रत्यक्षमिति स्थितम् ॥

इति विगतकलङ्कमस्य धीमानकुरुत लक्षणमेतदक्षपादः ।

न तु पररचितानि लक्षणानि क्षणमपि सूक्ष्मदृशां विशन्ति चेत् ॥

बौद्धाभिमतप्रत्यक्षलक्षणम्

यत्तावत्कल्पनाऽऽपोढमभ्रान्तमिति लक्षणम् ।

प्रत्यक्षस्य जगौ भिक्षुस्तदत्यन्तमसाम्प्रतम् ॥

शब्दसंसर्गयोग्यार्थप्रतीतिः किल कल्पना ।

अस्याश्च केन दोषेण प्रामाण्यं न विषद्यते ॥

नन्वभिलाषसंसर्गयोग्यप्रतिभासत्वादपि हि कमन्य दोष मृगयते भवान् असदर्थविषयत्यागे तस्मिन् भवति, शब्दार्थस्य वास्तवस्याभावात्, स्वलक्षणस्य सजातीयेतरव्यावृत्तात्मनः सम्बन्धाधिगमसव्यपेक्षप्रवृत्तिना शब्देन विषयीकतु-मक्षयत्वात्, तदव्यतिरिक्तस्य वस्तुनोऽनुपलम्भात्, न चेन्द्रियार्थसन्निकर्षान्वय-व्यतिरेकानुविधायिनी कल्पनावुद्धि तमन्तरेणापि भावात् तस्मिन्सत्यपि च पूर्वा-नुभूतवाचकशब्दयोजन विनाऽनुत्पादात्, यदि चेन्द्रियार्थसन्निकर्षस्तज्जनको भवेत् प्रथममेव तथाविधा धिय जनयेन्न च जनयति, तदय शब्दस्मृतेरुर्ध्वमपि न जनक इति मन्यामहे । तदुक्तम्—

यः प्रागजनको बुद्धेरुपयोगो विशेषतः ।

स पश्चादपि तेन स्यादर्थार्थापायेऽपि नेत्रधोः ॥ इति ।

अपि च सत्यपीन्द्रियार्थसंसर्गं स्मृत्यपेक्षया सोऽर्थस्तथैव व्यवहितः स्यात् ।

आह च—

अर्थोपयोगेऽपि पुनः स्यात्ते शब्दानुयोजनम् ।

अक्षधार्थ्यपेक्षेत सोऽर्थो व्यवहितो भवेत् ॥ इति ।

सङ्केतस्मरणसहकारिसव्यपेक्षमक्षमीदृशीं बुद्धिमूपजनयतीति चेद् न व्यति-रिक्ताव्यतिरिक्तापकारादिविकल्पैः सहकारिणो निरस्तत्वात्, किं च दण्डीत्या-दिविकल्पविज्ञान नेन्द्रियापातवेत्तायामेव जायते किं तु बहुप्रक्रियापेक्षम्, यदाह—

विशेषणं विशेष्यं च संबन्धं लौकिकी स्थितिम् ।

गृहीत्वा सकल चैतत्तथा प्रत्येति नान्यथेति ॥

१. तदुक्त न्यायविन्दोः प्रथमपरिच्छेदे धर्मकीतिना 'तत्र कल्पनापोढमभ्रान्तं प्रत्यक्षम्' इति ।

न चेत्यतीं प्रक्रियां प्रथमनयनोपनिपातजातमविकल्पकं ज्ञानसृष्टौं क्षममि-
त्याह—

सङ्केतस्मरणोपायं दृष्टसङ्कल्पनात्मकम् ।

पूर्वापरपरामर्शशून्यन्तच्छाक्षुषं कथम् ॥ इति ।

तत्रैतत्स्यात्, द्विविधा विकल्पाः छात्रमनोरथविरचिताः इदन्ताग्राहिणश्च
नीलमित्यादयः तत्र पूर्वं मा भूवन्प्रमाण कस्तेष्वर्थनिरपेक्षजन्यमु प्रामाण्येऽभि-
निवेशः, इदन्ताग्राहिणां त्वर्थाविनाभूतत्वात्कथं न प्रामाण्यमिति, उच्यते— सर्व
एवामी विकल्पाः परमार्थतोऽर्थं न स्तुशन्त्येव स हि निविकल्पकेनैवासर्वात्मना
परिच्छिन्नः । तदुक्तम् -

एकस्यार्थस्वभावस्य प्रत्यक्षस्य सतः स्वयम् ।

कोऽन्यो न दृष्टो भाग स्याद्यः प्रमाणैः परीक्ष्यते ॥

यत्तु केषां चिद्विकल्पानामिदन्ताग्राहित्वादि रूपं तदर्थविनाभाविनिविकल्प-
कदर्शनपृष्ठभावितावाप्ततच्छायाससर्गजनितं न तु तेषामर्थस्पर्शः कश्चिदस्ति अर्था-
त्मनो निविकल्पेनैव मुद्रितत्वात् ।

तस्मादतात्त्विकाकारसमुल्लेखपुरस्सराः ।

न यथावस्तु जायन्ते कदा चिदपि कल्पनाः ॥

पञ्च चैताः कल्पना भवन्ति जातिकल्पना, गुणकल्पना, नामकल्पना, द्रव्य-
कल्पना चेति, ताश्च क्वचित्मेदेऽपि भेदकल्पनात् क्व चिच्च मेदेऽप्यभेदकल्प-
नात्कल्पना उच्यन्ते ।

जातिजातिमतोर्भेदो न कश्चित्परमार्थतः ।

भेदारोपणरूपा च जायते जातिकल्पना ॥

इदमस्य गोगोत्वमिति न हि कश्चिद्भेद पश्यति तेनाभेदे भेदकल्पनैव ।

एतया सदृशन्यायान्मन्तव्या गुणकल्पना ।

तत्राप्यभिन्नयोर्भेदं कल्पयते गुणतद्गतोः ॥

तथा चाह—एष गुणी रूपादिभ्योऽर्थान्तरत्वेन नात्मानं दर्शयति तेष्यश्च
व्यतिरेकं वाञ्छस्यति चित्रम् ।

भेदारोपणरूपैव गुणवत्कर्मकल्पना ।

तत्स्वरूपातिरिक्ता हि न क्रिया नाम का च न ॥

गच्छति देवदत्त इति देवदत्तस्यैवान्युनानतिरिक्तस्य प्रतिभासात् ।

विभिन्नयोस्त्वभेदेन प्रवृत्ता नामकल्पना ।

चैत्रोऽयमित्यभेदेन निश्चयो नामनामिनोः ॥

चैत्र इत्ययं शब्दः अयमित्यर्थः कीदृशमनयोः सामानाधिकरण्यम् ।

एवं दण्डययमित्यादिर्मन्तव्या द्रव्यकल्पना ।
सामानाधिकरण्येन भेदिनोर्ग्रहणात्तयोः ॥

ननु यद्यमेदे भेद भेदे चाभेदमारोपयन्त्यः कल्पनाः प्रवर्तन्ते तत्कथमासु बा-
धक प्रत्ययो न जायते शुक्तिकारञ्जतद्विषयः, इत्येते, यत्र वस्तु वस्त्वन्तरात्मना
ऽवभासते तत्र बाधको भवति मरीचिष्विव जलबुद्बौ इह तु न जात्यादि वस्त्व-
न्तरमस्ति यतो वस्त्वन्तरात्मनाऽस्य ग्रहो भवेत् व्यक्तिविषया एवैते सामा-
नाधिकरण्यवैयधिकरण्यविकल्पाः तस्माद्वस्त्वन्तरानवभासिस्त्वेषु न बाधकः प्रत्ययो
जायते, तस्मान्न विपर्ययात्मानो विकल्पाः, न चैते प्रमाणम्, एतदुल्लिख्यमानस्य
जात्यादेरपारमथिक्त्वात् अत एव प्रमाणविपर्ययाभ्यामयमन्य एव विकल्प इत्या-
चक्षते इत्यल विस्तरेण ।

एवमेताः प्रवर्तन्ते वासनामात्रनिर्मिताः ।

कल्पितालीकभेदादिप्रपञ्चाः पञ्च कल्पनाः ॥

एवं च पश्यता तासां प्रामाण्यामोदमन्दताम् ।

भिक्षुणा लक्षणग्रन्थे तदपोढपद कृतम् ॥

बौद्धाभिमतस्य प्रत्यक्षलक्षणस्य खण्डनम्

अत्र प्रतिविधीयते. तदिदं सकीर्णप्रायमतिबहुं विल्पता भवता न नियतं
किमपि विकल्पानामप्रामाण्यकरणमिति स्पष्टमावेदितं तदुच्यताम्, किं शब्दा-
र्थावभासित्वगर्भीकृतमसदर्थवाचित्वं तदप्रामाण्यकारणमभिमतमुत सकैतस्मत्य-
पैक्षोपनतमनिन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्यमुत विशेषणग्रहणाद्यपेक्षावात् बहुप्रयाससा-
ध्यत्वमुत पूर्वापरपरामर्शशून्यचाक्षुषवैऋष्यवाचोयुक्तिसमपित विचारकत्वम्
उत निर्विकल्पकपरिच्छिन्नवस्तुग्राहिनानिवन्वनमधिगताधिगन्तृत्वम् उत भेदा-
भेदसमारोपभणितमत्स्मिन्तदिति ग्राहित्वम् उत वृत्तिविकल्पादिबाधितसामान्य-
ग्रहणसूचित्वात् बाध्यत्वमेवेति, तत्र तावन्न शब्दससर्गयोग्यार्थग्रहणद्वारकमसदर्थ-
ग्राहित्वमेषामप्रामाण्यकारणमभिधातुं युक्तम्, शब्दार्थस्य वास्तवस्य समर्थविषय-
माणात्वात् कः पुनरसाविति चेद्य एव निर्विकल्पके प्रतिभासते किं निर्विकल्पके
सामान्यादिकमवभासते वादमवभासते इति वक्ष्यामः, अत एव बाध्यत्वमपि न
प्रामाण्यापहारकारणमेषां वक्तव्यम्, वृत्तिविकल्पादेर्बाधस्य परिहरिष्यमाणात्वात्,
बाधकान्तरस्य च नेदमिति प्रत्ययस्य शुक्तिकारञ्जतज्ञानादिवद्भूतैवानभ्युपगमात्,
नाऽप्यनिन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्यत्वं सकैतग्रहणाकालानुभूतशब्दस्मरणपेक्षाणादस्य
वक्तव्यम्, सहकार्यपेक्षायामपि तदव्यापारविरतेः ।

यः प्रागजनको बुद्धेः स लब्ध्वा सहकारिणम् ।

कालान्तरेण ता बुद्धिं विदधत्केन वार्यते ॥

व्यतिरिक्ताव्यतिरिक्तोपकारकरणादिकल्पस्तास्तु क्षणभङ्गभङ्गे निराकरिष्यन्ते, रूपग्रहणे च चक्षुषः प्रदीपादेरपेक्षाया दुष्परिहारास्ते विकल्पाः, न वै किञ्चिदेकजनकमिति भवन्तोऽपि पठन्ति, भवत्पक्षेऽपि तुल्यास्ते यद्युभयोर्दोषो न तेनैकश्चोद्यो भवति, तस्मादुपयोगाविशेषादिन्द्रियालोकमनस्कारविषयवद्वाचकस्मरणमपि सामग्र्यन्तर्गतमेतत्प्रत्ययजनमनि व्याप्रियत इति न वाचकस्मरणजनितत्वेन स्मार्त्तत्वात्प्रमाण विकल्पो रूपस्मृत्याख्यसमनन्तरप्रत्ययनिर्मितस्य निर्विकल्पस्य रमञ्जानस्यापि तथात्वप्रसङ्गात्

यच्चेदमुच्यते सोऽर्थो व्यवहितो भवेदिति तत्र विद्यः कीदृशं व्यवधानमर्थस्येति, न हि दीपेन वा मनसा वा विज्ञानहेतुना कदा चिदर्थो व्यवधीयते, मनोवच्च वाचकस्मृतिरप्यसामग्र्यन्तर्गता मती तत्प्रतीतौ व्याप्रियत इति कथमर्थं व्यवदधीत, स्मृतिविषयीकृतः शब्दस्तमर्थं व्यवधत्त इति चेन्न-शब्दस्य तत्प्रकाशकत्वेन ज्ञानवद् दीपवद्वा व्यवधायकत्वाभावात्, न चेन्द्रियव्यापारतिरोधानं व्यवधानं तस्याधुना ऽप्यनुवर्त्तमानत्वात् ।

यथा तद्भावभावित्वादाद्यविज्ञानमक्षजम् ।

तथा तद्भावभावित्वादुत्तरं ज्ञानमक्षजम् ॥

न हि वाचकस्मरणानन्तरमक्षिणी निर्मूल्य विकल्पयति परोऽयमिति ।

अथ यावद्वाचकविज्ञानं हृदयपथमवतरति तावत्परोऽर्थः क्षणिकत्वादतिक्रान्त इति व्यवहित उच्यते तदपि दुराशामात्रम्, क्षणभङ्गस्योपरिष्ठान्निराकरिष्यमाणत्वात् ।

अपि च प्रदर्शितप्राप्त्यादिव्यवहारवत्सम्मानद्वारकमिहापि तत्ग्रहणं भविष्यतीति सर्वथा न व्यवधानम्, तदेव समयस्मरणसापेक्षत्वेपि नेन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नतामतिवर्त्तते सविकल्पक विज्ञानमिति कथमप्रत्यक्षम्, यत्पुनर्विशेषणविशेषग्रहणादिसामग्र्यपेक्षत्वेन बहुप्रयाससाध्यत्वमप्रामाण्यकरणमभिधीयते तदतीव सुभाषितम्, न हि बहुक्लेशसाध्यत्व नाम प्रामाण्यमुपहन्ति, उक्तं च न हि गिरिशृङ्गमारुह्य यद्गृह्यते तदप्रत्यक्षमिति, रमादिज्ञानापेक्षया च रूपज्ञानस्य दीपाद्यालोकाहरणप्रयामसाध्यत्वादप्रामाण्यं स्यात् ।

यदपि पूर्वापरपरामर्शरहितचाञ्चुषविज्ञानवैपरीत्येन विकल्पज्ञानानां विचारकत्वादप्रामाण्यमुच्यते तदपि न सम्यक्, सर्वत्र ज्ञानस्य विचारकत्वानुपपत्तेः, विचारको हि माता स हि पश्यति स्मरत्यनुसन्धत्ते विचारयतीच्छति द्वेष्टि यतते गृह्णाति बहाति सुखमनुभवतीति वक्ष्याम, अर्थं च स्पृशतो विज्ञानस्य विचारयतोऽपि कथमप्रामाण्यं स्यात् ।

अथास्य निर्विकल्पकेनैव सर्वात्मना स्पृष्टत्वात्पिष्टपेषणमशुक्तम् इति सविकल्पमपि अधिगतार्थग्राहित्वादप्रमाणमिति मन्यसे तदपि न साधु पूर्वमेव परिहृतत्वात्, न ह्यनधिगताधिगन्तृत्व प्रामाण्यमित्युक्तम्, गृहीतग्रहणेऽपि प्रमाणस्य प्रमाणत्वानतिवृत्तेः ।

यत्त्वभ्यघायि भिन्नेष्वभेदमभिन्नेषु च भेद कल्पयन्त्यः कल्पना अतस्मिंस्तद्ग्रहे प्रामाण्यमवज्ञहीतीति तद्युक्त अतस्मिंस्तद्ग्रहो भवत्यप्रमाणत्वकारणतत्त्वित्वेह नास्ति तस्य हि बाधकप्रत्ययोपसन्निपातान्निश्चय, न च भवदुपवर्णितासु पञ्चस्वपि चात्यादिकल्पनासु बाधक किं चिदस्तीति नातस्मिंस्तद्ग्राहिण्यः कल्पना भवन्ति ।

जातिर्जातिमतो भिन्ना गुणी गुणगणात्पृथक् ।

तथैव तत्प्रतीतेश्च कल्पनोक्तिरबाधिका ॥

एतच्चोपरिग्राह्णैष्यते, द्रव्यनाम्नोस्तु भिन्नयोर्भेदेनैव प्रतीतिर्नाभेदकल्पना, न हि देवदत्तशब्दोऽयमित्येव तद्वाच्यावगतिरेषा न शब्दोऽस्यामर्थारूढोऽवभासते न शब्दविवर्त्तरूपेणार्थः परिस्फुरति किं तर्हि—

शब्दस्मृत्याख्यसामग्यमामार्थानिशयोद्भवः ।

प्रत्ययातिशयः सोऽयमित्येवं प्राक् प्रसाधितम् ॥

दण्डशयमिति द्रव्याभेदकल्पना तु मन्दमतिभिरेवोदाहृता न हि दण्डोऽयमिति देवदत्ते प्रतीतिः अपि तु दण्डीति, तत्र च प्रकृतिप्रत्ययौ पृथगोवोपलभ्येते दण्डोऽस्यास्तीति दण्डी तदिह यथैव वस्तु तथेव तदवसाय इति नाभेदारोपः, कर्मणि तद् द्वयमपि नास्ति नाभिन्ने भेदकल्पनम्, न च भिन्नेऽप्यभेदकल्पना ।

क्रिया हि तत्त्वतो भिन्ना भेदेनैव च गृह्यते ।

चलतीत्यादिबोधेषु तत्स्वरूपावभासनात् ॥

तेन क्रियागुणद्रव्यनामजात्युपरञ्जितम् ।

विषयं दर्शयन्नेति विकल्पो नाप्रमाणताम् ॥

विपर्ययात्समुत्तीर्ण इति साधु सहामहे ।

प्रमाणात्तु बहिर्भूतं विकल्प न क्षमामहे ॥

कच्चिद्बाधकयोगेन यदि तस्याप्रमाणता ।

निर्विकल्पेऽपि तुल्योऽसौ द्विचन्द्राद्यवभासिनि ॥

सनोराज्यविकल्पानां काममस्त्वप्रमाणता ।

यथावस्तु प्रवृत्तानां न त्वसावक्षजन्मनाम् ॥

न च निर्विकल्पकपृष्ठभावित्वकृतमेषामेनद्रूपम्, विषयसर्पशमन्तरेण स्वतः स्वच्छरूपाणां ज्ञानानामेवमाकारत्वानुपपत्तेः, किं निर्विकल्पकपृष्ठभाविता करिष्यति

रिप्यति तदनन्तरभाविना हि स्मृतिरपि क्वचिद् दृश्यते एव, न च सा, तच्छा-
भावतीति दुराशामात्रमेतत् ।

ननु निर्विकल्पकेनैव वस्तुसर्वस्व गृहीतम्, एकस्यार्थस्वभावस्यैति वणिताम्,
प्रतिबिहितमेतद् गृहीतग्रहणेऽपि प्रामाण्यानपायात्, किं च किं निर्विकल्पकेन
गृह्यत इत्येतदेव न जानीमः ।

भवन्तो निर्विकल्पस्य विषय सम्प्रचक्षते ।
सजातीयविजातीयपरावृत्तं स्वलक्षणम् ॥
महासामान्यमन्ये तु सत्तां तद्विषयं विदुः ।
वाग्रूपमपरे तत्त्वं प्रमेयं तस्य मन्वते ॥
केचिद् गुणक्रियाद्रव्यजातिभेदादिरूषितम् ।
शबलं वस्तु मन्यन्ते निर्विकल्पकगोचरम् ॥
प्रत्यक्षविषयेऽप्येताश्चित्रं विप्रतिपत्तयः ।
परोक्षार्थे हि विमतिः प्रत्यक्षेणोपशाम्यति ॥
प्रत्यक्षे हि समुत्पन्ना विमतिः केन शाम्यति ।
इदं भाति न भातीति सविद्विप्रतिपत्तिषु ॥
परप्रत्यायने पुसा शरणं शपथोक्तयः ।

न तु शपथशरणा एव निरुद्यममास्मद् मार्गान्तरेणापि तत्प्रमेय निश्चिनुमः ।

निर्विकल्पानुसारेण सविकल्पकस्मभवात् ।
ग्राह्य तदानुगुण्येन निर्विकल्पस्य मन्महे ॥

तत्र न तावत्सकलसजातीयव्यावृत्त स्वलक्षण प्रत्यक्षस्य विषयः ।

गृहीते निर्विकल्पेन व्यावृत्ते हि स्वलक्षणे ।
अकस्मादेव सामान्यविकल्पोल्लसन् कथम् ॥

निर्विकल्पानुसारेण हि विकल्पाः प्रादुर्भवितुमर्हन्ति, अपि च —

विजातीयपरावृत्तिविषया यदि कल्पना ।
व्यावृत्तिरूपं सामान्यं गृहीतं हन्त दर्शनैः ॥
व्यावृत्तान्ननु नैवान्या व्यावृत्तिः परमार्थतः ।
व्यावृत्तग्रहणेनैव सुतरां तद्ग्रहो भवेत् ॥
सामान्यग्रहणेऽप्येवं तद्व्यापारविकल्पनात् ।
स्वलक्षणपरिच्छेदनिष्ठं तन्नावतिष्ठत् ॥

नापि सत्ताद्वैतवादिसम्मतसत्ताख्यो निर्विकल्पस्य विषयो युक्तः ।

सत्ताग्रहणपक्षेऽपि विशेषावगतिः कुतः ।
सा भाति भेदस्पृष्टा चेत्सिद्धमद्वैतदर्शनम् ॥

न च भेदं विना सत्ता ग्रहीतुमपि शक्यते ।
 नाविद्यामात्रमेवेदमिति च स्थापयिष्यते ॥
 वाक्तृत्वप्रतिभासोऽपि प्रतिक्षिप्तोऽनया दिशा ।
 कथं च चाक्षुषे ज्ञाने वाक्तृत्वमवभासते ॥
 अगृहीते तु संबन्धे गृहीते वापि विस्मृते ।
 अप्रवृद्धेऽपि सकारे वाचकावगतिः कुतः ॥
 चित्रतापि पृथग्भूतैर्धर्मैस्तत्समवायिभिः ।
 जात्यादिभिर्यदीष्येत धर्मिण काममस्तु सा ॥
 तदात्मता तु नैकस्य नित्यं तत्त्वानुपग्रहात् ।
 अशनिष्कर्षपक्षे तु धर्मभेदो बलाद्भवेत् ॥
 यस्य यत्र यदोद्भूतिजिघृक्षा चेति कथ्यते ।
 तदात्मकत्व धर्माणामुच्यते चेत्यसगतम् ॥
 देशभेदस्तु धर्माणामस्माभिरपि नेष्यते ।
 धर्मी हि तेषामाधारो न पुनः स तदात्मकः ॥
 तस्माद्य एव वस्त्वात्मा सविकल्पस्य गोचरः ।
 स एव निर्विकल्पस्य शब्दोल्लेखविवर्जितः ॥
 किमात्मकोऽसाविति चेद्यद्यदा प्रतिभासते ।
 वस्तुप्रमितयश्चैव प्रष्टव्या न तु वादिनः ॥
 क्व चिज्जातिः क्वचिद्द्रव्यं क्वचित्कर्म क्वचिद्गुणः ।
 यदेव सविकल्पेन तदेवानेन गृह्यते ॥
 इदं शब्दानुसन्धानमात्रमभ्यधिकं परम् ।
 विषये न तु भेदोऽस्ति सविकल्पाविकल्पयोः ॥
 अतः शब्दानुसन्धानबन्धं तदनुबन्धि वा ।
 जात्यादिविषयग्राहि सर्वं प्रत्यक्षमिष्यते ॥
 तस्माद्यत्कल्पनापोढपदं प्रत्यक्षलक्षणे ।
 भिक्षुणा पठित तस्य व्यवच्छेद्यं न विद्यते ॥
 अभ्रान्तपदस्यापि व्यावर्त्यं न किं चन तन्मतेन पश्याम ।

ननु तिमिगशुभ्रमणनौयानसंश्लोभाद्याहितविभ्रम द्विचन्द्रालातचक्रचल-
 त्पादादिदर्शनमपोह्यमस्य परैक्तम्, सत्यमुक्तम् अयुक्तं तु कल्पनापोढपदेनैव
 तद्द्रव्यदासिद्धेः तत्रापि निर्विकल्पकं ज्ञानमेकं चन्द्रादिविषयमेव विकल्पास्तु
 विपरीताकारग्राहिणो भवन्ति यथा मरीचिग्राहिणी निर्विकल्पके सल्लिङ्गावसायी
 विकल्प इति,

ननु तिमिरेण द्विधाकृतं चक्षुरेकतया न शक्नोति शशिनं ग्रहीतुमि

ति निर्विकल्पकमपि द्विचन्द्रज्ञानम्, यद्येवं तरङ्गादिसादृश्यरूपितमूषरे मरीचिचक्रचल्लुषा परिच्छेत्तमशक्यमिति तत्रापि निर्विकल्पकमुदकप्राहि विज्ञानं किमिति नेष्यते, अस्त्युपगमे वा सदसत्कल्पनोत्पातादिकृतः प्रमाणेतरव्यवहारो न स्यात्, अपि च न बाधकोपनिपातमन्तरेण भ्रान्तताऽवकल्पते ज्ञानानां च क्षणिकवादिमते बाध्यबाधकभावो बुद्धीनामुपपद्यत इत्यत्र विमर्देन ।

इति सुनिपुणबुद्धिलक्षण वक्तुकामः
पद्युगलमपीदं निर्ममे नानवद्यम् ।
भवतु मतिमहिम्नश्चेष्टित दृष्टमेत-
ज्जगदभिभवधोरं धीमतो धर्मकीर्तः ॥
श्रात्रादिवृत्तिरपरैरविकल्पिकेति
प्रत्यक्षलक्षणमवर्णि तदप्यपास्तम् ।
साम्यान्न यस्य न च सिद्ध्यति बुद्धिवृत्त्या
दृष्टत्वमात्मन इति प्रतिषादित प्राक् ॥

मीमांसकाभिमतस्य प्रत्यक्षलक्षणस्य खण्डनम्

'सत्सम्प्रयोग पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धिजन्म तत्प्रत्यक्षमनिमित्तं विद्यमानोपल-
म्भनत्वादि'त्येतत्सूत्रमैमिनीयैः साक्षात्प्रत्यक्षलक्षणपरत्वेन न व्याख्यातम्, चोदना-
लक्षणोऽर्थो धर्म इति प्रकृतप्रतिज्ञासङ्गत्यभावादपि तु धर्मं प्रति प्रत्यक्षमनिमि-
त्तमेव लक्षणकत्वादित्यनुवादत्वं लक्षणस्यापि सम्भवेदिति तदेतल्लक्षणवर्णने सूत्रयो-
जनमसमीचीनम्, अतिव्याप्तिदोषानतिवृत्ते, तथा हीन्द्रियाणां सत्सम्प्रयोगे
सति पुरुषस्य जायमाना बुद्धिः प्रत्यक्षमितिसूत्रार्थं, तथा चातिव्याप्तिः सशय-
विपर्ययबुद्ध्योरपि इन्द्रियसम्प्रयोगजत्वेन प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात्,

अथ सत्सम्प्रयोग इति सता सम्प्रयोग इति व्याख्यायते तथाऽपि निराल-
म्बनविभ्रमा एवार्थनिरपेक्षजन्मानो निरस्ता भवेयुर्न सात्त्विको सशयविपर्ययौ ।

अथ मति सम्प्रयोगे इत सत्सप्तमीपक्ष एव न त्यज्यते सशयविपर्ययच्छेदी
च सम्प्रयोग इत्युपसर्गो वर्ण्यते । यथोक्तम्—

सम्यगर्थे च संशब्दो दुष्प्रयोगनिवारणः ।

दुष्टत्वाच्छ्रुक्तिकार्यो गो वार्थतामक्षजेक्षणान् ॥ इति ॥

तथापि प्रयोगसम्यक्त्वस्यातीन्द्रियत्वेन प्रत्यक्षानवगम्यत्वात्कार्यतोऽवग-
तिर्वक्तव्या, कार्यं च ज्ञानं न च तदविशेषितमेव प्रयोगस्य सम्यक्तामवगमयति, न
च तद्विशेषणपरमिह पदस्यप्यक्षरमपि मात्रामात्रमपि वा सूत्रे पश्याम, सतां प्रयोग इति
च परं निरालम्बनविज्ञाननिवृत्तये वर्णितम्, सतीति तु सत्सम्यैव गतार्थत्वादनर्थम्,
लोकत एव कार्यविशेषावगमात्प्रयोगसम्यक्त्वमवगमिष्याम इति चेन्नोक्त एव

प्रत्यक्षास्य सिद्धत्वात् किं तल्लक्षणं सूत्रमामर्थ्ययोजनाकलेशेन,

यदप्यत्रभवान्वृत्तिकार प्राह -यद्व्यभिचारि न तत्प्रत्यक्षम् यत्प्रत्यक्षं यद्वि-
षयं ज्ञानमन्यमप्रयोगे भवति न तत्प्रत्यक्षमित्येव तत्प्रतीवर्थत्ययेन लक्षणमनप-
वादमवकल्पत इति तदपि वृथाटाल्यामात्रम्, सङ्गयज्ञानेन व्यभिचारानतिवृत्तेः,
तत्र हि यद्विषय ज्ञान तेन सम्प्रयोगे भवति न तत्प्रत्यक्षमस्त्येव ।

ननुभयविषयं ज्ञानं न चोभाभ्या सम्प्रयुक्तसिन्द्रियम्, मैवम्—न हि,
धवखद्विरवत् द्वात्रपि संशयसविदि प्रतिभाभेते किं तु स्थाणुवां पुरुषो वेत्यनिर्वा-
रितैकतरपदार्थतत्त्वावमर्शां संशयो ज्ञायते, नूनं च तयोरन्यतरेणेन्द्रियं सम्प्रयुक्त-
भेवेति उभयावमर्शित्वाच्च संशयस्य येन सम्प्रयुक्तं चक्षुस्तद्विषयमपि तज्ज्ञानं
भवत्येवेति नातिव्याप्ति परिहृता भवति ।

अथ ब्रूयु किमनेन परिकलेशेन न लक्षणवर्णनमस्माकमभिमतम्, अनुवादप
अनिमित्तत्वात्, अपि तु लोकप्रसिद्धप्रत्यक्षानुवादेन धर्मं पति अनिमित्तत्वमेव
विधीयते न धर्मं पति प्रमाणं प्रत्यक्षां विद्यमानोपलम्भनत्वद्विद्यमानार्थाप्राहित्वा-
दित्यर्थः धर्मश्च न वर्तमानस्त्रिकालानवच्छिन्नस्य तस्य यजेत दद्याज्जुहुयाद्
इत्यादिशब्देभ्यः प्रतीतेः, तदि सत्सम्प्रयोगे पुरुषस्थैन्द्रियाणां बुद्धिजन्य तत्प्रत्य-
क्षमिति किमर्थो ग्रन्थ इति चेन्न, विद्यमानोपलम्भनत्वमसिद्धमिति परो ब्रूयात्स
वक्तव्यं. विद्यमानोपलम्भनं प्रत्यक्षं सत्सम्प्रयोगत्वादिति, प्रत्यक्षग्रहणमपि
हेतुनिर्देशार्थमेव, सत्सम्प्रयोगस्यासिद्धतां ब्रुवन्ननेन प्रत्याख्यायते, सत्सम्प्र-
योगं प्रत्यक्षं प्रत्यक्षत्वाद्दिति, तदुक्तम्,—‘प्रत्यक्षत्वमतो हेतुः शेषहेतु-
प्रसिद्धये’ इति, स्वातन्त्र्येणपि प्रत्यक्षत्वं धर्मप्राहकत्वनिषेधाय वक्तव्यम्, न
धर्मप्राहि प्रत्यक्षं प्रत्यक्षत्वादस्मदादिप्रत्यक्षवदित्येवमन्यत्रैव सूत्रतात्पर्यान्नाति-
व्याप्त्यादिदोषावसर इहेति, तदेतदपि न प्रामाणिकमनोनुकूलम्, कतरस्य प्र-
त्यक्षस्य धर्मं प्रत्यनिमित्तत्वं प्रतिपाद्यते किमस्मदादिप्रत्यक्षस्य, योगिप्रत्यक्षस्य
वा, तत्रास्मदादिप्रत्यक्षस्य तथात्वे सर्वेषामविवाद एवेति किं तत्रेयता भ्रमेण,
योगिप्रत्यक्षस्य तु भवतामसिद्धत्वात्कस्य धर्मं प्रत्यनिमित्तत्वप्रतिपादनम् ।

एवं च धर्मिणोऽभावादाश्रयासिद्धतां स्पृशेत् ।

विद्यमानोपलम्भत्वप्रत्यक्षत्वादिसाधनम् ॥

परप्रसिद्ध्या तत्सिद्धिरिति चेतकेय प्रसिद्धिर्नाम, प्रमाणमूला तद्विपरीता
वा, आद्ये पक्षे प्रमाणस्यापक्षपातित्वात्परस्यैव तवापि तत्सिद्धिर्भवतु, अप्रमाण-
मूत्वे तु न कस्य चिदप्यसौ प्रसिद्धिः ।

योगिज्ञानं परेषां यत्सिद्धं तदनुभाषणे ।

प्रतिज्ञापदयोरेव व्याघातस्ते प्रसज्यते ॥

परैहि धर्मग्राहि योगिज्ञानमभ्युपगतम् अतस्तदनुभाषणे धर्मग्राहकः ॥ धर्म-
ग्राहकमिति उक्तं स्यात् ।

परसंसिद्धमूलं च नानुमानं प्रकल्पते ।
उक्तं भवद्भिरेवेदं निरालम्बनदूषणम् ॥
साध्यसिद्धियेथा नास्ति परसिद्धेन हेतुना ।
तथैव धर्मिसिद्धत्वं परसिद्ध्या न युज्यते ॥

तत्रैतत्स्यात् प्रसङ्गसाधनमिदं प्रसङ्गश्च नाम परप्रसिद्धेन परस्यानिष्टापाद-
नमुच्यते, परम्य च विद्यमानोपलम्भन सत्सम्प्रयोगजन्यं च प्रत्यक्षां प्रसिद्धम्,
अतस्तेनैव धर्मेण हेतुना धर्मानिमित्तत्वं नस्योपपद्यत इति को दोषः, नैतदेवम् -

प्रसङ्गसाधनं नाम नास्त्येव परमार्थतः ।
तद्धि कुड्यं विना तत्र चित्रकर्मैव लक्ष्यते ॥

न हि नभः कुसुमस्य सौरभासौरभविचारो युक्तः, अथानि किं न एतेन
भवत्विति प्रसङ्गसाधनम् ।

तदत्रापि न तु व्याप्तिप्रतीतिरिह मादृशाम् ।
न धर्मग्राहि सर्वेषां प्रत्यक्षमिति चेत्तः कः ॥

मत्प्रत्यक्षमक्षमं धर्मग्रहणे इति भवान्न जानीते त्वत्प्रत्यक्षमपि न धर्मग्रा-
हीति नाहं जाने अन्यस्य प्रत्यक्षामीदृशमेवेत्युभाषण्यावा न जानीवहे ।

त्वया तु यदि सर्वेषां प्रत्यक्षं ज्ञातमीदृशम् ।
तर्हि त्वमेव योगीति योगिनो द्वेष्टि किं वृथा ॥
प्रामाणिकस्थिति तस्मादित्थं श्रोत्रिय बुध्यसे ।
परोक्तेऽतीन्द्रिये ह्यर्थे मा वादीर्दूषणं पुनः ॥

प्रमाणसिद्धे हतशक्तिदूषणं प्रमाणशून्येऽपि वृथा तदुक्तयः ।
निरस्य चोद्यव्यसनं तु भृग्यतामतीन्द्रिये वस्तुनि साधनं पुनः ॥
स चेत्पर्यनुयुक्तः सन्वक्तुं शक्नोति साधनम् ।
ओमिति प्रतिपत्तव्यं नो चेन्नास्त्येव तस्य तत् ॥

योगजप्रत्यक्षसाधनम्

आह शिद्धिता स्म प्रामाणिकवृत्तं न दूषणं ब्रूमो भवन्तमेवाऽनुयुञ्जमहे
तदेतर्हि कथ्यता धर्माधिगमनिपुणयोगिप्रत्यक्षासिद्धौ किं प्रमाणमिति, इदमुच्यते
दर्शनातिशय एव प्रमाणम्, तथा ह्यस्मदादिरपेक्षितालोको ऽवलोकयतिनिकट
स्थितमर्थबुद्धम्, उन्मुक्त्वाैरिणस्तु^१ सान्द्रतमतमःपङ्कपटलाविस्मदेशपति-
तमपि सपश्यन्ति, सपातिनामा च गृध्रराजो योऽनघतव्यवहितामपि दक्षरथनन्द-

नसुन्दरीं ददर्शेति श्रूयते गमाद्ये, सो ऽयं दर्शनातिशय शुक्लादिगुणातिशय इव तारलम्यसम्भवत इति गमय त परमपि निरतिशयमतिशयम् अतद्वच यत्रास्य पर प्रकर्षं ते योगिनो गीयन्ते, दर्शनस्य च परोऽतिशयः सूक्ष्मव्यवहितविप्रकृष्टभूत भविष्यदादिविषयत्वम् ,

ननु स्वविषयानतिक्रमेण भवतु तदतिशयरूपना, धर्मस्तु चक्षुषो न विषय एव, यदुक्तम्—

यत्राप्यतिशयो दृष्टः स स्वार्थानतिलङ्घनात् ।

दूरसूक्ष्मादिदृष्टौ स्यान्न रूपे श्रोत्रवृत्तित्ता ॥

अपि च—

येऽपि चातिशया दृष्टाः प्रज्ञामेधावलैर्नृणाम् ।

स्तोक्तस्तोकान्तरत्वेन न त्वतीन्द्रियदर्शनादिति ॥

एतदयुक्तम् यतो यद्यपि नास्मदादिनयनविषयो धर्मः तथापि योगीन्द्रियगम्यो भविष्यति, तथाहि योचनशतव्यवहितमन्वकारान्तरित वा नास्मदादिबोचनगोचरतामुपयाति सम्प्रतिवृषदश दशोस्तु विषयो भवत्येव,

मन्वेवमविषये प्रवृत्तं योगिनां चक्षुर्गन्धरसादीनपि गृह्णीयात् , यथोक्तम्—

एकेन तु प्रमाणेन सर्वज्ञो येन कल्प्यते ।

नून स चक्षुषा सर्वान् रसादीन् प्रतिपद्यते ॥ इति ।

नैतदेवम् , रसादिग्राहीष्यपि योगिनामिन्द्रियाणि चक्षुर्वदतिशयवन्त्येवेति न रसादिषु चक्षुर्व्यापारः परिकल्प्यते, धर्मेऽपि न तर्हि कल्पनीय इति चेद् न तस्य रसादिवत्तदविषयता शब्दस्याभावात् ।

अपि च योगीन्द्रियाविषयत्वं धर्मस्य कथमवगतवान्भवान् , अविषयत्वतद्भावेऽपि तदनवगमादवगम्यते यथा नयनसद्भावे ऽपि शब्दाश्रवणात्तदविषयता शब्दस्यावसीयते न चैवं योगिचक्षुषि सत्यपि धर्मस्याग्रहणमवगन्तु शक्नोति भवानुभयस्थापि भवत परोक्षत्वादिति विषयस्य तस्य नैति नैव वचतुं युक्तमिति ।

ननु कर्तव्यतारूपः त्रिकालस्पर्शवर्जितः ।

चक्षुर्विषयतामेति धर्म इत्यतिसाहसम् ॥

सत्यं साहसमेतत्ते मम वा चर्मचक्षुषः ।

न त्वेषु दुर्गमः पन्था योगिनां सर्वदर्शिनाम् ॥

१. श्लोकवार्तिके सू० २६श्लोक ११३ ।

२. वृषदशो विडालः ।

३. श्लोकवार्तिके सू० २ श्लोक १११ ।

यच्च त्रिकाक्षानवच्छिन्नो यजेतत्यादिच्छिन्नादियुक्तशब्दैकधारणावगमो धर्मः कथं ततोऽन्येन प्रमाणेन परिच्छिद्यतामित्युच्यते तदपि प्रक्रियामाश्रम्य, किमिव हि त्रिकाक्षस्पर्शास्पर्शाम्या कृत्यम्, यथा वयं गमनादिक्रियाणा देशान्तरप्राप्त्यादिप्रयोजनतां जानीमस्तथाऽग्निहोत्रादिक्रियाणा स्वर्गादिफलतां ज्ञास्यन्ति योगिन इति किमत्र साहसम्, यादं हि बाह्यैर्द्रवैस्त्वमर्षो न तेष्वतिशयो विषह्यते तदलमनुबन्धेन ।

मनःकरणकं ज्ञानं भावनाभ्याससम्भवम् ।

भवति ध्यायतां धर्मे कान्तादाचिव कामिनाम् ॥

मनो हि सर्वविषय, न तस्याविषय. कश्चिदास्त, अम्यासवशाच्चातीन्द्रियेष्वप्यर्थेषु परिस्फुटा प्रतिभासा. प्रादुर्भवन्तो दृश्यन्ते, यथाऽऽः-

कामशोकाभयोन्मादचौरस्वप्नाद्युपद्रुताः ।

अभूतानपि पश्यन्ति पुरतोऽवस्थितानिव ॥ इति ।

नन्वेतेषां मिथ्याज्ञानत्वात्तत्र योगिविज्ञाने दृष्टान्तत्वं युक्तम्, न स्फुटाभासमात्रतया दृष्टान्तत्वोपपत्तेः, न हि शब्दघटयोरपि सर्वात्मना तुल्यत्वम्, तत्र कामशोकादिभावनाभ्यासभुवा प्रतिभासाना बाधकवैधुर्यादप्रामाण्यं भविष्यति नेतरेषां तदभावात्, स्फुटाभासत्वं तुभयत्रापि तुल्यम् ।

नन्वभ्यासोऽपि क्रियमाणो नात्यन्तमपूर्वमतिशयमावहति लङ्घनाभ्यासवत्, योऽपि हि प्रतिदिनमनस्कर्मा लङ्घनमभ्यस्यति सोऽपि कतिपयपदपरिमितमव-
नितलमभिलङ्घयति न तु पर्वतमभ्युचि वेति ।

प्रातिभज्ञाननिरूपणम्

उच्यते—

लङ्घनं देहधर्मत्वात्कफजाड्यादिसम्भवात् ।

मा गात्रकर्षं ज्ञाने तु तस्य कः प्रतिबन्धकः ॥

लङ्घनादौ तु पूर्वेषुः प्रयत्नसमुपाजितः ।

न देहेऽतिशयः कश्चिदन्येद्युरवतिष्ठते ॥

तत्र केवलमभ्यासात्प्रक्षये कफमेदसोः ।

शरीरलाघवं लब्ध्वा लङ्घयन्ति यथोचितम् ॥

इह चिज्ञानजन्यस्तु संस्कारो व्यवतिष्ठते ।

क्रमोपचीयमानोऽसौ परातिशयकारणम् ॥

यथानुवाकग्रहणे संस्थाऽभ्यसनकलितः ।

स्थिरः करोति संस्कारः पाठस्मृत्यादिपाठवम् ॥

यथा वा पुटपाकेन शोध्यमानं शनैः शनैः ।

हेमनिष्प्रतिकारं तद्याति कल्याणतां पराम् ॥

तथैव भावनाभ्यासाद् यागिनामपि मानसम् ।
 ज्ञाने सकलविज्ञेयस्याक्षात्कारे क्षमं भवेत् ॥
 अस्मदादेश्च रागादिमलावरणधूसरम् ।
 मनो न लभते ज्ञानप्रकर्षपदवीं पगाम् ॥
 प्रत्यह् भावनाऽभ्यासक्षपिताशेषकल्मषम् ।
 योगिनां तु मन शुद्ध कमिबार्थं न पश्यति ॥
 यथाच तेषां रागादि प्रमाणमवकल्पते ।
 तथाऽपवर्गचिन्तायां विस्तरेणाभिधास्यते ॥
 तदेवं क्षीणदोषाणां ध्यानावहितचेतनाम् ।
 निर्मलं सर्वविषयं ज्ञानं भवति योगिनाम् ।
 अपि चानागतं ज्ञानमस्मदादेश्चपि क्वचित् ।
 प्रमाणं प्रातिभ श्रो मे भ्राताऽऽगन्तेति दृश्यते ॥
 नानर्थजं न संदिग्धं न बाधविधुरीकृतम् ।
 न दुष्टकारण चेति प्रमाणमिदमिष्यताम् ॥
 क्व चिद्वाधकयोगश्चेदस्तु तस्याप्रमाणात् ।
 यत्रापरेद्युरभ्येति भ्राता तत्र किमुच्यताम् ॥
 काकतालीयमिति चेन्न प्रमाणप्रदर्शितम् ।
 वस्तु तत् काकतालीयमिति भवितुमर्हति ॥

नव्वनर्थं नामिदं ज्ञानं भ्रातुस्तज्जनकस्य तदानीमसत्त्वात्, स्यादैतदेवम्—यदि तदाऽस्तित्वेन भ्रातरं गृह्णीयात्, किं तु भाविनमेव गृह्णाति भावित्वं च तदस्या-स्त्यैवेति कथमनर्थकं तज्ज्ञानम् ।

ननु भावितया ग्रहणमघटमानं भावित्वं हि नाम सावधिः प्रागभावः अभा-
 वस्य च भावेन भ्रात्रा सह कः सम्बन्धः, वस्त्ववस्तुनोर्विरोधात्, तदेतदसम्भ्यक्,
 तद्देशसंबन्धस्य तत्र प्रागभावो न तु घर्भिण, स हि विद्यत एव प्रागभावतः, स
 च कुतश्चिद्भोजनोत्कण्ठादेः कारणात् स्मरणपदवीमुपारूढः श्वस्तनागमनविशिष्ट-
 त्वेन प्रतिभातीति प्रातिभस्य स एव जनक इति, तस्मादनर्थकत्वाभावात्प्रमाणं
 प्रातिभम्, प्रमाणं च सत्प्रत्यक्षमेव न प्रमाणान्तरम्, शब्दकिङ्कसारूप्यनिमित्तान-
 पेक्षत्वात् ।

ननु प्रत्यक्षमपि मा भूदिन्द्रियानपेक्षात्वात्, मैवम् मनस एव तन्नेन्द्रियत्वात्,
 पूर्वोत्पन्नचाक्षुषविज्ञानविशेषणस्य बाह्यस्य वस्तुनो मनो ग्राहकमिति नान्वाद्यभाव
 इत्युक्तम्, शब्दाद्युपायान्तरविरतौ च जायमानमनवद्यं ज्ञानं मानसं
 प्रत्यक्षं भवति सुरभि केतककुसुमं मधुरा शर्करेति ज्ञानवदित्युक्तम्, अत एव
 नानियतनिमित्तकं ज्ञानं प्रत्यक्षातिरिक्तस्वार्थनाम्न. प्रत्ययस्याभावात्,

‘ऋषीणामपि यज् ज्ञान तदप्यागमपूर्वकम्’ इति हि वदन्ति, आगमग्रहणं च निदर्शनार्थम्, अनुपायस्य ज्ञानस्य तेषामस्वात्, न च सिद्धदर्शनं प्रतिभा-
अस्मदादेरपि भावात्, तस्मान्न प्रमाणन्तर प्राप्तिभम् अपि तु प्रत्यक्षमेव ।

ननु प्रत्यक्षमपि नेद भवति तद्धि वर्तमानैकविषयम्, यथोक्तम् ‘सम्बद्धं
वर्तमानं च गृह्यते चक्षुरादिने’ति, तथा एष. प्रत्यक्षधर्मश्च वर्तमानार्थतयैवेति,
मैत्रम्, अनागतग्राहिण प्रत्यक्षस्य प्रदेशान्तरे स्वयमेवोक्तत्वात्, ‘रजत गृह्य-
माणं चि चिरस्थायीति गृह्यते’ इति भवानेवाचोचत्, तस्मात्प्रत्यक्षमनागतग्राहि
श्वो मे भ्राताऽऽगन्तेति सिद्धम्, एवं चास्मदादानामिवानागते भ्रातरि योगि-
ना भविष्यति धर्मे प्रत्यक्षं प्रवर्त्यतीति, तस्माद्यत्सर्वज्ञनिषेधाय ऋच्यते—

यज्जातीयैः प्रमाणैस्तु यज्जातीयार्थदर्शनम् ।

भवेदिदानीं लोकस्य तथा कालान्तरेऽप्यभूदिति ॥

तदपस्त भव त, तत्रैतस्यात्, सर्वज्ञता योगिना किमेकेन ज्ञानेन, बहुभि-
र्वा, न तावदेकेन, न ह्येकरिमञ्जाने परस्परविरोधिनोऽर्थाः शीतोष्णवदवभ्रसन्ते,
नापि बहुभिः, तानि हि क्रमेण वा भवेयुर्गुणद्वान युगपच्छानानि सम्भवन्ति,
सूक्ष्मान्त करणसापेक्षत्वात्, क्रमभाविभिस्तु, ज्ञानैरशेषत्रिभुवनकुहरनिहितनि-
खिलपदार्थसार्थसाक्षात्करणमेषां मन्वन्तरकोटिभिरपि दुर्घटमिति कथं सर्वज्ञा
योगिनः, उच्यते—युगपदेकयैव बुद्ध्या सर्वत्र सर्वानर्थान् द्रक्ष्यन्ति योगिनः ।

यत् विरुद्धत्वादिति तदप्रयोजकम्, विरुद्धानामपि नीळपीतादीनामेकत्र
चित्रप्रत्यये भासनात्, एकत्र च मेचकप्रत्यये सन्नहितपदार्थव्यतिरिक्तसकलवस्त्व-
भावग्रहणं पूर्वस्य दशितत्वात्, शीतोष्णयोरपि क्वचिदवसरे भवति युगपद्बु-
पलम्भसद्यथा प्रतपति हुतवहविस्फुब्जिनिकरानुकारिकरणे तरुणोष्मणि ग्रीष्मे
हिमशकलशिथिरपयसि सरसि निमग्ननाभिदध्नदेहस्य पुसो युगपदेव सर-
सिल्लसूर्यातपवर्तिनौ शीतोष्णस्पर्शविनुभवपथमवतरत ।

नन्वेकेन ज्ञानेन सर्वानर्थान् भूतभाविन परोश्चानपि पश्यन्तो योगिनः कथ-
मखिलत्रैलोक्यवृत्तान्तदर्शिनः सकलजगद्गुरोरीश्वराद्विशिष्येरन्, अस्ति विशेष
ईश्वरस्य तथाविधं नित्यमेव ज्ञानम्, योगिना तु योगभावनाभ्यासप्रभवमिति ।

ननु नाष्टपूर्वैऽर्थे क्वचिद्भवति भावना ।

आगमात् परिच्छिन्ने धर्मे भावनयाऽपि किम् ॥

चोदनैव धर्मे प्रमाणमिति सावधारणप्रतिज्ञार्थः पथममागमादवगतधर्मस्वरू-
पेषु सत्स्वपि योगेषु न विप्लवत एवेति, उच्यते—योगिष्वस्त्यैवायं प्रकारः, पश्चा-
दपि प्रवर्तमाने धर्मग्राहिणि प्रत्यक्षे चोदनैवेत्यवधारणं शिथिलीभवत्यैव ।

अपि चेश्वरज्ञानं सांसिद्धिकमेव धर्मविषय वेदस्य कारणभूतं वक्ष्यामः, तस्मिन्नपि सति न चोदनैवेत्यवधारणार्थसिद्धिः, तस्मान्न धर्मग्राहकं योगप्रत्यक्षं विद्यमानोपलम्भनत्वात्सत्प्रयोगजनत्वादित्यादिसाधनमप्रयोजकम् ।

प्रमाणान्तर्ग विज्ञा'तप्रमेयप्रतिपादकः ।
धर्मोपदेशकः शब्दः शब्दत्वाद् घटशब्दवत् ॥
प्रत्यक्षः कस्यचिद्धर्मः प्रमेयत्वाद् घटादिवत् ।
इत्यादयश्च सुलभाः सन्त्येव प्रतिहेतवः ॥
तेन निष्प्रतिभयुक्तिसाधितां योगबुद्धिमखिलार्थदर्शिनीम् ।
किं विडम्बयितुमुच्यते सुधा दुष्टहेतुनिकुरम्बशम्भरम् ॥

तदित्यमपि जैमिनीय सूत्रममङ्गलार्थम्, लक्षणपरत्व त्वस्य निरस्तमेव ।

यदपि कैश्चित्प्रत्यक्षलक्षणमुक्तम्, आत्मेन्द्रियमनोऽर्थसन्निकर्षाद्यदुत्पद्यते ज्ञानं तदन्यदनुमानादिभ्यः प्रत्यक्षमिति, तदपि त्रयद्वयसन्निकर्षजन्यमना सुखात्मादिज्ञानानामव्यापकमतिव्यापकं च व्यभिचार्यादिबोधानामित्युपेक्षणीयम् ।

साख्याभिमतप्रत्यक्षलक्षणखण्डनम्

ईश्वरकृष्णस्तु 'प्रतिविषयाध्यवसायो दृष्टमिति प्रत्यक्षलक्षणमवोचत्, तदपि न मनोऽम्, अनुमानादिज्ञानानामपि विषयाध्यवसायस्वभावत्वेनातिव्याप्ते', अतः राज्ञा व्याख्यातवन् प्रतिराभिमुख्ये वर्त्तते तेनाभिमुख्येन विषयाध्यवसाय प्रत्यक्षमिति तदप्यनुमानादावस्त्येव घटोऽयमितिवदग्निमान् पर्वत इत्याभिमुख्येनैव प्रतीते, स्पष्टता तु सर्वसविदां स्वविषये विद्यत एव, अथ मन्यसे सामान्यविहितस्य विशेषेण बाधादनुमानादिव्यावृत्तिः सेत्स्यति सामान्येनाध्यवसाय उत्सृष्ट स लिङ्गशब्दाभ्या विशेषित इति तदितरोऽध्यवसाय प्रत्यक्षमिति स्यात्सति, यद्येवं प्रत्यक्षलक्षणमिदानोमव्याकरणीयमेव, शब्दलिङ्गग्रहणे वर्णिते सति तद्वैलक्ष्यादेव प्रत्यक्षां ज्ञास्यत इति, तस्मादिन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नपदोपादानमन्तरेण नानुमानादिव्यवच्छेद उपपद्यत इति इदमपि न प्रत्यक्षांलक्षणमनवद्यम् ।

अलमतिविस्तरेण परदर्शनगीतमतो
विगतकलकमस्ति न हि लक्षणमक्षधियः ।
तदमलमक्षपादमुनिनैव निबद्धमिदं
हरति मनांसि लक्षणमुदारधियाम् ॥

अथानुमानलक्षणम्

एवं प्रमाणज्येष्ठेऽस्मिन् प्रत्यक्षे लक्षिते सति ।
कथ्यतेऽवसरप्राप्तमनुमानस्य लक्षणम् ॥

तत्पूर्वकं च त्रिविधमनुमानं पूर्ववच्छेषवत्सामान्यतोद्दष्टं च ॥५॥

तत्रानुमानस्वरूपं ब्रूमहे ततस्तत्र सूत्रं योजयिष्याम ।

— पञ्चलक्षणकाल्पिज्ञाद्गृहीतान्त्रियमे स्मृतेः ।

परोक्षे लिङ्गिनि ज्ञानमनुमानं प्रचक्षते ॥

अत्रापि लिङ्गविषय ज्ञान ज्ञानविषयीकृत वा लिङ्गं प्रतिबन्धस्मरणसहितं प्रमाणम्, लिङ्गज्ञान फलम्, लिङ्गिज्ञानस्य वा प्रमाणताया पूर्ववदुपादानादि-ज्ञान फलमुपवर्णनीय करणस्य हि प्रमाणत्वमिति स्थितमेवैतत् तत्र परोक्षोऽर्थो लिङ्गयते गम्यतेऽननेति लिङ्गम् तच्च पञ्चलक्षणम्, कानि पुन पञ्च लक्षणानि, पक्षधर्मत्व सपक्षाधर्मत्वं विपक्षाब्धावृत्तिबाधितविषयत्वमत्प्रतिपक्षात्व चेति, सिषाधविषितधर्मविशिष्टो धर्मो पक्षः तद्धर्मत्वं तदाश्रितत्वमित्यर्थ, साध्यधर्मयो-गेन निश्चित धर्मवन्तरं सपक्षः तत्राश्रितत्वम्, साध्यधर्मसंस्पर्शशून्यो धर्मो विपक्ष-ततो व्यावृत्ति, अनुमेयस्यार्थस्य प्रत्यक्षेणागमेन वाऽनपहरणमबाधितविषयत्वम्, संशयबीजभूतेनार्थेन प्रत्यनुमानतया प्रयुज्यमानेनानुपहतत्वमसत्प्रतिपक्षत्वम्, एतै-पञ्चलिङ्गैरुपपन्न लिङ्गमनुमापकं भवति, एतेषामेव लक्षणानामेकैकापायात्पञ्च हेत्वाभासा वक्ष्यन्ते, यस्य पक्षधर्मता नास्त्यसावसिद्धो हेत्वाभासः, यथा नित्यः शब्दः चाक्षुषत्वात् साध्यविपर्ययव्याप्तस्तु विरुद्धः स यथा नित्यः शब्दः कृतक-त्वाद् आकाशवत्, स्पष्टे सर्वं यस्य नास्ति सोऽनैकान्तिकः यथा नित्यः शब्दः प्रमेयत्वादिति, यस्याबाधितविषयत्व नास्ति स काळत्ययापदिष्ट यथाऽनुष्णस्तेजो-ऽवयवी कृतकत्वाद् घटवदिति, यस्य निष्प्रतिपक्षता नास्ति, स प्रकरणमम्. यथा अनित्यः शब्दो निम्नधर्मानुपलब्धेर्घटवत् नित्य शब्दोऽनित्यवर्मानुपलब्धेरका-शवदिति, सोऽयमेतेषु पञ्चमु लक्षणेभ्वविनाभावो लिङ्गस्य परिसमाप्यते ।

ननु च त्रिलक्षणके हेतावविनाभावः परिसमाप्यते न च तथात्रिषे बाधः सम्भवति बाधाविनाभावयोविरोधात्, यच्चेदमग्न्यनुष्णत्वसाधने कृतकत्वं त्रिलक्ष-णमपि बाधकविद्युरितविषयमित्युदाहृतं तदसमोक्षिताभिधानम्, अत्र त्रैलक्षण्यानु-पपत्ते, पक्षधर्म एव तावदय न भवति प्रत्यक्षाद्यनिराकृतो हि पक्ष उच्यते, न चायमीदृश इत्यपदा एव, तद्धर्मो हेतुः कथं पक्षधर्म स्यात्, नाप्ययमन्वयी हेतुर-न्वयग्रहणसमय एव तद्विच्छेदावधारणात्, अन्वयो हि गृह्यमाण सर्वाक्षेपेण वद्य-कृतक तत्तदनुष्णमित्येव गृह्यते, ततश्च तद्ग्रहणसमये एवायमुष्णोऽपि कृतक इति हृदयपथमवतरति तन्नूपादिति कथमन्वयग्रहणम् ।

यदि त्वनलमुत्सृज्य घटादावन्वयग्रहः ।

नान्तर्व्याप्तित्वाद् हीता स्यात्साध्यसाधनधर्मयोः ॥

ततश्चैवंविधाद्धेतोः स्वसाध्यनियमोज्झितात् ।
साध्याभिलाष इत्येवं षण्ढानुनयदोहदः ॥

अन्वयपूर्वकत्वाच्च व्यतिरेकग्रहणस्य तन्निराकरणे तदपाकरणमवगन्तव्यम्, अपि च सिषाघयिषितधर्मवैपरीत्येन बह्वे प्रत्यक्षतो निश्चयाद् वस्तुवृत्तेन स एव विपक्ष इति न ततो व्यतिरेकः कृतकत्वस्यैति, तस्मात्त्रैलोक्यपायादेव हेत्वाभासो ऽयमिति न रूपान्तरमबाधितविषयत्वमपेक्षते कथं चेदमबाधितत्व निश्चीयते ।

न ह्यदर्शनमात्रेण बाधाविरहनिश्चयः ।
सर्वात्मना हि नास्तित्वं विद्युः कथमयोगिनः ॥
अनिश्चिते तदङ्गे च न हेतोर्हेतुता भवेत् ।
यथैव पक्षधर्मादिरूपाणामनुपग्रहे ॥

तस्मादबाधितत्व रूपान्तरमवचनीयमिति,

अत्राभिधीयते, यदुक्तम् अन्वयग्रहण सर्वाक्षेपेणेति तदग्रहणवेत्तायामेव सिषा-
घयिषितधर्मविपर्ययाध्यासितद्वुतवहस्वरूपपरिस्फुरणादन्वयशून्यो ऽय हेतुरिति तददृ-
दयंगमम्, अन्वय सत्य सर्वाक्षेपेण गृह्यते, न पुनरेकैकधर्मिसमुल्लेखेन, एव हि
तदानन्त्यादन्वयो ग्रहीतुमेव न शक्यते, अनुमानस्य च वैफल्यमित्थं भवेदग्निमता
धूमवतां सर्वधमिणामन्वयावगमकाळ एव गृहीतत्वात् ।

धूमो हि यत्र यत्रेति सामान्येनैव गृह्यते ।
न पुनः पर्वतेऽरण्ये गृहे वेत्येवमिष्यते ॥

एवं च सत्याक्षेपचाचोयुक्तिरूपपत्रा भविष्यति ।

न चैवं सति वक्तव्यं षण्ढानुनयमार्गणम् ।
न हि तद्वर्जमित्येवं व्याप्तिग्रहणमिष्यते ॥

सामान्येन च व्याप्तिर्गृहीता सती सिषाघयिषितधर्मपेक्षाया सैवान्तर्व्याप्ति-
रुच्यते, यैव च नगळगान्यनुमानमय्ये तद्व्यतिरिक्तकान्तारादिप्रदेशवर्तिनी बहि-
र्व्याप्तिरभूत्सैव कालान्तरे कान्तारवृत्तिनि बह्वःवन्मूर्तिभमानेऽन्तर्व्याप्तिरवतिष्ठते,
तदिहापि यत्कृतकं तदनुष्णमिति सामान्यतः परिच्छेदात् तदानीमनलोन्मेव इति
सिद्धोऽन्वयः, व्यतिरेकोऽपि कार्ये तेजोऽवयविनि पक्षीकृते कृतकत्वस्य तेजः-
परमाणुश्वो विधुतारकपरमाण्वनभ्युपगमे तु विपक्ष एव नास्तीति तदभावात्सुतरां
तत्रावृत्तिर्भवतीति, नहि सपक्ष इव विपक्षे वृत्तिरिष्यते येन यत्नत तस्मिन्नेव यतेत,
अग्निरेव विपक्ष इति चेन्मैवम्, न हि पक्ष एव विपक्षो भवितुमर्हति ।

ननु वस्तुनामद्विरूपत्वात्पक्षो नाम परमार्थतो नास्त्येव, साध्यधर्माऽधिक-
रणभूतभेत्सोऽर्थस्तसपक्ष एव विपर्यये तु न विपक्षतामतिवर्तते, न च क-

मद्वययोगित्वं रूपद्वयरहितत्व वा वस्तुनः समस्तीति, तदयुक्तम्, अनुमानोच्छेद-
प्रसङ्गात्, अद्विरूपत्वेऽपि वस्तुनां निसर्गविषयीकृतोऽर्थः कश्चित्पदा एषितव्य, तदभावे तदपेक्षास्वरूपयो. सपदाविपक्षयोरप्यभावः स्यात् तदस्य पदास्य सतोऽपि सपदात्वमारोप्य यत्नेन व्यभिचारचोदनं तेनाग्न्यनुमानमपि विच्छेदत,

ननु पर्वतादिर्धर्मो न ज्वलनाख्यसाध्यधर्मशून्यता तत्र निश्चितः तेजोऽवयवी त्वनुष्णत्ववैपरीत्येन प्रत्यक्षातो निश्चित इति तस्मिन्निदानो पर्वतादिरग्निमत्तया निश्चितः तथाभ्युपगमे वा किमनुमानेन ।

ननु न पर्वतोऽग्निमत्तया निश्चितो नापि तद्वैपरीत्येन किं तु सदग्ध एवास्ते, यद्येवं संदिग्धेऽपि विपक्षे वर्तमानो धूमादिरहेतुरेव स्यान्ननिश्चितविपक्षवृत्तित्वसंदि-
ग्धविपक्षवृत्तेरप्यहेतुत्वात्मवस्तुमानमुत्पीदेत्, तस्मात्प्रक्षेपेण व्यभिचारचोदनमनु-
चितमिति व्यतिरेकवानेवायं हेतुः, यत्पुनरभिहितम्, अनिराकृतपदावृत्तित्वमस्य नास्तीति तत्सत्यम्, व्यमप्यस्य पक्षमप्यक्षाबाधितमिच्छाम एव, यत्तु न पदामात्र-
पर्वसितो बाध किं तु हेतुमपि स्पृशति ।

न हेतुनिरपेक्षात्मा पक्षो नामास्ति कश्चन ।
प्रसाधयितुमिष्टो हि हेतुना पक्ष उच्यते ॥
स न साधयितुं शक्यः प्रत्यक्षे प्रतियोगिनि ।
साध्यापहारद्वारेण हेतुर्भवति बाधितः ॥
अबाधितानुमेयत्वमत एवास्य लक्षणम् ।
ननु हेतुरसिद्धोऽयं ज्वलन वृत्तिसंभवात् ॥
यत्तु बाधितता ज्ञातुं शक्या नेति विकल्पितम् ।
पक्षस्यापि महाभाग कथं तां प्रक्षिपत्स्यसे ॥
प्रयत्ने क्रियमाणेऽपि यदि बाधा न दृश्यते ।
नास्त्येवेत्यवगन्तव्यं व्यवहारो हि नान्यथा ॥

अतस्त्रिबन्धनेऽपि हेतौ बाधसम्भवात् बाधितत्वं रूपान्तर वक्तव्यम्, एवं च यदुच्यते बाधाविनाभावयोर्विरोधादिति तत्कथंचिद्युक्तम्, कथंचिदयुक्तम्, पञ्चबन्धनके लङ्गे य परिसम'तोऽविनाभावः, तत्र नास्त्येव बाध इत्येवं युक्त-
मेतत् । अलक्षणकङ्कालविनाभावाभिप्रायेण त्वयुक्तमेतदित्यल प्रसंगेन ।

नियमस्मृतेरिति विविचिता कोऽय नियमो नाम, व्याप्तिरविनाभावौ नित्य-
साहचर्यमित्यर्थः ।

तादात्म्यतदुत्पत्त्योर्बौद्धाभिमतव्याप्तिग्रहोपायत्वकथनम्

आह नैतावत्येव विरन्तुमुचितं तस्य तदावनाभावित्वमित्यत्र हि निमित्त-
मन्वेषणीयं ताकिं, तच्च तादात्म्यतदुत्पत्तिरूपमीद्वितवन्तो भिदावः, यो हि यदात्मा भाव स कथं तदुत्पत्तिवृत्तात्मिकैव हि शिशापा तेन वृक्षत्वमनुमापयति

सोऽयं स्वभावहेतुरुच्यते वृक्षोऽयं शिक्षापात्वादिति तत्र तादात्म्यं प्रतिबन्धः, कार्यं च नाम कारणाधीनात्मकाभमेव भवति न कारणानपेक्षमिति तदुपलब्ध-
मानं तदनुमापयत्यग्निरत्र घूमादिति कार्यहेतौ तदुत्पत्तिप्रतिबन्धः, एव हि
द्विविधं प्रतिबन्धमनुमेयान्यभिचारनिबन्धनमनुकवा केवलसाहचर्यनियममात्र-
वर्णनं यत् प्रसारिका सैवेति ।

बौद्धमतखण्डनम्

उच्यते—पादप्रसारिकैव साधीयसी स्थूलदृष्टिभिरवलम्बिता वरं न सूक्ष्मदृष्टि-
भिरुत्प्रेक्षिता तादात्म्यादिप्रतिबन्धा, तादात्म्ये तावद्भ्रमकागे हेतुसाध्योरव्यतिरेके
गम्यगमकभाव एव दुरुपपत्तादः, न खल्वगृहीत विंगं लिङ्गिप्रतीतिमाघातुमर्हति,
तत्र लिङ्गबुद्धौ लिङ्ग प्रतिभासते न वा, अप्रतिभासे तद्बुद्ध्या तद्ग्रहणात्कथं
तस्य तदात्मकत्वम्, प्रतिभासे तु लिङ्गवत्प्रत्यक्ष एव सोऽर्थ इति किमनुमानेन,
विपरीतसमारोपव्यवच्छेदार्थमनुमानमिति चेद् न, तत्स्वरूपग्रहणे विपरीतारोपणा-
वसराभावात्, न हि शिर.पाण्यादिविशेषदर्शने सति स्थाणुसमारोप भवति तत्र
तद्भेदादुपपद्येतापि न हि शिर पाण्यादय एव पुरुष इति तद्ग्रहणे ऽप्यपुरुषारोपः
कामं भवेत्, इह बृक्षत्वशिक्षापात्वयोरभेदाच्छिशापात्वग्रहणे सति का कथा
बृक्षेतरसमारोपस्य, अपि च बृक्षत्वग्रहणे सति सामान्यधर्मग्रहणाद्विशेषान-
व्यवसायात्कदा चिदशिक्षारोप स्याद् न तु शिक्षापात्वग्रहणे सति अबृक्षत्व-
समारोपो युक्तः ।

प्रमातुः शिक्षापात्वं हि यस्य प्रत्यक्षगोचरः ।

परोक्षं तस्य वृक्षत्वमिति नातीव लौकिकम् ॥

किं च साध्यसाधनयोरव्यतिरेकाद् यथा शिक्षापात्वेन वृक्षत्वमनुमीयते तथा
वृक्षत्वेनापि शिक्षापात्वमनुमीयते तादात्म्याविशेषात्, तथा च प्रयत्ननान्तरीय-
कत्वेनानित्यत्वं साध्यते तद्वदनित्यत्वेनापि तत्साध्येत, ततश्च सपक्षव्याप्त्यव्या-
प्तिभ्या कृतकत्वप्रयत्ननान्तरीयकत्वयोर्धो भेद उक्तः स हीयते ।

ननु चान्यः सम्बन्धः अन्यश्च प्रतिबन्धः द्विष्ट सम्बन्ध प्रतिबन्धस्तु परावृत्त-
त्वलक्षणः, तत्र शिक्षापात्वं वृक्षत्वे प्रतिबन्धं न वृक्षत्वं शिक्षापात्वे प्रयत्ननान्तरीय-
कत्वमप्यनित्यत्वे नियतं न त्वनित्यत्वं तत्रेति तथा धूमस्याग्नौ प्रतिबन्धो न त्व-
धूमे, सत्यमेवं किं त्वेवमुच्यमाने नियम एवाङ्गीकृतो भवेद् न तादात्म्यम्,
तादात्म्ये हि यथा शिक्षापा शिक्षापा विना न दृश्यते तथा वृक्षत्वमपि शिक्षापापरहितं
न दृश्येत. दृश्यते च खदिरादौ शिक्षापरहितं वृक्षत्व विद्युदादौ च प्रयत्ननान्तरी-
यकत्वरहितमनित्यत्वमुपलभ्यत इति कथमभेदः ।

विना साधनधर्मेण साध्यधर्मोऽयमस्ति हि ।

दृष्टस्तद्व्यतिरेकेण तदात्मा चेति कैतवम् ॥

अथ विद्युदाद्यनित्यत्वादन्वयदेव घटाद्यनित्यत्वं यत्प्रयत्ननान्तरीयकत्वाभिन्न-
मुच्यते तर्हि धर्मिभेदेन घर्माणां भेदेऽन्वयग्रहणानुपपत्तेः सर्वमनुमानसुखीदेद्,
धूमाग्न्योस्तु कार्यकारणयोर्भेदाद्युक्तं वक्तुं धूमस्याग्नौ प्रतिबन्धो न त्वग्नेर्धूमे, इह
तु साध्यसाधनयोरव्यतिरेकान्न तथा शक्यते वक्तुं तथाऽभिधाने वा नाव्यतिरेकः,
सर्वथा तादात्म्यं वा त्यज्यता वृक्षत्वानित्यत्वाभ्यां शिक्षापात्वप्रयत्ननान्तरीयकत्वे
अनुमीयेताम् नान्तरावस्थातु लभ्यते, यश्चायमनित्य- शब्द कृतकत्वादिति स्वभा-
वहेतुरुद-दृष्ट स कथं स्वभावहेतु, इदं हि चिन्त्यताम् अनित्यत्व नाम किमुच्यते
किं च कृतकत्वमिति, तत्रानित्यत्व विनाशयोग उत्पत्तियोगश्च कृतकत्वम्, उत्प-
न्नस्य च भावस्य विनाशो न त्-पाद एव विनाश इति कथं साध्यसाधनयोरव्यति-
रेकः, अत्र चोदयन्ति, विनाशयोगे ह्यनित्यत्वे विनाशी शब्द इति बुद्धिः स्यान्ना-
नित्य इति, एष्या च मिथ्याबुद्धिः शिखरिण एव कृशानुविशेषितस्य विनाशवत्
शब्दस्य ग्रहीतुमशक्यत्वात् ।

अभावेन हि धर्मेण तद्वत्ता धर्मिणः कथम् ।

अभावग्रहवेलायां धर्मिणोऽनुपलम्भनात् ॥

अनित्यत्वमिति च भावप्रत्ययः कथमभावे भवेद्विबद्धत्वात्, तस्माद्बुभयान्त-
परिच्छिन्ना वस्तुसन्ताऽनित्यत्वकृष्यताम्, कृतकत्वमपि सत्तैव कारणोत्पादिताधारा
सती कथ्यत इति, एव च सत्तैव साध्यं साधन चेति सिद्धं स्वभावहेतुत्वम्, तदि-
दमनुपपन्नम्, साध्यसाधनयोस्तथात्वेनानवभासनात्, एव ह्युच्यमाने शब्द सत्ता-
वान्सत्तावत्त्वादिति प्रतीति स्यात्, न चवं दृश्यते अपि तु अनित्यः शब्द कृतक-
त्वादिति. अथोभयान्तपरिच्छिन्ना सत्ता साध्या कारणनिर्वर्त्याऽऽश्रयसमवायिनी
च साधनमित्युच्यते तदेतदघटमानम्, विनाशरूपस्यान्तस्य तदानीमविद्यमानत्वेन
सत्तापरिच्छेदकत्वाभावात् ।

बुद्धिस्थेनाथ तेनास्याः परिच्छेदोऽभ्युपेयते ।

शब्दस्यैव परिच्छेदो विनाशेनास्तु तादृशः ॥

धर्मः समानकालोऽपि बुद्धयैव विपयीकृतः ।

तद्विशेषणतां याति तथा भाव्यपि यास्यति ॥

तदेव विनाशी शब्द इति विशेषणविशेष्यभावसिद्धेः किं सत्तासाध्यकल्पनया,
यत्पुनरभिहितम् अभावे भावप्रत्ययस्त्वनानिर्न स्यादिति तदश्यन्तानभिश्य चोद्यम्,
शब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्य तत्र भावप्रत्ययेनाभिधानात्, यस्य गुणस्य हि भावाद् द्रव्ये
शब्दनिवेश इति अभावेऽपि अभावत्वमिति दर्शनात्, तस्माद्बुद्धिस्थविनाशयोग
एवानित्यत्वम्, कृतकत्वमप्युत्पत्तियोग एव न सत्ता, कारणोत्पादिताश्रयावच्छेदे तु
तस्या इध्यमाणे धर्मिण एव तदवच्छेदो भवत्विति किं सोपानान्तरेण ।

ननूत्पादविनाशाख्यं न धर्मद्वयमन्वयि ।

यद् घटे नास्ति तच्छब्दे यच्च शब्दे न तद् घटे ॥

अथैक एव धर्मः सर्वभावसम्बन्धी इष्येत तद्दि ।

एकभावसमुत्पादे सर्वोत्पादः प्रसज्यते ।

एकप्रलयकाले च सकलप्रलयो भवेत् ॥

तस्मात्सत्तापश्च एव वरम्, नैतदेवम्, धर्मिभेदे ऽपि धर्माणां तुल्यरूपाणा-
मवभासात् ।

न घटादिस्वरूपं हि नाश इत्यवकल्पते ।

येनानन्वयदोषः स्यात् तद्भेदोपनिबन्धनः ॥

एकत्वमपि धर्मस्य नास्ति सर्वेषु धर्मिषु ।

येनैकध्वंससमये सकलध्वंससङ्करः ॥

भिन्नत्वेऽपि च धर्माणां समानरूपत्वेनावभासमानत्वादन्यग्रहणादिकार्य-
विरोधः, अत एव सामान्यमन्तरेणापि समानधर्ममूढान्वयादिव्यवहारोपपत्तेस्तत्र न
सूत्रकारेण सामान्यग्रहणं कृतम् अपि तु साधर्म्यग्रहणमुपात्तम्, उदाहरणसाधर्म्या-
त्साध्यसाधनं हेतु साध्यसाधर्म्यात्तद्धर्मभावी दृष्टान्त उदाहरणमिति तेन विनाशो-
त्पादधर्मयोः साध्यसाधनभावात् तयोश्च भेदाद् अनित्य. शब्द कृतकत्वादिति न
स्वभावहेतुरिति सिद्धम्, कार्यहेतुरपि न सम्भवति भवता हि पक्षे क्षणयोर्वा कार्य-
कारणभावो भवेत्सन्तानयोर्वा ।

क्षणयोर्नेति वक्ष्यामः क्षणभङ्गनिराकृतौ ।

सम्भवन्नपि दुर्लक्ष्यः सूक्ष्मत्वाच्च तयोरसौ ॥

धूमाग्निस्तानयोस्तु अवास्तवत्वादेव नास्ति कार्यकारणभावः अर्थक्रिया-
कारित्वमेव वस्तुत्वम्, यदि धूमः कार्यत्वादनलमनुमापयेत् कटुमलिनगगनगामि-
त्वादिधर्मैरपि तस्य गमको भवेत्, न च कथञ्चित्तत्कार्यत्वा कथञ्चिदतत्कार्यत्वं
च धूमस्योपपन्नम्, सर्वात्मकस्य तदन्वयव्यतिरेकानुविधायिप्रभ त्वाद् अथ सर्वा-
त्मनाऽपि तत्कार्यत्वे ।

धूमत्वमात्रमेवाग्निस्वहचारीति मन्यते ।

सहचारित्वमेवास्तु तदुपपत्तिकथा वृथा ॥

साहचर्यस्यानुमितिहेतुत्वम्

ननु भवद्भिरपि कार्यानुमानमङ्गीकृतमेव यथा शेषवदिति व्याख्यास्यते,
यथा.ह कणव्रतः कार्यं करणसयोगि समवायि विरोधि चेति लौकिकमिति, न
साहचर्योपलक्षणार्थत्वात्, धूमाग्नयोर्नदीपूरयोर्वा न कार्यकारणभावाद्गमकत्व

यथोक्तेन न्यायेन अपि नित्यसाहचर्यान्नियमादेवेति, विरोधिनोः कथं साह-
चर्यमिति चेत् सदसतोर्गम्यगमकभावाद्विरोधिनोरेकतरदर्शनादन्यतरस्याभावो-
ऽनुमीयते भावाभावयोश्च साहचर्यं तयोरस्तथेव, कणादसूत्रे कार्यादिग्रहणं चोप-
लक्षणम् ।

अन्येषामपि हेतूनां भूम्नां जगति दर्शनात् ।
सूर्यास्तमयमालोक्य कल्प्यते तारकोदयः ॥
पूर्णचन्द्रोदयाद् वृद्धिरम्बुधेरवगम्यते ।
उदितेनानुमीयन्ते सरितः कुम्भयोनिनः ।
शुष्यत्पुलिनपर्यन्तविश्रान्तस्त्रगपङ्क्तयः ॥
पिपोलिकाण्डसञ्चारचेष्टानुमितवृष्टयः ।
भवन्ति पथिकाः पर्णकुटीरकरणोद्यताः ॥
अन्येऽपि सौगतोद्गीतप्रतिबन्धद्वयोञ्जिता ।
क्रियन्तो बत गण्यन्ते हेतवः साध्यबोधकाः ॥
लोकप्रसिद्धतादात्म्यतदुत्पत्त्यवधारणात् ।
द्विभवेवाकसदृश स्वमत्या तत्समर्थनम् ॥

अतश्च तत्स्वभावस्तत्कार्यमित्यादि व्यसनमात्रम्, अपि च—

व्यावृत्त्योर्लिङ्गलिङ्गत्वं प्रतिबन्धश्च वस्तुनो ।

विकल्पैर्ग्रहणं तस्य कथं सङ्गच्छतामिदम् ॥

उक्तं चैतत्प्रथमं प्रवाहिके इत्यलं प्रसगेन ।

तस्मादनुमितिहेतु सम्बन्धः साहचर्यमिति सिद्धम्, न तु शौद्धोदनिशिष्य-
परिफल्पितमुभयमन्येतत् ।

यत्स्वभ्यधायत परैः किमघानमस्य,
तत्साहचर्यमिति तत्र विधिः प्रमाणम् ।
तादात्म्यतज्जननयोरपि चैष तेषां
तुल्योऽनुयोग इति किं विफलैः प्रलापैः ॥

नियमो व्याख्यात स्मृतेरिति कोऽर्थ उच्यते—

नियमो हि गृहीतोऽङ्गमनुमेयप्रमां प्रति ।
न नारिकेलद्वीपस्थो धूमाद्ग्निरप्रपद्यते ॥
साध्यानुमितिवेलायां न चास्ति नियमग्रहः ।
नियमग्रहकाले च न साध्यमनुमीयते ॥
तेन पूर्वगृहीत सन्निदानी स्मृतिगोचरः ।
नियमः प्रतिपत्त्यगं तथाऽवगतिदर्शनात् ॥

द्वितीयलिङ्गदर्शने सत्यपि नियमस्मरणमन्तरेण साध्यप्रमितेरनुत्पादात् ।

यत्रापि विषयेऽभ्यस्ते नैव सन्त्यज्यते स्मृतिः ।

तत्राप्यनेन न्यायेन बलात्सा परिकल्प्यते ॥

अत एव के चन प्रत्युत्पन्नकारणजन्या स्मृतिमेवानुमानमुक्तवन्तः प्रत्युत्पन्नं च कारणं कुत्र चिद्धर्मिपरोक्षस्यापि चेश्वरादृष्टेन्द्रियादेरनुमेयता वक्ष्यामः ।

तस्माद्यथोचिताल्लिङ्गाद्यथोक्तनियमस्मृतेः ।

यथोक्तलिङ्गविज्ञानमनुमानमिति स्थितम् ॥

अनुमानप्रामाण्याक्षेपः

ननु सत्यनुमानस्य प्रामाण्ये लक्षणाश्रयः ।

कार्यो विचारो न पुनः प्रामाण्यं तस्य युज्यते ॥

तथा चाहुः प्रमाणस्यागौणत्वादनुमानार्थनिश्चयो दुर्लभः पक्षधर्मादिरूपं हि लिङ्गस्य बलाद् गौण्या वृत्त्या दर्शयितव्यम्, धर्मो हि साध्ये न हेतोः पक्षधर्मत्वम् अग्निधर्मत्वात् धूमस्य धर्मिणि साध्ये हेतोरनन्वयित्वम्, न हि यत्र धूमस्तत्र पर्वत इत्यन्वयः । द्वये तु साध्ये द्वयमपि नास्ति, न हि दहनमहीध्रयोः धर्मो धूम नाप्येवमन्वयः यत्र धूमस्तत्र पर्वताग्नी इति, धर्मविशिष्टे धमिणि साध्ये तदुभयमवदमानमेव, नाग्निविशिष्टधराधरधर्मन्या धूमः प्रथम उपलब्धुं शक्यते न चाप्येवमन्वयः यत्र धूमस्तत्राग्निमान् पर्वत इति तस्मादवश्य पक्षधर्मत्वान्वयव्यवहारसिद्धये धर्मविशिष्टे धमिणि रूढ पक्षशब्द तदेकदेशे धर्मिणि गौण्या वृत्त्या वर्णनीयः, अन्वयप्रदर्शनसमये च तदेकदेशे तथैव योजनेऽतिगौणलक्षणत्वादिन्द्रियार्थसन्निकर्षत्वादिवदगौणलक्षणत्वाभावादनुमानमप्रमाणम् ।

अपि च—

विशेषेऽनुगमाभावात्सामान्ये सिद्धसाधनात् ।

तद्वतोऽनुपपन्नत्वादानुमानकथा कुतः ॥

साहचर्ये च सम्बन्धे विस्रम्भ इति मुग्धता ।

शतकृत्वोऽपि तद्दृष्टौ व्यभिचारस्य सम्भवात् ॥

देशकालदशाभेदविचित्रात्मसु वस्तुषु ।

अविनाभावनियमो न शक्या वस्तुमाह च ॥

अवस्थादेशकालादिभेदाद्भिन्नासु शक्तिषु ।

भावानामनुमानेन प्रसिद्धिरतिदुर्लभा ॥

भवन्नप्यविनाभावः परिच्छेत्तुं न शक्यते ।

जगत्त्रयगताशेषपदार्थालोचनाद्विना ॥

न प्रत्यक्षीकृता यावद्धूमाग्नियक्तयोऽखिलाः ।

तावत्स्यादपि धमोऽसौ योऽगनेरिति शंक्यते ॥

ये तु प्रत्यक्षतो विश्वं पश्यन्ति हि भवाद्दृशः ।
किं दिव्यचक्षुषामेषामनुमानप्रयोजनम् ॥
सामान्यद्वारकोऽप्यस्ति नाविनाभावनिश्रयः ।
वास्तवं हि न सामान्यं नाम किञ्चन विद्यते ॥
भूयोदर्शनगम्या ऽपि न व्याप्तिरवकल्पते ।
सहस्रशोऽपि तद्दृष्टे व्यभिचारावधारणात् ।
बहुकृत्वोऽपि वस्त्वात्मा तथेति परिनिश्चतः ।
देशकालादिभेदेन दृश्यते पुनरन्यथा ॥
भूयो दृष्ट्वा च धूमोऽग्निसहचारीति गम्यताम् ।
अनग्नौ तु स नास्तीति न भूयोदर्शनाद्गतिः ॥
न चापि दृष्टिमात्रेण गमकाः सहचारिणः ।
तत्रैव नियतत्वं हि तदन्याभावपूर्वकम् ॥
नियमश्चानुमानाङ्गं गृहीतं प्रतिपद्यते ।
ग्रहणं चास्य नान्यत्र नास्तितानिश्रयं चिना ॥
दर्शनादर्शनाभ्यां हि नियमग्रहणं यदि ।
तदप्यसदनग्नौ हि धूमस्येष्टमदर्शनम् ॥
अनग्निश्च कियान्सर्वं जगज्ज्वलनवर्जितम् ।
तत्र धूमस्य नास्तित्वं नैव पश्यन्त्ययोगिनः ॥
तदेवंनियमाभावात्सति वा ज्ञाप्यसम्भवात् ।
अनुमानप्रमाणत्वदुराशा परिमुच्यताम् ॥
अनुमानविरोधोऽपि यदि चेष्टविघातकृत् ।
विरुद्धाव्यभिचारो वा सर्वत्र सुलभोदयः ॥
अत एवानुमानानामपश्यन्तः प्रमाणताम् ।
तद्विस्मभनिषेधार्थमिदमाहुर्मनीषिणः ॥
हस्तस्पर्शादिनाऽन्वेन विषमे पथि धावता ।
अनुमानप्रधानेन विनिपातो न दुर्लभः ॥

अपि च—

यत्नेनानुमितोऽप्यर्थः कुशलैरनुमावृभिः ।
अभियुक्ततरैरन्यैः अन्यथैवोपपाद्यते ॥

अनुमानप्रामाण्यसमर्थनम्

अत्राभिधीयते, किमयमनुमानस्वरूपाक्षेप एव क्रियते उत तत्तत्कारिकोपक-
क्षिततल्लणाक्षेप इति, तत्रानुमानस्वरूपं चाशक्यनिह्वयमेव सर्वलोकप्रसिद्धत्वात् ।

अबलाबालगोपालहालिकप्रमुखा अपि ।
 बुध्यन्ते नियतादर्थादर्थान्तरमसशयम् ॥
 अनुमानापलापे तु प्रत्यक्षादपि दुर्लभा ।
 लोकयात्रेति लोकाः स्युर्लिखित इव निश्चलाः ॥

प्रत्यक्षदृष्टमपि पदार्थज्ञात तद्व्याप्तीयत्वलिङ्गः ।पारेण सुखसाधनम् इतरकारणमिति वा निश्चित्य तदुपाददते, बहति वा लौकिकाः, अथाविचारितरमणीय-
 तैव तत्त्वं न तु लक्षणनियमः शक्यक्रियन्तस्येति लक्षणाक्षेपोऽयमुच्यते सोऽप्य-
 युक्तः यतः ,

यं कंचिदर्थमालोक्य यः कश्चिन्नावगम्यते ।
 कंचिदेवाश्लिषत्यर्थमर्थः कश्चिदिति स्थितिः ॥
 तत्र वस्तुस्वभावोऽयमिति पादप्रसारिका ।
 दृश्यते ह्यविनाभूतादर्थादर्थान्तरे मतिः ॥
 अतो यद्दर्शनाद्यत्र प्रतातिरुपजायते ।
 तयोरस्यर्थयोः कश्चित्संबन्ध इति मन्महे ॥
 तदात्मतातदुत्पत्ती न श्रद्धति तद्विदः ।
 साहचर्यं तु सम्बन्ध इति नो हृदयङ्गमम् ॥
 तस्मिन्सत्येव भवने न विना भवनं ततः ।
 अयमेवाविनाभावो नियमः संचारिता ॥
 किंकृतो नियमोऽस्यास्मिन्निति चेदेवमुत्तरम् ।
 तदात्मतादिपक्षेऽपि नैष प्रश्नो निवर्तते ॥
 ज्वलनाज्जायते धूमो न जलादिति का गतिः ।
 एवमेवैतदिति चेत्साहचर्यं ऽपि तत्समम् ॥
 तर्कस्य यावान्विषयः स तावति निरूप्यते ।
 वस्तुस्वभावभेदे तु न तस्य प्रभविष्णुता ॥
 अयं च विषमो युक्तेर्यदुक्तं नियमाद्विना ।
 नार्थादर्थान्तरे ज्ञानमतस्तस्य प्रकल्पनम् ॥

ततः परं तु नियमोऽप्येष किंकृत इति न युक्तिः प्रभवति तादात्म्यतदुत्प-
 स्योरनुपपन्नत्वादतो नियम एव विरच्यते, न च प्रतिभाभात्रमानुमानिको प्रमित्ति-
 रिति वक्तुं युक्तम्, नियतात्कुतश्चिदेव वस्तुनि प्रतीतिदर्शनादित्युक्तत्वात्,
 नियमश्च यद्यगृहीत एव प्रतीत्यङ्गं भवेन्नारिकेलद्वीपनिवासिभिरपि धूमदर्शनात्कु-
 शानुरनुमीयेत न चैवमस्तीति नियमग्रहणमपीक्षणीयम्, यच्च विकल्पितम् अ-
 शक्यं तद्ग्रहणमिति, तत्र केचिदाचक्षते मानस प्रत्यक्ष प्रतिबन्धग्राहीति, प्र-
 त्यक्षानुपपन्नभाष्यामनलसहचरितमनग्नेश्च व्यायर्त्तमानं धूममुपलभ्य विभावसौ
 नियतो धूम इति मनसा प्रतिपद्यते ।

मनश्च सर्वविषयं केन वा नाभ्युपेयते ।
असन्निहितमप्यर्थमवधारयितुं क्षमम् ॥

न च सकलभ्रिवुवनविवरनिरुद्धधूमाग्निव्यक्तिसार्थसाक्षात्करणमुपयुज्यते त्व-
लनत्वादिसामान्यपुर मरतया व्याप्तिग्रहणात्, यत्तत्कं सामान्य वास्तवं नास्तीति
तच्छब्दार्थचिन्ताप्रसंगे प्रतिममावास्थते ।

अपरे पुन. योगिप्रत्यक्षकल्प यौक्तिक मन्वन्धग्राहि प्रत्यक्षं प्रतिपेदिरे किल
धूमत्वाग्नित्वसामान्यपुरस्कारेण व्याप्यवशापकयोरन्वयो नाम गृह्यताम्, व्यतिरे-
कस्त्वनग्निभ्यो धूमस्य ग्रहीतव्य, अनग्नयश्चातिवितता न च तेष्वनग्नित्वं नाम
सामान्यमस्ति, तेन समस्तत्रैक्योक्त्यान्तर्गताभ्यनग्निगतान्वयव्यतिरेकग्राहिप्रत्यक्ष-
व्यतिरेकेण न प्रतिबन्धोऽवधृतो भवेत् अनवधृत इव न प्रमाङ्गमस्ति च प्रमेति
युक्तं बलात्प्रतिबन्धग्राहकमेकस्मिन् क्षणे प्रत्यक्षमिदमशेषव्यक्तिविषयमसंवेद्यमान-
मपि कल्पितमिति यौक्तिकमुच्यते ।

अन्ये पुन. अत एव तत्कल्पनाभयान्द्र्योदर्शनपरिच्छिन्नसामान्यपुर.सरा-
न्वयमनपेक्षितव्यतिरेकनिश्चयमेव किङ्कं गमकमभ्युपागमन्, यथोक्तम्, मम
त्वदृष्टिमात्रेण गमकाः सहचारिण इति, अयमाशयः—

भूयोदर्शनतस्तावदुदेति मतिरोदृशी ।
नियतोऽयमनेनेति सकलप्राणिसाक्षिका ॥

तावता च गमकत्वमौत्सर्गिकं सिध्यति मीमासकानां तु विपक्षे दर्शनं बाधक-
प्रत्ययः न च सोस्ति नाद्य यावदनग्नौ धूमो दृष्ट, अनुत्सर्गैऽपि बाधके तदा-
शंकरमयुक्तमित्युक्तं तैः, दोषज्ञाने त्वनुत्सर्गने नाशंका निष्प्रामाणिकेति, एतत्तु
न चारु, व्यतिरेकनिश्चयमन्तरेण प्रतिबन्धग्रहणानुपपत्तेरित्युक्तत्वात्, ज्ञापकत्वाद्धि
नियमः स्वग्रहणमपेक्षते, नियमश्चायमुच्यते यत्तस्मिन्सति भवनं ततो विना न
भवनमिति भूयोदर्शनं तच्च तस्मिन्सति भवनमित्यन्वयमात्रपरिच्छेदादर्धगृहीतो
नियम स्यात् ततो विना न भवनमित्यस्यार्थस्यापरिच्छेदादिति ।

अपरे पुन. अनग्नित्वसामान्यमन्तरेणापि योगिप्रत्यक्षकल्पनामकुर्वन्त एव
मानसप्रत्यक्षगम्यमन्वयव्यतिरेकमाहु धूमाग्निसामान्ये तावत्सहचरिते उपलब्धे
तद्वत्तदभावापि सहचरिताबुपलभ्येते एव, धूमत्वसामान्यस्यानग्नौ जलादावदर्श-
नात्, सर्वगतत्वेऽपि सामान्यानां वृत्तिभेदो नियामक इति वक्ष्यते यद्यपि
चानग्नित्वाद्यभावसामान्यं नास्ति तथाऽपि प्रतिषेध्याग्नित्वसामान्यानुगमसिद्धैव
तदभावानुगमग्रहण सिध्यति सकलव्यक्तिज्ञानमनङ्ग व्याप्तिनिश्चये ।

भावसामान्ययोर्यद्वृत्तयैव तद्भावयोः ।
भावयोः साहचर्यं यदन्वयं तत्प्रचक्षते ॥

व्यतिरेकं तु मन्यन्ते साहित्यं तदभावयोः ।
साध्यसाधनभावस्तु भवेद्यत्राप्यभावयोः ॥
तयोरेवान्वयस्तत्र व्यतिरेकस्तु भावयोः ।

तदेवमभावान्वयवद्भाव्यतिरेको ऽपि प्रत्यक्षगम्यो भवत्येव ।

इयानेव विशेषस्तु भावयोर्यादृशी ययोः ।
व्याप्यव्यापकता सैव व्यत्यस्ता तदभावयोः ॥

अभावयोस्तु गम्यगमकभावे भावयोर्व्याप्तिव्यत्ययो द्रष्टव्यः, एवं च प्रति-
षेधयानुगमपूर्वकसामान्यभावद्वयानुगमप्रत्ययोपपत्तेरन्वयतद्व्यतिरेकनिश्चयेऽपि न
योगिप्रत्यक्षमुपयुज्यते भावाभावसाचर्धमवधार्य मनसा नियमज्ञानसिद्धेरित्यलं
निर्वन्धेन, तस्मान्नियमवत्प्रहणोपायोऽप्यस्तीति सिद्धम् ।

गृहीते नियमे यावत्पुन क्वचिद्धर्मिणि धूमादेलिङ्गस्य ग्रहण न वृत्तं तावन्न
भवति लिङ्गानो ऽवगतिरिति सम्बन्धग्रहणकालापेक्षया द्वितीय तल्लिङ्गदर्शनम-
पेक्षितव्यम्, सैवेयं पक्षधर्मतोच्यते, पक्षधर्मान्वयव्यतिरेकनिश्चये सत्यपि प्रत्यक्षा-
गमविरोधेन प्रतिपक्षोर्गनपातेन वा न गमकत्वमिति तदपरं लक्षणद्वयमुपदिष्टम्,
अबाधितविषयत्वम् अस्वप्रतिपक्षत्वं चेति, तदेवमनुभवसिद्धत्वादानुमानस्वरूपमिव
तस्य लक्षणमपि तान्त्रिकविरचितमवाचक लक्षणं तत्स्वयमनवद्यमावेद्यताम्, न
तु तदद्वेषेण लक्ष्यमप्यनुमान निहोतु युक्तम् ।

यत्पुनरभाणि प्रमाणस्य गौणत्वादानुमानादर्धनिश्चयो दुर्लभ इति तन्न बुद्ध्या-
महे, न हि प्रमाणस्य किञ्चिद्गौणत्वमिह पश्यामः, पक्षधर्मादिपदानि यदि नाम
व्याख्यातृभिर्गौणानि प्रयुक्तानि किमेतावता प्रमाण गौणी भवेत्, शब्दान्तरेण हि
तल्लक्षणाभिधाने न कश्चिद्गौणतादिप्रमादः ।

यदप्यवादि 'विशेषे ऽनुगमाभावात्सामान्ये सिद्धसाधनादि'ति तदप्यसाधु,
साध्यस्य मत्वर्थस्य दक्षितत्वात् ।

यदपि भवत्यादेशकालादिभेदादित्यभ्यघायि तदपि न भयावहम्, सम्यग-
वधृतायां व्याप्तौ विष्वक्वाभावात्, प्रमातुरेव तत्र तत्रापराधो नानुमानस्येति,
यदपि व्याहारि विरुद्धानुमानविरोधयोः सर्वत्र सम्भवात्कुत्रचिच्च विरुद्धा-
व्यभिचारिण इष्टविघातकृतश्च सुलभत्वादिति, तदप्याब्जालम्, प्रयोजकहेतौ
प्रयुक्ते सत्येवम्प्रायाणामनवकाशत्वात् ।

सद्वितीयप्रयोगास्तु न भवन्ति प्रयोजकाः ।

उत्प्रेक्षामात्रमूलत्वाद्धेत्वाभासा भवन्ति ते ॥

इति वक्ष्यामः ।

न विशेषविरुद्धश्च न चास्तीष्टविघातकृत् ।

हेतौ सुप्रतिबद्धे हि नैताः सन्ति विडम्बनाः ॥
तादृशा चानुमानेन पुंसोऽर्थमधिगच्छतः ।
नान्धेन तुल्यता हस्तस्पर्शानुमितवर्त्मना ॥
यत्नेनानुमितो योऽर्थं कुशलैरनुमातृभिः ।
अभियोगशतेनापि सोऽन्यथा नोपपाद्यते ॥

सुशिक्षिततराः प्राहु द्विविधमनुमानम्, किं चिदुत्पन्नप्रतीति किं चिदुत्पा-
द्यप्रतीति ईश्वराद्यनुमानं तु उत्पाद्यप्रतीति ।

तत्र धूमानुमानादेः प्रामाण्यं केन नेष्यते ।
अतो हि साध्यं बुध्यन्ते तार्किकैरक्षता अपि ॥
यत्त्वात्मेश्वरसर्वज्ञपग्लोकादिगोचरम् ।
अनुमानं न तस्येष्ट प्रामाण्यं तत्त्वदर्शिभिः ॥
ऋजूना जायते तस्मान्न तावदनुमेयधीः ।
यावत्कुटिलितं चेतो न तेषां विटतार्किकैः ॥
एवं तु कथयद्भिस्तैः परं नास्तिक्यमात्मनः ।
ख्याप्यते स्म जडत्वं वा नानुमानाप्रमाणता ॥

न हि सम्बन्धग्रहणोपायबैचित्र्यादप्रमाणता भावतुमर्हति ।

आगमेनानुमानेन तर्कव्युत्पादनेन वा ।
प्रत्यक्षेण गृहीतो वा सम्बन्धो न विशिष्यते ॥
ईश्वराद्यनुमानानां तत्प्रसङ्गे सविस्तरम् ।
द्रढिमानं च वक्ष्याम इत्यलं बहुभाषितैः ॥
प्रमाणमुपगम्यतां तदनुमानमेवंविधै-
रविप्लुतपराक्रमं भवदुद्दीरितैर्दूषणैः ।
अनभ्युपगमेऽपुनर्विगतचेष्टिताः प्राणिनो
भवेयुरुपलोपमा इति हि पूर्वमावेदितम् ॥

अनुमानलक्षणसूत्रार्थः

अथेदानीं सूत्रमनुसराभः, तत्पूर्वकमित्यादि, अनुमानमिति लक्ष्यनिर्देशः,
तत्पूर्वकमिति लक्षणम्, तदिति सर्वज्ञान्ना प्रक्रान्तं प्रत्यक्षमवमुष्यते तत् पूर्व
कारणं यस्य तत्पूर्वकम्, एतावदुच्यमाने निर्णयोपमानादौ तत्पूर्वके प्रसङ्गो न
व्यावर्तत इति तन्व्यावृत्तये द्विवचनान्तेन विग्रहः प्रदर्शयितव्यः, ते द्वे प्रत्यक्षे पूर्व
यस्येति यदेकमविनाभावग्राहि प्रत्यक्षं व्याख्यातं यच्च द्वितीयं लिङ्गदर्शनं ते द्वे
प्रत्यक्षे अनुमानस्यैव कारणं नोपमनादेः, तत्र प्रतिबन्धग्राहि प्रत्यक्ष स्मरणद्वारेण
तत्कारणं लिङ्गदर्शनं तु स्वत एव ।

ननु प्रत्यक्षमात्रस्य प्रकृतत्वात्प्रकृतावग्रहितत्वाच्च सर्वनाम्न कुतोऽय विशेष-
प्रप्रतिष्ठाभः, उच्यते—नदाहरणमाद्यर्थात्साध्यसाधन हेतुमिति वक्ष्यते, हेतुरेव
चानुमानं यदिह लक्ष्य निर्दिष्टम्, न चागृहीतमुदाहरणसाध्यं तद्वैधर्म्यं वा
साध्यसाधनं भवतीति तद्ग्रहणोपायोऽपेक्षितव्य, प्रत्यक्षव्यतिरिक्ततदवगमो-
पायपरिकल्पने चानवस्थादूषणमसकृदभिहितमिति प्रत्यक्षस्यैव तदुपायत्वमतः
अनुमानकारणभूतप्रत्यक्षापेक्षया प्रत्यक्षमात्रप्रक्रमेऽपि सर्वनाम्ना तद्विशेष आ-
क्षिप्यते यत्प्रतिबन्धग्राहि प्रत्यक्ष यच्च द्वितीय लिङ्गदर्शनमिति ।

ननु प्रत्यक्षविशेषद्वयपूर्वकत्वमनुमानाभासेष्वपि सव्यभिचारविरुद्धादिषु
सम्भवतीत्यतिव्याप्ति । मैवम्—हेतुलक्षणेन साध्यसाधनग्रहणेन तत्प्रतिक्षेपात् प्रति-
बन्धस्वरूप हि तत्रैव निपुणमभिचारश्चेत्, इह तु तद्ग्रहणोपायमात्रमुच्यते सम्यक्
प्रवृत्ते च प्रतिबन्धग्राहिणि प्रत्यक्षे व्याप्तिवित्त्वभावात्प्रानुमानाभासप्रसङ्गः,
सामान्यलक्षणानुवादेन च विशेषलक्षणे वर्ण्यमाने तत एव प्रमाणाभासव्युदास-
सिद्धेः केवलमिदानीं समानजातीयोपमानादिवच्छब्दो वचनीय इति स एव तत्पूर्-
वकपदेनोपात्त अर्थोत्पन्नमव्यभिचारि व्यवसायात्मकमिति फलविशेषणानां सर्व-
प्रमाणेष्वनुवृत्ते ।

युगपच्च क्व चिन्नास्ति व्यापारः शब्दलिङ्गयो ।

अतो नाव्यपदेशत्वविशेषणमिहार्थवत् ॥

द्वयोरपि च शब्दलिङ्गयो. ज्ञापकत्वेन स्वरूपग्रहणापेक्षत्वाच्च ज्ञानायौगप-
द्येन च युगपद्ग्रहणासम्भवात् ।

नन्वेवं निरस्यतामतिव्याप्ति, अव्याप्तिस्तु कथं निरसिष्यते आगमादिपूर्व-
काणामनुमानानामसग्रहात्, तेष्वपि मूलभूत प्रत्यक्षमेव कारणमिति केचिद्बहुः ।
यथोक्तम्—

यत्राप्यनुमिताल्लिङ्गाल्लिङ्गि नि ग्रहण भवेत् ।

तत्रापि मौलिकं लिङ्गं प्रत्यक्षादेव गम्यते ॥^१ इति ।

यद्वा प्राधान्याभिप्रायेण प्रत्यक्षपूर्वकत्वमुच्यते न नियमार्थमिति नाव्याप्तिः,
तानीति वा पुनस्तावदवबोधाय विग्रह. कर्तव्यं तानि प्रत्यक्षादीनि पूर्वं यस्येति,
बद्धपि प्रत्यक्षमेव लक्ष्यत्वेन प्रस्तुत तथाऽपि व्यञ्छेद्यतयाऽनुमानादीनामपि
प्रकृतत्व न वार्यते ।

अत्र चोदयन्ति—तदिति करणावमर्शो वा स्यात् फलावमर्शो वा,
करणावमर्शो इन्द्रियादिकरणपूर्वकं ज्ञान तत्फलं तत्पूर्वकं चानुमानमिति पूर्वश-
ब्दस्य द्विः पाठः स्यात्, स चाश्रुत्वा कल्पनीयः फलावमर्शो तु प्रत्यक्ष-

फलपूर्वकमनुमानमिति तत्पूर्वकशब्दस्य फलवचनस्यानुमानशब्देन करणवाचिना सह सामानाधिकरण्येन न स्यात्तत्पूर्वकमनुमानमिति प्रत्यक्षफलेन हि लिङ्गदर्शनेन परोक्षार्थप्रतिपत्तिरुपजन्यते सा चानुमानफलं नानुमानमिति, उच्यते—उभयथा ऽपि न दोषः, कारणावमर्शो तावदिन्द्रियादिकरणपूर्वकं तत्फलं लिङ्गदर्शनं यत् तदेव परोक्षार्थप्रतिपत्तौ करणमनुमानमिति न द्वि पूर्वकशब्दस्य पाठ उपयुज्यते, फलेऽप्यवमृश्यमाने प्रत्यक्षफललिङ्गदर्शनपूर्वकं यदविनाभावस्वरणं तदनुमानं करणमेव ततः परोक्षार्थप्रतिपत्तेः, यदुक्तं प्रत्युत्पन्नकारणजन्या स्मृतिरनुमानमिति स्पष्टमेव सामानाधिकरण्यम्, फले वा अनुमानशब्दं वर्णयिष्यामः अनुमितिरनुमानमिति, यत्र शब्दं वा अच्वाहरिष्यामः. प्रत्यक्षफलपूर्वकं परोक्षार्थप्रतिपत्तिरूपं फलं यतो भवति तदनुमानमिति, अत्र हि प्रथमं लिङ्गदर्शनं ततः प्रतिबन्धस्वरणं तत्र केषां चिन्मते परामर्शज्ञानं ततः साध्यार्थप्रतीतिस्ततः. प्रत्यक्षलक्षणवसरवणितेन क्रमेण हेयादिज्ञानमितीयति प्रतीतिक्रमापे यथोपपत्तिः कार्यकारणभावो वक्तव्य इत्येव तत्पूर्वकपदमेव केवलमनुमानलक्षणमिति गुरवो वणयाचक्रुः।

सूत्रस्थस्य त्रिविधपदस्य कृत्यम्

अन्ये पुनः उपमानाद्यतिव्याप्तिव्युदासाय त्रिविधग्रहणं व्याख्यातवन्तः, तत्पूर्वकमनुमानमित्युच्यमाने सति उपमानादौ प्रसङ्ग इति त्रिविधग्रहणम्, लिङ्गं वक्ष्यमाणकार्यादिभेदाद्वा त्रिविधं पक्षधर्मादिरूपत्रययोगाद्वा त्रिरूपं त्रिविधमुच्यते लिङ्गे च त्रिविधे सति तदालम्बनज्ञानमुपचारास्त्रिविधमभिधेयते, तेन प्रत्यक्षापूर्वकं त्रिविधलिङ्गालम्बनज्ञानमनुमानमित्युक्ते सति नातिव्याप्तिः।

ननु पूर्वावदादिभिः शब्दैः कार्यादिभेदवर्णनं ज्ञास्यामः. पक्षाधर्मादिरूपत्रय तु कथमेभिः शब्दैः प्रतिपाद्यत इति।

अत्राहुः वादादिक्यात्रयेऽपि पूर्वमुपादीयमानत्वात्तदा. पूर्वाशब्देनोच्यते, सोऽस्यास्त्याश्रयत्वेनेति पूर्ववलिङ्गमित्येवमनेन पदेन पक्षाधर्मत्वमुक्तं भवति, पक्षे उपयुक्ते नति शेषः सपक्षो भवति सोऽस्यास्त्याश्रयत्वेनेति शेषवत्, एवमनेन सपक्षो वृत्तिरुक्ता भवति, सामान्यतोदृष्टमित्यनेन विपक्षाद्यावृत्तं लिङ्गमुच्यते, कथम्, अकारप्रक्षेपात् सामान्यतोऽदृष्टमिति तिष्ठतु तावद्विशेषः सामान्यतोऽपि न दृष्टम्, क्वेति पक्षासपक्षाद्योवृत्तेः क्तत्वात्परिशेषाद्विपक्षे सामान्यतोऽपि न दृष्टमि यवतिष्ठते इत्यत्रिरूपं लिङ्गमेभिः शब्दैरुक्तं भवति, तदालम्बनं ज्ञानमनुमानम्।

तदेवं लक्षणे कश्चित्सर्वं सूत्रमयोजयत्।

एवं तु ख्यापितं न स्यात्सूत्रकारस्य कौशलम् ॥

किं च पञ्चलक्षणमिह शास्त्रे अभ्युपगम्यत इति त्रिरूपे तस्मिन्वर्णमाने कालात्ययापदिष्टप्रकरणममयो प्रसङ्गो न व्यावर्त्तत इति, तस्मात्तत्पूर्वकपदमेव लक्षणाप्रतिपादनार्थमनवद्यम् ।

त्रिविधग्रहणं तस्य विभागप्रतिपादकम् ।

भेदाः पूर्ववदित्यादिग्रन्थेन कथितास्त्रयः ॥

तत्पूर्वकपदोद्गीतनिर्मलन्यायलक्षणा ।

परिस्थानादरोऽन्यत्र सूत्रकृद्वाक्यलाघवे ॥

विभागवचनात्सिद्धं त्रैविध्यं स्वगिरा भवेत् ।

तथा च सिद्धशब्दान्तच्छलेष्वेवमदीदृशत् ॥

पूर्ववत्पदस्य अर्थः

पूर्ववदिति यत्र कारणेन कार्यमनुमीयते यथा जलधरोन्नत्या भविष्यति वृष्टिरिति ।

अत्र चोदयन्ति, पूर्वं हि कारणमुच्यते, पूर्वमस्यास्तीति पूर्ववत्कार्यं वक्तुं तेन कार्यात्कारणानुमानमिहोदाहर्त्तव्यं न कारणात्कार्यानुमानम्, न च कारणेन कार्यमनुमातुमपि पार्यते कार्यस्य तावत्पक्षत्वमयुक्तम्, सिद्धयसिद्धिविकल्पात्तुवृत्तेः, सिद्धे हि कार्ये किमन्यदनुमेयम् असिद्धे खलुपुष्पवन्न पक्षत्वम्, अपि चास्ति कार्यकारण-स्थासित्वादिति व्यधिकरणो हेतु अनित्यः शब्द काङ्क्ष्य काङ्क्ष्यादितिवत्, सत्ताया च साध्यायां भावधर्मस्य हेतोरसिद्धत्वम् अभावधर्मस्य विरुद्धत्वम्, उभय-धर्मस्थानैकान्तिकत्वमिति कथं साधयितुं शक्यते । तदुक्तम्—

नासिद्धे भावधर्मोऽस्ति व्यभिचार्युभयाश्रयः ।

धर्मो विरुद्धोऽभावस्य सा सत्ता साध्यते कथम् ॥ इति ।

न च कारणमात्रस्य हेतुत्वं युक्तं विना च प्रतबन्धादिना व्यभिचारसम्भवात्, कारणविशेषश्च न कश्चिद्विपक्षताऽपि निश्चेतुं शक्यं चक्षुदचलबिपुङ्खवपुषामुत्प-लदलमलीमसत्विषामपि पयोमुचाममुक्तपयसामुपरमदर्शनात् ।

यदि त्वन्त्यद्शावर्ति कारणं लिङ्गमिष्यते ।

व्याप्तिस्मरणवेलायां कार्यप्रत्यक्षता भवेत् ॥

ननु सौगतैरपि कारणात्कार्यानुमानमङ्गीकृतमेव—

हेतुना यः समग्रेण कार्योत्पादोऽनुभोयते ।

अर्थान्तरानपेक्षित्वात्स स्वभावोऽनुवर्णितः ॥

इति, ग्रन्थो देवानांप्रियः, उत्पाद्यते ऽस्मादित्युत्पादो योग्यता कथ्यते सा

चात्रानुमेया, अत एव तस्य वस्तुनोऽनन्यत्वात्स्वभावानुमानमिदमिष्यते, स स्वभावोऽनुवर्णित इति ।

अत्राहु सर्वमिदमविदिनानुमानप्रयोगक्रमस्य दुर्मतिश्चोद्यम्, न कार्यमत्र पक्षीक्रियते न मत्ता साध्यते न व्यधिकरणो हेतु प्रयुज्यते अपि तु पयोधरा एव धर्मिण अदूरकाब्भाविन्या वृष्ट्या तद्वन्त साध्यन्ते विशिष्टोन्नतिरूपधर्मादियो-गेनेति न पूर्वकथितदोषावसर, यथा अग्निमानयं घूमः बहुलपाण्डुतदिघर्मयो-गित्वान्महानसावधुनधूमवदिति, घूम एवाग्निमत्तयाऽनुमीयते एवं समनन्तरोत्पा-दितवृष्टयोऽमी जीमूता सातिश्रयोन्नत्यादिघर्मयोगित्वात्पूर्वोपलब्धपल्लन्यवद् इति जलधरा एव भविष्यद्वृष्टिमत्तयाऽनुमीयन्ते यथाह भट्ट.—

तस्माद्धर्मविशिष्टस्य धर्मिण. स्यात्प्रमेयता ।

सा देशस्याग्नियुक्तस्य घूमस्यान्यैश्च कल्पिता ॥ इति' ।

यत्तु पूर्व कारणमुच्यते इति यत्सत्यम्, पूर्वमग्यास्तीति पूर्ववत्कारणगत-मुन्नतत्वाद्विधर्मजातमुच्यते तदेव लिङ्गमिति ग्रन्थदोषोऽपि न कश्चित्, न च कारणमात्रस्य हेतुत्व ब्रूमो येनास्य विधुरप्रत्ययोपनिपातादिकृतो व्यभिचार. स्यात्, अपि च वि षष्ठमेव कारण हेतु न च कारणविशेषो दुरवगमः ।

गम्भीरगर्जितारम्भनिर्भिन्नगिरिगह्वराः ।

रोलम्बगवलन्यालतमालमलिनत्विषः ॥

त्वङ्गत्तटिलतासङ्गपिशङ्गोत्तुङ्गविग्रहाः ।

वृष्टि व्यभिचरन्तीह नैव प्रायः पयोमुचः ॥

अनभ्युपगमे चैवमनु मानस्य जीवितम् ।

न स्याद्धर्मविशेषाणामपि बोद्धुमशक्तिः ॥

यदपि कार्यप्रत्यक्षत्वमाशङ्कितं तदध्ययुक्तम्, न ह्यत्र वृष्टयनुमानसमय एव शिरसि सल्लिङ्कणा. पतन्त. पयोदमुन्ना दृश्यन्ते, परोक्षे लिङ्गिनि ज्ञानमनुमा-नमिति च विशेषणोपादानात्, यत्र तत्र न तदानीमेव वृष्टि प्रत्यक्षीभवति तदु-दाहरणं भविष्यति, अपि च अनुपजातावयवक्रियतयाऽनाशङ्क्यमानविनाशोऽन्त्य-तन्तौ जातया क्रियया पटनिष्पत्त्यनुमाने क्रियमाणे पटप्रत्यक्षताकाले व्यवधानस-म्भवात्, तथा हि, एतत्स्तावत् अन्यतन्तौ क्रियादर्शनम् अविनाभावस्मरणम् परामर्शज्ञानम् अनुमेयप्रतीतिरिति त्रिचतुरा क्षणाः, अन्यतस्तु क्रिया क्रियातो विभाग. विभागात्पूर्वसंयोगनिवृत्तिः ततः उत्तरसयोगोत्पाद. ततः पटनिष्पत्तिः

निष्पन्ने पटे क्षणान्तरे रूपादिगुणारम्भः रूपादिजन्मनि पटस्य समवायिकारणत्वात् कारणस्य कार्यादवश्यं पूर्वकालभावित्वम्, अतो निष्पन्नोऽपि नूनमेकस्मिन् क्षणे नीरूपः पटो भवतीति न तदैव प्रत्यक्षः, तत क्षणान्तरे रूपोत्पादाद्रूपवद् द्रव्य-
मिन्द्रियसन्निकर्षात्प्रत्यक्षं भविष्यतीत्यतिबहव एते क्षणा अतो न कार्यप्रत्यक्षत्वम्,
नापि विधुरप्रत्ययादिना कार्यानुत्पत्तिरनुत्पन्नावयवक्रियात्वविशेषणोपादानेन तद्वि-
नाशानाशङ्कनाह्निक्रियातश्चोत्तरोत्तरकर्षाणामवश्यम्भावित्वात् ।

यदपि हेतुना यः समग्रेणेत्यादिना योग्यतानुमानं व्याख्यात तदप्यथासु स्वभा-
वानुमानस्य निरस्तात्वात्, लोकश्च कारणादविकलात्कार्यमेव कल्पयति न योग्यता-
मित्यत्नं प्रसङ्गेन ।

शेषवत्पदस्यार्थः

शेषवदिति यत्र कार्येण कारणमनुमीयते यथा नदीपूणेपरितने देशे वृष्टिरिति,
अत्रापि वृष्टिमदुपरितनदेशसंसर्गलक्षणे नदीधर्मः तद्धर्मैव विशिष्टेन पूर्णतादिना
ऽनुमीयते, वृष्टिमत्प्रुष्टदेशससृष्टा इय नदी फेनिलकलुषत्वादिविशिष्टपूरोपेतत्वात्
पूर्वोपलब्धैवविधुनीवत्, अथ देशो वा वृष्टिविशिष्टदेशान्तरसंसृष्टः विशिष्ट-
नदीपूरवत्वेनानुमीयत इति प्राक्तनवैयधिकरण्यादिचोद्यच्चत्रस्येह'पि नारित प्रसर,
फलतस्त्विय वाचोयुक्ति कार्येण कारणमनुमीयत इति परमार्थतस्तु धर्मो धर्मवत्त्वेन
धर्मवाननुमीयत इति स्थितिः । यदाह भट्ट —

स एव चोभयात्माऽयं गम्यो गमक एव च ।

असिद्धेनैकदेशेन गम्यः सिद्धेन बोधकः ॥ इति'

यत् सेतुभङ्गगृह्णमविलयनादिनापि नदीपूरोपपत्तिर्ह्येति तत्राप्युच्यते ।

आवर्त्तवर्त्तनाशालिविशालकलुषोदकः ।

कल्लोलविकटास्फालस्फुरत्फेनच्छाटाञ्चितः ॥

बहद्बहलशैवालवानशाद्वलसकुलः ।

नदीपूरविशेषोऽपि शक्येत न निवेदितुम् ॥

प्रमातुरपराधो ऽयं विशेषं यो न पश्यति ।

नानुमानस्य दोषो ऽस्ति प्रमेयाव्यभिचारिणः ॥

रोधोपघातसादृश्यव्यभिचारनिबन्धनम् ।

अनुमानाप्रमाणत्वमतो वक्तुमसांप्रतम् ॥

पारम्पर्येण वृष्टिश्च नदीपूरस्य कारणम् ।
पतद्घनपयोबिन्दुसंदोहस्पन्दनक्रमात् ॥

सामान्यतोद्दष्टपदस्यार्थः ।

सामान्यतोद्दष्ट तु बदकार्यकारणभूतास्त्रिहृत्तादशस्यैव ङिङ्गिनो ऽनुमानं यथा कपित्थादौ रूपेण रसानुमानम्,)रूपरसयो समवायिकारणमेकं कपित्थादि द्रव्यं न तु तयोरन्योन्यं कार्यकारणभाव, शान्द्यदृष्ट्या ऽपि वर्तमानयोः क्षणयो- रितरेतरकार्यकारणता न सम्भवत्यैव, घमिणश्च रूपवत्त्वेन रसवत्तानुमानाद् असिद्धादिचोद्यानां पूर्ववदनवकाशो वक्तव्यः, यत्पुनर्भाष्यकारेण भास्करस्य देशान्तरप्राप्त्या गत्यनुमानमुदाहृतं तदयुक्तम्, देशान्तरप्राप्तेर्गतिकार्यत्वात्कार्येण कारणानुमानं शेषवदेवेद स्यात् ।

अपि च देशान्तरप्राप्तिर्देशान्तरसंयोगः न च^१ दशशताशोर्देशान्तरेण शैवादिना संयोगः सम्भवति नभसा तु भवन्नपि दिशा वा दुर्लभ्यः प्रत्यक्षेतरवृत्ति- त्वात् पवनवनस्पतिसयोगवत् मातृगर्भसयोगवद्वा ।

अथ देशान्तरे तरणिदर्शनं हेतुरुच्यते तस्यापि गतिकार्यता पारम्पर्येण विद्यत एव गत्या प्राप्तिः प्राप्त्या च तत्र दर्शनमिति, अथ देशान्तरे उपवने दर्शनं पक्षीकृत्य दर्शनत्वेन च दर्शनशब्दवाच्यत्वेन च वा तस्य गतिपूर्वकत्वमनुमीयते देशान्तरे दिवाकरदर्शनं गतिपूर्वकं देशान्तरदर्शनत्वात्तच्छब्दवाच्यत्वाद्वा देव- दत्तदेशान्तरदर्शनवदिति तथाऽपि पारम्पर्येण गतिकार्यता न निवर्त्तत एव, न हि दर्शनत्वं गोत्वादिवत्सामान्यमस्ति किं तु भावप्रत्ययेनात्र दर्शनोत्पादिका शक्तिरुच्यते, सा च नातीन्द्रिया नित्या काचिद् अपि तु स्वरूपसहकारिस्वभावैवेति दृश्यमानं च देशान्तरप्राप्त्यात्मकमिति गतिकार्यम्, एवं दर्शनशब्दवाच्यत्वेऽपि हेतुकृते वक्तव्यम्, गत्या देशान्तप्राप्तिं जन्यते तथा पत्र दर्शनं तेन शब्दप्रयोगः स एव वाच्यत्वमिति भावप्रत्ययेनोक्तं. तस्मात्सर्वथा गतिकार्यत्वानपायाच्छेषव- देवेदमनुमानम् ।

तदेतद्भाष्यकारीयमुदाहरणमीदृशम् ।

रूपाद्रसानुमानं तु तस्माद्युक्तमुदाहृतम् ।

अकार्यकरणप्रायहेतूनां च प्रदर्शितः ॥

भदन्तकलहे^२ ऽस्माभिरुदाहरणविस्तरः ॥

१ दशशताशोः—सूर्यस्य ।

२. भदन्तो—बौद्धः ।

अनुमानत्रैविध्यान्तरम्

एवं तावन्मतुव्याख्यायां त्रैविध्यमनुमानस्य वर्णितम्, एतत्तु फल्गुप्रायमिव मग्न्यन्ते नियमात्मकसम्बन्धबन्धादेव लिङ्गस्य गमकत्वमुक्तं न कार्यादिस्वरूपेण तत्किमीदृशत्रैविध्येन दर्शितेनेति वतिप्रत्ययमाश्रित्यान्यथा व्याचक्षते, पूर्ववदिति अत्र सम्बन्धग्रहणकाले लिङ्गलिङ्गिनोः प्रत्यक्षतः स्वरूपमवधार्य पुनस्तादृशैव लिङ्गेन तादृशैव लिङ्गी गम्यते तत्पूर्वेण तुल्यं वर्त्तत इति पूर्ववदनुमानम्, यथा महानसे धूमाग्नी सहचरितौ दृष्ट्वा पुनः पर्वते धूमाग्न्यनुमानम् ।

ननु प्रत्यक्षप्रतीत्या विषयगतसकलविशेषसाक्षात्करणक्षमया तुल्या नानुमानिकी मतिरिति कथं क्रियातुल्यत्वात् तदभावात्कथं वति, सत्यमेवम्, तथापि बह्वेरेव तादृशस्य वैलक्षण्यपादकविशेषावच्छिन्नस्य लिङ्गेन ग्रहणाददूरविप्रकर्षेण क्रियातुल्यत्वमुपपत्स्यते, शेषवन्नाम परिशेषः स च प्रसक्तप्रतिषेधेऽन्यत्राप्रसगाच्छिष्यमाणसप्रत्ययः, यथा क्वचित्प्रदेशे धूमेनाग्निमात्रे ऽनुमिते किमिन्धनोऽयमग्निरिति विमर्शं प्रसक्तानां तृणपर्णकाष्ठादीनां प्रतिषेधान्मृत्पाषाणादीनामप्रसगाच्च गोमयैन्धनोऽग्निं परिकल्प्यते, यथा वा ह्यब्दे द्रव्यकर्मत्वप्रतिषेधात्सामान्यादावप्रसङ्गाच्च गुणत्वानुमानं वक्ष्यते, सामान्यतोदृष्टं तु यत्र सबन्धकाले ऽपि लिङ्गस्वरूपसप्रत्ययं नित्यपरोक्षमेव सामान्यतोव्याप्तिग्रहणादनुमीयते यथा शब्दाद्युपलब्ध्या श्रोत्रादि करणम्, इन्द्रियाणामतीन्द्रियत्वात् कदाचित्प्रत्यक्षगम्यत्वम् अथ च च्छेदनादिक्रियाणां परस्वघादिकरणपूर्वकत्वेन व्याप्तिग्रहणाच्छब्दाद्युपलब्धिक्रियाणां करणपूर्वकत्वमनुमीयते ।

अत्र वतिव्याख्याने चोदयन्ति, पूर्ववदेवमेकमनुमानमुक्तं स्यान्न त्रिविधम्, अतो न तावदनवगतव्याप्तिकं लिङ्गं गमकं भवति विशेषाणामनन्तत्वेन च तदन्वयव्यतिरेकयोर्दुर्बलगतत्वात्सर्वत्र सामान्येनैव व्याप्तिग्रहणम्, यच्चेत्थं व्याप्तिज्ञानं तत्तुल्यं त्रितये ऽपि अतः सर्वं पूर्ववदेव स्याद्वते. सर्वत्र सम्भवात् ।

तदेतदयुक्तम्, अवास्तरविशेषस्य सृष्टपृष्टस्य भावात्, व्याप्तिपूर्वकमनुमानमित्येतावता यद्येकविधमुच्यते तत्सत्यम्, एव प्रकारमेवेदं तस्मिन्सत्यपि तु साम्ये भेदान्तरसम्भवात्त्रैविध्यमस्य प्रतिपाद्यते, तथा हि, धूमज्वलनयोः पूर्वप्रत्यक्षेण ग्रहणादिदानीं तेनैव धूमेन स एवाग्निरनुमीयत इति पूर्ववदिदमनुमानमुच्यते यत्प्रत्यक्षपूर्वकमिति प्रसिद्धम् ।

ननु धूमान्तरेण बह्वन्यन्तरानुमानं किं न प्रत्यक्षपूर्वकम्, क एवमाह न पूर्ववदिति, कथं तर्हीदमुच्यते तेनैव धूमेनेति, जात्यभिप्रायमेतदुच्यते न अन्यन्त्यभिप्रायम् ।

ननु सामान्यतस्तर्हि तत्परिच्छेदात्सामान्यतो दृष्टमेवेदं स्यात्, न सामा-

न्यतोदृष्टस्य नित्यपरोक्षानुमेयैकविषयत्वात्, प्रसक्तप्रतिषेधादिना च नियतसाध्य-
परिच्छेदेहेतुः परिशेषानुमानमुच्यते, यथा गोमयेन्धनदहनानुमानमुदाहृतं शब्दे
वा गुणत्वरूपनम्, सामान्यतोदृष्ट तु नित्यपरोक्षविषयमुदाहृतमेव श्रोत्राद्यनुमा-
नम्, तदेव भेदसम्भवात्त्रिविधमनुमानमिति युक्तम् ।

आस्तां वोदाहरणभेद एकाप्युदाहरणे त्रैविध्यमभिधातुं शक्यते, यथा
इच्छादिकार्यमाश्रितं कार्यत्वात् घटवद् इत्याश्रयमात्रे साध्ये पूर्ववदनुमानम्,
प्रसक्तशरीरेन्द्रियाद्याश्रयप्रतिषेधेन विशिष्टाश्रयकल्पने तदेव परिशेषानुमानम्,
अनुमेयस्य नि यपरोक्षत्वात् तदेव सामान्यतोदृष्ट च ।

सामान्यतोदृष्टशेषवदनुमानयोर्भेदः

ननु परिशेषस्य सामान्यतोदृष्टस्य च को विशेष, उच्यते—परिशेषानुमान-
प्रवृत्तावन्य- पन्थाः सामान्यतोदृष्टस्यान्य, इच्छादिकार्यं देहादिविष्णुणाश्रयं
शरीरादिषु बाधकप्रमाणोपपत्तौ सत्यां कार्यत्वादिति सामान्यतोदृष्टस्य क्रमः,
परिशेषानुमानस्य तु इत्थं प्रवृत्ति इच्छादेराश्रयत्वेन प्रसक्तानि शरीरेन्द्रियम-
नासि निषिध्यन्ते दिक्काळादौ च तत्प्रसङ्गो नास्ति तत्परिशेष्यादात्मैव तदाश्रय
इति, परिशेषानुमाने च सर्वत्र नैष नियम साध्यस्यातिपरोक्षत्वमिति गोमया-
ग्निकल्पनादिदर्शनात्, सामान्यतोदृष्ट तु नित्यपरोक्षविषयमेवेति सूक्तं त्रैविध्यम् ।

अपरे पुनः अदृष्टस्वल्क्षणविषय शक्तिक्रियानुमान सामान्यतोदृष्टमुदाहरन्ति
देवदत्तादावपि क्रियायाः परोक्षत्वात्, चळतीति प्रत्यये हि न देवदत्तस्वरूपाति-
रिक्तक्रियातत्त्वप्रतिभासः ।

य एव देवदत्तात्मा तिष्ठत्प्रत्ययगोचरः ।

चलतीत्यपि सवित्तौ स एव प्रतिभासते ॥

अविरलसमुल्लसत्सयोगविभागप्रबन्धविषयत्वाच्चळतीति प्रत्ययस्य न सर्वदा
तदुत्पादः, कथं तद्दि नित्यपरोक्षे क्रियास्वरूपाणोऽनुमान क्रमत इति चेत् कार्यस्य
कादाचित्कत्वेन कारणपूर्वकत्वात् परिदृश्यमानस्य द्रव्यस्वरूपस्य कारणत्वे सर्वदा
कार्योत्पादनप्रसङ्गात् सर्वदा तत्स्वरूपसद्भावाद्, न च सर्वदा कार्यमुत्पद्यत
इति तदतिरिक्तक्रियानुमानम्, एव शक्तावपि द्रष्टव्यम्, क्रियाशक्तिस्वरूपस्य च
नित्यपरोक्षत्वात्तददृष्टस्वल्क्षणविषयमनुमानमुच्यते न तु विशेषविषयं विशेष-
व्याप्तिग्रहणस्यासम्भवादिति ।

तदिदमनुपपन्नम्, परिस्पन्दरूपस्योत्क्षेपणादिभेदवत् कर्मणः चळत्यादिप्र-
तीतौ प्रकाशमानत्वेन प्रत्यक्षात्वाद् न तस्य नित्यानुमेयत्वम्, संयोगविभागात्
अनन्तत्वे तु संयुज्यते विभज्यत इति प्रतीतिः स्याद् न चळतीति यथाविषयं प्रत्य-
योपादात्, सवेदनानुसारिणी च विषयव्यवस्था अन्यथा घटप्रत्ययेऽपि परस्या-

लम्बनता स्यात्, संयोगविभागालम्बनत्वे सति तिष्ठत्यपि चलत्प्रत्ययः प्रान्नोति तत्रापि संयोगविभागसम्भवात्, स्थानौ च श्येनसंयोगविभागवति चलतीति प्रतिभासो भवेत्, अविरळतदुपजनप्रवण्येऽपि भूतभाविनो संयोगविभागयोः परोक्षत्वाद्दर्त्तमानयोर्ग्रहणम्, तौ च चलित्वाऽपि स्थिते देवदत्ते स्त इति तत्रापि कथं न चलतीति प्रत्ययः ।

निरन्तरं च संयोगविभागश्रेणिदर्शनात् ।

भूमावपि भवेद् बुद्धिश्चलतीति मनुष्यवत् ॥

अथ मानुषे यत्क्रियान्यत्व संयोगविभागयोस्तत्रैव चलतीत्यादिबुद्धिः नान्यत्र देवदत्तक्रियया च तौ जन्येते न निष्क्रियया भूयेति न तस्यां तथा प्रत्यय, यद्येवं क्रियान्वयव्यतिरेकानुविधानात्क्रियालम्बन एवाय प्रत्ययो न संयोगविभागालम्बनः, तदालम्बनत्वे हि तयोर्द्वयवृत्तित्वाविशेषाद्विशेषे कारणं वान्यं येन पुरुष एवाय प्रत्ययो न भूमाविति, देवदत्तक्रियालम्बनत्वेन तु न विशेषो यतः क्रियायाः परोक्षत्वे सति तदेव न विद्मः किमसौ देवदत्ताश्रया क्रिया किं वा भूम्याश्रितेति, संयोगविभागकार्यानुमानस्योभयत्रापि तुल्यत्वात्, न च देवदत्ते गच्छति भूमावनवरतदहद्वातसंयोगविभागवत्यपि वा तरङ्गिणीतीरपाषाणे चलतीति प्रत्ययो दृष्टः, तस्मात्क्रियाविषय एव चलतीति प्रत्ययो न संयोगविभागालम्बनः, संयोगविभागग्रहणेऽपि निराळम्बे विहायसि विहरति विहगमे चलतीति सवेदन दृश्यते, न च गगनसंयोगः प्रत्यक्ष प्रत्यक्षेतरवृत्तित्वाद् गन्धवहमहीरुहसंयोगवद्, विततालोकावयव्याकशस्तत्संयोगश्च पत्रिणः प्रत्यक्ष इति चेन्नैतदेवम् —

तमालनीलजोमूतसमूहपिहिताम्बरे ।

निशोथे सान्धकारे ऽपि चलत्त्वद्योतदर्शनात् ॥

न तत्रालोकावयवी, न च कश्चन तिमिरावयवी वा विद्यत इति केन संयोगो गृह्यते विभागो वा, भूकम्पोत्पाते च जाते चलति वसुमतीति मतिरस्ति न तत्र संयोगविभागो गृह्यते बहुलनिर्वाये च नतराम्, तस्मान्न संयोगाद्यालम्बना चलतीति मतिरपि तु क्रियालम्बनैवेति, न च नित्यपरोक्षा क्रियाऽनुमातुमपि शक्या कार्यस्य कारणपूर्वकत्वेन भवन्मते सबन्धग्रहणानुपपत्ते, न हि ते द्रव्यस्वरूप कारणमपि तु क्रियाऽऽविष्टम्, क्रियायाश्च परोक्षत्वाच्च तदाविष्टद्रव्यग्रहण सुघटमिति कारणत्वाग्रहणाद् घटादावपि दुर्घटा व्याप्तिप्रतीतिः, आत्मानुमाने तु नायं दोषः घटादेः कार्यस्याश्रितस्य प्रत्यक्षमुपलम्भात् तस्मान्न कार्यानुमेया क्रिया न च संयोगानुमेश संयोगान्तं कर्मेति न्यायाद् वर्त्तमानायाः क्रियायास्तेनानुमातुमशक्यत्वात्, क्रियानुमानवादश्च सामान्यलक्षणे विस्तरेण निरस्तः ।

एतेन शक्तयनुमानमपि व्युदस्तं वेदितव्यम्, पुरा च सविस्तरमतीन्द्रि-
शक्तिनिराकरणं कृतमेव ।

तेनादृष्टक्रियाशक्तिस्वलक्षणमिति क्षमम् ।
नेद् सामान्यतोदृष्टमिति पूर्वोक्तमेव तत् ॥
इति मतुपि वतौ वा प्रत्यये वर्त्तमाने
त्रिविधमिदमिहोक्तं युक्तमेवानुमानम् ।
परकविरचितानां लक्षणानां त्वमुष्मि-
न्सति न भवति शोभा भास्वतीवेन्दुभासाम् ॥
बौद्धोक्तप्रतिबन्धदूषणदिशातल्लक्षणं दूषितं
भूयो दृष्टमितान्वयैककरणं शोच्यं पुनः शाबरम् ।
सांख्यानां तु कुतोऽनुमानघटनोपादानरूपा यत-
स्तेषां जातिरसौ च तद्विकृतिवद्भिन्नेति दुःस्थोऽन्वयः ॥

अनुमानस्य त्रिकालविषयत्वम्

इदमितानीं चिन्त्यते, तदेतदिन्द्रियादिसन्निकर्षजत्वादिना लक्षितमस्मदादि-
प्रत्यक्षं तत्किञ्च प्रायशो वर्त्तमानकालविशिष्टवस्तुविषयम्, एवमिदमनुमानमपि
किं तद्गोचरमेव किं वा कालान्तरपरिच्छेदेऽपि क्षममिति तदुच्यते, त्रिकालवि-
षयमनुमानमिति, कस्मात् त्रैकाल्यग्रहात् त्रिकालयुक्ता अर्था अनुमानेन गृह्यन्ते,
भूता नदीपूरेण वृष्टिरनुमीयते सव भविष्यन्ती मेघोन्नत्या धूमेन वर्त्तमानोऽग्नि-
रिति, अतश्च यन्मीमांसकरुच्यत चोदना हि भूत भवन्त भविष्यन्त सूक्ष्मं व्यवहितं
विप्रकृष्टमित्येवजातीयकमथं शकनोत्यवगमयितुं नान्यदिति तदुक्तम्, चोदना-
वत्प्रमाणान्तरस्याप्येवंजातीयकविषयत्वोपपत्तेः, प्रत्यक्षमपि योगिनां त्रिकालविषय-
शुक्तमस्मदादीनामपि कचिदिति ।

कालाक्षेपः

अत्र चोदयन्ति, काले सति त्रैकाल्यग्रहणं चिन्त्यं स एव तु दुरुपपादः
तदभावे कस्य वर्त्तमानादिविभागो निरूप्यते ।

न तावद् गृह्यते कालः प्रत्यक्षेण घटादिवत् ।
विरक्षिप्रादिबोधोऽपि कार्यमात्रावलम्बनः ॥
न चामुनैव लिङ्गेन कालस्य परिकल्पना ।
प्रतिबन्धो हि दृष्टोऽत्र न धूमज्वलनादिवत् ॥
प्रतिभासाऽतिरेकस्तु कथंचिदुपपत्स्यते ।
प्रचितां कां चिदाश्रित्य क्रियाक्षणपरम्पराम् ॥

न चैष ग्रहनक्षत्रपरिस्पन्दस्वभावकः ।
 कालः कल्पयितु युक्तः क्रियातो नापरो ह्यसौ ॥
 मुहूर्त्तयामाहोरात्रमासत्र्वयनवत्सरैः ।
 लोके कालपनिकैरेव व्यवहारो भविष्यति ॥
 यदि त्वेको विभुर्नित्यः कालो द्रव्यात्मको मतः ।
 अतीतवर्त्तमानादिभेदव्यवहृतिः कुतः ॥

केषा चिन्मतेन कालस्य प्रत्यक्षत्वम्
 एवमाक्षिते सति—

प्रत्यक्षगम्यतामेव केचित्कालस्य मन्वते ।
 विशेषणतया कार्यप्रत्यये प्रतिभासनात् ॥
 क्रमेण युगपत्क्षिप्रं चिरात्कृतमितीदृशः ।
 प्रत्यया नावकल्पन्ते कार्यमात्रावलम्बनाः ॥

न हि विषयातिशयमन्तरेण प्रातभासातिशयो ऽवकल्पते ।

अरूपो नन्वयं कालः कथं गृह्येत चक्षुषा ।
 रूपमेव तवारूपं कथं गृह्येत चक्षुषा ॥
 कथं वा रूपवन्तोऽपि परोक्षा परमाणवः ।
 तस्मात्प्रतीतिरन्वेष्ट्या किं निमित्तपरीक्षया ॥

ननु द्रव्येऽयं नियमो न रूपादौ, द्रव्येऽपि नायं नियमः यद्रूपवत्तत्प्रत्यक्ष-
 मिति येन परमाणुना तथाभावः स्यात्, किं तु यत्प्रत्यक्षा तद्रूपवदिति, तदुक्तम्,
 अयाणां प्रत्यक्षात्स्वरूपवत्त्वादौ नैव दैविकवचनं यदनतिक्रमणीयम्, न
 च वचनेन प्रत्यक्षात्त्वं प्रत्यक्षात्त्वं वा व्यवस्थाप्यते प्रत्यक्षात्त्वं ह्यिन्द्रियकप्रतीतिविष-
 तत्वमुच्यते तच्चेदस्ति काळस्य नीरूपस्यापि प्रत्यक्षात्ता केन वार्यते, रूपिन्व तद्
 द्रव्याणामस्तु तथा दर्शनात् ।

न चानुद्घाटिताक्षस्य क्षिप्रादिप्रत्ययोदयः ।

तद्भावानुविधानेन तस्मात्कालस्तु चाक्षुषः ॥

स्वतन्त्र एव तर्हि घटादिवत्कस्मान्न गृह्यते काल इति चेद्दस्तुस्वभाव एष न
 पर्यनुयोगार्हः, रूपिन्द्रव्यविशेषणता गतस्य तस्य ग्रहणं न दण्डादिवत्स्वतन्त्रस्या-
 पोति गगनादेस्तन्व्यविशेषणतयाऽपि न ग्रहणमस्तीति तस्याप्रत्यक्षत्वं न त्वरू-
 पत्वात् ।

अथ वदेद् विशेषणस्यापि रूपवत् एव दण्डादेः चक्षुषा ग्रहणं न कालादेरि-
 ति तदयुक्तम्, अरूपस्यापि सामान्यादेर्विशेषणस्य चक्षुषा ग्रहणात्, द्रव्ये नि-

यम इति चेद् उक्तमत्र यदेव नयनकरणकावगमगोचरे सचरति तदेव चाक्षुषं रूपवदरूप वा द्रव्यमद्रव्य वेति, एव गुर द्रव्यमिति कार्तस्वरादौ प्रतिभासाद् गुरुत्वमपि प्रत्यक्ष - पतनानुमेयमेव ।

तस्मात्स्वतन्त्रभावेन विशेषणतयाऽपि वा ।

चाक्षुषज्ञानगम्य यत्तत्प्रत्यक्षमुपेयताम् ॥

अत एव प्रत्यक्ष. काळ, एव समानन्यायत्वापूर्वापरादिप्रत्ययगम्या दिग्गि प्रत्यक्षा वेदितव्येति ।

कालस्यानुमेयत्वम्

अन्ये मन्यन्ते, दण्डी देवदत्तो नीलमूत्पलमिति वद्विषयातिरेकस्याग्रहणात्प्रत्य-
यातिशयस्य च परोक्षकाळपक्षेऽपि तत्कारणकस्थोपपत्तेरनुमेय एव काळः ।

अप्रत्यक्षत्वमात्रेण न च कालस्य नास्तित्वा ।

युक्ता पृथिव्यधोभागचन्द्रमःपरभागवत् ॥

अप्रतिभासमानो ऽपि काल सस्कार इवेन्द्रियसहचरितः प्रत्यभिज्ञा क्षिप्रा-
दिप्रतीति जनयिष्यति कृतश्च प्रत्यक्षलक्षणे महान्कलि किं विषयभेदादेव प्रतिभा-
सभेदः उतोपायभेदादपीति तदल्ल पुनस्तद्विमर्देन ।

प्रमाणमिति निर्णीत प्रत्यक्षं सचिकल्पकम् ।

तस्मान्न कल्पनामात्रं चिरक्षिप्रादिसंविदः ॥

न च संपरिहृद्यमानकारणविनिमित्तत्वमूपपद्यते क्रियमाणस्य पटादे कार्यस्य
तदुत्पादस्य च तन्तुतुरीवेमशलाकाकुविन्दादिकारणबृन्दस्य साम्ये ऽपि क्वचित्पूर्णा
कृतं क्वचिच्चिरेण कृतमिति प्रतिभासभेददर्शनाग्निमित्तान्तरं चिन्तनीयम् ।

ननु परिस्पन्दादिक्रियाभेद एवात्र निमित्त कश्चित्परिस्पन्दश्चतुरः कश्चिन्मन्धर
इति क्वचित्क्षिप्रबुद्धि क्वचिच्चिरबुद्धिरिति, नैतच्चारु, परिस्पन्दगतयोरपि चातु-
र्यमान्यर्थयोनिमित्तान्तरकार्यत्वात्. परिस्पन्देऽपि चिरेण गच्छति क्षीप्र धावतीति
चिरक्षिप्रादिप्रतीतिर्दृश्यते, आह--न देशदत्तादिपरिस्पन्दनिबन्धनाः क्रमाकृमादिप्र-
त्ययाः किं तु ग्रहनक्षत्रादिपरिस्पन्दनिबन्धना, स एव च ग्रहतारादिपरिस्पन्दः
काल इत्युच्यते, तत्कृत एवाय यामाहोरात्रमासादिव्यवहारः, तस्य स्वत एव भेदा-
दौपाधिकभेदकल्पनाकलेशो न भविष्यति, भेदपरिच्छेदे नाळिकाप्रहरादिरुपायः
इयती नाळिका इयन्मुहूर्तम् इयान्प्रहर इति, तन्नैकस्मिन्मुहूर्ते प्रहरे वा निर्वर्त्य-
मानेषु बहुषु कार्येषु युगपदिति भवति मतिः, मुहूर्तान्तरापेक्षेषु क्रमेणेति, तस्माद्
ग्रहादिपरिस्पन्द एव तैस्तैर्निमित्तरूपकक्ष्यमाणप्रमाणः काळ इति, काळविदश्च
ज्योतिर्गणकास्त एवैनं बुध्यन्ते, तदसाप्रतम्, चन्द्रादिग्रहपरिच्छेदे ऽपि क्रियादि-
प्रतीतिदर्शनात् ।

चिरेणास्त गता भानुः शोतांशुः शीघ्रमुद्गतः ।
उदिताविव दृश्येते युगपद्भौमभार्गवौ ॥

इति दृश्यते प्रतिभासः, न च ग्रहान्तरपरिस्पन्दकारणक एष शक्यते वक्तु-
मनवस्थाप्रसङ्गात्, तस्मान्न ग्रहादिपरिस्पन्द काल किं तु वस्त्वन्तरं न कृतो ऽय
क्रमादिव्यवहारः ।

ननु भवत्कल्पितो ऽपि काल किं स्वत एव क्रमस्वभाव हेत्वन्तराद्वा, स्व-
तस्तस्य तस्वभावत्वे कार्यस्यैव पटादे परिदृश्यमनस्य तस्वाभाव्य भवतु किं
कालेन, हेत्वन्तरपक्षे त्वनवस्था तस्यापि हेत्वन्तरापेक्षत्वादिति ।

तदेतद्बालिशचोद्यम्, शुक्लगुणादावप्येवं वक्तुं शक्यत्वात्, गुणस्य स्वत-
शुक्लस्वभावत्वे द्रव्यस्यैव तद्भवतु किं गुणेन गुणान्तरकल्पने त्वनवस्थेति, अथ
तत्र तथा दर्शनान्ते चोद्यं तदिहापि समानम्, कार्येषु पटादिषु निमित्तान्तरकृत-
क्रमादिव्यवहारो निमित्तान्तरे निमित्तान्तरं न मृग्यमिति, तस्मादस्ति युगपदा-
दिव्यवहारहेतु काल, अतश्चैवम्—

दृष्टः परापरत्वस्य दिक्कृतस्य विपर्ययः ।

युवस्थविरयोः सो ऽपि विना कालं न सिध्यति ॥

दूरतरदिगवच्छिन्नो देवदत्तादिः पर इति प्रतिभासते निकटदिगवच्छिन्नस्तु
अपर इति, तदत्र न कालव्यतिरिक्त कारणदुपपद्यते इत्यतोऽनुमीयते कालं,
स चायमाकाशव-सर्वत्रैकः कालः यथाऽऽकाशलिङ्गस्य शब्दस्य सर्वत्राविशेषा-
द्विशेषलिङ्गाभावाच्चैकः आकाश, सर्वत्र तन्व्यवहाराद्भिः, अवयवाश्रयानुप-
लम्भाद् निरवयवः, अनाश्रितश्चानाश्रितत्वादेव द्रव्यम्, अत एवावयवविभा-
गादिनाशकारणानुपपत्तिर्निय इति ।

कालत्रैविध्यम्

नन्वेव चैकत्वात्कालस्य कृतो वर्त्तमानादिविभाग तदभावात्कथं त्रिकाल-
विषयमनुमानमुच्यते, उच्यते न तात्त्विकः कालस्य भेदो वर्त्तमानादिः, किं त्व-
सन्नप्यसौ व्यवहारसिद्धयै केन चिद्दुपाधिना कल्प्यते, कः पुनरसाधुपाधि क्रियेति
ब्रूमः ।

ननु तस्या अपि न स्वतो वर्त्तमानादिभेदः तद्भागे वा सैव तथा भवतु किं
कालेन, मैवम्, उत्पत्तिस्थितिनिरोधयोगिफलावच्छेदेन नानाक्षणपरम्परात्मिकापि
क्रियेत्युच्यते सा वर्त्तमानादिभेदवती च, तथा हि, स्थाल्यघश्रयणात्प्रभृति आ
तदवतरणादुत्पद्यमानौदनाख्यफलावच्छेदात्क्रिया वर्त्तमानोच्यते पचतीति तदव-
च्छेदाद् घटाकाशवत्कालो ऽपि तावान् वर्त्तमान इत्युच्यते, अभिनिर्वृत्तपलावच्छे-
दात्मा परिस्पन्दसन्ततिरतीता भवति अपाङ्गीदिति तदवच्छेदात्कालो ऽप्यतीत

उच्यते, अनारब्धकलावच्छेदान्द्रविष्यन्ती क्रियोच्यते पच्यतीति तथा काळो ऽपी-
त्येव सोपाधिक काल एव वर्त्तमानादिप्रत्यव्यवहार, अतश्च तदुच्यते वृक्षात्पतत
पर्णस्य भूतभविष्यन्तावध्वानौ दृश्येते न वर्त्तमान तस्माद्वर्त्तमान काळो नास्तीति
तदसबद्धम्, अध्वव्यङ्ग्यत्वाभावात्काळस्य, न ह्यध्वव्यङ्ग्य काळमेदं किं तु
यथोक्तक्रमेण क्रियान्यङ्ग्य एवेति, क्रियापरिकल्पितभेदनिबन्धनश्चायं क्षणव्यव-
काष्ठाकलानालिकासुहृत्तयामाहोरात्रमासत्वर्यनसंवत्सरयुगमन्वन्तरकल्पव्यवहार इ-
त्यलं प्रमङ्गन ।

तिथ्यादिभेदावधारण च वैदिककर्मप्रयोगाङ्गम्, 'पौर्णमास्यां पौर्णमास्या
यजेत, अमास्यायाममावस्यया यजेते' इति, एवं वसन्ताद्युत्तुभेदोऽपि तदङ्गं 'वसन्ते
ब्राह्मणो ऽग्नीनादधीत, ग्राम्ये रात्र्य, शरदि वैश्यः, वर्षासु रथकार' इति, स चाय-
मुत्तिथ्यादिविभागः क्रिययैव उच्यते शास्त्रोपदिष्टविशिष्टराशिसंज्ञकचन्द्रादिग्रह-
गत्या लक्ष्यते लौकिकेन च लक्षणा तेन तेनेति, तद्यथा—

चञ्चवप्रचुम्बिताताम्रचूताङ्गुलकदम्बकैः ।
कथ्यते कोकिलैरेव मधुमधुरकृजितैः ॥
दिवाकरकरालातपातनिर्दग्धवीरुधः ।
मार्गाः समल्लिकामोदा भवन्ति श्रीष्मशंसिनः ॥
शिखण्डमण्डनारब्धाद्दण्डताण्डवडण्वरैः ।
प्रावृडाख्यायते मेघमेदुरैर्मैदिनीधरैः ॥
मौक्तिकाकारविस्तारितारानिकरचित्रितम् ।
शरत्पिशुनतां याति यमुनाम्भोनिभं नभः ॥
आयामियामिनीभोगसफलाभोगविभ्रमाः ।
हेमन्तमभिनन्दन्ति सोष्माणस्तरुणीस्तनाः ॥
आस्करन्दनदलत्कुन्दकलिकोत्करदन्तुराः ।
वदन्ति शिशिरं वातास्तुषारकणकर्कशा ॥
तस्मादेकोऽप्ययं कालः क्रियाभेदाद्विभज्यते ।

दिङ्निरूपणम्

एतेन सदृशान्यायान् मन्तव्या दिक्समर्थिता ॥

पूर्वपश्चिमादिप्रत्ययानां केवलवृक्षादिप्रत्ययवैकल्येन कारणन्तरानुमानात्,
दिग्लिङ्गाविशेषादेकत्वेऽपि दिशो दशविधा, प्रदक्षिणावर्त्तपरिवर्त्तमानमार्त-
ण्डमण्डलमरीचिनिचयच्युम्ब्यमानकाश्चनाचलकटकसयोगोपाधिकृत पूर्वपश्चिमा-
दिभेद कल्प्यते, पूर्वा पूर्वदक्षिणा दक्षिणा दक्षिणपश्चिमा पश्चिमा पश्चिमोत्तरा
उत्तरा उत्तरपूर्वा अधस्तनी ऊर्वा चेति, देवतापरिग्रहशास्त्रेण पुनरेषैव दिग्दश-

बोच्यते, ऐन्द्री आग्नेयी याम्या नैऋती वारुणी वायव्या कौबेरी ऐशानी नागीयाः ब्राह्मी चेति ।

ननु च येनैव प्रत्ययेन प्रत्यक्षेण लिङ्गेन वा सता दिक्कालावगम्येते तेनैव तयोर्भेदग्रहणात्कथमेकत्वं तदवगमसमय एव तथा भेदप्रतिभासान्, उक्तमत्र सर्वत्र त-प्रत्ययाविशेषादिति, व्यत्ययदर्शनाच्च यैवैकत्र पूर्वा दिक्सैवान्यत्र दक्षिणेति गृह्यते 'प्राग्भागो य सुराष्ट्राणां माळ्वानां म दक्षिण' इति, कालेऽपि चिरक्षिप्रादिविभागश्चाव्यवस्थित एव दृश्यते यो हि अनागत इति परिस्फुरति कालः स एव वक्तमानो भवति भूतो भवति च, तथा च चिरमपि शीघ्रीभवति शीघ्रमपि चिरीभवति, तस्मात्तद्वेदोऽप्यौपाधिक इति सिद्धम् ।

समानतन्त्रे दिक्कालौ वैतत्येन विचिन्तितौ ।

तन्नेह लिख्यते लोके द्वेष्या हि बहुभाषिणः ॥

सिद्धः कालश्चाक्षुषो लैङ्गिको वा तन्नानात्वं सिद्धमौपाधिकं च ।
तस्माद्युक्तं निश्चिकाय त्रिकालप्राहीत्येवं सूत्रकारोऽनुमानम् ॥

इत्यनुमाननिरूपणम्

अथोपमानलक्षणम्

अनुमानानन्तरमुपमानं विभागसूत्रे पठितमिति तत्क्रमेण तस्य लक्षणमुच्यते।

प्रसिद्धसाधर्म्यत्साध्यसाधनमुपमानम् ॥ ६ ॥

अत्र बृद्धनैयायिकास्तावदेवमुपमानस्वरूपमाचक्षते, सञ्ज्ञासञ्ज्ञिसम्बन्धप्रतीति-फल प्रसिद्धेतरयो सारूप्यप्रतिपादकमतिदेशवाक्यमेवोपमानम्, गवयार्थो हि नागरकोऽनवगतगवयस्वरूपस्तदभिज्ञमारण्यकं पृच्छति क्रीडगवय इति स तमाह याहशो गौस्ताहशो गवय इति, तदेतद् वाक्यमप्रसिद्धस्य प्रसिद्धेन गवासाहस्यमभिदधत्तद्द्वारकमप्रसिद्धस्य गवयसञ्ज्ञाभिधेयत्वं ज्ञापयतीत्युपमानमुच्यते ।

ननु शब्दस्वभावत्वाद्स्यात्तोपदेशः शब्द इत्यनेन गतार्थत्वाच्चेद प्रमाणान्तरं भवेत्, न च सञ्ज्ञासञ्ज्ञिसंबन्धपरिच्छेदफक्त्वेन प्रमाणान्तरता वक्तव्या फक्त्वैचि-ज्येण प्रमाणानन्त्यप्रसङ्गात्, जौकिकानि हि वचनानि वैदिकानि च विधिनि-षेधबोधकानि नानाफलान्यपि भवन्ति न शब्दतामतिक्रामन्ति ।

उच्यते—यत्र शब्दप्रत्ययादेव तत्प्रणेतृपुरुषप्रत्ययादेव वा अर्थतथात्वमुपा-यान्तरानपेक्षमवगम्यते स आगम एव ततस्तदर्थप्रतीतिः, यत्र तु पुरुष प्रती-त्युपायमपरमुपदिशति तत्र तत एवोपायात्तदर्थविचारणम्, उपायमात्रावगमे तु

शब्दव्यापारो यथा परार्थानुमाने, अग्निमानय पर्वतो धूमवत्त्वान्महानसवदिति, अत्र हि न पुरुषोपदेशविश्वसादेव शैब्यस्य कृशानुमत्तां प्रतिपत्ता निमित्तान्तरनि-
रपेक्षाः प्रतिपद्यते अपि तु तदवबोधकधूमाख्यलिङ्गसामर्थ्यादेव, तदिह यद्याट-
विको नागरकाय गवयार्थिने तदवगमोपाय प्रसिद्धसाधर्म्ये नाम्यघास्यत्तहि तदुप-
देश्य आगम एव अन्तरभविष्यत्, तदुपदेशात् तत एव तदर्थविगम इति सत्यपि
शब्दस्वभावत्वे प्रमाणान्तरमेवेदम्, प्रतिपत्ताऽपि नागरको नारण्यकवाक्यादेव
तं प्राणिनं गवयशब्दवाच्यतया बुध्यते किं तु सारूप्य प्रसिद्धेन गवा तस्य पश्यति,
किमारण्यकवाक्येन न सप्रत्ययो नागरकस्य, न ब्रह्मो न सप्रत्यय इति किं तु सारू-
प्यमुपायान्तरं तदवगतावसावुपादष्टवानिति ततोऽवगतिर्भवन्ती न निहोतुं शक्यते
इति न शाब्दी सा प्रतीतिरपि त्वौपमानिकीति वचनमपि भवदिदमुपमानं प्रमा-
णान्तरमिति युक्तम्, भाष्याद्वाराण्यपि चैतत्पक्षसाक्ष्यञ्छायामिव वदन्ति ऋक्ष्यन्ते,
तानि तु ग्रन्थगौरवभयान्न योज्यन्त इत्यल प्रसङ्गेन ।

अद्यतनास्तु व्याचक्षते श्रुतातिदेशवाक्यस्य प्रमातुरप्रसिद्धे पिण्डे प्रसिद्धपि-
ण्डसारूप्यज्ञानमिन्द्रियज्ञ संज्ञासंज्ञिसंबन्धप्रतिपत्तिफलमुपमानम्, तद्धीन्द्रियजनि-
तमपि धूमज्ञानमिव तदगोचरप्रमेयप्रमाणसाधनात्प्रमाणान्तरम् श्रुतातिदेशवाक्यो
हि नागरक कानने परिभ्रमन् गोरुदृश प्राणिनमवगच्छति ततो वनेचरपुरुषकथित
यथा गौस्तथा गवय इति वचनमनुस्मरति स्मृत्वा च प्रतिपद्यते अयं गवयशब्द-
वाच्य इति, तदेतत्संज्ञासंज्ञिसंबन्धज्ञानं तज्जन्यमित्युपमानफलमित्युच्यते ।

प्रत्यक्षं तावदेवैतद्विषये न कृतश्रमम् ।
वनेस्थगवयाकारपरिच्छेदफलं हि तत् ॥
अनुमानं पुनर्नात्र शङ्कामप्यधिरोहति ।
क्व लिङ्गलिङ्गसंबन्धः क संज्ञासंज्ञितामतिः ।
आगमादपि तसिद्धिर्न वनेचरभाषितात् ।
तत्काल संज्ञिनो नास्ति गवयस्य हि दर्शनम् ॥

संज्ञासंज्ञिनोश्च परिच्छेदे सति तत्संबन्ध. सुशको भवति नान्यथा, अत एव
प्रत्यक्षपूर्वकं संज्ञाकर्मेत्याचक्षते । एतदाक्षिपति—

उपमानस्य प्रमाणान्तरत्वे आक्षेपः

ननु नागरकप्रश्नमनुरुध्य वनेचरः ।

व्रूते ऽतिदेशकं वाक्यं यथा गौर्गवयस्तथा ॥

अस्यायमर्थो यस्य त्व ग।सादृश्यं निरीक्षसे ।
 तमेव गवयं विद्या स चायं संज्ञिनो ग्रह ॥
 संबन्धकारणं चेह विशेषेषु न युज्यते ।
 आनन्त्यात्कं तु सामान्ये तच्चेत्थमवधारितम् ॥
 प्रत्यक्षपूर्वकं संज्ञाकमेति न हि वैदिकी ।
 चोदना किं त्ववच्छेदः संज्ञिनोऽत्र विवाक्षतः ॥
 स तु प्रत्यक्षतो वाऽस्तु प्रमाणान्तरतोऽपि वा ।
 स्मर्यमाणोऽपि चार्थोऽस्ति संकेते कारणं क्वचित् ॥
 योऽसौ तत्र त्वया दृष्टः प्राणी स रुरुच्यते ।
 क्वचित्तु कैश्चिन्निर्दिश्य परोक्षमुपलक्षणैः ॥
 संज्ञिनं व्यवहर्त्तारस्तत्र सज्ञां नियुञ्जते ।
 दन्तुरो रोमश श्यामो वामनः पृथुलोचनः ॥
 यस्तत्र चिपिटग्रीवस्तं चंत्रमवधारयेः ।
 एवमत्राऽपि गोपिण्डसारूप्येणोपलक्षिते ॥
 वाच्ये वाचकसंबन्धबोधन नैव दुर्घटम् ।
 अथ सोपप्लवा वाक्याद् बुद्धिरित्यभिधायते ॥
 उपप्लवोऽपि संबन्धे न कश्चिदनुभूयते ।
 यस्त्वस्ति गवयाकार प्रति कीदृगस्माविति ॥
 सोऽपि प्रत्यक्षतो दृष्टे गवये विनिवृत्तते ।
 प्रत्यक्षागमसिद्धेऽर्थे तस्मान्मानान्तरेण किम् ॥

उपमानस्य प्रमाणान्तरत्वसमर्थनम्

अत्राहुः, नाटबिकरटितवाक्याद्विस्पष्ट सज्ञासंज्ञिसंबन्धप्रत्ययो भवितुमर्हति
 संज्ञिनस्तदानीमप्रत्यक्षत्वात्, अद्यपि गोसारूप्यविशिष्टतया तदवगम उपपादितः
 तथाऽपि सोपप्लवैव भवति तदानीं बुद्धिः ।

न निराकाङ्क्षताबुद्धिस्तदानीमुपजायते ।
 तदुत्पादनपर्यन्तः शब्दव्यापार इष्यते ॥
 न चासौ निर्बह्यत्र वाच्यसंविच्यपेक्षणात् ।
 शब्देन तदनिर्वाहान्न स्वकार्यं कृतं भवेत् ॥
 संबन्धप्रतिपत्तिश्च सामान्ये यदि येष्यते ।
 तदप्यविदितव्यक्ति न सम्यगवधारितम् ॥
 गवयाकारवृत्तिश्च तदानीं बुद्ध्युपप्लवः ।
 संबन्धेऽपि द्वयधिष्ठाने दधाति श्यामलां धियम् ॥

प्रत्यक्षपूर्वकं तस्मात्संज्ञाकर्मणि गीयते ।
 क्व चित्तदेव प्रत्यक्ष स्मृतिद्वारेण कारणम् ॥
 पूर्वदृष्टे कुरङ्गादौ संबन्धो दर्शितो यथा ।
 चैत्रे प्रत्यक्षवत्सिद्धिर्दन्तुरादिविशेषणैः ॥

इह पुनरतिदेशवचनसमये गोमादृश्यमात्रोपदेशे सत्यपि सञ्चिनि न निवर्तते
 एषोपप्लव प्रमाणान्तरपरिच्छेदसापेक्षकसञ्चिहपोपदेशात्, यत्र गोसादृश्य पश्य-
 सीति प्रत्यक्षादेव तर्हि उपप्लवो विरस्यतीति चेद् न, प्रत्यक्षस्येन्द्रियसन्निकर्षादि-
 स्वभावस्य संज्ञासञ्चिसंबन्धबोधकरणासमर्थत्वात् ।

प्रत्यक्षफलमेतत्तु समर्थं सत्यमिष्यते ।
 तस्यैव च वयं ब्रूम उपमानप्रमाणाताम् ॥

यथा प्रत्यक्षफलमपि घणिवरकुहरभुवि धूमदर्शनमनिन्द्रियविभावसुबोधसा-
 धनत्वादानुमानम् एवं गोरूप्यविशेषितविपिनगतगवयपिण्डदर्शनमध्यक्षफलमपि
 तदनवगतसंज्ञासञ्चिसंबन्धबोधविधानादुपमानमुच्यते, यथा च तत्र पूर्वावगतधूमा-
 ग्निप्रतिबन्धस्मरण सहकारितामुपैति तथा इहापि पूर्वश्रुतारण्यरूपाकार्यस्मरणम्,
 यथा तत्र व्याप्तिवेद्यायामनालादविशेषा बुद्धिरधुना पक्षधर्मतावकाद्विशेषे व्यतिष्ठते
 अत्रापिनिरिति तथाऽत्राप्यनवगतवाच्यविशेषाद्वाक्याद् बुद्धिरिदानीं वाच्यविशेषे
 दृष्टे निरुपप्लवा जायते अथ स गवयशब्दाभिधेय इति, नैतावताऽनुमानमेवेद-
 मित्याशङ्कनीयम् अनपेक्षितधर्मान्वयव्यतिरेकादिमामग्रीकस्य तत्प्रत्ययोत्पादात् ।

तस्मादयं स गवयो नामेत्येवंविधा मतिः ।

उपमानैकजन्यैव न प्रमाणान्तरोद्भवा ॥

न चैषा नास्ति सन्दिग्धा बाध्यते कल्पनामात्रं वेति सर्वथैतस्याः प्रमिते
 साधनमुपमानं प्रमाणमिति सिद्धम्, तदिदमाह—‘प्रसिद्धसाधर्म्यात्साध्यसाधनमुप-
 मानम्’, प्रसिद्धसाधर्म्यादिति कर्मधारयः तृतीयासमासो बहुव्रीहिर्वा, प्रसिद्धं च
 तत्साधर्म्यं प्रसिद्धेन गवा वा साधर्म्यं गवयस्य प्रसिद्धं वा साधर्म्यं यस्य स प्रसिद्ध-
 साधर्म्यो गवय तस्मात्प्रसिद्धसाधर्म्यात्साध्यसाधनमुपमानम्, साध्यः सञ्चिसंबन्धः
 तस्य साधन बोधनं संज्ञासञ्चिसंबन्धज्ञानं वा साध्यं तस्य साधन जननमित्यर्थं,
 प्रसिद्धसाधर्म्यज्ञानमुपमानं फलं संज्ञासञ्चिसंबन्धज्ञानमित्युक्तं भवति ।

साध्यसाधनशब्देन करणस्य प्रमाणाताम् ।

ब्रवीत्येतच्च मन्तव्यं सर्वत्र परिभाषितम् ॥

अत एव मध्ये लिखितमिदं यद्बुभयतः प्रमाणलक्षणानि व्याप्स्यतीति ।

अत्यन्तप्रायसाधर्म्यविकल्पादिनिबन्धनः ।

क्षिप्तः सूत्रकृतः साक्षादुपमानस्य विप्लवः ॥

येन सदृशप्रतीतिजन्यते तत्सदृशमिति किमत्यन्तसादृश्यादिविकल्पैः ।

अभिन्नप्रत्यये हेतुर्यथा सामान्यमुच्यते ।

सदृशप्रत्यये हेतुस्तथा सादृश्यमुच्यते ॥

ननुमानलक्षणमात्मन् मोक्षशब्दे कोपयुज्यते, आगमात्तावदात्मज्ञानं मोक्षसाधनं सेतिकर्तव्यताकमवगम्यते, अनुमानादागमप्रामाण्यनिश्चयः, प्रत्यक्षादनुमानस्य व्याप्तिपरिच्छेद इति त्रयमेवोपदेष्टव्यम्, सत्यमेवम्, उपमानमपि क्वचिद्भव्यालम्भादिचोदनार्थानुष्ठाने सोपयोगम्, अनवमतगवयस्वरूपे तदात्मभावात्, यथा मृद्गस्तम्भस्तथा मृद्गपर्णीति मृद्गपर्णाद्यौषधिपरिज्ञानेऽपि तदुपयोगि भवति ।

सर्वानुग्रहबुद्ध्या च करुणाद्रमतिर्मुनिः ।

मोक्षापयोगाभावेऽपि तस्य लक्षणमुक्तवान् ॥

नन्वेवं सति यावौषधाद्युपयोग्यन्यदपि बहूपदेष्टव्यं स्यात्, न, प्रमाणशास्त्रादस्य प्रमाणमेवार्थपरिच्छिन्नसिद्धसाधनमिहोपदिश्यते, तच्चतुविधमेव न न्यूनमधिकं वेति निर्णीतम्, प्रमेय तु मोक्षादत्र मेवोपदिश्यते इत्यत्र प्रसङ्गेन ।

मीमांसकाभिमतोपमानस्वरूपनिरूपणम्

जैमिनीयान्तु अन्यथोपमानस्वरूपं वणयन्ति यदा श्रुतातिदेशवाक्यस्य वने गवयपिण्डदर्शनान्तरं नगरं गतं गोपिण्डमनुस्मरत एतेन सदृशो गौरिति ज्ञानं तदुपमानम्, तस्य विषयः सम्प्रत्यवगम्यमानगवयसादृश्यविशिष्टः परोक्षो गौः तद्वृत्तिर्वा गवयसादृश्यम्, अत एव तज्ज्ञानं प्रत्यक्षजन्यं परोक्षगोपिण्डविषयत्वात्, अश्रुतातिदेशवाक्यस्याभावात् शब्दम् ।

न च स्मरणमेवेदं प्रमेयाधिक्यसम्भवात् ।

गवयेन हि सादृश्यं न पूर्वमवधारितम् ॥

भूयोऽवयवसामान्ययोगो यद्यपि मन्मते ।

सादृश्यं तस्य तु ज्ञप्तिर्गृहीते प्रतियोगिनि ॥

न चानुमानिकमिदं ज्ञानमनपेक्षातपक्षादिधर्मादिकस्य भावात्, न च, गवयगतं सारूप्यं तत्र लिङ्गमपक्षधर्मत्वात्, नापि गोगतमप्रसिद्धत्वात् प्रतिज्ञायैकदेशान्वाच, विषाणाद्यवयवजातमपि न गोगतं लिङ्गमिदानीं वनस्थस्य तद्ग्रहणाभावात्, अग्रहातस्य च लिङ्गत्वानुपपत्तेः, गवयगतमपि तदलिङ्गमेव पूर्ववदपक्षधर्मत्वात्, तस्माद् गवयसादृश्यविशेषितनगरगतपरोक्षागोपिण्डज्ञानं काननवचिनः प्रमातु प्रमाणान्तरं भवतीत्यभ्युपगन्तव्यम् ।

मीमांसकाभिमतोपमानस्वरूपनिराकरणम्

तदिदमनुपपन्नम्, एव विघप्रतीत्यभावात् ।

प्रसिद्धेन हि सादृश्यमप्रसिद्धस्य गम्यते ।

गवा गवयपिण्डस्य न तु युक्तो विपर्ययः ॥

तथा हि, अश्रुतातिदेशको नागरक कानने परिभ्रमन्नः पूर्व गोसदृश प्राणि-
नमुपलभमान एव बुद्ध्यते ब्रवीति च अहो नु गवा सदृश एव कश्चन प्राणीति,
न त्वनेन सदृशो गौरिति ज्ञानमभिधानं वा तदानो कस्यचिदस्तीति अत्रः प्रमि-
तेरेवाभावार्थिक प्रमाणचिन्तया, भवतु वैषा बुद्धिरनेन सदृशो गौरिति तथा ऽपि
स्मृतित्वान्न प्रमाणफलम् ।

नन्वत्र गोपिण्डमात्रे सत्य स्मृतिरेवैषा सम्प्रत्यवगतगवयसादृश्यविशिष्टत्वं तु
तस्य पूर्वमनुपलब्धमधुनैव गम्यत इति न तस्मिन्नेषा स्मृतिः, मैवम्, गवयसादृश्य-
स्यापि तत्र पूर्व ग्रहणात्,

नन्वनवगतगवयेन गवि गवयसादृश्यमवगतमिति चित्रम्, व्यक्तितिरस्कृतस्य
ग्रहणात् ।

नन्विदमपि चित्रतरं गृहीत च व्यक्तितिरस्कृत चेति व्यक्तिर्हि अरण्यमेव तत्ति-
रस्कारे च नास्त्येव ग्रहणम्, उच्यते, नैतदपि चित्रतरम्, तथाहि वने गवयमा-
लोक्य नागरको न करेणुमनुस्मरति न करभं न तुरङ्गम् अपि तु विशिष्टमेव पिण्डं
न च निर्निबन्धनमेवेदं विशिष्टविषयस्मरणमुत्पद्यते, तस्माद्यत्रैव परिदृश्य-
मानपिण्डसादृश्यं पूर्वमवगत स एव पिण्डोऽस्मिन्दृश्यमाने स्मरणपथमवतरति
नेतर इति, सादृश्यग्रहणमसंवेद्यमानमप्यनभूतस्तविषयाविनाभावस्मृतिबलात्परि-
कल्प्यते पूर्वं च गवयग्रहणाद्विना गवयसदृशीयं गौरिति ग्रामीणस्यानुभवो न
भवतीति व्यक्तितिरस्कृत तत्सादृश्यग्रहणमुच्यते इति न किं चिच्चित्रम्, तस्मात्स्मृ-
तिरेवेयं तथा हि प्रतीतिः अनेन सदृशो गौः मया नगरे दृष्ट इति, न त्वद्यैतत्स-
दृशो गौर्दृश्यते इति बुद्धिः ।

ननु प्रतियोगिग्रहणाद्विना कथं ग्राम्यस्य सादृश्यग्रहणम्, अत्र भवतैवात्मनः
प्रतिकूलमभिहितम्—

सामान्यवच्च सादृश्यमेकैकत्र समाप्यते ।

प्रतियोगिन्यदृष्टेऽपि तस्मात्तदुपलभ्यते ॥ इति ।

१. श्लोकवातिके उपमानग्रन्थे श्लो० ३५ । ननु प्रतियोग्यपेक्षस्य सादृश्यस्य
प्रतियोगिनोऽग्रहे कथं ग्रहणमत आह—सामान्यवदिति । यदि द्वयोर्व्यासक्तं सा-
दृश्य स्यात् तदा प्रतियोगिनोऽग्रहे न गृह्येत अस्ति च प्रत्येकपर्याप्तं सादृश्यं जा-
तिवत् अतो गवयेऽपि कृत्स्नस्य गोसादृश्यस्य सत्त्वादगृह्यमाणेऽपि गवि स्मर्यमाणे-
ऽपि युक्तं सादृश्यस्य प्रत्यक्षमिति भावः ।

स च भूयोऽवयवसामान्ययोगोऽग्रहीतगवयेनापि नागरकेण ग्रहीतुं शक्यते।

अथ तदा तद्ग्रहणे ऽपि सति न तस्य सदृशप्रत्ययः, न तर्हि भूयोऽवयवसामान्ययोगः सादृश्यम्, यथोक्तं सादृश्यं सदृशप्रत्ययहेतुत्वमेव सादृश्यम्, भूयोऽवयवसामान्ययोगे च तल्लक्षणे चित्तादावव्याप्तिः, अतिव्याप्तिश्च प्राण्यन्तरेषु विसदृशेष्वपि तदवयवसामान्यानां खुरादीनां भावात्, भूयस्त्व तु क्रियत्तषामिति न विश्व, यावता सदृशप्रत्ययोत्पत्तिरिति चेत् तर्हि सदृशप्रत्ययहेतुत्वमेव सादृश्यमस्त्वित्युक्तम्, तस्माद् गवयदर्शनात्पूर्वमपि गवयनभिव्यक्तसादृश्यग्रहणोपपत्तेः स्मृतिरेवेयम् ।

अथ मतं यथा नैयायिकानामतिदेशवान्यवेद्यायां सोपप्लवा संज्ञासञ्ज्ञिसम्बन्धबुद्धिरुपमानं निरूपण्वाभवति एवमियमपि याऽसौ पूर्वं व्यक्तितिरस्कृता गवि गवयसादृश्यबुद्धिरभूत्सेदानीमुपमानाद्व्यक्तीभविष्यतीति ।

नैतदस्ति गवयग्राहिणा प्रत्यक्षेणैव तत्स्पष्टतासिद्धे यथा भवद्भिर्नैयायिका उक्ता 'अथ त्वधिकता काचित्प्रत्यक्षादेव सा भवेत्' इति, तथा नैयायिका अपि युष्मान्वक्ष्यन्ति ।

ननु वनस्थप्रमातुर्गवयविषय प्रत्यक्ष कथं ग्रामवर्तिनि गवि सादृश्यबुद्धे स्पष्टतामादधीत, किं कुर्मस्तद्दर्शनानन्तरं मुस्पष्टतत्सादृश्यविशिष्टगोपिण्डस्मरणात् ।

नन्वत एवेदमुपमानं प्रमाणान्तरमुच्यते प्रत्यक्षस्य सञ्ज्ञितगवयस्वरूपमात्रनिष्ठत्वात्, परोक्षे च गवयसादृश्यप्रत्ययस्य विस्पष्टस्य अन्यतोऽसिद्धेरिति, उक्तमत्र स्मृतिरेवेयं तथाऽवभासनात्, अनधिगतार्थग्राहि च प्रमाणमुपगच्छन्ति भवन्तः, भवतु स्मृतिविक्षणाय प्रतीतिः तथाऽप्यनुमानजन्यत्वाच्च प्रमाणान्तरमाविशति, स्मर्यमाणो गौ धर्मो एतत्सदृश इति साध्यो धर्म एतदवयवसामान्ययोगित्वात्सन्नितद्वितीयगवयपिण्डवत्, तदसन्नित्वात् सामान्येन व्याप्तिर्दर्शयितव्या यत्र यदवयवसामान्ययोगित्वं तत्र तत्सादृश्यं यथा यमयोरिति, विशिष्टस्य तद्योगस्य हेतुत्वान्नानैकान्तिकत्वम्, सामान्ययोगोऽन्योऽन्यच्च सादृश्यमित्युक्तत्वान्न प्रतिज्ञायैकदेशो हेतुः, अब्युत्पन्नस्य नारिकेलद्वीपवासिनो जालस्य वा तत्प्रत्यया-

१. श्लोकवार्तिके उपमानग्रन्थे श्लो० ९ । यावद्धीन्द्रियसम्बन्धस्तत्प्रत्यक्षमिति स्थितम् इति उत्तरार्द्धम् । प्रत्युत्पन्नकारणजन्यं यदनवगतविषयं ज्ञानं तदनुवादः तच्च स्मृतिवन्न प्रमाणम् अतोऽतिदेशवाभ्यावगतं तदत्र गृह्यते तत्तावन्न प्रमेयम् यत्वनवगतं गवयस्वरूपं तस्य च सादृश्यविशिष्टत्वं तत्प्रत्यक्षमेवेत्याह-अथेति । ननु उपलब्धगवयस्य स्मरणान्तरितेन्द्रियव्यापारं कथं प्रत्यक्षमतं आह-यावदिति । प्रत्यक्षज्ञे 'न हि स्मरणतो यत्प्राक् तत्प्रत्यक्षमिति स्मृतम्' इति ।

नुत्पादाच्च व्याप्तिनैरपेक्ष्येण सा प्रतीतिरिति वक्तव्यम्, तस्मादित्यमनुमानजन्य-
त्वात्स्मृतित्वाद्वा पूर्वोक्तादसम्भवादेव वा नेयमवगतिरूपमानकार्येति सिद्धम्,
कश्चास्य भवदुपमानस्य स्वतन्त्रोपयोग एवं ह्याहुर्भवन्तः^१

अपरीक्षामिषेणापि लक्षणानि वदन्नयम् ।

न स्वतन्त्रोपयोगित्वनिरपेक्षाणि जल्पन्ति ॥

ननूक्त एवोपयोगः सौर्ये चरो द्रव्यदेवतासारूप्यादाग्नेयविध्यन्तलाभः 'आ-
ग्नेयोऽष्टकपाठ' इत्युपनिषद्वाक्येति कर्त्तव्यताकलापतया निराकाङ्क्षो विधि 'सौर्यं
चरं निर्वपेद् ब्रह्मवर्चमकाम' इत्यत्र प्रधानमात्रोपदेशाद्विध्यादिरस्ति न तु विध्यन्त
इतिकर्त्तव्यताऽभिधानम्, न चानितिकर्त्तव्यताकं कर्म प्रयोगयोग्यम्, अतः किमी-
यमितिकर्त्तव्यतात्मातमिह गृह्यतामित्यपेक्षया चरुपुरोडाशयोर्व्रीह्याद्यौषधसाधनत्वेन
द्रव्यसादृश्यात्सूर्याग्नेयश्च तेजस्वितया देवतयोः सारूप्यादाग्नेयेतिकर्त्तव्यता सौर्ये
क्रियते इत्युपमानाद् गम्यते, अपि च क्वचिद्विदितद्रव्यादावकर्म्यमाने प्रतिनि-
धुपादानेन कर्मसमापनात्प्रतिनिधमात्रोपादाने प्राप्ते व्रीहिसदृशनीवारोपादानमु-
पमानात्प्रतीयत इति, तदाह—

भिन्नाऽनुमानादुपमेयमुक्ता

सौर्यादिवाक्यैरसहापि दृष्टम् ।

सादृश्यतोऽग्न्यादियुतं कथं नु

प्रत्याययेदित्युपयुज्यते नः ॥

प्रतिनिधिरपि चैवं व्रीहिसादृश्ययोगाद्

भवति तदपचारे यत्र नीवारजातौ ।

तदपि फलमभीष्टं लक्षणस्योपमायाः

प्रकृतिरपि च गौणैर्बाध्यते यत्र चान्यैः^२ ॥

१. श्लोकवातिके शब्दलक्षणग्रन्थे श्लो० ७ । 'शास्त्र शब्दविज्ञानादसन्निकृ-
ष्टेऽर्थे विज्ञानम्' इति भाष्ये प्रत्यक्षादिषु शब्दमात्रस्य लक्षणे प्रतिपादनीये शास्त्रस्य
लक्षणं कथमभिहितमिति शङ्कायाः समाधानमिदम् अपरीक्षामिषेणेति । मिषेण
लक्षणे स्वतन्त्रो वेदः वेद व्याख्यातुकामस्य शब्दलक्षणनातीवोपयुक्तमिति भावः ।

२. श्लोकवातिके उपमानग्रन्थे श्लो० ५२ । क पुनरुपमानस्य प्रमाणान्तरस्य
स्वतन्त्रोपयोग इति दर्शयति भिन्नेति । न हि सौर्यतद्वाक्ययोरग्नेयतद्वाक्याभ्या-
मन्वयो गृहीतः, येनानुमानं स्यात् निर्वापो नोक्वेदसाधारणः एवं तद्धितनिर्देशाद-
योऽपि प्रमाणान्तरेण उपमानेन आग्नेयवाक्यसदृशेन सौर्यवाक्येनोपमितम् ।
अग्न्यादियुतमाग्नेयवाक्यं स्वार्थमुपस्थापयति यस्य च त्र्यशस्य साध्यसाधनाशा-
न-पेक्षितत्वाद्भावना इत्यन्तिमाशोऽपेक्षावशात्सौर्यभावनया गृह्यते एवमस्योपयोगः
इति (न्यायरत्नाकरः)

मीमांसकानां स्वोक्तिविरोधः

तदेतदसमञ्जसम्, प्रसिद्धेनाप्रसिद्धस्य सादृश्यमवगम्यत इत्येष भवन्निस्तृष्टः पन्थाः, विपर्ययस्तु आभितः, यदप्यदृष्टेन नूतनेनाप्रसिद्धेन गवयेन वाक्यसिद्धस्य गोः सादृश्यमुपमानात्प्रतीयत इति तदिहापि निर्णीतेतिकर्त्तव्यताकेन गोवत्प्रसिद्धे-नाग्नेयेन सौर्यस्य गवयवदप्रसिद्धस्य सादृश्यमवगम्यते न तु गवयेन गो सौर्येणाग्नेयस्य, तदिह यस्य विध्यन्तार्थिता न तत्रोपमानात्सादृश्यावगमो यत्र वा तदवगमो न तत्रैतिकर्त्तव्यतार्थित्वम् ।

ननु सौर्ये विध्यन्तार्थिनि प्रतीयमाने द्रव्यदेवतासारूप्यादेराग्नेयः स्मरणपक्ष-मवतरतीति तत एवासौ विध्यन्तमधिगच्छतीति, एवमपि स्मरणमात्रात्सिद्धेऽर्थे किमुपमानेन, आग्नेयस्मरणादेव तदितिकर्त्तव्यता सौर्ये उपादास्यते, स्मृतिविशेष एव विषयाधिक्यादुपमानमुच्यत इति चेत्प्रतिविहितमेतदित्यलं प्रसङ्गेन ।

किं चोपमानप्रतिपादितार्थो

न चोदनालक्षणतां विभक्तिं ।

तस्मान्न युज्येत ततो ऽधिगन्तु-

माग्नेयविध्यन्तविशेषलाभः ॥

प्रतिनिधिरपि चैवं नास्ति नीवारजाते-

र्न हि भवदुपमानाद् व्रीहिसादृश्यबुद्धिः ।

भवति तु मतिरेषा व्रीहयस्तत्सदृक्षा

इति न च फलमस्याः किं चिदस्ति प्रतीतेः ॥

भवत्यङ्गं यागे क्वचन गवयालम्भनमतः

तदाकारज्ञाने प्रतिनिधिविवेके च कृतिनाम् ।

उपायत्व युष्मत्कथितमुपमानं न भजते

परिग्राह्य तस्मात्प्रवरमुनिगीतं सुमतिभिः ॥

इति द्वितीयमाह्निकम्

प्रयोजनान्तरमाह—प्रतिनिधिरितिपादत्रयेण एवं व्रीह्यपचारे सदृशतया नीवारेषु अवगतेषु तत्सदृशत्वेन च व्रीहिव्ययमिति व्रीह्यवयवसामान्यावगमात्सल्ला-माय तेषां प्रतिनिधिः सिध्यतीति । प्रयोजनान्तरमाह प्रतिकृतिरित्यादिना । उपमा-नैन हि काचित्प्रतिकृति सादृश्यं गौणैः सामान्यैरीषत्सदृश बाध्यत इत्यर्थं (न्या-वरत्नाकरः)

शब्दप्रमाणलक्षणम्—

उपमानानन्तरं शब्दस्य विभागसूत्रे निर्देशात्तस्य लक्षणं प्रतिपादयितुमाह—

आसोपदेशः शब्दः ॥ ७ ॥

उपदेश. शब्द इत्युच्यमाने पर्यायमात्रोच्चारणादकारके शब्दमात्रे प्रसक्तिरिति प्रत्यक्षसूत्राज् ज्ञानपदस्य स्मृतिजनकस्य व्यवच्छेदार्थं चार्थग्रहणस्य संशयविपर्ययजनकनिराकरणाय च व्यवसायात्मकाव्यभिचारपदयोरनुवृत्तिरित्येवमव्यभिचारादिविशेषणार्थप्रतीतिजनक उपदेशः शब्द इत्युक्तं भवति ।

तदेवं पर्यायमेवोपदेशशब्दं शब्दलक्षणमपेक्षितपूर्वसूत्रोपात्तविशेषणपदं केचिद्ब्याचक्षते, आसत्ग्रहणं च लक्षणनिश्चयार्थमाहुः, 'प्राणरसनत्वक्चक्षु श्रोत्राणोन्द्रियाणि भूतेभ्यः' इत्यत्र भूतग्रहणं वक्ष्यते, एवं हि ऐतिह्यस्य न प्रमाणान्तरता भविष्यति उपदेशरूपत्वाविशेषादिति ।

अन्ये तु ब्रूवते युक्तमुपदेशपदमेव शब्दलक्षणं युक्तं च तन्निश्चयार्थमासत्ग्रहणं पूर्वसूत्रोपात्तविशेषणपदानुवृत्तिस्तु नोपयुज्यते सामान्यलक्षणानन्तरं विशेषलक्षणप्रक्रमात्, सामान्यलक्षणेन च स्मृत्यादिजनकसकलप्रमाणाभासव्युदासे कृते सजातीयप्रत्यक्षादिव्यवच्छेद एव केवलमिदानीं वक्तव्यं, तत्र च पर्यायतापर्यायमुपदेशपदमेव ब्रूव्यादिपदवदिति किं विशेषणानुवृत्तिस्त्वेषेनेति ।

अपर आह—अनवच्छिन्नतसामान्यलक्षणानुसरणदैन्यमनध्याहृतप्राक्तनविशेषणपदमासोपदेश शब्दलक्षणं न चाकारकेण शब्दान्तरकारिणा वा स्मृतिजनकेन वा सशयाघायिना वा शब्देन किञ्चिदुपदिश्यते इति निर्वचनसव्यपेक्षादुपदेशग्रहणादेव तन्निवृत्ति सिद्धा, मिथ्योपदेशे तु रथ्यापुरुषादिवचसि विपरीतप्रतीतिकारिणी प्रसङ्गो न निवर्तत इति तत्प्रतिज्ञेपार्थमासत्ग्रहणम्, ऐतिह्ये यथार्थप्रतीतिहेतावाप्तानुमानाज् प्रमाणन्तरत्वमिति, तस्माद्यथाश्रुतमेव सूत्रं शब्दलक्षणार्थं युक्तम् ।

भवत्वेषम् उपदिश्यत इति कोऽर्थः, अभिधानक्रिया क्रियते, केयमभिधानक्रिया नाम प्रतीतिरिति चेच्चक्षुरादेरपि तत्करणत्वाद्दुपदेशत्वप्रसङ्गः, स्वसादृश्येन प्रतीतिरिति चेद् बिम्बस्यापि पादाद्यनुमितावुपदेशत्वप्रसङ्गः, शब्दे च तदभावादनुपदेशत्वं स्यात्, शब्दावच्छिन्ना प्रतीतिरिति चेत् । श्रोत्रस्य तजनकत्वाद्दुपदेशत्वप्रसङ्गः, शब्दस्य च स्वावच्छेदेन प्रतीतिजनकत्वनिषेधादनुपदेशत्वप्रसङ्गादित्यभिधानक्रियास्वरूपानिश्चयान्न तस्याः करणमुपदेशः, उच्यते, श्रोत्र-

ग्राह्यस्तुकरणिका तदर्थप्रतीतिरभिधानक्रिया इत्थं लोके व्यवहारात्, उक्तोऽभिहितश्च स एषाभौ लोके व्यपदिश्यते, यस्तु तथाविधप्रतीतिविषयता प्रतिपन्नः भोत्रग्राह्यस्य वर्णराशौरेवार्थप्रतीतिकरणत्वात् न तु भोत्रप्रत्ययाविषयविशेष स्फोटान्मा शब्दः, भोत्रग्रहणो ह्यर्थे शब्दशब्दः प्रसिद्ध वर्णा एव च भोत्रग्रहणा, यतोऽर्थप्रतीति स शब्द इति तूच्यमाने धूमादिरपि शब्दः स्यात्, अग्रहीत-सम्बन्धश्च शब्दः शब्दत्वं जह्यादर्थप्रतिपत्तेरकरणात् ।

ननु प्रतीतेः संविदात्मकत्वान्नाभिधानत्रिया नाम काचिदपूर्वा संविदन्या विद्यते तत्करणस्य चोपदेशतायामतिप्रसङ्ग इत्युक्तम्, सत्यम्, सम्बिदात्मैव सर्वत्र प्रतीति सा चक्षुरादिकरणिका प्रत्यक्षफल भोत्राग्राह्यकरणिका ऽनुमान-फलम् भोत्रग्राह्यकरणिका शब्दफलम्, न हि दृश्यते अनुमीयते ऽभिधीतये इति पर्यायशब्दः, तत्प्रतीतिविशेषजनने च शब्दस्योपदेशत्वमुच्यते विवक्षादौ तु तस्य लिङ्गत्वमेवेत्यलं प्रसंगेन ।

(ब्राह्मो भाष्यकृता व्याख्यात, आप्तः खलु साक्षात्कृतधर्मा यथा दृष्टव्यार्थस्य त्विष्यापयिषया प्रयुक्तः उपदेष्टा चेति ।

धर्म इत्युपदेष्टव्यः कश्चिदर्थो विवक्षितः ।
साक्षात्करणमेतस्य यथार्थं उपलम्भनम् ॥

न तु प्रत्यक्षेणैव ग्रहणमिति नियमः अनुमानादिनिश्चितार्थोपदेशिनोऽप्याप्तत्वानपायात् ।

चिख्यापयिषया युक्त इत्युक्ता वीतरागता ।
उपदेष्टेत्यनेनोक्तं प्रतिपादनकौशलम् ॥

वीतरागोऽपि मूढादिउपदेष्टुमद्यत्तः किं कुर्यात्, वक्तुं शक्तोऽपि साक्षात्कृतधर्माप्यवीतरागो न वक्ति तूष्णीमास्त इति ।

तस्य च प्रतिपाद्येऽर्थे वीतरागत्वमिष्यते ।
सर्वथा वीतरागस्तु पुरुषः कुत्र लभ्यते ॥
ऋष्यार्थस्तेच्छसामान्यं वक्तव्यं चाप्तलक्षणम् ।
एवं हि लोके ऽप्याप्तोक्त्या व्यवहारो न नञ्क्षयति ॥

येऽप्याप्ति दोषक्षयमाचक्षते तैरपि दोषक्षय प्रतिपाद्यार्थेष्वेव वर्णनीयोऽन्यथा लोके दृश्यमानस्याप्तोक्तिनिबन्धस्य व्यवहारस्य निह्वय स्यात् अथ वा वेदप्रामाण्यसिद्धयर्थत्वाच्छास्त्रस्य तत्प्रणेतुराप्तस्यैश्वरस्य यथाश्रुतमेवेदं लक्षणं सा साक्षात्कृतधर्मेव धर्मस्यैश्वरप्रत्यक्षागोचरत्वात्, चिख्यापयिषया प्रयुक्त इति कारुणिक एव भगवानिति वक्ष्यते, उपदेष्टा च वेदाद्यागमानां तत्प्रणीतत्वस्य समर्पविष्यमाणत्वादिति ।

आह आस्तां तावदेतद् इदं तु चिन्त्यतां किमर्थमिदं पुनः शब्दस्य पृथग्लक्ष-
णमुपवर्ण्यते—

शब्दस्यानुमानान्तर्भावाक्षेपः

शब्दस्य खलु पश्यामो नानुमानाद्विभिन्नताम् ।
अतस्तल्लक्षणाक्षेपान्न वाच्यं लक्षणान्तरम् ॥
धरोक्षविषयत्वं हि तुल्यं तावद् द्वयोरपि ।
सामान्यविषयत्वं च सम्बन्धापेक्षणाद् द्वयोः ॥
अगृहीतेऽपि सम्बन्धे नैकस्यापि प्रवर्तनम् ।
सम्बन्धश्च विशेषाणामानन्त्यादतिदुर्गमः ॥
यथा प्रत्यक्षतो धूमं दृष्ट्वा ऽग्निरनुमीयते ।
तथैव शब्दमाकर्ण्य तदर्थो ऽप्यवगम्यते ॥
श्रन्वयव्यतिरेकौ च भवतोऽत्रापि लिङ्गवत् ।
यो यत्र दृश्यते शब्दः स तस्यार्थस्य वाचकः ॥
पक्षधर्मत्वमप्यस्ति शब्द एव यतो ऽथैवान् ।
प्रकल्पयिष्यते पक्षो धूमो दहनवानिव ॥
तत्र धूमत्वसामान्यं तद्वैदत्रापि वक्ष्यते ।
एवं विषयसामग्रीसाम्यादेकत्वनिश्चये ॥
न विलक्षणतामात्रं किं चिदन्यत्वकारणम् ।
पूर्ववर्णक्रमोद्भूतसंस्कारसहकारिता ॥
पुरुषापेक्षवृत्तित्वं विवक्षानुसृत्तिक्रमः ।
इत्यादिना विशेषेण न प्रमाणान्तरं भवेत् ॥
कार्यकारणधर्मादिविशेषोऽत्रापि नास्ति किम् ।
यथेष्टविनियोज्यत्वमपि नान्यत्वकारणम् ।
हस्तसंज्ञादिलिङ्गेऽपि तथाभावस्य दर्शनात् ॥
दृष्टान्तनिरपेक्षत्वमभ्यस्ते विषये समम् ।
अनभ्यगते तु सम्बन्धस्मृतिसापेक्षता द्वयोः ॥
अनेकप्रतिभोत्पत्तिर्हंतुत्वमपि विद्यते ।
अस्पष्टलिङ्गे कस्मिंश्चिदश्व इत्यादिशब्दवत् ॥
स्फुटार्थानवसायाश्च प्रमाणाभासतो यथा ।
लिङ्गे तथैव शब्देऽपि नानार्थभ्रमकारिणि ॥
अपि च प्रतिभामात्रं शब्दाज्जातेऽपि कुत्र चित् ।
आप्तत्वात्त्वलिङ्गेन जन्यते निश्चिता मतिः ॥

अत एव हि मन्यन्ते शब्दस्यापि विपश्चितः ।
 आप्तवादाविसम्बादसामान्यादनुमानताम् ॥
 किं च शब्दो विवक्षायामेव प्रामाण्यमश्नुते ।
 न बाह्ये व्यभिचारित्वात्तस्यां चैतस्य लिङ्गता ॥

शब्दस्यानुमानात्पार्थक्यम्

तत्राभिधीयते—द्विविध शब्दः, पदात्मा वाक्यात्मा चेति, तत्र वाक्यमन-
 वगतसम्बन्धमेव वाक्यार्थमवगमयितुमशक्यम्, अभिनवविरचितश्लोकश्रवणे सति
 पदसंस्कृतमतीनां तदर्थविगमनदर्शनात्, अतः सम्बन्धाधिगममूलवृत्तिनाऽनुमानेन
 तस्य कथं साम्यसम्भावना, पदस्य तु सम्बन्धाधिगमसापेक्षत्वे सत्यपि मामग्री-
 मेदाद् विषयभेदाच्चानुमानाद्भिन्नत्वम्, विषयस्तावद्विसदृश एव पदलिङ्गयो,
 तद्वन्मात्रं पदस्यार्थं इति च स्थापयिष्यते, अनुमानं तु वाक्यार्थविषयम् अत्राग्नि-
 रग्निमान्पर्वत इति ततः प्रतिपत्ते, उक्तं च तत्र धर्मविशिष्टो धर्मी साध्य इति ।

ननु पदान्यपि वाक्यार्थवृत्तीनि सन्ति गोमानौपगवः कुम्भकार इति, सत्यम्,
 किं तु तेष्वपि साक्षात्प्रत्ययानुत्पादात्, गोमान्क इत्याकाङ्क्षया अनिवृत्तेः ।

अपि च पर्वतादिविशेष्यप्रतिपत्तिपूर्विका पावकादिविशेषणावगतिर्लिङ्गाद्बु-
 देति पदात्तु विशेषणावगतिपूर्विका विशेष्यावगतिरिति विषयभेदः ।

ननूक्तं यथाऽनुमाने धर्मविशिष्टो धर्मी साध्य एवमिहार्थविशिष्टः शब्दः
 साध्यो भवतु मैवम्, शब्दस्य हेतुत्वात्, न च हेतुरेव पक्षो भवितुमर्हति ।

ननु यथा अग्निमानयं धूमो धूमवत्त्वान्महानसधूमवदित्युक्तं 'सा देशस्या-
 ग्नियुक्तस्य धूमस्यान्यैश्च कल्पिता' इति^१, एवं गोशब्द एवार्थवत्त्वेन साध्यतां
 गोशब्दत्वादित्यादि सामान्यं च हेतूक्रियतामिति, एतदपि द्रुर्घटम्, शब्दस्य
 धर्मिणः किमर्थविशिष्टत्वं वा माध्यते प्रत्यायनशक्तिविशिष्टत्वं वा अर्थप्रतीति-
 विशिष्टत्वं वा न तावदर्थविशिष्टत्वं साध्यं शैलज्वलनयोरिव शब्दार्थयो धर्म-
 धर्मिभावाभावात् ।

अथार्थविषयत्वाच्छब्दस्यार्थविशिष्टतेत्युच्यते तदप्युक्तम्, तत्प्रतीतिजन-
 नमन्तरेण तद्विषयत्वानुपपत्तेः, प्रतीतौ तु सिद्धाया किं तद्विषयत्वद्वारकेण
 तद्धर्मत्वेन, यदि तु तद्विषयत्वमूलं तद्धर्मत्वपूर्विकार्थप्रतीतिरर्थप्रतीतिमूलं

१, श्लोकवातिके अनुमानग्रन्थे श्लो० ४८ । सा प्रमेयता (अनुमेयता)
 अग्निविशिष्टस्य पर्वतस्य धूमं धर्मीकृत्य अग्नैस्तार्किकैः स्वोक्तैस्त्वर्थः ।

तद्विषयत्व तदितरेतराश्रयम्, तस्मान्नार्थविशिष्टः शब्दः साध्य, नाप्यर्थप्रत्यय-
नशक्तिविशिष्टः तदर्थितया शब्दप्रयोगाभावात् ।

न शक्तिसिद्धये शब्दः कथ्यते श्रयते ऽपि वा ।

अर्थगत्यर्थमेवामुं शृण्वन्ति च वदन्ति च ॥

नाप्यर्थप्रतीतिविशिष्ट शब्दः पक्षतामनुभवितुमर्हति सिद्धयसिद्धिविकल्पानु-
पपत्ते ।

असिद्धयाऽपि तद्वत्त्वं शब्दस्यार्थधिया कथम् ।

सिद्धाया तत्प्रतीतौ वा किमन्यदनुमीयते ॥

व्वलनादावपि तुल्यो विकल्प इति चेद् न हि तत्राग्निधर्मेन जन्यते अपि
तु गम्यते, इयं त्वर्थप्रतीतिर्जन्यते शब्देनेत्यस्यामेव सिद्धासिद्धत्वविकल्पावसरः,
तस्मात्त्रिधाऽपि न शब्दस्य पक्षत्वम् ।

अपि च गोशब्दे घमिणि गत्वादिसामान्यात्मकस्य हेतोर्ग्रहण ततो व्याप्ति-
स्मरणं ततः परामश ततोऽर्थप्रतिपत्तिरिति काळद्राघीयस्त्वादमी तिरोहितो
भवेद् न पर्वतवदवस्थितस्तस्यपि तद्धरितप्रध्वसित्व शब्दस्य, न च शब्दमर्थ-
वत्त्वेन लोकेः प्रतिपद्यते किं तु शब्दात्पृथगेवार्थमिति न सर्वथा शब्दः पक्षः,
अतो घर्मविशिष्टस्य घमिणः साध्यस्यैहासम्भवाच्छब्दलिङ्गयोर्महान्विषयमेद ।

सामग्रीमेदः खल्वपि पक्षधर्मान्वयादिरूपसापेक्षमनुमान व्याख्यातं शब्दे
तु न तानि सन्ति रूपाणि, तथा च शब्दस्य पक्षत्वप्रतिक्षेपान्न तद्धर्मतया गत्वा-
दिसामान्यस्य लिङ्गता, न चार्थस्य घर्मत्वं सिद्धयसिद्धिविकल्पानुपपत्ते, न च
तद्धर्मत्व शब्दस्य शक्यते वक्तुं तत्र वृत्त्यभावात्, प्रतीतिजनकत्वेन तद्धर्म-
तायामुच्यमानायां पूर्ववदितरेतराश्रयम्, पक्षधर्मादिवलेन प्रतीतिः प्रतीतौ च
सत्यां पक्षधर्मादिरूपत्वात् ।

अपि च यद्यर्थधर्मतया शब्दस्य पक्षधर्मत्वं भवेत्तदाऽनवगतधूमनिःसम्बन्धो-
ऽपि यथा धूमस्य पर्वतधर्मतां गृह्यत्येव तथाऽनवगतशब्दार्थसम्बन्धोऽपि अर्थ-
धर्मतां शब्दस्य गृह्णीयान्न च गृह्णातीत्यतो नास्ति पक्षधर्मत्वं शब्दस्येति,
अन्वयव्यतिरेकावपि तस्य दुरुपपादौ देशे काले च शब्दार्थोरनुगमाभावात्,
न हि यत्र देशे शब्दः तत्रार्थः यथोक्त श्रोत्रियै, मुखे हि शब्दमुपलभामहे भूमा-
वर्थमिति, वयं तु कर्णाकाशे शब्दमुपलभामहे इत्यास्तामेतत्, नापि यत्र काले
शब्दः तत्रार्थं तदानीं युधिष्ठिरार्थाभावेऽपि तद्बुद्धयोरन्वयो ग्रहीष्यत इत्युच्यते
तर्हि वक्तव्यं किमर्थं बुद्धावुत्पन्नायामन्वयो गृह्यते अनुत्पन्नाया वा अनुत्पन्नायां
तावत्स्वरूपासत्त्वात्कुतोऽन्वयग्रहणम्, उत्पन्नायां त्वर्थंबुद्धौ किमन्वयग्रहणेनेति
नैष्कल्यम्, तत्पूर्वकत्वे तु पूर्ववदितरेतराश्रयम्, एतेन व्यतिरेकग्रहणमपि
व्याख्यातम्

नन्वावापोद्वापद्वापरेण शब्दार्थसम्बन्धे निश्चीयमाने उपशुष्येते एवान्वयव्यतिरेकौ, यथोक्त 'तत्र यो ऽन्वेति य शब्दमर्थस्तस्य भवेदसौ' इति, सत्यमेतत्, किं तु मयबलेन सिद्धायामर्थबुद्धौ समयनियमार्थाबन्धव्यव्यतिरेकौ शब्देनान्वयव्यतिरेककृता च धूमादेरिव ततो ऽर्थबुद्धिः, अपि—

धूमादिभ्यः प्रतितिश्च नैवावगतिपूर्विका
ईहावगतिपूर्वैव शब्दादुत्पद्यते मतिः ॥
स्थविरव्यवहारे हि बालः शब्दात् कुतश्चन ।
दृष्ट्वाऽर्थमवगच्छन्तं स्वयमप्यवगच्छति ॥

तत्राप्येवं समयः क्रियते एतस्मान्छब्दादयमर्थः त्वया प्रतिपत्तव्य इति तत्रापि प्रतीतिरेव, अविनाभावो नाम सम्बन्ध अन्यश्च शब्दार्थयो समयारणमा वाच्यवाचकभावः सम्बन्ध कारणत्वेन निदिष्टो द्रष्टव्यः तस्मादन्यो लिङ्गलिङ्गिनोरविनाभावोद्वाच्यवाचकभावः सम्बन्धः प्रतीत्यङ्गम् । एवंविधविषयभेदात्सामग्रीभेदाच्च प्रत्यक्षवदनुमानादन्यः शब्द इति सिद्धम् ।

यत्तु पूर्ववर्णक्रमापेक्षणादिवैलक्षण्यमाशङ्क्य दूषितं कस्तत्र फल्गुप्राये निर्बन्धः ।

यत्पुनरभिहितम्^१ 'आप्तवादाविसवादासामान्यादनुमानता, इति तदतीव सुभाषितम्, विषयभेदात्, आप्तवादत्वहेतुना हि शब्दार्थबुद्धेः प्रामाण्यं साध्यते न तु सैव जन्यते, यदाह^२—

१. श्लोकवार्तिके वाक्याधिकरणे श्लो. १५७ । 'अन्यथानुपपत्त्या हि शक्तिस्तत्रावतिष्ठते' इति उत्तरार्द्धम् अयमर्थः य शब्द योऽर्थोऽन्वेति तस्य शब्दस्य सोऽर्थ इत्यन्यथानुपपत्त्या तस्य शब्दस्य तत्रार्थो शक्तिरस्तीत्यवगम्यते यथा वृक्षं वृक्षेणेत्यादौ अमाद्यपगमे कर्मत्वं न प्रतीयते वृक्ष घटमित्यादौ अमः सत्त्वे कर्मत्वं प्रतीयत इति अन्वयव्यतिरेकाभ्यां अमादे कर्मत्वादौ शक्तिर्निश्चीयत इति ।

२ श्लोकवार्तिके शब्दलक्षणे श्लो. २३ । 'कालापेक्षया चान्य उक्ता चान्यैरभिन्नता' इति कारिकापूर्वार्द्धम् । अन्यैः शाक्यैः आप्तवादित्वाविसम्वादित्वयोर्भासिदर्शनात् अनुमानतः शब्दस्याभिन्नता उक्ता । शब्दानुमाने शब्दार्थयोः सम्बन्धः पुरुषापेक्षः अग्निधूमयोर्देशापेक्षः चन्द्रोदयसमुद्रबुद्धयोः कालापेक्षः इतीतः पूर्वतनश्लोकस्याभिप्रायः ।

३ श्लोकवार्तिके वाक्याधिकरणे श्लो. २३१ । आप्तवादत्वानादरेण पदार्थयो वाक्यार्थयोर्भावे जाते अप्रामाण्यशङ्कानिवर्तनमाप्तवादत्वेन क्रियते न च बुद्धुत्पत्तिः इदमेवाह अन्यदेवेति । आप्तवादत्वहेतुकं सत्यत्वमन्यद् वाक्यार्थभाष्यः आप्तवादत्वेन सत्यत्वानुमानेऽपि वाक्यार्थस्यानुमानता नायाति इत्यर्थः ननु

अन्यदेव हि सत्यत्वमाप्रवादत्वहेतुकम् ।
वाक्यार्थश्चान्य एवेह ज्ञातः पूर्वतरं च सः ॥
ततश्चेदाप्रवादेन सत्यत्वमनुमीयते ।
वाक्यार्थप्रत्ययस्यात्र कथं स्यादनुमानता ॥
जन्म तुल्यं हि बुद्धीनामाप्तानाप्तरां श्रुतौ ।
जन्माधिकोपयोगी च नानुमायां त्रिलक्षण इति ॥

न च प्रामाण्यनिश्चयादिना प्रतिभामात्रं तदिति वक्तव्यं शब्दार्थसम्प्रत्यय-
स्यानुभवसिद्धत्वात् ।

एतेन विवक्षाविषयत्वमपि प्रत्युक्तम्, न हि विवक्षा नाम शब्दस्य वाच्यो
विषयः किं त्वर्थ एव तथा ।

विवक्षायां हि शब्दस्य लिङ्गत्वमिह दृश्यते ।
आकाश इव कार्यत्वान्न वाचकतया पुनः ॥
शब्दादुच्चरिताच्च वाच्यविषया तावत्समुत्पद्यते ।
संवित्तिस्तदनन्तरं तु गमयेत्कामं विवक्षामसौ ।
अर्थोपग्रहवर्जिता तु नियमात्सिद्धैवमाजोविता
तद्वाच्यार्थविशेषिता त्वविदिते नैषां तदर्थे भवेत् ॥

शब्दप्रामाण्याक्षेपः

ननु सिद्धे प्रमाणत्वे भेदाभेदपरीक्षणम् ।
क्रियते न तु शब्दस्य प्रामाण्यमवकल्पते ॥
अर्थप्रतीतिजनकं प्रमाणमिति वर्णितम् ।
विकल्पमात्रमूलत्वानार्थं शब्दाः स्पृशन्त्यमी ॥
अर्थोऽनिरूप्यमाणश्च को वा शब्दस्य शक्यते ।
वक्तुं न जातिर्न व्यक्तिर्न तद्वन्नाम कञ्चन ॥
सम्बन्धो ऽप्यस्य नार्थेन नित्यो ऽस्ति समयो ऽथ वा ।
शक्यः सन्नपि वा बोद्धुमर्थं कथमतीन्द्रिये ॥
वाक्यार्थो ऽपि न निर्णेतुं पार्यते पारमार्थिकः ।

बुद्ध्युत्तरपि आप्तवादत्वलिङ्गादेव भविष्यति । तथाहि आप्तस्य गोपदरचनमर्था-
न्तरसास्नादिमद्बुद्धिपूर्वकं चार्थव्याप्ता तज्ज्ञान जनयति इति न शक्यस्यानुमान-
भिन्नत्वमत आह्वयमिति—(पक्षसत्त्वाबाधितत्वासत्प्रतिपक्षितत्वरूप) त्रिलक्षण-
लिङ्गजन्यादिधीरनुमान न चेयं तज्जन्या पदार्थैरेवाग्रहीतसम्बन्धैरियं जनयति इति
प्रमाणान्तरमेव शब्द इति भावः ।

नियोगभावनाभेदसंसर्गादिस्वभावकः ॥
 तत्प्रतीत्यभ्युपायश्च किं पदार्थः पदानि वा ।
 वाक्यं वा व्यतिषक्ताथ स्फोटो वेति न लक्ष्यते ॥
 सिद्धायामपि तद्बुद्धौ तस्या द्रढिमकारणम् ।
 नित्यत्वमाप्नोक्तत्वं वा न सम्यगवतिष्ठते ॥
 पदे नित्ये ऽपि वैदिक्यो रचनाः कर्त्तृपविकाः ।
 नित्या वा कृतकत्वे ऽपि कृताः केनेति दुर्गमम् ॥
 कर्त्ताऽस्ति स च निर्द्वन्द्वः स चैकः स च सर्ववित् ।
 स च कारुणिको वेति प्रतिपत्तुं न शक्यते ॥
 परस्परविरुद्धाश्च सन्ति भूयांस आगमाः ।
 तेषां कस्येश्वरः कर्त्ता कस्य नेति न मन्महे ॥
 वेदे दोषाश्च विद्यन्ते व्याघातः पुनरुक्तता ।
 फलस्थानुपलम्भश्च तथा फलविपर्ययः ॥
 कीदृशश्चार्थवादानां विरुद्धार्थाभिधायिनाम् ।
 मन्त्राणां नामधेयादिपदानां वा समन्वयः ॥
 सिद्धकार्योपदेशाच्च वेदे सशेरते जनाः ।
 किमस्य कार्ये प्रामाण्यं सिद्धे ऽर्थे बोभयत्र वा ।
 तेन वेदप्रमाणत्वं विपसे पथि वर्त्तत ।
 जीविकोपायबुद्ध्या वा श्रद्धयाऽभ्युपेयताम् ॥

शब्दप्रमाणसमर्थनम्

अत्राभिधीयते, सर्व एवैते दोषा यथाक्रम परिहरिष्यन्ते इत्यल्ल समावासेन
 मुप्रतिष्ठमेव वेदप्रामाण्यमवगच्छत्वायुष्मान् ।

नन्वर्थासस्पष्टित्वमेव तावत्कथं परिह्रियते न हि बाह्येऽर्थे शब्दाः प्रतीति-
 मादधति ते हि दुर्लभस्तुसंपर्कविकल्पमात्राधीनत्वान्न स्वमहिमानमनुवर्त्त-
 मानास्तिरस्कृतवाह्यार्थसमन्वयान्विकल्पप्रयाग्नत्ययानुत्पादयन्तो दृश्यन्ते अह-
 ल्यग्रे इस्तिपूयश्चतमारुहे इति स्वभाव एव शब्दानामर्थासस्पष्टित्वम्, चक्षुरादी-
 नामप्यङ्गीककचूर्चकादिप्रतीतिकारणत्वमस्ति न च तेषामर्थासस्पष्टित्वमिति
 चेत् तेषां हि तिमिरादिदोषकलुषिवत्पुषां तथाविधविभ्रमकारणत्वं न तु स्वमहि-
 म्नेव, इहापि पुरुषदोषाणामेष महिमा न शब्दानामिति चेद्—

मैवम् दोषवता ऽपि पुरुषस्य मूकादेरनुच्चारितशब्दस्येदृशविप्लवोत्पादनपा-
 टवाभावात्, असत्यपि च पुरुषहृदयकालुष्ये यथा प्रयुज्यमानान्यहृत्प्रादि-
 वाक्यानि विप्लवभावहन्यैवेति शब्दानामेगौष स्वभावो न वक्तृदोषाणाम्, अपि

च न चक्षुरादिवाचकानोदये सति न विरमति विपरीतवेदनजनमनः शुक्तिकारण-
तादिवृद्धिषु विभ्रमस्यापायदर्शनात्, शब्दस्तु शतकृत्वोऽपि वाच्यमानो यथैवोच-
रितः 'करशालादिशिखरे करेणुशतमास्ते' इति तदैव तथाभूतं भूयोऽपि विकल्प-
मयथार्थमुत्पादयत्येवेति विकल्पाधीनजनमत्वाच्छब्दानामेवेदं रूपं यदर्थसंस्पर्-
शित्वं नामेति । तदुक्तम्—

विकल्पयोनयः शब्दा विकल्पाः शब्दयोनयः ।

तेषामन्योन्यसम्बन्धे नार्थं शब्दाः स्पृशन्त्यमी ॥ इति ॥

अत्राधिधीयते भवेदेतदेवं यदि न कदा चिदपि यथार्थं शब्दः प्रत्ययमु-
पजनयेत्, अर्थसंस्पर्शित्वमेवास्य स्वभाव इत्यवगम्यते, भवति तु गुणवत्पुरु-
षभाषिताज्ञद्यास्तीरे फलानि सन्तीति वाक्यादिरस्कृतवाह्यार्थो यथार्थः प्रत्ययः,
ततः प्रवृत्तस्य तदर्थप्राप्तः न चेयमर्थप्राप्तिरर्थस्पर्शशून्यादपि शब्दविकल्पात्पार-
म्पर्येण मणिप्रभामणिबुद्धिवदवकल्पते इत्युपरिष्ठाद्वक्ष्यामः ।

ननु गुणवद्वक्तृकादङ्गुल्यादिवाक्याद् दृष्ट एवासमीचीनः प्रत्ययः, मैवम्—
गुणवतामेवंविधवाक्योच्चारणचापलाभावात् ।

यत्तु आप्तोऽपि कं चिदनुष्ठास्ति मा भवानभूतार्थं वाक्यं वादीः 'अङ्गुलि-
कोटौ करिषटशतमास्ते' इति तत्रैतिकरणावच्छिन्नस्य दृष्टान्ततया शब्दपरत्वे-
नोपादानात्प्रतिषेधैकवाक्यतया यथार्थत्वमेव, अर्थपरत्वे तु निषेधैकवाक्यतैव न
स्यादिति, तस्मादाप्तवाक्यानामयथार्थत्वाभावात् स्वतोऽर्थसंस्पर्शिनः शब्दाः
पुरुषदोषानुषङ्गकृत एवायं विप्लवः ।

नन्वाप्तैरेवंविधवाक्याप्रयोगेपि सन्दिग्धो व्यतिरेकः किं शब्दाभावादय-
थार्थप्रत्ययानुत्पादः उत वक्तृदोषाभावादिति । नैतदेवम्—

अनुत्तरितशब्दोऽपि पुरुषो विप्रलम्भकः ।

हस्तसंज्ञाद्युपायेन जनयत्येव विप्लवम् ॥

न च हस्तसंज्ञादिना शब्दानुमानं तत्कृतश्च विप्लव इति वक्तव्यम्, इत्यम-
प्रतीतेः, उत्पन्ने च क्व चिन्नद्यादिवाक्याद्विज्ञाने तरङ्गिणीतीरमनुसरत्नानासा-
दितफलः प्रवृत्तबाधकप्रत्ययः पुरुषमेवाधिक्षिपति धिक् हा तेन दुरात्मना विप्र-
कण्ठो ऽस्मीति न शब्दम् प्राप्तफलश्च पुमांसमेव क्लावते साधु साधुना तेनो-
पदिष्टमित्यतः पुरुषदोषान्वयानुविधानात्तदभावकृत एव आप्तेषु तूष्णीमासीनेषु
विभ्रमानुत्पाद इति न सन्दिग्धो व्यतिरेकः, पुरुषदोषकृत एव शब्दाद्विप्लवो न
स्वरूपनिवन्धनः ।

ननु पुरुषदोषात्तत्र किं कुर्युः पुरुषस्य हि गुणवता दोषवतो वा शब्दोच्चार-
णमात्रे एव व्यापारः ततः परं तु कार्यं शब्दायत्तमेवेति तत्स्वरूपकृत एवायं
विभ्रमः, हन्त तर्हि वक्त्रि गुणवति सति सरितस्तीरे फलानि सन्तीति सम्यक्

प्रत्यये ऽपि शब्दस्यैव व्यापारात्पुरुषस्योच्चारणमात्रे चरितार्थत्वाल्लोकान्तनः शब्द-
स्यार्थासंस्मृतत्वमेव स्वभाव युक्त चैतदेव यद्वापत्प्रकाशत्वमात्रमेव शब्द-
स्य स्वरूपं न यथार्थत्वमयथार्थत्वं वा विपरीते ऽप्यर्थे दीपस्य प्रकाशत्वानतितृप्तेः,
अथ तु विशेष प्रदीपे व्युत्पत्तिनिरपेक्षमेव प्रकाशत्व शब्दे तु व्युत्पत्त्यपेक्षमिति,
प्रकाशात्मनस्तु शब्दस्य वक्तृगुणदोषार्धने यथार्थेतरत्वे, अत एवाङ्गुलिशिखरा-
धिकरणकरेणुशतवचमि बाविते ऽपि पुन पुनरुच्चार्यमाणे भवति विभ्रमः
प्रकाशकत्वतद्गुणानपायात् न त्वेव शब्दस्य दोष ।

पदार्थानां तु सगगमसीक्ष्य प्रजल्पतः ।

वक्त्रेव प्रमादो ऽयं न शब्दो ऽत्रापराध्यति ॥

तदुक्तम्, प्रमाणान्तरदर्शनमत्र बाध्यते न पुनर्हस्तिपूयशतमिति शाब्दो
ऽन्वयः, पुरुषो हि स्वदर्शनं शब्देन परेषां प्रकाशयति, तत्र तद्दर्शनं चेद् दुष्टं
दुष्टं शाब्दः प्रत्ययः अदृष्टं चेददृष्टं इति गुणवत् पुरुषस्यादृष्टं दर्शनं भवति
दोषवतो दुष्टमिति, अदृष्टा ऽपि वस्तु यदुपदिश्यते सो ऽपि बुद्धिदोष एव, तस्मा-
त्पुरुषगतगुणदोषान्त्वयव्यतिरेकानुविधायित्वात् तत्कृते एव शाब्दस्यार्थत्वायथा-
र्थत्वे, तदुक्तं 'तथ्यमपि भवति वितथमपि भवति' इति ।

तेनाभिधातृद्वौगन्ध्यकृतेयमयथार्थता ।

प्रत्ययस्येति शब्दानां नार्थासंस्पर्शिता स्वतः ॥

या तु जात्यादिशब्दार्थपनाकरणवर्त्मना ।

अर्थासंस्पर्शिता प्रोक्ता सा पुरस्तान्निषेत्स्यते ॥

प्रामाण्यं स्वतः परतो वेति विचारावतरणम्

प्रमाणत्वं तु शब्दस्य कथमित्यत्र वस्तुनि ।

जैमिनोथैरयं तावत्पीठबन्धो विधीयते ॥

प्रामाण्यमप्रामाण्यं वा सर्वविज्ञानगोचरः ।

स्वतो वा परतो वेति प्रथमं प्रविचिच्यताम् ॥

ननु शब्दप्रामाण्यचिन्तावसरे सकलप्रमाणप्रामाण्यविचारस्य क प्रसङ्गः, न
स्वातन्त्र्येण परीक्षणमपि तु तदर्थमेव समानमार्गत्वात् ।

अथान्येषा स्वतः परतो वा प्रामाण्यं तथा शब्दस्यापि भविष्यतीति
न हि तस्य स्वरूपमिव प्रामाण्यमपि तद्विसदृशमिति, तदुच्यते, किं विज्ञानाना
प्रामाण्यमप्रामाण्यं चेति द्वयमपि स्वतः^२ उत उभयमपि परतः^३ आहो

१. शाबरभाष्यम् अ. १ पा १ सू. २ ।

२. इदं सांख्यमतम् । ३. इदं तार्किकमतम् ।

स्विदप्रामाण्यं स्वतः प्रामाण्यं तु परतः^१ उत स्वित्प्रामाण्यं स्वतः अप्रामाण्यं तु परत^२ इति ।)

मीमांसकमतेन सर्वप्रमाणानां स्वतः प्रामाण्यनिरूपणम्

तत्र द्वयमपि स्वत इति तावदसांप्रतम्, प्रवृत्तस्य विसम्बाददर्शनात्, (यदि हि प्रामाण्यमितरद्वा स्वत एव ज्ञानस्य गम्यते तर्हि शुक्तौ रश्मिज्ञानं प्रमाणतया वा प्रनिपन्नमन्यथा वा ।)

प्रमाणत्वपरिच्छिन्नौ विसंवदति तत्कथम् ।

अप्रामाण्यगृहीतौ वा तस्मिन्करमात्प्रवर्त्तते ॥

एतेन तृतीयोऽपि पक्षः प्रत्युक्तः यदप्रामाण्यं स्वतः प्रामाण्यं परत इति, स्वतो ह्यप्रामाण्ये निश्चिते प्रवृत्तिर्न प्राप्नोतीति, किं च अप्रामाण्यमुत्पत्तौ कारणदोषापेक्षं निश्चये च बाधकज्ञानापेक्षं तत्कथं स्वतो भवितुमर्हति, यच्च 'अप्रामाण्यमवस्तुत्वान्न स्यात्कारणदोषत' इति^३ कैश्चिदुच्यते तदपि यत्किञ्चित्, संशयविपर्ययात्मनः अप्रामाण्यस्य वस्तुत्वात्तद्गतमप्रामाण्यमपि वस्तुत्वेति, परतस्तु प्रामाण्यं यथा नावकल्पते तथा विस्तरणीच्यते, एवं चायं द्वयमपि परत इति द्वितीयपक्षप्रतिक्षेपोऽपि भविष्यति, अर्थतयात्प्रकाशकं हि प्रमाणमित्युक्तम्, तस्य स्वप्रमेयाव्यभिचारित्वं नाम प्रामाण्यम्, अतश्च परापेक्षायां सत्यां परत इति कथयितुमुचितम्, न चास्य परापेक्षा क्व चिद्विद्यते सा हि भवन्ती उत्पत्तौ वा स्थात् स्वकार्यकरणे वा प्रामाण्यनिश्चयो वा, उत्पत्तौ कारकस्वरूपमात्रापेक्षा तदतिरिक्ततद्गतगुणापेक्षा वा, कारकस्वरूपमात्रापेक्षायां सिद्धसाध्यत्वम् असत्सु कारकेषु कार्यस्य ज्ञानस्थात्मलाभाभावात् कस्य प्रामाण्यमप्रामाण्यं वा चिन्त्यते, कारकातिरिक्ततदधिकरणगुणापेक्षणं तु दुर्घटम्, अप्रामाणिकत्वेन कारणगुणानामाकाशकुशेश्वसदृशवपुषामपेक्षणीयत्वाभावात् ।

न कारणगुणग्राहि प्रत्यक्षमुपपद्यते ।

चक्षुरादेः परोक्षत्वात्प्रत्यक्षास्तद्गुणाः कथम् ॥

लिङ्गं चादृष्टसम्बन्धं न तेषामनुमापकम् ।

यथाऽर्थबुद्धिसिद्धिस्तु निर्दोषादेव कारकात् ॥

यदि हि यथार्थत्वायथार्थस्वरूपद्वयरहितं किञ्चिदुपलब्ध्याख्यं कार्यं भवेत्ततः कार्यत्रैविध्यात्कारणत्रैविध्यमवश्यमवसीयेत यथार्थोपलब्धेर्गुणवत्कारकं कारकम् अयथार्थोपलब्धेर्दोषकलुषं कारकं कारकम् उभयरूपरहितायास्तु

तस्याः स्वरूपावस्थितमेव कारकं कारकमिति, न त्वेवमस्ति, द्विविधैव स्वस्वि-
दमुपलब्धिः यथार्थत्वायथार्थत्वमेदेन तथायथार्थोपलब्धिस्तावद् दुष्टकारककार्यैव
दृष्टा ।

दृष्टः कुटिलकुम्भादिसम्भवो दुष्टकारणात् ।

तथा मानान्तरभित्तात्तिमिरादेर्द्विचन्द्रयोः ॥

अयथार्थोपलब्धौ च दुष्टकारककार्यत्वेन मिद्वाशामिदानीं तृतीयकार्याभा-
वात् यथार्थोपलब्धिः स्वरूपावस्थितेभ्य एव कारकेभ्यो ऽवकल्पत इति न गुण-
कल्पनायै प्रभवति, अनुमाने च यैव पक्षधर्मान्वयादिसामग्री ज्ञानस्य जनिका
सैव प्रामाण्यकारणत्वेन दृष्टा, न च स्वरूपस्थितानि कारणानि कार्यजन्यनु-
दासते एव येन यथार्थोपलब्धिजनने तेषां गुणसहकारिता कल्प्यते इत्यतो न
सन्ति कारणगुणाः, नैर्मूल्यव्यपदेशस्तु लोचनादेः काचकामलादिदोषापायनि-
बन्धन एव न स्वरूपातिरिक्तगुणकृतः अञ्जनाद्युपयोगोऽपि दोषनिर्हरणाद्यैव न
गुणजनने ।

तस्मादवितथा संवित् स्वरूपस्थितहेतुजा ।

दोषाधिकैस्तु तैरेव जन्यते विपरीतधरिः ॥

अत एवाप्रमाणत्वं परतो ऽभ्युपगम्यते ।

जन्मन्यपेक्षते दोषान् बाधकं च स्वनिश्चये ॥

तस्मान्नोपत्तौ गुणापेक्षं प्रामाण्यम्, नापि स्वकार्यकरणे किं चिदपेक्षते
अर्थप्रकाशनस्वभावस्यैव तस्य स्वहेतोरुत्पादात्, अर्थप्रकाशनमेव च प्रमाणकार्यं
प्रवृत्त्यादेः पुरुषेच्छानिबन्धनत्वात् ।

नैव वा जायते ज्ञानं जायते वा प्रकाशकम् ।

अर्थप्रकाशने किं चिन्न तूत्पन्नमपेक्षते ॥

तथा चोक्तम्—

मृदण्डचक्रसूत्रादि घटो जन्मन्यपेक्षते ।

उदकाहरणे त्वस्य तदपेक्षा न विद्यते ॥ इति ।

अथ वा—

सापेक्षत्वं घटस्यापि सलिलाहरणं प्रति ।

यत्किं चिदस्ति न त्वेवं प्रमाणस्थोपपद्यते ॥

न च स्वग्रहणापेक्षं ज्ञानमर्थप्रकाशकम् ।

तस्मिन्ननवबुद्धे ऽपि तत्सिद्धेश्चक्षुरादिवत् ॥

उक्तं च 'न ह्यज्ञाते ऽर्थे कश्चिद् बुद्धिमुपलभते ज्ञाते त्वनुमानादवगच्छति'
इति' तस्मात्स्वकार्यकरणे ऽपि न स्वग्रहणापेक्षां प्रमाणम्, नापि प्रामाण्य-

निश्चये किं चिदपेक्षते अपेक्षणीयाभावान्, तथा ह्यस्य कारणगुणज्ञागद्वा प्रामाण्यनिश्चयो भवेद्वाचकाभावज्ञानाद् वा सवादाद्वा, न तावत्कारणगुणज्ञानात्कारणगुणानामिदानीमेव निरस्तत्वात् ।

अपि च न कारणगुणज्ञानमिन्द्रियकारणकम् अतीन्द्रियकारणकारणत्वेन परोक्षत्वाद्गुणानाम्, अपि तूपबन्ध्याख्यकार्यपरिशुद्धिमसिद्धिः स्थगुणस्वरूपमप्रवृत्तस्य च प्रमातुर्न कार्यपरिशुद्धिर्भवति तन्नेदानीं प्रमाणनिश्चयपूर्विका प्रवृत्तिर्भवेत्, अन्यथा वा, अनिश्चितप्रामाण्यादेव ज्ञानात्प्रवृत्तिपिद्धौ किं पश्चात्तन्निश्चयेन प्रयोजनम् निश्चितप्रामाण्यात् प्रवृत्तौ दुरतिक्रमः चक्रककचपातः प्रवृत्तौ सत्यां कार्यपरिशुद्धिप्रवृत्तौ कार्यपरिशुद्धिप्रवृत्तौ कारणगुणावगतिः कारणगुणावगतेः प्रामाण्यनिश्चयः प्रामाण्यनिश्चयात्प्रवृत्तिगतिः, नापि बाधकाभावपरिच्छेदात्प्रामाण्यनिश्चयः, स हि तात्कालिको वा स्यात्कालान्तरभावी वा ।

तात्कालिको न पर्याप्तः प्रामाण्यपरिनिश्चये ।

कृतकार्वाणपणादौ किं चित्कालमनुत्पन्नबाधकैऽपि कालान्तरे तदुत्पाददर्शनात् ।

सर्वथा तदभावस्तु नासर्वज्ञस्य गोचरः ॥

अथ संवादात्प्रामाण्यनिश्चय उच्यते तदुच्यतां कोऽयं सवादो नाम, किमुत्तरं तद्विषयं ज्ञानमात्रम् उतार्थान्तरज्ञानम् आहोस्विदर्थक्रियाज्ञानमिति आद्ये पक्षे क पूर्वोत्तरज्ञानयोर्विशेषो यदुत्तरज्ञानसंवादात्पूर्वं पूर्वं ज्ञानं प्रामाण्यमदनुवीत ।

अपि चोत्तरसवादात्पूर्वपूर्वप्रमाणताम् ।

वदन्तो नाधिगच्छेयुरन्तं युगशतैरपि ॥

सुदूरमपि गत्वा तु प्रामाण्यं यदि कस्य चित् ।

स्वत एवाभिधीयेत को द्वेषः प्रथमं प्रति ॥

यदाह—

कस्य चित् यदोष्येत स्वत एव प्रमाणता ।

प्रथमस्य तथाभावे चिद्वेषः किन्निबन्धनः १ ॥ इति ।

अथान्यविषयज्ञानमप्यस्य संवाद उच्यते तदयुक्तम् भदर्शनात्, न हि स्तम्भज्ञानं कुम्भज्ञानस्य संवादः ,

१. श्लोकवार्तिके सु. २ श्लो. ४७ । स्वत इति । यदि ज्ञानस्य स्वविषयतथा-
स्वावधारणे स्वतः शक्तिर्न स्यात्तदा नान्येनापि संपादायितुं शक्यते अतो न कदा-
चित् कस्य चित्कश्चिदप्यर्थोऽवधार्येतेत्यान्वयमेवाशेषस्य जगतः प्रसज्येतेति भावः ।

अथार्थक्रियाज्ञानसंवादात्प्रथमस्य प्रवर्तकस्य ज्ञानस्य प्रामाण्यमिष्यते तद-
पि ह्यनवसितप्रामाण्यं कथमादिप्रस्य प्रामाण्यमवगमयेत्, कश्चार्थक्रियाज्ञानस्य
पूर्वस्माद्विशेषो यदेतदायत्तस्तस्य प्रामाण्याधिगमः, अर्थक्रियाज्ञानत्वमेव विशेष
इति चेत्कञ्च सल्लिख्यज्ञानमाद्यमविद्यमाने ऽपि पश्यति पूषदीधितिषु दृष्टमिति न
भवति विस्मम्भभूमिः, इदं पुनरर्थक्रियास्वेदनमम्बुमध्यवतिनः पानावगाह-
नादिविषयमपीत्यनवधारितव्यभिचारतया तत्प्रामाण्यनिश्चयाय कल्पत इति,
तदसत्, स्वप्ने पानावगाहनस्यापि व्यभिचारोपलब्धे किं च चरमघातुविस-
र्गो ऽपि स्वप्नसीमन्तिनीमन्तरेण भवतीति महान्घ व्यभिचारः ।

अथ रागोद्रेकनिमित्तत्वेन पित्तादिघातुविकृतिनिबन्धनत्वेन वा तद्विसर्गस्य
न स्वमाघनव्यभिचार इत्युच्यते तदसमञ्जसम्, असङ्कदनुभूतयुवतिपरिर-
म्भाद्यन्वयव्यतिरेकानुविधायित्वेन तत्कार्यत्वावधारणात् ।

तस्मादर्थक्रियाज्ञानव्याभिचारावधारणात् ।

तत्प्रामाण्यपरीक्षायामनवस्था न शाम्यति ॥

अथ वा ऽऽप्तफलत्वेन किं तत्प्रामाण्यचिन्तया ।

न चेदमर्थक्रियाज्ञानमप्रवृत्तस्य पुंसि सद्भवति । तत्र प्रामाण्यावधारणपूर्वि-
कायां प्रवृत्तौ कारणगुणनिश्चयेप्रामाण्यचर्चाबद्धचक्रकक्रकचचोद्यप्रसङ्गस्तदवस्थ
एव, अनिश्चितप्रामाण्यस्य तु प्रवृत्तौ पश्यात्तन्निर्णयो भवन्नपि कृतक्षौरस्य नश्व-
न्नपरीक्षावदफल एवेत्युक्तम् ।

तत्रैतत्स्याद् द्विविधा हि प्रवृत्तिः आद्या, चाम्यासिकी च, तत्राद्या यथा
विनिहितसल्लिख्यसिक्तमसूणमृदि शरावे शाल्यादिबीजशक्तिपरीक्षणाय कति-
पयबीजकणवापरूपा, ततस्तत्र तेषामङ्कुरकरणकौशलमविकलमवलोकयन्तः की-
नाद्या नि शङ्कं केटारेषु तानि बीजान्यावपन्तीति सेयमाभ्यासिकी प्रवृत्तिः,
एवमिहापि प्रथमपरीक्षितप्रमाणभावादेव ज्ञानात्कुतश्चित्कश्चिद्विपश्चिदपि व्य-
वहरंस्तव्यवहारपरस्तत्फलज्ञाने तस्य प्रामाण्यमवगच्छन् पुनस्तथाविधे जाते
सति सुखमेव प्रवृत्त्यादिकं व्यवहारमशङ्कितकाञ्छ्यं करिष्यतीति न सर्वा-
स्मना वैयर्थ्यमिति, उच्यते विषमो ऽयं दृष्टान्तः —

तज्जातीयतया बीजं शक्यते यदि वेदितुम् ।

तत्र तन्निश्चयाद्युक्तं निर्विशङ्कं प्रवर्तनम् ॥

ज्ञाने तथाविधत्वं तु बोधरूपाविशेषतः ।

कार्याद्वा कारणान्वा ऽपि ज्ञातव्यं न स्वरूपतः ॥ इति ॥

कारणानां परोक्षत्वान्न तद्द्वारा तदा गतिः ।

कार्यात्तु नाप्रवृत्तस्य भवतीत्युपवर्णितम् ॥

तस्माद्वैयर्थ्यचोद्यस्य नायं परिहृतिक्रमः ।

एवं चार्थक्रियाज्ञानात्कीदृक् प्रामाण्यनिश्चयः ॥
स्मर्थकारणज्ञानाद्यो ऽपि प्रामाण्यनिश्चयम् ।
त्रने मो ऽपि कृतोद्वाहस्तत्र लगनं परीक्षते ॥

किञ्चातिविकसितकुसुममकरन्दपानमुदितमधुकरकुले कस्मिंश्चिदुद्याने वा-
मानाया वीणाया निरन्तररुतासन्नानान्तरितवपुषि विदूरादनवलोक्यमाने वादके
वीणाध्वनिमविदि रोल्भनादसंदेहदूषिताया तदभिमुखमेव प्रतिष्ठमान श्रोता
परिवादके दर्शनपथमवतीर्णे स्वगतुकूलकारणनिश्चयात्तत्प्रतीतौ संशयनिवृत्ते
प्रामाण्यं निश्चिनोर्तत्स्यै समर्थकारणज्ञानइत प्रामाण्यनिश्चयः ।

तत्रापि नाप्रवृत्तस्य हेतुसामर्थ्यदर्शनम् ।
एवमेव प्रवृत्तौ तु निश्चितेनापि तेन किम् ॥
तन्निश्चयात्प्रवृत्तौ वा पुनरन्योन्यसंश्रयम् ।
तन्निश्चयात्प्रवृत्तिः स्यात्प्रवृत्तेस्तद्विनिश्चयः ॥

तदेव न कृतश्चिदपि प्रामाण्यनिश्चय चक्रकेतरेतगाभयानवस्थावैयर्थ्यादि-
दूषणातीतस्थितिरस्तीति, अतः प्रामाण्यनिश्चयेऽपि न किञ्चिदपेक्षते प्रमाणम्,
ततश्चोत्पत्तौ स्वकार्यकरणे स्वप्रामाण्यनिश्चये च निरपेक्षत्वादपेक्षाप्रयरहित-
त्वात्स्वतः प्रामाण्यमिति सिद्धम् । तदुक्तम्—

स्वतः सर्वप्रमाणानां प्रामाण्यमिति गृह्यताम् ।
न हि स्वतो ऽसती शक्तिः कर्तुमन्येन पार्यते ॥

अप्रामाण्यं तूत्पत्तौ दोषापेक्षत्वात्स्वनिश्चये बाधक^१त्ययादिसापेक्षत्वात्परत
इत्युक्तमेव, तस्मात्पक्षत्रयस्यानुपपत्तेश्चतुर्थ एवाय पक्षः श्रेयान्, प्रामाण्यम् स्वतः
अप्रामाण्यम् परत इति ।

ननु चोत्पत्तिवेलायां न विशेषो ऽवधार्यते ।
प्रमाणेतरयोस्तेन बलाद्भवति संशयः ॥

परिच्छिन्नामत्र प्रमाणकार्यं तच्च यथार्थेतरप्रमितिसाधारण रूप साधारणधर्म-
ग्रहणं च संशयकारणमिति प्रसिद्धः पन्था । एव च स्थिते—

प्रमाणान्तरमंवादविसवादो विना कथम् ।
प्रमाणेतरनिर्णीतिरतश्च परतो द्वयम् ॥

१. श्लोकवार्तिके सू. २ श्लो. ७६ सङ्गत्या तदि चेष्टेत पूर्वपूर्वप्रमाणता ।
प्रमाणान्तरमिच्छन्तो न व्यवस्था लभेमहि । इति पूर्व- श्लोकः अयमभिप्रायः
संगत्या संवादेन यदि प्रमाणता स्वीक्रियते तदाऽव्यवस्था, कस्यचित्संवादमन्तरा
स्वतः प्रामाण्याङ्गीकारे तु प्रथमस्य स्वतः प्रामाण्याङ्गीरे को द्वेष इति ।

तदेतदचतुरस्रम्, सत्यां परिच्छित्तिरेव प्रमाणकार्यम्, सा पुनरुपजायमानैव न संदेहादिदूषिततनुरुपकल्प्यते इत्यौत्सर्गिकं प्रामाण्यमेव सा भवति । अर्थपरिच्छेदाच्च प्रवर्त्तमानः प्रमाता प्रमाणेनैव प्रवर्त्तितो भवति न संशयात्प्रवृत्तः, स्थितिश्चैवमौत्सर्गिके प्रामाण्ये यत्र तस्यापवादः क्व चिद्भवति तत्राप्रामाण्यम् अप्रामाण्ये चावश्यंभावी अपवादः द्विविधः प्रवृत्तपवादः बाधकप्रत्ययः कारणदोषज्ञानं च, तदुक्तं भाष्यकृतां, 'यत्र च दुष्टं करणं यत्र च मिथ्येति प्रत्ययः स एवासमीचीनः प्रत्ययो नान्य' इति, वाचिककारोऽप्याह ।

तस्माद्बोधोधात्मकत्वेन प्राप्ता बुद्धेः प्रमाणता ।

अर्थान्यथात्वहेतूत्थदोषज्ञानादपोद्यते ॥ इति

तत्र बाधकज्ञानं पूर्वज्ञानोपमर्दद्वारेणैव तस्मिन्विषये जायत इति समानविषयत्वात्स्पष्टमेव बाधकम्, कारणदोषज्ञानं तु भिन्नविषयमपि कार्यैक्याद्बाधकतां प्रतिपद्यते, यथा चमसेनापः प्रणयन्तीति दर्शपूर्णमासाङ्गत्वात् क्रत्वर्थश्चमसः गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेदिति काम्यमानपशुनिर्देशात्पुरुषार्दगोदोहनेन निर्दृष्टे तस्मिंश्चमसो निवर्त्तते, एवमिह कारणदोषज्ञानं दोषविषयमपि दोषाणामयथार्थज्ञानजननस्वभावत्वात्तस्य ज्ञानस्य प्रामाण्यं बाधते, तदुक्तम्—

दुष्टकारणबोधे तु जाते ऽपि विषयान्तरे ।

अर्थान्तुल्यार्थतां प्राप्य बाधो गोदोहनादिवदिति ॥

३. शारभाष्ये अ. १ पा. १ सू. ५ ।

३. श्लोकवार्तिके सू. २ श्लो ५३ । तस्मादिति । तस्मात् बोधस्वभावानुबन्धि ज्ञानानामौत्सर्गिकं प्रामाण्यमिति होतोः बुद्धेः प्रमाणता विषयतयात्वं प्राप्ता अवगता अर्थान्यथात्वज्ञानेन हेतूत्थदोषज्ञानेन च अपोद्यते बाध्यते इत्यर्थः ।

३. श्लोकवार्तिके सू. २ श्लो. ५८ । ननु साक्षाद्विपर्ययज्ञानेन परेण पूर्वस्य बाधः उभयोः समानविषयत्वात् यत्र उत्तरं कारणदोषविषयं भवति तत्र भेदान्न बाधो युक्त इत्यत आह दुष्टेति । अर्थभावः यद्यपि दुष्टकारणबोधे विषयभेदः पीतशङ्खाद्विभ्रमेषु तथाप्यर्थात् तुल्यार्थतां प्राप्य बाधो भवत्येव । शङ्खे हि पीत इति विदिते परतश्च ज्ञानकारणदोषेऽवगतेऽर्थात् पीतिमा शङ्खस्य प्रतिक्षितो भवति, यत्कारणाधीनात्मकामं हि यत्कार्यं तद्दोषे दुष्यति एष च ज्ञानस्य दोषः यदन्यथास्थितस्यान्यथाप्रकाशनम् । अतः कारणदोषावगमेऽर्थान्यथात्वमेवावगतं भवति । यथा दर्शपूर्णमासयोः क्रत्वर्थेन चमसेन अपां प्रणयने विहिते 'गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेत्' इति पुरुषार्थेन गोदोहनेन क्रत्वर्थस्य चमसस्य बाधः तत्र क्रतूपकारः चमससाध्यः पशुः गोदोहनसाध्य इति विषयभेदेऽपि अर्थान्तुल्यार्थतया बाधः । गोदोहनं द्रव्यम् न हि तत् क्रियामनाश्रित्य कथं जनयितुं समर्थमिति यां कांचित्कि-

यत्र पनरिदमपवादद्वयमपि न दृश्यते तत्र तद्वैत्सर्गिक प्रामाण्यमनपोदि-
तमान्त इति न मिथ्यत्वाशङ्कया निमित्तं किञ्चित्, यदाह—

‘दोषज्ञाने त्वनुत्पन्ने नाशङ्का निष्प्रमाणिका । इति ।

तथा हि—

कश्चिदुत्पन्न एवेह स्वसंवेद्यो ऽस्ति संशयः ।

स्थाणुर्वा पुरुषो वेत्ति को नामापहतुनीत तम् ॥

इठादुत्पद्यमानस्तु हिनस्ति सकलाः क्रियाः ।

स्वभार्यापरिरम्भे ऽपि भवेन्मातरि संशयः ॥

विनाशी संशयात्मेति पाराशर्यो ऽप्यभाषत ।

नायं लोको ऽस्ति कौन्तेय न परः सशयात्मनः ॥ इति ॥

यत्रापि एव चिद्वाचकप्रत्यये संशयो जायते तत्रापि तृतीयज्ञानापेक्षणाज्ञान-
वस्था, न च स्वतः प्रामाण्यहानिः यत्र प्रथमविज्ञानसवादि तृतीयज्ञानमुत्प-
द्यते तत्र प्रथमस्य प्रामाण्यमौत्सर्गिक स्थितमेव, द्वितीयविज्ञानारोपिताब्धिका-
शुष्यशङ्कानिराकरण त्वस्य तृतीयेन क्रियते न त्वस्य सवादात्प्रामाण्यम्, यदि
तु द्वितीयज्ञानसवादि तृतीय ज्ञानं तदा प्रथमस्याप्रामाण्यम्, तच्च पगत इष्ट-
मेव, द्वितीयस्य तु ज्ञानस्य न तृतीयसवादकृत प्रामाण्यम् अपि तु सङ्करूपमान-
कुशङ्काऽऽचमनमात्रे तस्य व्यापारः, उक्तं च—

‘एवं त्रिचतुरज्ञानजन्मनो नाधिका मतिः ।

प्रार्थ्यते तावतैवैक स्वतः प्रामाण्यमश्नुते ॥ इति ॥

माश्रयतयासमीहमाना सन्नहित क्रत्वर्थमपां प्रणयन गृह्णातीति तदाश्रितेन पशवो
भावयितव्या इति शास्त्रार्थोऽवतिष्ठते, एव च तेनैव क्रत्वर्थमपा प्रणयन सिद्धमिति
चमसो निवर्तते एवमत्रापीपि न दोषः ।

२. श्लोकवार्तिके सू. २ श्लोक ६०। ‘दोषज्ञाने’ इति । ‘स्वत एव हि तत्रापि
दोषाज्ञानात्प्रमाणता’ इति पूर्वार्द्धम् । ननु प्रमाणेन सता तृतीयेन वाचक बाध्यते
तदेव तु कथं प्रमाणमत आह—स्वत इति । सर्वं खलु विज्ञानज्ञात स्वत एव
प्रमाणमविज्ञायमानदोषम् तथा च तृतीयम् अतस्तेन वाचकवाचने कृते भवत्या-
द्यस्य मानतेति । नन्वसत्स्वपि दोषेषु दोषाशङ्का यथा आदिमे ज्ञाता एवमन्ति-
मेऽपीति प्रामाण्य नावतिष्ठेतेत्यत आह—दोषेति । अयमभिप्रायः यावद्धि दोषाणा-
मभावो नावधार्यते तावत् प्रमाणेत्साधारणधर्मदर्शिनो भवत्याशङ्का प्रमाणवती
दोषाभावाधारणे तु ज्ञाते तानाशङ्कमानस्याभावविरोध एवेत्यर्थः ।

२. श्लोकवार्तिके सू. २ श्लोक ६० । एव त्रिचतुरैव ज्ञानैर्दोषाभावसिद्धेर्न
ततोऽधिका मतिः प्रार्थनीया प्रामाण्यसिद्धये येनानवस्था भवेत् यवदेव तु तृतीयं

वेदानामपौरुषेयतयापि स्वतः प्रामाण्यनिरूपणम्

तद्वैवं सर्वप्रमाणानां स्वतः प्रामाण्ये सिद्धे समानन्यायतया शब्दस्यापि तथैव प्रामाण्यं भवति, न च नैसर्गिकमर्यासंस्पर्शित्वमेव शब्दस्य स्वरूपमिति परीक्षितमेतत्, किं त्वर्थबोधजनकत्वात्तस्य नैसर्गिके प्रामाण्ये सति पुरुषदोषानुप्रवेशकारितं क्व चिद्धि विप्लव, तदुक्तम्, “शब्दे दोषोद्भवस्तावद्वक्त्रधीन इति स्थितिः” तत्र पौरुषेयै वचसि गुणवति वक्त्रि तद्गुणापसारितदोषतया तत्प्रामाण्यमौत्सर्गिकमनपोदितं भवति न तु गुणकृतं तत्प्रामाण्यमनङ्गत्वात्प्रामाण्ये गुणानाम्, बोधकत्वनिवन्धनमेव तदित्युक्तम्, वेदे तु प्रयोक्तुः पुरुषस्याभावात् दोषाश्चैव न प्रवर्तते वक्त्रधीनत्वाद्दोषाणाम्, न च वाचकप्रत्ययो ऽद्य यावद्देदार्ये कस्य चिदुत्पन्न इति निरपवाद वेदप्रामाण्यम्, आह च—

३ तत्रापवाद्निर्मुक्तिर्वक्त्रभावान्नाधीयसी ।

वेदे तेनाप्रमाणत्वं न शङ्कामधिगच्छति ॥ इति ।

तद्विदमुक्तं ‘तत्प्रमाणं वादरायणस्यानपेक्षत्वा’दिति ३ ।

गिरां मिथ्यात्वहेतूनां दोषाणां पुरुषाश्रयात् ।

अपौरुषेयं सत्यार्थमिति युक्तं प्रचक्षते ॥

गिरां सत्यत्वहेतूनां गुणानां पुरुषाश्रयात् ।

अपौरुषेयं सत्यार्थमित्युक्तं तु मन्वते ॥

न हि पुरुषगुणानां सत्यतासाधनत्वं

वचसि खलु निसर्गादेव सत्यत्वसिद्धिः ।

गुणमपि नरवाचां विप्लवाघायिदोष-

प्रशमनचरितार्थं सङ्गिरन्ते गुणज्ञाः ॥

चतुर्थं वा ज्ञानमुत्पन्नं तावदेवैकं पूर्वमुत्तरं वा निरपवादं स्वतः प्रामाण्यमापद्यत इत्याह—एवमिति ।

१. श्लोकवार्तिके सू. २६७के. ६२ । शब्दे वक्त्रधीना एव दोषा न स्वाभाविका इति वेदे वक्त्रभावात् स्वतः प्रामाण्यं निरपवादमेवावतिष्ठत इति भावः ।

२. श्लोकवार्तिके सू. २६७. ६८ । अकर्तृके वेदे निराश्रया दोषा शङ्कामपि नाधिरोहन्ति इति अप्राण्यशङ्कैव नोदेति औत्सर्गिकस्य प्रामाण्यस्यापवाद्भूतमप्रामाण्यं तन्निर्मुक्तिर्वेदे लक्षणीयसी न पुंवाक्यवद् गुणापेक्षितया गुर्वी वस्तुवस्तु पुंवाक्येष्वपि न गुणापेक्षं प्रामाण्यमिति भावः ।

३. जैमिनिसूत्रम् । अ. १. पा. १ सू. ५ ।

मीमांसकाभिमतप्रामाण्यस्वतस्त्वस्य निरासः

अत्राभिधीयते—प्रत्यक्षादिषु दृष्टार्थेषु प्रमाणेषु प्रामाण्यनिश्चयमन्तरेणैव व्यवहारमिद्वेस्तत्र किं स्वतःप्रामाण्यमुत परत इति विचारेण न न. प्रयोजनम् अनिर्णय एव तत्र श्रेयान् अदृष्टे तु विषये वैदिकैष्वगणितद्रविणवितरणादिकले-
शसाध्येषु कर्मसु तत्प्रामाण्यावधारणमन्तरेण प्रेक्षावतां प्रवर्तनमनुचितमिति तस्य प्रामाण्यनिश्चयो ऽवश्यकर्तव्यः, तत्र परत एव वेदस्य प्रामाण्यमिति वक्ष्यामः ॥

यच्चेदमियता विस्तरेण स्वतः प्रामाण्यमुपपादितं तद् व्याख्येयम्, स्वतः प्रामाण्यमिति को ऽर्थः. किं स्वतः एव प्रमाणस्य प्रामाण्यं भवति उत स्वयमेव तत्प्रमाणमात्मनः प्रामाण्यं गृह्णातीति, न तावत्स्वयमेव प्रामाण्यग्रहणमुपपन्नम्, अप्रामाणिकत्वात्, तथा हि यदेतन्नीलप्रकाशने प्रवृत्तं प्रत्यक्षं तन्नीलं प्रति तावत्प्रत्यक्षं प्रमाणं तावदिन्द्रियार्थसन्निर्घोषोत्पन्नमिति जानीम एवैतत्किमत्र विचार्यते, प्रामाण्यपरिच्छेदे तु किं तत्प्रमाणमिति चिन्त्यताम्, प्रत्यक्षमनुमानं वा प्रमाणान्तराणामनाशङ्कनीयत्वात्, न तावत्स्वप्रामाण्यपरिच्छेदे तत्प्रत्यक्षं प्रमाणं तद्विज्ञानस्य वा प्रामाण्यं गृह्णीयात् तत्फलस्य वा तत्र ज्ञातृव्यापारात्मनो ज्ञानस्य भवन्मते नित्यपरोक्षत्वात्प्रत्यक्षतः परिच्छेदानुपपत्तौ तत्प्रामाण्यस्यापि कथं प्रत्यक्षेण ग्रहणम्, फलस्याप्यर्थप्रकाशनाख्यस्य सदेदनात्मनो नेन्द्रियमसर्गयोग्यता विद्यते येन तद्गतमपि यथार्थत्वच्छाणं प्रामाण्यमिन्द्रियव्यापारत्वबन्धनमना प्रत्यक्षेण परिच्छिद्यत, न च मानसमपि प्रत्यक्षा फलगतयथार्थताऽवसायसमर्थमिति कथनीयं तदानीमनुभूयमानत्वात्, न हि नीलसंवित्रसवसमनन्तरं यथार्थेण नीलसंविचि-
रिति सवेदानान्तरमुत्पद्यमानमनुभूयते, अनुभवे वा ततो द्वितीयात्प्रथमोत्पन्ननील-
ज्ञानयथार्थग्रहणान्न स्वतः प्रामाण्यनिश्चयः स्यात्, तस्मान्न प्रत्यक्षस्येव विषयः, अनुमानेनापि कस्य प्रामाण्यं निश्चीयते ज्ञानस्य फलस्य वेति पूर्ववद्वाद्यम्, फलस्य तावत्तन्निश्चये किञ्चित्त्वमेव तावन्न कस्य चित्पश्यामः, ज्ञातृव्यापारात्मनो ज्ञानस्य तु स्वकार्यं फलं भवेदपि किञ्च फलस्य क्रियामात्रव्याप्तिग्रहणात्स्वरूपसत्तामात्रमनु-
मापयितुमुत्सहते न यथार्थत्वलक्षणं प्रामाण्यम्, तद्धि फलं निविशेषणं वा स्वकार-
णस्य ज्ञातृव्यापारस्य प्रामाण्यमनुमापयेद् यथार्थत्वविशिष्टं वा, आद्ये पक्षे यतः कु-
तश्चन फलात्तत्प्रामाण्यानुमाने नेदानीं किं चिदप्रमाणं भवेत्, उत्तरो ऽपि नास्ति पक्षः फलगतयथार्थपरिच्छेदोपायाभावादित्युक्तम् ।

ननु सो ऽनुभव एवात्रोपायः, तद्धि नीलसंवेदनतया फलं स्वतः एव प्रकाशते नीलसंवेदनत्वमेव चास्य यथार्थत्वं नान्यत्, यद्येवं शुक्तिकायामपि रजतसंवेदने समानो न्यायः, न हि रजतसंवेदनादन्या यथार्थत्वसंविचिरिति ।

ननु तत्र बाधकप्रत्ययोपनिपातेनायथार्थत्वमुपनीयते नूनं चास्य मिथ्यादर्शनेषु
 देहान्तरे वा शुक्तिकारजतादिज्ञाने कालान्तरे वा कूटकार्षापिणादिप्रतीतौ पुरुषान्तरे
 वा जातैश्वरिके द्विवन्द्यप्रतीतौ अवस्थान्तरे पीतशङ्खादिप्रतिभासे भवति बाधक-
 प्रत्ययः, तदसत्त्वे न तच्छाङ्का युक्तिमतीत्युक्तमेव, सत्यमुक्तमयुक्तं तु एवं हि
 वदता बाधकाभावज्ञानाधीन प्रामाण्यमभिहितं भवति तच्च तात्कालिकं कालान्तर-
 भावी वेति कल्प्यमानं नोपरद्यत इति दर्शितम्, तस्माद्ब्रह्ममानमेव प्रमाण-
 मात्मनः प्रामाण्यं निश्चिनोतीति न युक्तमेतत्, यदि तु प्रसवसमये एव ज्ञानस्य
 प्रामाण्यं निश्चिनयाम तर्हि ततः प्रवर्त्तमाना न क्वचिदपि विप्रलम्भेमहि, विप्रल-
 भ्यामहे तु तेन मन्यामहे न निश्चितं तत्प्रामाण्यं संशयादेव व्यवहराम इति ।

ननु संशयोऽपि तदा नानुभूयत एव किमिदं रजतमिति अपि तु रजत-
 मित्येव प्रतीतिः न हि संशयानाः प्रवर्त्तन्ते कौकिकाः किं तु निश्चिन्वन्त एव
 विषयमिति किमननुभूयमान पवारोप्यते संशयः, एकतरग्राह्यप्ययं प्रत्ययः तन्निश्च-
 योपायविरहात्संशयकोटिपतित एव बलाद्भवति यथा ऽस्ति कूपे जळमिति भिक्षवो
 मन्यन्ते, एवं रजतमिदमित्येकपक्षग्राह्यपि तदानीं प्रतिभासः वस्तुवृत्तेन संशय एव,
 यदि हि प्रमाणतया ऽसौ गृह्येत कथं क्वचिद्विसंवदेत्, अप्राणतया तु गृह्यमाणः
 कथं पुमांसं प्रवर्त्तयेत् ।

उभाभ्यामपि रूपाभ्यामथ तस्यानुपग्रहः ।

सो ऽयं संशय एव स्यादिति किं नः प्रकुप्यसि ॥

यत् नानुभूयते संशय इति सत्यम् अननुभूयमानोऽपि न्यायादभ्यस्ते विषये
 अविनाभावस्मरणान्त परिकल्प्यते निश्चयनिमित्तस्य तदानीमविद्यमानत्वात् संशय-
 जननहेतोश्च सामान्याः सन्निहितत्वात्, तथा हि, यथार्थैतरार्थसाधारणो घर्मा
 बोधरूपत्वमूर्ध्वत्वादिवत्तदा प्रकाशते एव, न च प्रामाण्याविनाभावी विशेषः
 कश्चन तदानीमवभाति तदग्रहणे च समानघर्माधिगमप्रबोध्यमानवासनाधीना
 तत्सहचरितपर्यायानुभूतविशेषस्मृतिरपि संभवत्येवेतीयं सा संशयजननी सामाग्री
 सन्निहितेवैति कथं तज्जन्यः संशयो न स्यात् ।

ननु प्रमाणभूते प्रत्यये जायमान एव तद्गतो विशेषः परिस्फुरतीति कथं
 विशेषाग्रहणमुच्यते, भो महात्मन् कथ्यतां स विशषो न हि तं वयमनुपदिष्टं कृ-
 शमतयो जानीमः, यदि तावत् स्पष्टताविशेषः शुक्तिकायामपि रजतावभासः स्पष्ट
 एव, न हि तत्रानध्यवसायकालुष्यं किं चिदस्ति, अथ निष्कस्पता शुक्तिकायामपि
 रजतावभासो निष्कस्प एव न ह्यसौ जायमान एवाङ्गुल्यग्रादिवाक्यकरण-

बोधवत्कम्पमानो जायते, अथ निर्विचिकित्मता शुक्तिकायामपि रजतावभासो निर्विचिकित्म एव किं स्विति कोटिद्वयानवमञ्जात्, अथ यस्मिन् सति बाधा न दृश्यते सो ऽस्य विशेष इति, नन्वेतदेव पृच्छामि कस्मिन् सति बाधा न दृश्यते इति सर्वाश्रयस्य बाधदर्शनात्, न चासौ चिरमपि चिन्तयित्वा विशेषयितुं शक्यः, अथ स्वविषयाव्यभिचारित्वमेव विशेषः स तदानीं नावभासत इत्युक्तम् अपि च यदि तथाविधोऽपि विशेषः समस्ति तर्हि यत्र ज्ञाने ऽसौ न दृश्यते ततः किमिति प्रवर्त्तते, तद्विशेषदर्शी वा प्रवर्त्तमानः कथं विप्रलम्भ्येतेत्युक्तम्, यदयं स्थाणुर्न पुरुषः ।

तेनैव व्यवहारस्य सिद्धत्वात्सर्वदेहिनाम् ।

अतश्च संशयादेव व्यवहारं वितन्वताम् ॥

लौकिकानां प्रयोक्तव्या नाभिशापपरम्पराः ।

न च सर्वथा संशयसमर्थने ऽस्मान्मभिनिवेशः, प्रामाण्यं तु ज्ञानोत्पत्तिकाले प्रहीतुमशक्यमिति नः पक्षः, प्रामाण्याग्रहणमेवानध्यवसायस्वभावं संशयशब्देनेह व्यपदेश्यामः, प्रामाण्याग्रहणं च प्रदर्शितम्, प्रत्यक्षेणानुमानेन वा सता प्रमाणेनात्मनः प्रमाणत्वपरिच्छेदायोगात्, तस्मात्स्वयं प्रामाण्यं गृह्यते इत्येष दुर्घटः पक्षः ।

प्रामाण्योत्पत्तौ स्वतस्त्वनिरासः

अथ स्वतः प्रामाण्यं भवतीत्येष पक्ष आश्रीयते सोऽप्युक्तः कार्याणां कारणाधीनजन्यत्वात्प्रामाण्यस्य च कार्यत्वात्, अस्ति च प्रासाप्यं वस्तु च तद् न च नित्यमिति कार्यमेव तत्, कार्यं च कार्यत्वादेव न स्वतो भवतिमर्हति इति, अथोत्पत्तौ स्वकारकातिरिक्तगुणानपेक्षित्वमेव प्रामाण्यस्य स्वतो भवनमुच्यते न पुनरकार्यत्वमेवेति, तदप्यसम्यक्, सम्यग्रूपस्य कार्यस्य गुणवत्कारकव्यतिरेकेणानिष्पत्तेः, द्विविधं कार्यं भवति सम्यगसम्यग्वा तत्र गुणवता कारणेन सम्यक् कार्यमुत्पद्यते, दोषवता त्वसम्यगिति ।

निर्दोषं निर्गुणं वापि न समस्त्येव कारणम् ।

अत एव तृतीयस्य न कार्यस्यास्ति सम्भवः ॥

सम्यग्ज्ञानोत्पादकं कारकधर्मि स्वरूपातिरिक्तस्वगतधर्मसापेक्षं कार्यनिर्वर्त्तकमिति साध्यो धर्मः कारकत्वात् मिथ्याज्ञानोत्पादकारकवत्, सम्यग्ज्ञानं वा धर्मिस्वरूपातिरिक्तधर्मसम्बन्धवत्कारकनिष्पाद्यमिति साध्यो धर्मः कार्यत्वान्मिथ्याज्ञानवत्, आयुर्वेदान्त्रियगुणान् प्रतिपद्यामहे, यदमी वैद्याः स्वस्थवृत्तेरौषधोपयोगमुपदिशन्ति तद्गुणोपयोगाथैव न दोषशान्तये, दृश्यते च तदुपदिष्टौषधोपयोगादिन्द्रियातिशयः, तद्विषय एव च लोके नैर्मल्यव्यपदेशो न दोषाभावः

मात्रप्रतिष्ठ इत्यल्ल विमर्देन, तस्माद्दुत्पत्तौ गुणानपेक्षत्वात्स्वतः प्रामाण्यमिति यदुक्तम्, तदयुक्तम् ।

यदपि च स्वकार्यकरणे प्रमाणस्य परानपेक्षत्वमुच्यते तदपि व्याख्येयं किं प्रमाण स्वकार्यकरणे निरपेक्षं सामग्री वा तदेकदेशो वा तज्जन्य वा ज्ञानमिति, तत्र सामग्या सत्यं स्वकार्यजनमिति नैरपेक्ष्यमस्ति न तु तावता स्वतः प्रामाण्यं नत्पच्छेदस्य परायत्तत्वात्, सामग्यरतर्गतकारकस्य स्वकार्ये परापेक्षत्वमपरिहृयम्, एकस्मात्कारकात्कार्यनिर्वृत्यभावात्, ज्ञान फलमेव न प्रमाणमित्युक्तम्, न च फलात्मनस्तस्य स्वकार्यं किं चिदस्ति यत्र सापेक्षत्वमनपेक्षत्वं वा ऽस्य विन्येत, पुरुषप्रवृत्त्यादौ तु तदिच्छाद्यपेक्षत्वं विद्यत एवेति यत्किं चिदेतत् ।

यदपि प्रामाण्यनिश्चये नैरपेक्ष्यमभ्यवायि तदपि न साम्प्रतम्, प्रामाण्यनिश्चयस्य हि द्वयी गति — नास्तित्व कारणापेक्षिता वा न पुनरस्ति च प्रामाण्यनिश्चयः कारणानपेक्षश्चेति शक्यते वक्तुम्, तत्र प्रथमप्रवृत्तप्रतिभासप्रसवसमये तावन्नास्त्यैव प्रामाण्यनिश्चय इत्युक्तम्, न हि नीलमाहिणा प्रमाणेन नीलस्वरूपमिव स्वप्रामाण्यमपि तदानौ निश्चेतुं शक्यते इति, कालान्तरे तत्प्रामाण्यनिश्चयः सत्यमस्ति न तु तत्र नैरपेक्ष्यं प्रवृत्तिसामर्थ्याद्यो नत्वात्तन्निश्चयस्य ।

ननु क्षणिकत्वात्कालान्तरे ज्ञानमेव नास्त कस्य प्रामाण्यं निश्चिनुम्, द्विशुचोद्यमेतद् अप्रामाण्यमपि बाधकप्रत्ययादिना कालान्तरे कस्य निश्चिनुमः क्षणिकत्वेन ज्ञानस्यातां तत्त्वात्, अतिक्रान्तस्यापि स्मर्यमाणस्य तदुत्पादस्य वा वर्त्तमानस्य कारकचक्रस्येति चेत्प्रामाण्यनिश्चयेपि समानो ऽयं दन्था ।

यत्पुन कालान्तरे तन्निश्चयकरणे दूषणमिनरेतराश्रयत्व वा मुण्डितशिरोनक्षत्रान्वेषणवद्वैयर्थ्यं वेति वर्णितम्, तत्रादृष्टे विषये प्रामाण्यनिश्चयपूर्विकायाः प्रवृत्तेरभ्युगमान्नेतरेतराश्रय चक्रक वा, दृष्टे विषये ह्यनिर्णीतप्रामाण्य एवार्थसहायात्प्रवृत्तिरूपमनर्थसहायान्च निवृत्त्यात्मक व्यवहारमारभमाणो दृश्यते लोकः एतदेव युक्तमित्युक्तम्, न प्रामाण्यनिश्चयपुरस्सर प्रवृत्तनमिति कुत इतरेतराश्रयम्, वैयर्थ्यं तु दृष्टे विषये सत्यमिष्यते किं तु तत्र प्रवृत्तिसामर्थ्येन प्रामाण्यनिश्चिन्वन्नातोक्तस्य हेतोः प्रामाण्येन व्याप्तिव्यवच्छेदोति, ह्यदृष्टविषयो रयोगिवेदादिप्रमाणप्रामाण्यपरिच्छेदे पारम्पर्येणोपायत्वात्स्वविषये व्यर्थो ऽप्यसौ तत्र सार्थकतामवलम्बत इत्यदोषः ।

किं पुनरिदं प्रवृत्तिसामर्थ्यं नाम यत् प्रामाण्यनिश्चयमाचक्षते नैयायिकाः, उच्यते—पूर्वप्रत्ययापेक्षोत्तरा सबिप्रवृत्तिसामर्थ्यं विशेषदर्शनं वेति पूर्वाचार्यैस्तत्स्वरूपमुक्तम्, तत्पुनर्नातीव हृदयङ्गमम् इति भाष्यकृतैव 'समीहा प्रवृत्तिरि-

त्युच्यते सामर्थ्यं पुनरस्या फलेनाभिसम्बन्धः^१ इति वदता ऽर्थक्रियाख्यफलज्ञानमेव प्रवृत्तिसामर्थ्यमिति निर्णीतम् ।

यत्पुनरर्थक्रियाज्ञानस्यापि पूर्वस्मात्को विशेष तस्यापि चान्यत् प्रामाण्य-निश्चयापेक्षायाःमनवस्थेत्युक्तं तदपि मरुत्प्राणभूत्प्रतीतिसाश्रिकव्यवहारविरोचित्वा-दसबद्धाभिधानम्, अपरीक्षणीयप्रामाण्यत्वादर्थक्रियाज्ञानस्य, प्रवर्त्तकं न सर्वज्ञानं प्रवृत्तिनिद्वये परीक्षणीयप्रामाण्यं वर्त्तते, फलज्ञाने तु सिद्धप्रयोजनत्वात् प्रामाण्य-परीक्षापेक्षैव नास्तीति कुतोऽनवस्था, संशयाभावाद्वा तत्प्रामाण्यविचाराभावः, प्रवर्त्तकं हि प्रथममुदकज्ञानमविद्यमाने ऽपि नीरे मिहिरमरीचिषु दृष्टमिति तत्र सशेरते जनाः, अर्थक्रियाज्ञानं तु सल्लिखमध्यवत्तिना भवत्तदविनाभूतमेव भवतीति न तत्र संशय, तदभावान्न तत्र प्रामाण्यविचारो विचारस्य संशयपूर्वकत्वात्, विशेषदर्शनाद्वा फलज्ञाने प्रामाण्यनिश्चयः ।

क पुनर्विशेष इति चेद् योऽयं शौचाचमनमञ्जनामरपितृतर्पणपटक्षाकनश्र-मतापनोदनविनोदनाद्यनेकप्रकारनीरपर्यालोचनपवन्व न ह्ययमित्यान्कायं कलापो मिथ्याज्ञानात्प्रवृत्तस्य क्वचिदपि दृष्टः, स्वप्ने ऽयस्य प्रबन्धस्य दर्शनमस्तीति चेन् न, स्वप्नदशाविसदृशविस्पष्टजाग्रदवस्थाप्रत्ययस्य सवेद्यत्वात्, एषोऽस्मि जागमिं न स्वपिमीति स्वप्नविक्षणमनिद्रायमाण प्रत्यक्षमेव जाग्रत्समय सकल्लो जन-इचेतयये, न च तस्मिन्नवसरे सल्लिखमन्तरेणेता. क्रिया वर्त्तमाना दृश्यन्ते इति तद्विशेषदर्शनात् सुज्ञानमर्थक्रियाज्ञानप्रामाण्यम्, कारणपरीक्षातो वा तस्मिन् प्रामाण्यं निश्चेष्यामः, यथोक्तं भवद्भिरेव^२ 'प्रयत्नेनान्विच्छन्तो न चेद्दोषमवग-च्छेम तत्प्रमाणभावाददुष्टमिति मन्येमहि' इति तथा हि विषयस्य चल्त्वपाददृश्या-दिदोषविरह आलोकस्य मलीमसत्त्वादिकारणवैकल्यम् अन्त करणस्य निद्राद्यदु-षितत्वम् आत्मनः क्षुत्प्रकोपाद्यनाकुलत्वम् ईक्षणयुगलस्य तिमिरपटलादिविकलत्व-मित्यादि, स्वयं च कार्यद्वारेण परीपदेशेन च सर्वं सुज्ञानम् भूतो निरवद्यकारणजन्य-त्वात्प्रमाणमर्थक्रियाज्ञानमिति विद्मः ।

यद्येव प्रथमे प्रवर्त्तके एव प्रत्यये कस्मात्कारणपरीक्षैवेय न क्रियते किमर्थं क्रियाज्ञाने, न आयुष्मजाद्ये ऽपि ज्ञाने कारणपरीक्षायां क्रियमाणाया कः प्रमाद, किमेवं सति स्वतः प्रामाण्यं सिद्धयति तव, मम वा परतः प्रामाण्यमपहीयते, किं तु लोकः प्रवर्त्तकज्ञानान्तर फलप्रप्तिं प्रति यथा सोद्यमो दृश्यते न तथा तत्कार-णपरीक्षा प्रति फलज्ञानमेवेत्य परीक्ष्यते, आद्यस्य हि ज्ञानस्य फलज्ञानादेव प्रामाण्यसिद्धिः, कश्च नाम निःशुभाद्यमुपेक्ष्य दूरं गच्छेदिति ।

१ वात्स्यस्यायनभाष्ये अ० १ पा० १ श्ल० १ ।

२ श्रावरभाष्ये अ० १ पा० १ सू० ५ ।

अथ संशयोत्पत्तिसामर्थ्यादिव यथार्थनिश्चयः फलज्ञानेन लभ्यते संशयो हि नाम द्वैविध्यदर्शनाद् विना न भवत्येव न हि स्थाणुपुरुषभाहचर्यमूर्ध्वताख्यस्य घर्मस्य यो न जानाति स तं दृष्ट्वा स्याणुर्वा स्यात्पुषो वेति संशेते एवमूर्ध्वत्वाद्वाघरूपत्वस्य व्यभिचारित्वाव्यभिचारित्वाभ्यां सह दर्शनमवश्यमाश्रयणीयम् अन्यथा तद्विषयसंशयानुत्पादाद्, अतः पूर्वमव्यभिचारित्वदर्शने सिद्धे यस्तदा तत्परिच्छेदोपायः स पश्चादपि भविष्यतीति सर्वथा सिद्धयत्यव्यभिचारित्वनिश्चयः, अनिश्चितप्रामाण्यादपि वा फलज्ञानात्प्रवर्त्तकस्य प्रामाण्यनिश्चयो युक्तः न तु स्वत उत्पत्तौ प्रमाणतदाभासयोर्विशेषग्रहणात् फलज्ञाने च तद्विशेषप्रतिभासात् ।

यत् विशेषज्ञानं निश्चितप्रामाण्यमनिश्चितप्रामाण्यं वेति विकल्पानवस्थापादनमप्रतिपत्तिप्रहलताकथनं वा तद्दृष्टे विरुद्धत्वात्प्रकापमात्रमित्यलमकीकोक्तविकल्पकलापनिर्मथनोदितदुरामोदास्वादनेन, स्थितमेतदर्थक्रियाज्ञानात्प्रामाण्यनिश्चय इति, तदिदमुक्तम्, 'प्रमाणतो ऽर्थप्रतिपत्तौ प्रवृत्तिसामर्थ्यादर्थवत्प्रमाणम्' इति^१, तस्मात्प्रामाण्यमपि परोक्षमित्यतो द्वयमपि परत इत्येष एव पक्षः श्रेयान् ।

यत् कश्चित्प्राज्ञमानी वदति—अभ्यस्ते विषये स्वतः प्रामाण्यमनभ्यस्ते तु परत इति सोयमभ्यस्ते विषये इति च ब्रवीति स्वतश्च प्रामाण्यं मन्यते इति स्वयमेवात्मानं चान्यमानं न चेतयते, आभ्यसो हि नाम पुनः पुनः प्रयोगः क्रियाभ्यावृत्तिः विषयस्य चाम्यस्तता भूयो भूयः प्रवृत्तिः अतश्च स्वशरीरग्रहे निष्कृष्टकुड्यस्तम्भादिप्रतिभासे वा सहलकृत्वः प्रवृत्तिर्नैवादज्ञानजन्यमना प्रामाण्यनिश्चय उक्तो भवति स्वतः अभ्यस्तत्वं चान्यया न भवेदिति यत्किं चिदेतत् तस्मात्परतः प्रामाण्यमिति सिद्धम् ।

यन्पुनः कैश्चिच्चोद्यते प्रमाणानां न परीक्षणमपद्यते तद्धि प्रमाणैः क्रियेताप्रमाणैर्वा प्रमाणैरपि परीक्षितैरपरीक्षितैर्वा, तत्र न नाम प्रमाणपरीक्षणं शक्यक्रियं प्रमाणैरप्यपरीक्षितैः तत्करणे वरं व्यवहार एव तादृशै क्रियतां किं परीक्षणेन, परीक्षितैस्तु तत्परीक्षाकरणमपर्यवसितमनवस्थाप्रसङ्गादित्यादि तदप्युक्तेन न्यायेन परिहृतं भवति, दृष्टे विषये प्रमाणपरीक्षां विनैव व्यवहारात्, अदृष्टे तु परीक्षाया अशक्यकणं व्यत्वाहुपपत्तेश्चेति ।

तस्माद्दृष्टपुरुषार्थपदोपदेशि

मानं मनाषिभिरवश्यपरीक्षणीयम् ।

प्रामाण्यमस्य परतो निरणायि चेति

चेत्प्रमाथिभिरलं कुविकल्पजातैः ॥

परतः प्रामाण्यनिरासाय विपरीतख्यातिमाक्षिप्याख्यातिवादेन
प्रत्यवस्थानम्

सुशिक्षितारवाचक्षते—युक्तं यदमी मीमांसकपाशा काणकुसुमराशय इव
शरदि मरुद्धिरतिदूरात्समुत्सार्यन्ते दुष्टतार्किकैः, ये हि क्लिप्ताभ्युपयन्ति च विपरी-
तख्यातिवादमकृतास्त्रा. प्रामाण्यं च स्वत इति च वदन्ति तेषां कुतः कौशल्यं
विपरीतख्यातावभ्युपगम्यमानाया बाध्यबोधसदर्भतुभिन्ने मति तत्साधर्म्यादनुत्पन्न-
बाधकेऽपि बोधे दुष्परिहर सशय, सशये च संवादाद्यन्वेषणमपि ध्रुवमवतर-
तीति परतः प्रामाण्यमनिवार्यम् ।

बाध्यज्ञानाभावस्थापनमुखेन विपरीतख्यातिखण्डनम्

यदा तु न बाध्यो नाम जगति कश्चिदपि बोधः तदा किंसाधर्म्यात्संशोर्तां
प्रमातार, अस्मशयानाश्च किमिति परमपेक्षन्ताम् अनपेक्षमाणाः कथं परतः
प्रामाण्यं प्रतिपद्यन्तामिति निश्चलं स्वत एव प्रामाण्यमवतिष्ठते ।

कथं पुनर्बाध्यो नाम नास्ति बोध शुक्तिकादौ रजतादिप्रत्यया प्राञ्चुर्येण
बाध्यमाना इत्यन्ते, अनभिज्ञो भवान् हि ते बाध्याः प्रत्यया, इदं हि निरूप्यतां
क इवोत्तरज्ञानेन पूर्वज्ञानस्य बाध, बाधार्थमेव न विद्मः, यदि तावन्नाश एव
बाधः स न तेषामेव बुद्धेर्बुद्ध्यन्तराद्विरोध इति सकलबोधसाधारणत्वात्, अथ
सहानवस्थानं तदपि समानम् अबाधितानामपि ज्ञानाना सहावस्थानासंभवात् ।

अथ संस्कारोच्छेदो बाधः सोऽपि तादृगेव सम्पकप्रत्ययोपजनितसंस्कारस्या-
प्युच्छेददर्शनात्, कश्चिद्भवदभिमतबाध्यबोधाहितोऽपि संस्कारः सत्यपि बाधक-
प्रत्यये नोच्छेदमुपगच्छति कालान्तरे तत्कारणकतद्विषयस्मरणदर्शनात् ।

अथ विषयस्यापहारो बाधः सोऽपि दुर्घट, प्रतिभासत्वेन विषयस्यापहर्तु-
मशक्यत्वात्, न हि बाधकं ज्ञानमित्यमुत्तिष्ठति यत्प्रतिभातं तन्न प्रतिभातमिति ।

अथ तदभावग्रहो बाधः स तात्कालिक, कालान्तरभावी वा, काञ्चान्तरभा-
वितदभावग्रहणस्य बाधकत्वे प्रागवगतभृद्गारदलितघटाभावग्राहिणोऽपि विज्ञानस्य
तद्बाधरूपप्रसङ्ग, तदैव तु तदभावग्रहणे प्रत्ययद्वयसमर्पितरूपद्वितययोगादुभया-
त्मकमेव तदस्तु वस्तु किं कस्य बाध्य बाधकं वा ।

अथ फलापहारो बाधः सोऽपि न सम्भवेति संविदः प्रमाणफलस्य उत्पन्न-
त्वेनानपहणीयत्वात्, न हि यदुत्पन्नं तदनुत्पन्नमिति वदति बाधकः ।

अथ हानादिफलापहारो बाधः तस्य प्रमाणफलत्वाभावात् ।

हानादिव्यवहारो हि पुरुषेच्छान्निबन्धनः ।

न तेनापहृतेनापि प्रमाणं बाधितं भवेत् ॥

तस्मान्न बाधो नाम कश्चित्, इतश्च नास्ति स हि समानविषययोर्वा ज्ञान-
योरिव्यते भिन्नविषययोर्वा, न समानविषययोर्घारावाहिज्ञानेष्वदृष्टत्वात्, नापि
भिन्नविषययोः स्तम्भकुम्भोपकम्भयोस्तदनुपलम्भात्, यदि चोत्तरेण ज्ञानेन पूर्व-
ज्ञानेन गृहीतादर्थादर्थोऽन्य इदानीं गृहीत तत्पूर्वज्ञान किमिति बाधितमुच्यते ।

अपि च पूर्वस्मिन्प्रत्यये प्रातप्रतिष्ठे सति आगन्तुरुत्तर- प्रत्ययो बाधितुं
युक्तं न पूर्वो न चैत्रं दृश्यते, तस्मान्न बाध्य नाम विज्ञानमस्ति तदभावान्न त-
न्साधर्म्यनिबन्धन संशयः तदभवा-संवादाद्यनन्वेषणान्न परत प्रामाण्यम् ।

कारणभावमुखेन विपरीतख्यातिसण्डम्

नन्वेव बाधे ऽपि निराक्रियमाणे किमपि शुक्तिकारजनादिग्राहिणो विपरीत-
प्रत्यया भवाधिता एवासताम् आ कुमते नामी विपरीतप्रत्ययाः न हीदृशानां
विपर्ययाणामुत्पत्तौ किमपि कारणमुत्पश्याम, न तावदिन्द्रियमेवविश्वोषविधायि
भवितुमर्हति मर्षदा तदुत्पादप्रसङ्गात्, नापि दोषकलुषित दृष्टं कारण स्वकार्य-
करणे एव कृण्डितशक्ति जातमिति तदेव मा जाजनन्, विपरीतकार्यकरणस्य किं
वर्तते न हि दुष्टानि शास्त्रिज्ञानि यवाङ्कुरकरणशैशुकमवलम्बेरन्, तस्मात्कार-
णाभावादपि न विपरीतप्रत्ययास्ते ।

तत्किं सम्भक्प्रत्यय एव शुक्तिकाया रजतप्रतिभासः, अयि मूढ नायमेक-
प्रत्यय इदं रजतमिति किं तु द्वे एते ग्रहणस्मरणे इदमिति पुरोऽवस्थितभा-
स्वराकारधर्मप्रतिभास रजतमिति तु भास्वरूपदर्शनप्रबोधयमानसस्कारकार-
णकं तत्साहचर्यादवगतरजतस्मरणम्, अतश्चेद स्मरण यतः प्रागवगतरजतस्य
न जायते विदितरजतस्यापि रजन्यामन्यदा वा सादृश्यदर्शनादिना न भवतीति,
स्मरणमपि भवदिदमात्मानं तथा न प्रकटयतीति प्रमुषितमुच्यते, स्वरूपेण चाप्र-
तिभासमानायां स्मृतावनुभवस्मरणयोर्विवेको न गृहीतो भवतोत्यग्रहणमख्याति-
रुच्यते ।

तथा हि भ्रान्तबोधेषु प्रस्फुरद्वस्तुसंभवात् ।

चतुष्प्रकारा ब्धिमतिरूपपद्येत वादिनाम् ॥

विपरीतख्यातिः असत्ख्याति आत्मख्यातिरिति, तत्र विपरीतख्यातिस्ताव-
त्कारणाभावादेव निरस्ता ।

विपरीतख्यातेः ख्यात्यन्तरेण सांकर्यापादनम्

अपि च विपरीतख्यातौ त्रयी गति रजतं वा ऽन्यदेशकालमप्राकम्बनं
शुक्तिका वा निगूहितनिष्काकारा सती परिगृहीतरजताकारा च अथ वा अन्य-
दाकम्बनमन्यश्च प्रतिभाति आलम्बनं शुक्तिका रजतं च प्रतिभातीति, तत्र यदि

रजतमालम्बनं तदियममत्ख्यातिरेव न विपरीतख्यातिः असतस्तत्र रजतस्य प्रतिभासात् ।

अथान्यदेशकाल तदस्त्येवेत्यभिधीयते ।

इहासन्निहितस्यास्य तेन सत्त्वेन को गुणः ॥

अपि च देशकालापि किं सन्तौ प्रतिभामेते उनासन्ताविति, यदि सन्तौ तर्हि तद्देशकाद्यमेवेदं रजतमभासमिति न भ्रान्तिरेषा स्यात् असन्तौ तूभावापि रजतवन्नालम्बनं भवितुमर्हति ।

अथ स्मृत्यान्वद रजतमस्या प्रतीतौ परिष्कुरतीत्युच्यते तर्हि स्मृत्युपाख्य-
मिति को ऽर्थः, स्मरणमपि ज्ञानमेव तदपि कथमसदर्थविषयः स्यात्, स्मृतेरनर्थ-
जत्वमेव स्वरूपमिति चेद् अस्तु कामं तस्मान्मान्यादत्राप्येवं प्रयोग इत्येतदपि
तावन्न ब्रूम, तथा त्वनर्थजन्यया स्मृत्या सो ऽर्थः कथमिह मन्निष्ठापयितुं पार्थते
सा हि न स्पृशत्येवा ऽर्थम्, तस्मादसन्निहितरजतालम्बना विपरीतख्यातिरस-
त्ख्यातेर्न त्रिशिष्यते एव ।

अथ स्थगितनिजवपुरुषगृहोतरजतरूपा शुक्तिकाऽत्र प्रकागते इति नेयम-
सत्ख्यातिरुच्यते तदिदमपूर्वं किंपि नाटकमियमस्मिन् कृत्यामीता प्रवृत्तैति,
तथाहि किमत्र शुक्तिप्रतीतिरुत रजतमिति, शुक्तिकाप्रतीतौ तु शुक्तिरेव न
रजतमत्र भ्रमार्थं क, रजतप्रतीतौ तु शुक्तिरसावित्यत्र किं प्रमाणम्, बाधक-
प्रत्ययादेवमधिगतम् इति चेन्मैवम्, न हि ज्ञानान्तरणास्या. प्रतीतेर्विषयो व्य-
वस्थापयितुं युक्तं, बाधकैर्न हि ज्ञानेन पूर्वज्ञानगृहीतस्य वस्तुनो ऽसत्त्वं नाम
ख्याप्यता न तु तस्य विषयो निरूप्यते, अनर्थित्वाद्वा कदा चिदप्रवृत्तस्य पुंसो
बाधकानुत्पत्तौ को ऽस्या प्रतीतेः विषय व्यवस्थापयिष्यति, तस्माद्यदेवास्या च-
कास्ति तदेव रजतमस्या विषय इति युक्तं वक्तुम्, शुक्तिस्तु निगूहितनिजवपुरिति
दुर्विदग्धवाचोयुक्तिरियम् ।

ये त्वालम्बनतां शुक्ते रजतस्यावभासनम् ।

वदन्त्यस्मिन् भ्रमज्ञाने येषामतितरां भ्रमः ॥

न ह्यालम्बनता युक्ता सन्निधाननिबन्धना ।

तत्रैव भूप्रदेशस्य तथाभावप्रसङ्गतः ॥

तदेवालम्बनं बुद्धेर्यदस्यामवभासते ।

अन्यदालम्बनं चान्यद्भातोति भणितिर्न वा ॥

अतो रजतमेवैतद्बुद्धिप्राह्यमसच्च तत् ।

एवं विपर्ययस्यातिरसत्ख्यातेर्न भिद्यते ॥

असत्ख्यात्यभावाक्षेपः

तत्किमसत्ख्यातिरेव साधीयसी तामेवाऽभ्युपगच्छाम मैवम्, सा ऽपि नो-
पपद्यत एव, असत्ख्यातिरिति को ऽर्थः, किमेकान्तासत एवार्थस्य प्रथमम् अथ
देशान्तरादौ विद्यमानस्येति, उत्तरस्मिन् पक्षे विपरीतख्यातिरेवैषा परैरपि तत्र
रजतस्य सत्त्वानभ्युपगमात्, देशान्तरादौ तु तत्सत्तायास्तव्यापि प्रतिपन्नत्वाद्,
एकान्तासतस्त्वर्थस्य ख्यातिरिति न पेश्यन्तु आकाशान्निपन्नवादेरप्रतिभास-
नात्, वासानाभ्यामादसतामपि प्रतिभासा भविष्यन्तीति चेद् न, अर्थमन्तरेण
वासनया अप्यनुपपत्तेः, अर्थानुभवसमाहितो हि सत्कारो वासना कथ्यते सा
कथमसद्यप्रतिभामहेतुः स्यात्, भवत्वन्या वा भवदभिमता का चन वासना
ऽपि त्वसत्त्वाविशेषे किमिति रजतमितिमुपजनयति न गगननखिनप्रतीतिमिति
कुतस्त्यो नियमः, तदलमनया ।

नात्यन्तमसतो ऽर्थस्य सामर्थ्यमवकल्पते ।

व्यवहारधुरं वोढुमियतीमनुपप्लुताम् ॥

आत्मख्यात्यभावाक्षेपः

अपि च सत्त्वेन प्रतिभातीति अमत्ख्यातिरपि न विपरीतख्यातिमतिवर्त्तते,
तस्माद्ब्रह्मात्मख्यातिरस्तु ।

विज्ञानमेव खल्वेतद्गृह्णात्यात्मानमात्मना ।

बहिर्निरूप्यमाणस्य ग्राह्यस्यानुपपत्तितः ॥

बुद्धिः प्रकाशमाना च तेन तेनात्मना बहिः ।

तद्वद्व्यर्थशून्या ऽपि लोकात्रामिहेदृशीम् ॥

उच्यते—नात्मख्यातिरपि युक्तिमती, विज्ञानात्मनो हि प्रतिभासे ऽहं रजत-
मिति प्रतीतिः स्याद् नेदं रजतमिति, किं च यदन्तर्ज्ञेयरूप इह बहिर्देवभास इत्य-
भ्युपगमादियमपि विपरीतख्यातिरेव स्यात्, असत्ख्यातिरपि चेय भवत्यैव बहिर्बु-
द्धेरसत्त्वात्, बुद्धिरस्यैवेति चेद् बहिर्बुद्धिर्तर्हि चिन्त्या सदसत्त्वादिति, न तावत्सद्
बुद्धेर्बाह्यत्वाभावात्, असत्त्वे त्वमत्ख्यातिरित्युक्तम् ।

स्वतः प्रामाण्यसमर्थनाय अख्यात्युपपादनम्

तस्मात्ख्यातित्रये ऽप्यस्मिन्नन्योन्यानुप्रवेशिनि ।

युक्त्या विरुध्यमाने च श्रेयस्यख्यातिरेव सा ॥

ख्यातित्रयवादिभिरपि चेयमप्रत्याख्येया नूनमख्यातिः, आत्मख्यातौ ताव-
दात्मतया विज्ञानस्य ख्यातिर्नास्ति विच्छेदप्रतिभासादित्युक्त्वात्, अस-
त्ख्यातापि असत्त्वमर्थस्व नैव प्रतिभासते प्रवृत्त्यादिग्व्यहारोच्छेदप्रसङ्गात्,

विपरीतख्यातावपि रजतस्य सन्नहितस्य ज्ञानजनकत्वम् अन्नतकस्य च प्रतिभासे
नेष्यते एव, तत्र स्मृत्युपस्थापित रजतमवगतिजनकमुपगतम्, अतश्च रजत-
स्मृतिरपरिहार्या, सा च रजतस्मृतिर्न तदा स्वेन रूपेण प्रकाशते स्मरामीति
प्रत्ययाभावात् ।

तस्मात्प्रमुषितामेनां स्मृतिमिच्छन्ति तार्किकाः ।

अभ्यस्ते विषये लिङ्गप्रतिबन्धा स्मृति यथा ॥

सो ऽय स्मृतिप्रमोषस्तस्वाग्रहणमख्यातिरुच्यते ।

एवं सतीयमख्यातिरिष्यते सर्ववादिभिः ।

तथा प्रकटयद्भिस्तु पीतं प्राभाकरैर्यशः ॥

ननु रजतमिति स्मृतेः स्वरूपोल्लेखो मा भूद् इदमित्यत्र पुरोऽवस्थितध-
र्मिप्रतिभासात्कथमख्याति, उच्यते, न पुरोऽवस्थितो धर्मा शुक्तिः क्यमिति
स्पष्टतया गृह्यते तथा चाभ्युपगमे भ्रमाभावप्रसङ्गात्, किं तु तेजस्वितादिविप-
रीतं धर्मिमात्रमवभासते, धर्मसारूपाच्च तदानीं रजत स्मर्यते, ते एते ग्रहणस्म-
रणे विविक्ते अपि विविक्ततया न गृह्येते इति विवेकाग्रहणमख्याति, न तु सर्वेण
सर्वाप्रतिपत्तिरेव, व्यधिकरणयोश्च ग्रहणस्मरणयोर्वैयधिकरण्यं चेन्न गृहीतं
किमन्यदस्तु सामानाधिकरण्यात्, न तु यदेवेद तदेव रजतमिति सामानाधि-
करण्येन ग्रहणमस्ति सा हि विपरीतख्यातिरेव स्यात्, वैषधिकरण्यानुपग्र-
हादेव प्रमातु प्रवृत्तिः अविवेकात्साधारण्याभिमानेन प्रवृत्तिरिति फलत इयं
वाच्योक्ति —

सामानाधिकरण्येन के चित्तत्पृष्ठभाविनम् ।

परामर्शमपीच्छन्ति तन्न श्रद्दमहं वयम् ॥

अख्यातिपक्ष एवं हि हीयेतैकत्ववेदनात् ।

वक्रैश्च वितथा ख्यातिरक्षरैः कथिता भवेत् ॥

नन्वेवमख्यातिपक्षे प्रतिष्ठाप्यमाने नैदं रजतमिति पूर्वावगतं रजतप्रतिबोध-
बोधी बान्धकप्रत्ययो दृश्यमानः कथं समर्थयिष्यते, अप्रतीतिज्ञो देवानाप्रिय,
न ह्यनेन रजतनिषेधो विधीयते किं तु प्राग्गृहीतो विवेकः प्रख्याप्यते, न इदं
रजतं यदेवेद तदेव रजतमित्येतन्न इदमिदं रजत रजतम्, एतदुक्तं भवति
इदमन्यद्रजतमन्यदिति, सो ऽयं विवेकः ख्यातितो भवति ।

नन्वेवमिदं रजतमित्यादौ स्मरणानुपवयोर्भवतु विवेकाग्रहण स्वप्ने तु कश्च-
मेतद्भविष्यति, मीरो किं ज्ञातं स्वप्ने —

विवेकेन न गृह्येते स्मरणानुभवौ क्व चित् ।

स्वप्ने तु स्मृतिरेवैका तथात्वेन न गृह्येते ॥

सहस्रदर्शनादिना स्मृतिरेव कुतस्त्येति चेद् न, नानाकारणकत्वात्स्मरणस्य निद्राकर्षायितमप्यन्तःकरण स्मरणकारण भवत्येव, यद्येव द्विवन्द्यत्तत्कर्ष-
रादिप्रत्ययेषु कथं स्मृतिप्रमोष आ कुण्डशेखर कथमसकृद्भिहितमपि न
बुध्यसे —

न सर्वत्र स्मृतेरेव प्रमोषो ऽभ्युपगम्यते ।
किं त्वख्यातिरतश्चासौ कथं चित्कथं चित्क चित् ॥

भवत्यनुभवस्मृत्योर्विवेकाग्रहणं क्व चित् ।
क्व चित्तु स्मर्यमाणस्य तथात्वेनानुपग्रहः ॥

द्विधा कृता क्व चिद्वृत्तिर्नेत्रस्य तिमिरादिना ।
न हि ग्रहीतुमैक्येन शक्नोति शिगिरत्वपम् ॥

क्व चिद्रसनसंप्रुक्ते पित्ते तित्त्ववेदनात् ।
परिच्छेत्तुं न शक्नोति माधुर्यं शर्करागतम् ॥

गृह्णाति यत्तु तित्त्व वस्तुतः पित्तवर्त्ति तत् ।
तथा तु न विजानाति निगिरन्नेप शकराम् ॥

एतेन पीतशङ्खादिरुयातयो ऽपि व्याख्याता ।

तदेवं सति सर्वत्र सम्यगग्रहणं भ्रमः ।
न मिथ्याप्रत्ययः कश्चिदस्ति शकानिबन्धनम् ॥

अजातमिथ्याशकश्च न संवादमपेक्षते ।
तस्मान्न कश्चित्परतः प्रामाण्यमधिगच्छति ॥

एवं स्वतः प्रमाणत्वे सिद्धे वेदे ऽपि सा गतिः ।
अपवादद्वयाभावो वक्तव्यश्चात्र पूर्ववत् ॥

परतः प्रामाण्यममर्थनाय विवरीतख्यातिसमर्थनम्

अत्र प्रतिविधीयते, यदुक्तमिदं रजतमिति स्मरणानुभवस्वभाव विवेकेना-
ग्रहमाणे द्वे एते ज्ञाने इति तदसाम्प्रतम्, प्रत्यभिज्ञावदेकत्वेनैव सवेद्यमानत्वात्,
यदेवेदं पुरोऽवस्थितं भास्वरूपाद्यधिकरण धर्मिमामान्यं तदेव रजतमिति विशे-
षतः प्रतिपद्यते, यदिदमग्रतः स्थितं तद्रजतमिति सत्यरजतप्रतीतिवत्, अनुभूत-
तया हि न रजतमत्र प्रकाशते किं त्वनुभूयमाननया, अनुभूतताग्रहणं च स्मरण-
मुख्यते नानुभूयमानताग्रहणम् स्वप्रकाशाच्च सवित्तिरिति भवता दर्शनम्,
तत्रैषा रजतसंवित्तिः केन रूपेण प्रकाशतामिति चिन्त्यम्, यदि स्मरणात्मना
कं प्रमोषार्थं, अथानुभवात्मना तदियं विवरीतख्यातिरेव स्मृतेरनुभवत्वेन
प्रतिभासात्, अथ संविन्मात्रतयैव प्रकाशते तदपि न युक्तम्, रजतविषयो-
हलेखात् स्मरणानुभवविशेषरहितायाश्च विषयसविज्ञेयपपत्तेः न चैयमप्रतिपत्ति-

रेवेति वक्तुमुचितं मदमूर्च्छादिदशाविसदृशस्वप्रकाशसंवेदनानुभवात्, यथा इदमित्यशौ स्वप्रकाश संवेदन तथैव रजतमित्यत्रापि ।

अपि च द्वयोश्चाशयो समाने संवेदने तत एकं प्रत्यक्षलब्धमपरं स्मरणफलमिति कुतस्तयोर्द्विभागः, इदमित्यत्र च किमवभासते इति निरूप्यम्, यदि शुक्तिकाशकल सकलस्वगतविशेषलक्षितमवभाति तदा तद्दर्शने सति रजतस्मरणस्य को ऽवसरः, भवदपि वा सादृश्यकृत स्मरण न तदविवेकाय कल्पते देवदत्तदर्शानानन्तरोद्गततस्मदृष्टपुरुषान्तरस्मरणवत् ।

अथ घर्मिमात्रमिदमिति प्रत्यये प्रतिभाति न शुक्तिकाशकल तद्वदमित्यते तदेव चेदं सामान्यधर्मग्रहणवशाद्विरुद्ध संस्कारोपनिबन्धनविरुद्धविशेषस्मरणकारणकमिदं रजतमिति सामान्योपक्रमे विशेषपर्यवसानं ज्ञानं यदिदं तद्रजतमिति सामान्यधिकरण्यावमर्शात्, रजतानुभवाभिमानेनैव च रजतार्थी तत्र प्रवर्तते ।

ननु स्मरणानुभवयोर्विवेकमप्रतिपद्यमानं प्रवर्तते इत्युक्तम्, श्रुतमिदं यदत्र भवद्भिर्धर्मकीर्त्तिगृहादाद्दत्त दृश्यविकल्पावयविकीकृत्य प्रवर्तते इति, किं च चौर्यमपीदं न कथं चन स्वार्थं पुष्पाति, यावद्धि दृश्यं गृहीतमिति न जातं. प्रत्यय तावत्कथं दृश्याभिनस्तत्र प्रवृत्तिः, एवमिहापि यावद्रजतं गृहीतमिति न जातं प्रत्ययः तावत् कुतस्तदर्शना प्रवृत्तिः, तस्मादर्स्तं रजतग्रहणं न तु तत्स्मरणप्रमोषमात्रम् ।

ननु रजतस्मरणं विपरीतख्यातिवादिभिरप्यङ्गीकृतमित्युक्तम्, सत्यं रजतगतविशेषस्मरणमभ्युपगतम्, यथा हि पुगेवस्थिते घमिष्युः त्वादिसाधारणधर्मग्रहणात्स्याणुपुरुषगतविशेषाग्रहणाद्बुभयविशेषस्मृते संशयो भवति एवमिहापि तेजस्वितादिसामान्यधर्मग्रहणाद्विशेषाग्रहणाद्रजतगतविशेषस्मृतेश्च तस्मिन्धर्मिण रजतप्रत्ययो भवति विपर्ययात्मकः, सशये ह्युभयविशेषस्मरणं कारणम् इह त्वन्यतरविशेषस्मरणमिति विशेषः, अत एव चागृहीतरजतस्यैदं ज्ञानं नोत्पद्यते सदृशाग्रहणे वा निश्चोथादाविति, न त्वेतावता स्मरणमात्रमेवेदमित्यति विरम्य स्यात्तद्व्यम्, स्मरणजन्यस्य विपर्ययप्रत्ययस्यापि संवेदनात्, अत एव तत्पृष्ठभाविपरामर्शवादिनो वरं सत्यवाचः, ते हि प्रतिभासं न निह्वयते,

यत्तु विपर्ययावगते कारणं विकल्पितं तन्नोक्तमेव प्रामाणिकैः ।

कार्यं चेद्वगम्येत किं कारणपरीक्षया ।

कार्यं चेन्नावगम्येत किं कारणपरीक्षया ॥

कार्याकस्मिन्ननुपपत्तेश्च कल्प्यतां कारणं तच्च बलममेव दोषसहितमिन्द्रियं यथा सस्कारसहकारि प्रत्यभिज्ञायामिति ।

सुवते शालयो दुष्टा न यद्यपि यवाङ्कुरम् ।

शालिकार्यं त्वपूपादि जनयन्त्येव कल्मषम् ॥

तस्माद्दोषकनुषितादिन्द्रियात्पुरोऽत्रस्थितघर्मिगतत्रिकोणत्वादिविशेषावमर्शकौ-
शलशून्यात्सामान्यघर्ममहचरितपदार्थान्तरगतविशेषस्मरणोपकृताद्भवतिविपरीत-
प्रत्ययः, सम्यग्ज्ञानापेक्षया च तद्दुष्टं मुच्यते स्वकार्ये तु विपर्ययज्ञाने तत्कारणमेव
न दुष्टम्, तस्माद्भवतमित्यनुभव एव न प्रमुषितस्मृतिः ।

अपि च नेदं रजतमिति बाधकज्ञान पूर्वानुभवविषयकृतरजतनिषेधमधिग-
मयदुःपद्यते नेदं रजतमिति यदहमद्राक्षं तद्रजत न भवतीति, प्रसक्तस्य चाय
निषेध अवनुभूतं त्वप्रसक्तमपि प्रतिषिध्यमानं रजतमिव कनकमपि किमिति न
प्रतिषिध्यते ।

यत् न्याख्यातं प्रागनवगतस्मरणानुभवविवेकप्रतिपादकं बाधकज्ञानमिति
तद्व्याख्यानामात्रमेव तथा ऽननुभवत्, न ह्येव बाधक उद्वाच्यते यदविवेकं
तद्विक्तमिति, अतो यकिंचिदेतत्, तस्मान्न रजतस्मरण रजते वा कदा चिदनु-
भवो ऽभूदिति स्मरणमभिधीयमान नात्यन्तमलौकिकम्, स्वप्ने तु स्वशिरश्छेदादे-
रत्यन्ताननुभूतस्य स्मृतिरिति कथ्यमानमेव प्रपाकरम्, जन्मान्तरे निजमस्तकृत्व-
नमनुभूतमनेनेति चेद् इदमपि स्वभाषितममारम्, यजन्मान्तगतानुभूत स्मर्यते तत्र
च कुतस्य एष नियमो यत्कदा चिदेव स्मर्यते न सर्वदा सर्वमिति ।

ननु भवता ऽप्यसत्ख्याति निरस्यता स्वप्नज्ञानेषु तादृक्षु किं वक्तव्यं यद्-
क्तव्यं तत्रैव श्रोष्यसि असन्न प्रतीभातीत्युच्यते न त्वननुभूतमिति ।

नन्वननुभूत सत्कथ ज्ञानीषे सदिति चेन्न ज्ञान तदनुभूतमिति, भवम्, मया
तन्नानुभूतम् अन्येनानुभविष्यते परानुभूतं च सदिति शक्यते वक्तुम्, परानुभूते
तु स्मरणमवष्टमानमिति नावयोरत्र वस्तुनि समानयोगक्षेपत्वम् ।

अपि च भवन्मते स्वप्नस्मृतेः स्मृतित्वेनाग्रहणे केन रूपेण ग्रहणमिति चिन्त्य-
म्, रूपान्तरेण ग्रहणे विपरीतख्याति सर्वात्मना त्वग्रहणे स्वप्नसुषुप्तयोरविशेषप्र-
सङ्गः, अनुभवप्रत्ययश्च स्वप्ने संवेद्यते न स्मरणानुल्लेखमात्रमिति दुरभिनिवेश
एष स्मृतिप्रमोषसमर्थनं नामेति, द्विचन्द्रादिप्रत्ययैषु कथमख्यातिः ।

ननूक्त सुषिरभिन्ना नयनवृत्तिरेकत्वेन ग्रहीतु न शक्नोति शशाङ्कमिति, भोः
श्रोत्रिय तादृशी दृशो वृत्तिरेकत्वमिन्दोर्मा ग्रहीद् द्वित्वानुभवं तु भ्रान्त क प्रच्छा-
दयामः, ननु चक्षुर्वृत्तौ तद् द्वित्वं तद्गतत्वेन तु यत्तस्याग्रहण स एव भ्रमः,
नैतदेवम्, नैत्रवृत्तेः सर्वत्र परोक्षत्वात् ।

किमेकचन्द्रबोधेऽपि वृत्त्येकत्व प्रतीयते ।

इयं ह्यगृह्यमाणैव चक्षुर्वृत्तिः प्रकाशिका ॥

एवमुच्यमाने चैकचन्द्रग्रहणे ऽपि बृह्यैक-वाग्रहणादख्यातिरेव भवेत्,
यदपि तिक्तगर्करादिप्रत्ययेष्वख्यातिसमर्थनकटाशया पित्तवृत्तेस्तिक्तत्वस्य
संवेद्यमानस्य तत्स्थत्वेनाग्रहणमुपवर्णितं तदपि कुशकाशावलम्बनप्रायम् ।

मोहात्पित्तगतत्वेन तिक्तता चेन्न गृह्यते ।

मा ग्राहि गर्करायां तु किंकृता तिरुतामतिः ॥

पित्तं त्विन्द्रियस्थं तिमिरवदगृह्यमाणमपि भ्रममुपजनयति शरीरस्थमिव ज्वर
शिरोर्यादि रोगमि-थल प्रसङ्गेन ।

एवं सर्वत्र नाख्यातिर्निर्वहन्तीव लक्ष्यते ।
न चैतयापि परतः प्रामाण्यमपहन्यते ॥
रजते ऽनुभव किं स्यादुत प्रमुषिता स्मृतिः ।
द्वैविध्यदर्शनादेव भवेत्तत्रापि सशय ॥
सशयानश्च संवादं नूनमन्वेषते जनः ।
तदपेक्षाकृतं तस्मात्प्रामाण्यं परतो ध्रुवम् ॥
न चैष शून्यवादस्य प्रतीकारक्रियाक्रमः ।
अनर्थजा हि निर्दग्धपित्रादौ भवति स्मृतिः ॥
दृष्टान्तीकृत्य तामेव शून्यवादे समुत्थितः ।
भ्रमोपह्ववमात्रेण प्रतिहन्तुं न शक्यते ॥
अथास्ति का चित्परतः प्रामाण्यस्य निषेधिका ।
शून्यवादस्य या युक्तिः सैव वाच्या किमेतया ॥
तस्माद्यथार्थमस्याः संश्रयणं तद् निषिद्धमख्यातेः ।
सविद्विरोध एव प्रकटित इति धिक् प्रमादित्वम् ॥

तदुक्तम्—

कृतश्च शूलविध्वंसो न चानङ्गश्च सङ्गतः ।

आत्मा च लाघवं नीतस्तच्च कार्यं न साधितम् ॥

य-पुनर्विपरीतखातो पक्षत्रयमाशङ्क्य दूषित तदपि न युक्तम्, अस्तु ताव-
दयमेव पक्षः रजतमालम्बन तदेव चास्या प्रतीतौ परिस्फुरतीति ।

नन्वत्र चोदितम् अस-ख्यातिरेव सा भवेदिति नैतत्साधु, देशान्तरादौ रज-
तस्य विद्यमोन्त्वात्, असत्ख्यातिपक्षे हि —

तत्रैकान्तासतो ऽर्थस्य किं देशान्तरचिन्तया ।

किं कुर्मस्तादृशस्येव वस्तुनः ख्यातिदर्शनात् ॥

यस्तु देशान्तरे ऽप्यर्थो नास्ति कालान्तरे ऽपि वा ।

न तस्य ग्रहणं दृष्टं गगनेन्दीवरादिवत् ॥

अयमेव च द्वयोरसत्त्वयोविशेषः यदेकस्य ग्रहण दृष्टमितरस्य न दृष्टमिति ।

ननुक्त तत्रामतो ऽर्थस्य कथं ज्ञानजनकत्वमजनकस्य वा कथं प्रतिभासः उक्तमत्र सदृशपदार्थदर्शनोद्भूतस्मृत्युपस्थापितस्य रजतस्यात्र प्रतिभासनमिति, न चास्योपस्थान पशोरिव रज्ज्वा संयम्ब दौकनम् अपि तु हृदये परिसफुरतो-ऽर्थस्य बहिरवभासनम्, न चैतावतेयमात्मस्यात्रिसत्त्व्यानिर्वैति वक्तव्य वि-ज्ञानाद्विच्छेदप्रतीते अस्यन्तामदर्थप्रतिभासाभावाच्चेति अत एव पिहितस्वा-कारा परिग्रहीतपगाकारा शुक्तिकैवात्र प्रतिभातीति भवतु पक्षः ।

ननुक्तं कृत्यामीतावन्किमिदं वेद्यभाषापरिवर्तनं कथं च रजतज्ञाने शुक्तिका-ऽवभासितुमर्हति, श्रतमिदं न टक न तु वयमत्रापदासपात्रम्, शुक्तिकेति वस्तु-स्थितिरेषा कथ्यते पुरोऽवस्थित धर्मिमात्र भास्वरूपाद्रिसादृश्योपजनितरजत-विशेषस्मरणमत्र प्रतिभातीति ब्रूम. यदेतत्परं किमपि वर्त्तते तद्रजतत्रित्यनु-भवात्, वस्तुस्थित्या तु शुक्तिरेव वा त्रिकोणत्वादिविशेषग्रहणाभावाच्च निगूहि-तनिजाकारेऽस्त्युच्यते रजतविशेषस्मरणञ्च परिग्रहीतरजताकारेति, एतच्च विषये-न्द्रियादिदोषप्रभवेषु शुक्तिकारजतावभासभास्करकिरणजलावगमजलदगन्धर्वन-गरनिर्वर्णनरज्जुभ्रमणरोहिणीरमणद्वयदर्शनशङ्कशर्करापीततित्ततावसायकेशकू-र्चकालोकनादिविभ्रमेऽस्वभ्युपगम्यते मनोदोषनिबन्धनेषु तु मिथ्याप्रत्ययेषु निराल-म्बनेषु स्मृत्युल्लिखितनिराकार प्रकाशते इति ।

यस्तु तृतीयः पक्षः अन्यदात्मन्वनमन्यश्च प्रतिभातीति कैश्चिदाश्रितः तत्रापि न सन्निहितस्यालम्बनत्वमुच्यते येन भूपदेशस्यापि तथात्वमाशङ्क्यते, नापि आलम्ब-नस्याजनकत्व यच्चक्षुरादावपि प्रसज्येत, किं चिदमित्यङ्कुरा नदिश्यमानं कर्मतया यज्ज्ञानस्य जनक तदालम्बनमित्युच्यमाने न कश्चिद्दोषः ।

ननु केशोण्डूकज्ञाने किमालम्बनकारणम्, किं चित्तु तिमिर रोमराजिरिव नयनघाम्नो मध्ये एवास्ते तेन द्विधा कृता नयनवृत्तं द्वित्वेन चन्द्रमसं गृह्णाति, किं चित्तु तिमिर तत्र विवरवदन्तराऽन्तरा तिष्ठति चक्षुष तेन विरक्तप्रस्तता नयनरश्मयः सूक्ष्माः सूर्याशुभिरभिहन्यमानाः केशकूचकाकारा भवन्तीति तदेवा-लम्बनम्, अनुदिते ऽस्तमिते वा सवितरि केशोण्डूकप्रत्ययम्यानुपादात् ।

गन्धर्वनगरज्ञाने जलदाः पाण्डुरत्विपः ।

आलम्बनं गृहाट्टालप्राकाराकारधारिणः ॥

तस्माद्विपरीतख्यातौ पक्षत्रयमपि निरवद्यम् ।

यः पुनरितरेतरमङ्कुर ख्यातीनामुदाहारि तत्रात्मख्यात्यसत्ख्याती अपवर्गा-द्विके वयमपि विज्ञानाद्वैतमप्राकरिष्यन्तः पराकरिष्याम इति किं तच्चिन्तया, विपरीतख्यातौ तु तत्साङ्ख्यं परिहृतम् ।

यत्पुनरवादि सर्ववादिभिः स्मृतिप्रमोषो ऽभ्युपगत एव प्राभाकरैस्तु यशः पीतमिति तत्र वाचन्तराणि तावद्यथा भवन्ति तथा भवन्तु वयं तु स्मृत्युपारु-

दरजताद्याकारप्रतिभासमभिवदन्तो बाढं स्मृतिप्रमोषमभ्युपगतवन्तः, किं तु न तावद्वैव विश्राभ्यति मति, अपि तु रजताद्यनुभवोऽपि संवेद्यते इति न स्मृति-प्रमोषमात्रे एव विरन्तव्यम्, अतो विपरीतख्यातिपक्ष एव निरवद्य इति स्थितम् ।

यस्तु बाधप्रकारः प्राग्विकल्पितः तत्र सहानवस्थानस्कारोच्छेदादिपक्ष्या अनभ्युपगमेनैव निरस्ता इत्यस्थाने कण्ठशोष आयुष्मता° ऽनुभूत, विषयापहा-रस्तावदस्तु बाधः विषयस्य च न प्रतिभातत्वमपह्नियते किन्तु प्रतिभातस्यासत्त्व-ख्याप्यते इत्यपहारार्थं, असत्त्वमपि नेदानीमुपनतस्य ख्याप्यते येन दृष्टपूर्वद्वेषण-भग्नकुम्भाभावप्रतिभासवदबाधः स्यात्, न च तदानीमाग्भावग्रहणे वस्तुनो व्यात्मक-वशाद्बह्विधैः पूर्वावगताकारोपमर्दद्वारेण बाधकप्रत्ययोत्पादात्, यन्मया तदा रजतमिति गृह्णं तद्रजत न भवति अन्यदेव तद्वदिति ।

ननु स्वकाङ्क्षितत्वात् ज्ञानानां कथमुत्तरस्य ज्ञानस्य पूर्वज्ञानोत्पादकाभाव-च्छेदतद्विषयाभावग्रहणसामर्थ्यम्, किं कुर्मः तथा प्रत्ययोत्पादात्, न भग्नघट-वदिदानीं तत्रास्तित्वा गृह्यते अपि तु तदैव तदमदिति प्रतीति, तथा च न वर्त्त-मानैकनिष्ठा एव विषयप्रतीत्यस्तथा क्षणभङ्गभङ्गे वक्ष्याम ।

अथ वा फलापहारो भवतु बाधः प्रमाणफलत्व च हानादिवुद्धिनां प्रत्यक्षक-क्षणे वणितमिति तदपहरणात्प्रमाणं बाधितं भवत्येव, किं कुर्वता बाधकेन प्रमा-णफलमपहृतमिति चेत् ।

गायता नृत्यता वा ऽपि जपता जुह्वता ऽपि वा ।
तच्चेत्कार्यं कृतं तेन किमवान्तरकर्मणा ॥
तदभ्युपगमे वापि तत्किं विदधता कृतम् ।
तच्च किं कुर्वतेत्येवमवधिः को भविष्यति ॥

तदङ्गमनुवावान्तरप्रसनेन सर्वत्र बाधकप्रत्ययोपजनने सति हानादिरूपं पूर्वप्र-माणफलं निवर्त्तते इति तेन तद्बाधितमुच्यते, समानासमानविषयविकल्पोऽपि न पेशकः एकस्मिन्वषये विरुद्धाकारग्राहिणोज्ञानयोर्बाध्यबाधकभावाभ्युपगमात्, चित्रादिप्रत्यये कथं न बाध इति चेत् पूर्वज्ञानोपमर्देनोत्तरविज्ञानानुत्पादात्, अत एवैकत्रापि घर्मिणि बहूनां घर्माणामितरेतरानुपमर्देन वेद्यमानानामस्त्येव समा-वेशः, पूर्वोपमर्देनेतरविज्ञानाजननाच्चैतदपि प्रत्युक्तं भवति ।

यदुक्तं पूर्वस्मिन् प्रत्यये प्राप्तप्रतिष्ठे सत्यागन्तुज्ञानमुत्तरं बाध्यतामिति, यत् पूर्वोपमर्देनैव तदुत्तर ज्ञानमुदेति विषयसहायत्वात्प्रमाणान्तरानुगृह्यमाणत्वाच्च उत्तरमेव ज्ञानं बाधकमिति युक्तम्, तस्मादस्ति ज्ञानानां बाध्यबाधकभावः स

चायं बाधव्यवहारो विपरीतख्यातिपक्ष एव सामर्थ्यमस्त्वल्लित दघातीति स एव ज्ञायान् ।

मीमासकैकदेशिमतखण्डनम्

अञ्च को ऽपि नाम मीमासकस्त्वाह, येय शुक्तिकाया रजतप्रतीतिविपरीतख्यातिरिति तद्वादिनामभिमता सा तथा न भवतीति सत्यरजतप्रतीतिवदन्नाप्यवभास्यरजतसद्भावात्, लौकिकालौकिकत्वे तु विशेषः, रजतज्ञानावभास्य हि रजतमुच्यते तच्च किं चिद्व्यवहारप्रवर्त्तकं किं चिन्नेति, तत्र व्यवहारप्रवर्त्तकं लौकिकमुच्यते ततो ऽन्यदलौकिकमिति, यच्च शुक्तिकाशकलमिति भवन्तो वदन्ति तदलौकिक रजत रजतज्ञानावभास्यत्वाद्भ्रतं तद्व्यवहाराप्रवृत्तेरलौकिकमिति ।

तदेतदपरामृष्टसवेदनेतिवृत्तस्याभिनवपदार्थसर्गप्रज्ञापतेरभिधानम् बाधकप्रत्ययेन तत्र रजताभावस्य ख्यायनात्, नेद रजतमिति हि रजतं प्रतिषेधत्येष प्रयत्योः विद्यमानरजतस्यालौकिकत्वमवद्योतयत इति ।

अथ नेदं लौकिकमिति व्याख्यायते हन्त वाक्यशेषः. क्रियता सयज्ञैरङ्गान्नीतिवत्, सोऽयं भोत्रिय स्वशास्त्रवर्त्तनीमिहापि न ता त्यजति न तु तस्या अयमवसरः, अगृह्यमाणे तु रजताल्येऽन्यधर्मिणि कथं तदधर्मत्वेन लौकिकत्व गृह्यते, रजताभावग्रहणे त्वेष न दोषः भावतदभावयो धर्मधर्मिभावाभावात्, स्मर्यमाणप्रतियोग्यवच्छिन्नो हि अभावो गृह्यते एव, तस्मादत्र नास्त्येव रजतं न पुनरलौकिकं तदस्ति, न च रजतज्ञानावभास्यत्वमात्रं रजतलक्षणमपि स्वबाधितरजतज्ञानगम्यत्वम् ।

अपि च लौकिकालौकिकप्रविभाग प्रतिभासनिबन्धनो वा स्याद्व्यवहारसदसद्भावनिबन्धनो वा, न तावत् प्रतिभासनिबन्धनः यथाप्रतीति भावात् कचिद्धि रजता क चिञ्च तदभाव प्रतीयते न तु लौकिकत्वमलौकिकत्व वा ।

अथ व्यवहारप्रवृत्त्यप्रवृत्तिभ्या लौकिकालौकिकत्वे व्यवस्थाप्येते तद्वक्तव्यकोऽय व्यवहारो नामेति, ज्ञानाभिधानस्वभावो हि व्यवहारः स तद्विषयो नास्तीत्युक्तम्, तदर्थक्रियानिर्वर्त्तन व्यवहार इति चेत् तद्हि स्वप्ने परिरभ्यभाषाया योषित कूटकार्वाणस्य च लौकिकत्व प्राप्नोति, उत्पद्य नष्ट घटे अर्थक्रियाया निवृत्तेरलौकिकत्व स्यात् ।

अपि च यः शुक्तिकायां रजतव्यवहारं न करोति स रजताभावमेव बुद्ध्वा न रजतस्य सतस्तस्यालौकिकताम्, यदि चेदमलौकिक रजत तत्किमर्थमिह तदर्थक्रियार्थं प्रवर्त्तते, अलौकिक लौकिकत्वेन गृहीत्वेति चेत् सैवेय तपस्विनी विपरीतख्यातिरायाता, तस्माद्विपरीतख्यातिद्वेषेण कृतमीदृशा अत्रापि लोकसिद्धैव प्रतीतिरभ्युपगम्यताम् ।

न वा मोमांसका एते स्वभार्यामपि वेश्मतः ।
नि सारयितुमिच्छन्ति स्वतःप्रामाण्यतृष्णया ॥
न चैवमपि तत्सिद्धिबुद्धिद्वैविध्यदर्शनात् ।
सशये सति संवादसापेक्षत्वं तथैव तत् ।
क्लेशेन तदमुनाऽपि स्वार्थस्तेषां प्रसिद्धयति न करिचत् ।
यद्भवति चैव गत्या राजपथेनैव तद्भवतु ॥
नात्मख्यातिर्बाह्यतयाऽर्थप्रतिभासा-
न्नासख्यातिर्न ह्यसतां धीविषयत्वम् ।
उक्तोऽख्यातौ दूषणमार्गो विपरीत-
ख्यातिस्तस्मादश्रयणीया मतिमद्भिः ॥
स्थिते च तस्मिन्विपरीतवेदने
तदीयसाधर्म्यकृतोऽस्ति संशयः ।
तदा च संवादमुखप्रतीक्षणा-
द्भवन्ति वेदाः परतः प्रमाणताम् ॥

✓ शब्दे परतः प्रामाण्यसमर्थनम्

प्रत्यक्षादिप्रमाणानां तद्यथा ऽस्तु तथा ऽस्तु वा ।
शब्दस्य हि प्रमाणत्वं परतो मुक्तसंशयम् ॥

इष्टे हि विषये प्रामाण्यनिश्चयमन्तरेणैव लघुपरिश्रमेषु कर्मसु प्रवृत्तिरिति तदुपयोगिप्रत्यक्षादिप्रमाणप्रामाण्यनिश्चये ऽदुरूपपादे को ऽभिनिवेशः, शब्दे पुनरदृष्टपुरुषार्थपथोपदेशिनि प्रामाण्यमनिश्चित्य महाप्रयत्ननिर्वर्त्यानि ज्योतिष्टोमादीनि न प्रेक्षापूर्वकारिणो यज्वानः प्रयुञ्जीरन् इत्यवश्य निश्चेतव्यं तत्र प्रामाण्यम्, तच्च परत एवेति ब्रूमः, शब्दस्य बृहद्व्यवहाराधिगतसबन्धोपकृतस्य सतः प्रतीतिजनकत्व नाम रूपमवधृतम्, तत् नैसर्गिकशक्त्यात्मकसंबन्धमहिम्ना वा पुरुषघटितसमयसम्बन्धवत्त्वेन वेति विचारविषयाम्, प्रकाशकत्वमात्रं तुर्दीपादेरिव तस्य रूपम्, यथा हि दीप प्रकाशमानः शुचिप्रशुचिं वा यथामग्निहितमर्थमवद्योतयति तथा शब्दोऽपि पुरुषेण प्रयोज्यमानः श्रवणपथमुपगतः सत्ये ऽदृते वा समन्विते ऽसमन्विते वा सफले निष्फले वा सिद्धे कार्ये वा ऽर्थे प्रमितिमुपजनयतीति तावदेवास्य रूपम्, अथ तु दीपान्छब्दस्य विशेषो यदेव सम्बन्धव्युत्पत्तिमपेक्षमाणः प्रामाण्यत्वादयतीति दीपस्तु तनिरपेक्ष इति, तस्या शब्द-जनिताया प्रमितैर्यथार्थतरत्व पुरुषाधीन सम्यग्दर्शिनि शुचौ पुरुषे सति सत्वा-र्था सा भवति प्रतीतिरतरया तु तद्विपरीतेति, तत्र यथा नैसर्गिकमर्थसस्पर्शित्वं-शब्दस्य न रूपमिति समर्थितम् एवमस्य स्वाभाविक सत्यार्थत्वमपि न रूपम्,

एवमभ्युपगम्यमाने त्रिप्रकृभक्तवचसि विसवाद्दर्शनं न भवेत्, तस्मात्पुरुषगुणदोषाशोनावेव शाब्दे प्रत्यये संवाद्द्विसवाद्दो, न वेद्विद्यदाविष तत्र दुर्मणा गुणाः राग द्वयो दोषा करुणादया गुणाः पुरुषाणाम् तत्रेति एव, पुरुषगुणा एव शब्दस्य गुणा न स्वशरीरसस्था चक्षुरादेरित्येति, तत्र यदि पुरुषगुणानां प्रानाप्यकारणता नेष्यते दोषाणामपि विरुद्धवस्तुता माभूत् ।

यत्तु दोषप्रशमनचरिताया एव पुरुषगुणाः प्रामाण्यहेतवस्तु न भवन्तीत्यत्र शपथश्रुणा एव श्रोत्रिया, न च बाधानुत्पत्तिमात्रेण वैदिक्याः प्रतीते प्रामाण्य भवितुमर्हेति 'इक्ष्माश्वःश्वमभिरमयेद् विद्याधररदकाम' इत्यादावपि प्रामाण्यप्रमङ्गात्, उक्तं च केन चित्—

यथा हि स्वप्नदृष्टो ऽर्थः कश्चिद् द्वीपान्तरादिषु ।
असंवादविसवादः श्रद्धातु नैव शक्यते ॥
तथा चादनया ऽप्यर्थं बोध्यमानमतोन्द्रयम् ।
असंवादविसवादं न श्रद्दधति के चनेति ॥

तत्र स्वप्नज्ञाने हेतु निद्रादिदोषो ऽन्तीति दुष्टकारणज्ञानादप्रामाण्यमिति चेत् लोकाश्लोकावकाये किं वक्ष्यति, प्रभवस्तस्य न ज्ञायते इति चेन्नतरामनो वेदेऽपि स्वप्नते ज्ञायते इति को विशेष, महात्मनादिपरिग्रहऽस्य नास्तीति चेद् अन्वेषणाय तर्हि प्रामाण्यकारणं न बुद्धयुपादकत्वादेवात्सर्गिकं प्रामाण्यमिति युक्तम् ।

साक्षाद्द्रष्टृनरोक्तत्वं शब्दे यावन्न निश्चितम् ।
बाधानुत्पत्तिमात्रेण न तावत्तत्प्रमाणता ॥

यदपि वेदे कारणदोषनिराकारणाय कथ्यते 'यद्वा वक्तुरभावेन न स्युर्दोषा निराभया' इति तदपि न साम्प्रतम्, असति वक्तुरि प्रामाण्यहेतूनां गुणानामप्यभावेन तत्प्रामाण्यस्याप्यभावात्, न च वेदे वक्तुरभाव सुवच, तथा ह्यतदेव तावद्विचारव्ययमः किं वेदे वक्ता विद्यते न वति ।

१. इभोक्तवार्तिके मू० २ श्लो० ६१ 'तद्गुणैरपक्रुष्टानां शब्दे संक्रान्त्यसंभवात्' इति कारिकापूर्वाहम् । ननु वक्तृगुणा वक्तृत्वेन दोषानुत्सारयन्ति कथं तैर्निरस्तैः शब्दे निदुष्टत्वमत आह—तद्गुणैरिति । वक्तृदोषा एव शब्द दूषयन्ति इत्युक्तं ते चेद् गुणैरुत्सारिता दोषास्तदा कः प्रसङ्गः शब्दे दोषाणाम् न हि वक्तृनाश्रितानामेव दोषाणां शब्दे संक्रान्तिः संभवति इति । वक्तुरभावादेव निराभया दोषा न निर्ये वेदवाक्ये भवितुमुत्सहन्त इत्याह—यद्वेति—दोषाभावात् वेदानां स्वतः प्रामाण्यं विहन्यत इति भावः ।

ननु च वेदे प्रमाणान्तरसंशरहितविचित्रकर्मफलगतमाध्यसाधनभावोप-
देशिनि कथं तदर्थमाक्षाद्दर्शी पुरुष उपदेष्टा भवेत्, उच्यते-

वेदस्य पुरुषः कर्त्ता न हि यादृशतादृशः ।
किं तु त्रैलोक्यनिर्माणनिपुणः परमेश्वर ॥
स देवः परमो ज्ञाता नित्यानन्दः कृपान्वितः ।
क्लेशकर्मविपाकादिपरामर्शविवर्जितः ॥

ईशराज्ञीकारे पूवक्षः—

अत्राह किं ब्रूषे त्रैलोक्यनिर्माणनिपुण इति अहो तव सरलमतित्वम्, न हि
तथाविधपुरुषसद्भावे किंचन प्रमाणमस्ति ।

तथा हीश्वरसद्भावो न प्रत्यक्षप्रमाणकः ।
न ह्यसावक्षविज्ञाने रूपादिरभासते ॥
न च मानसविज्ञानसंवेद्यो ऽयं सुखादिवत् ।
योगिनामप्रसिद्धत्वान्न तत्प्रत्यक्षगाचरः ॥
प्रत्यक्षप्रतिषेधेन तत्पूर्वकमपाकृतम् ।
अनुमानमविज्ञाते तस्मिन् व्याप्त्यनुषप्रहात् ॥
न च सामान्यतोदृष्टं लिङ्गमस्यास्ति किंचन ।
क्षित्यादीनां तु कार्यत्वमसिद्धं सुधियः प्रति ॥
शैलादिसन्निवेशो ऽपि नैष कर्त्रनुमापकः ।
कर्त्रपूर्वककुम्भादिसन्निवेशविलक्षणः ॥
दृष्टः कर्त्रविनाभावी सन्निवेशो हि यादृशः ॥
तादृङ् नगादौ नास्तीति कार्यत्ववदसिद्धता ।
सिद्धत्वेपि न सिद्धत्वमनैकान्त्यात्तृणादिभिः ॥
अकृष्टजातैः कर्त्तारमन्तरेणाप्तजन्मभिः ।
तेषामुत्पत्तिसमये प्रत्यक्षत्वं न लक्ष्यते ॥
कर्त्तृदृश्यत्वमप्येवमभावो ऽनुपलब्धितः ।
न च क्षितिजलप्रायदृष्टहेत्वतिरेकिणः ॥
कस्यापि कल्पनं तेषु युज्यते ऽतिप्रसङ्गतः ॥
तेन कर्तुरभावे ऽपि सन्निवेशादिदर्शनात् ।
अनैकान्तिकता हेतोर्विप्रत्वे पुरुषत्ववत् ।
किं च व्याप्त्यनुसारेण कल्प्यमानं प्रसिद्ध्यति ॥
कुलाढ्यत्त्यः कर्त्तेति स्याद्विशेषविरुद्धता ।

व्यापारवानसर्वज्ञः शरीरी क्लेशसंकुलः ।
घटस्य यादृशः कर्ता तादृगेव भवेद् भुवः ।
विशेषसाध्यतायां वा साध्यहीन निदर्शनम् ॥
कर्तृ सामान्यसिद्धौ तु विशेषावगतिः कुतः ।

अपि च, सशरीरो वा जगन्ति रचयेदीश्वर, शरीररहितो वा तदीय शरीरं
कार्यं नित्यं वा भवेत् सर्वथा ऽनुपपत्तिः—

अशरीरस्य कर्तृत्वं दृश्यते नहि कस्य चित् ।
देहो ऽप्युत्पत्तिमानस्य देहत्वाच्चैत्रदेहवत् ।

कार्यमपीश्वरशरीरं तत्कर्तृकं वा, स्यादीश्वरान्तरकर्तृकं वा तत्र—

स्वयं निजशरीरस्य निर्माणमिति साहसम् ।
कर्त्रन्तरकृते तस्मिन्नीश्वरानन्त्यमापतेत् ॥

भवतु को दोष इति चेत् प्रमाणभाव एव दोष, एकस्यापि तावदीश्वरस्य
साधने पर्याकुलता गत्वा. किं पुनरनन्तानाम्, किं च व्यापारेण वा कुलालादिरिव
कार्याणि सृजेदीश्वर इच्छामात्रेण वा द्वयमपि दुर्धरम्,

व्यापारेण *जगत्सृष्टिः कुतो युगशतैरपि ।
तदिच्छां चानुवर्तन्ते न जडाः परमाणवः ॥

अपि च किं ? किमपि प्रयोजनमनुसन्धाय जगत्सर्गे प्रवर्तते प्रजापतिः एव-
मेव वा, निष्प्रयोजनाया प्रवृत्तावप्रेक्षापूर्वकारित्वाद्गुणमत्तुल्यो ऽसौ भवेत्, पूर्वो
ऽपि नास्ति पक्षः ।

अवाप्तसर्वानन्दस्य रागादिरहितात्मनः ।
जगदारभमाणस्य न विद्मः किं प्रयोजनम् ॥

अनुकम्पया प्रवर्तते इति चेद् मैवम्—

सर्गात् पूर्वं हि निःशेषक्लेशसस्पर्शवर्जिताः ।
नास्य मुक्ता इवात्मानो भवन्ति करुणाऽस्पदम् ॥

परमकारुणिकानामपि दुःसहदुःखदहनदन्दह्यमानमनसो जन्तून्वक्तोक्यता-
मुदेति दया न पुनरपवगदशावदेषा दुःखशून्यानिति ।

करुणाऽमृतसंस्त्रिक्तहृदयो वा जगत्सृजन् ।

कथं सृजति दुर्वारदुःखप्राग्भारदारुणम् ॥

अथ केवलं सुखोपभोगप्रायं जगत्सृष्टुमेव न जानाति सृष्टमपि वा न चि-
रमवतिष्ठते इत्युच्यते तदप्यचारु, निरतिशयस्वातन्त्र्यसीमनि वर्तमानस्य स्वेच्छा-
नुवर्तिसकलपदार्थसार्थस्थिते परमेश्वरस्य क्रिमसाध्यं नाम भवेत्, नानाऽऽ-
त्मगतशुभाशुभकर्मकलापापेषु स्रष्टा प्रजापतिरिति चेत् कर्माण्येव हि तर्हि
सृजन्तु जगन्ति किं प्रजापतिना, अथाचेतनानां चेतनानधिष्ठितानां स्रष्टु-

स्वमघटमानमिति तेषामविष्टाता चेतन कल्प्यत इति चेन्न, तदाश्रयाणामात्मना-
मेव चेतनत्वात् त एवाविष्टातारो भविष्यन्ति किमविष्टात्रन्तरेणेश्वरेण, तस्यापि
तादृशा परकीयकर्मन्तरापेक्षासङ्कोचितत्वात् अन्येण किमैश्वर्येण कार्यम्, राक्ष्य-
मिव मन्त्रिपरवशमैश्वर्यं कोपयुज्यते तादृग् यत्रापरनिरपेक्ष रूच्यैव न रच्यते
अभिमतम्, अन्येनाप्युक्तम्—

किमीश्वरतयेश्वरो यदि न वृत्तौ स्वेच्छया ।

न हि प्रभवतां क्रियाविधिषु हेतुरन्विष्यते ॥ इति ।

अथ क्रीडाया जगत्सर्गे भगवतः प्रवृत्तिरीदृशा च शुभाशुभरूपेण जगता सु-
ष्टेन क्रीडति परमेश्वर इत्युच्यते तर्हि क्रीडाप्राप्त्यसुखरहितत्वेन सृष्टे पूर्वमवा-
प्तमकलानन्दत्व नाम तस्य रूपमवहीयते ।

न च क्रीडापि नि शेषजनतातङ्ककारिणी ।

आयासबहुला चैयं कर्तुं युक्ता महात्मनः ॥

तस्मान्न जगता नाथ ईश्वर स्रष्टा संहृता ऽपि भवति ।

न ह्यस्य ध्रियमाणेषु पूर्यन्ते जन्तुकर्मसु ।

सकृत् समस्तत्रैलोक्यनिर्मूलनमनोरथाः ॥

कर्मापरमपक्षे तु पुनः सृष्टिर्न युज्यते ।

न कर्मनिरपेक्षो हि सर्गवैचित्र्यसंभवः ॥

अथ ब्राह्मेण मानेन सवत्सरश्चतनिष्ठासधितिष्ठति परमेष्ठिनि महेश्वरस्य संजि-
हीर्षा जायते, तथा तिरोहितस्वफलारम्भश्चक्तीनि कर्माणि संभवन्तीति सपद्यते सक-
लभुवनप्रलयः पुनश्च तावत्येव रात्रिप्राये काले व्यतीते सिस्त्रश्चा भवति भगवतः
तयाऽभिव्यक्तश्चक्तीनि कर्माणि कार्यमारप्स्यन्त इति तदप्युक्तम्—

उद्भवाभिभवौ तेषां स्यातां चेदीश्वरेच्छया ।

तर्हि सैवान्तु जगतां सर्गसंहारकारणम् ॥

किं कर्मभिः, एवमस्तिवति चेद् न, ईश्वरेच्छावशित्वपक्षे हि प्रथो दुरतिक्रमाः
दोषा, तस्यैव तावन्महात्मनो निष्करणत्वमकारणमेव दारुणसर्गकारिणः, तथा
वैदिकीना विधिनिषेधचोटनानामानर्थक्यम् ईश्वरेच्छात एव शुभाशुभफलोपभोग-
सम्भवात्, अनिमोक्षप्रसङ्गश्च मुक्ता अपि प्रलयसमये इव जीवाः पुनरीश्वरेच्छया
ससरेयुः, तस्मान्नेश्वराधीनो जगतां सर्गः सहारो वा ।

इत्यनन्तरगीतेन नयेनेश्वरसाधने ।

नानुमानस्य सामर्थ्यमुपमाने तु का कथा ॥

आगमस्यापि नित्यस्य तत्परत्वमसांप्रतम् ।

तत्प्रणीते तु विश्वम्भः कथं भवतु मादृशम् ॥

किं चागमस्य प्रामाण्यं तत्प्रणीतत्वहेतुकम् ।

तत्प्रामाण्याच्च तत्सिद्धिरित्यन्योन्याश्रयं भवेत् ॥
अन्यथाऽनुपपत्त्या तु न शक्यो लब्धुमीश्वरः ।

तस्मात्सर्वसद्विषयप्रमाणानवगम्यमानस्वरूपत्वादभाव एवेश्वरस्यैति सिद्धम् ।

न च प्रसिद्धिमात्रेण युक्तमेतस्य कल्पनम् ।

निर्मूलत्वात्तथा चोक्त प्रसिद्धिर्वटयन्त्वत् ॥

अत एव निगीक्ष्य दुर्घटं जगतो जन्मविनाशहम्बरम् ।

न कदाचिदनीदृशं जगत्कथित नोतिगृह्यस्यवेदिभिः ॥

ईश्वरसत्त्वसमर्थनम्

अत्र वदाम, यत्तावद्विदमगादि नगादिनिम'णनिपुणपुरुषपरिच्छेददक्षं प्रत्यक्ष न भवतीति तदेवमेव, प्रत्यक्षपूर्वकमनुमानमपि तेनैव पथा प्रतिष्ठितमिति तदप्यास्ताम् ।

सामान्यतोदृष्टं तु लिङ्गमेश्वरसत्तायामिदं ब्रह्मे पृथिव्यादि कार्यं धर्मि तदुत्पत्तिप्रकारप्रयोजनाद्यभ्रककर्तृपूर्वकमिति साध्यो धर्म कार्यत्वाद् घटादिवत् ।

ईश्वरानुमानानुपपत्तिपरिहारौ

ननु कार्यत्वमसिद्धमित्युक्तम् क एवमाचष्टे चार्वाकः, शाक्यः, मीमामको वा ।

चार्वाकस्तान्द्वेदरचनाया रचनान्तरविलश्रणाया अपि कार्यत्वमभ्युपगच्छति य. स कथा पृथिव्यादिरचनाया कार्यत्वमपह्नुवीत ।

मीमांसकोऽपि न कार्यत्वमपह्नोतुमर्हति यत एवमाह येषामप्यनवगतोत्पत्तीना रूपमुपलभ्यते तन्तुव्यतिषन्नजनितोऽय पटस्तद्व्यतिषद्भ्रविभोचनात्तन्नुविनाशाद्वा नङ्क्ष्यतीति कल्पयत इति एवमवयवसयोगनिर्वर्त्यमानवपुष क्षितिधरादेरपि नाशसम्प्रत्ययः सम्भवत्येव, दृश्यते च क्वचिद्विनाशप्रतीतिः प्रावृषेण्यजलधरधारा-सारनिर्झटित एव पर्वतैकदेशे पर्वतस्य खण्ड पतित इति, वस्तुगतयोश्च कार्यत्व विनाशित्वयो समन्यासिकता वात्तिककृता ऽत्युक्तैव—

तेन यत्राप्युभौ धर्मौ व्याप्यव्यापकसम्मतौ ।

तत्रापि व्याप्यतैव स्याद्भङ्गं न व्यापित्वा मितेरिति' ॥

१ श्लोकवातिके अनुमानग्रन्थे श्लो० ६ । अयमर्थः—यत्र हि न्यूना धिकत्वेन व्याप्यव्यापकभावोऽसंकीर्णं यथा गोत्वविषाणित्वयोः तत्र व्याप्यमेव गोत्व विषाणित्वमनुमापयति न तु व्यापिका विषाणिता गोत्वम्, अतः समोदाहरणेऽपि व्याप्यतैव मितेरनुमानस्याङ्गं न व्यापकतेति । इति न्यायरसनाकरे पार्थसार-चमिभा ।

वदता, तस्माद्दिनाशित्वेनापि कार्यत्वानुमानात्तन्मतेऽपि न कार्यत्वम-
सिद्धम् ।

शाक्योऽपि कार्यत्वस्य कश्मसिद्धतामभिदधीत येन नित्यो नाम पदार्थः
प्रणयकेलिर्ध्वाप न विषह्यते, तस्मात्पूर्ववादिभिरप्रणोद्य पृथिव्यादेः कार्यत्वम्,
अथ वा सन्निवेशविशिष्टत्वमेव हेतुमभिदध्महे यस्मिन् प्रत्यक्षत उपलभ्यमाने
नर्वापल्लारलभ्यता अपि न के चन विप्रतिपत्तुमुत्सहन्ते, तस्मान्नासिद्धो हेतुः ।

ननु कर्त्रविनाभावितया यथाविधस्य सन्निवेशस्य शरावादिषु दर्शन तादृ-
शमेव सन्निवेशमूलभ्य क्वचिदनुपलभ्यमानकर्तृके कळशादौ कर्त्रनुमानमिति
युक्तम्, अयं त्वन्य एव कश्चादिमन्निवेशात्पूर्वतादिमन्निवेशः, नात्र सन्निवेश-
नामान्यं किञ्चिदुपलभन्ते लौकिका, सन्निवेशशब्दमेव साधारणं प्रयुज्यते, न
च वस्तुनोरत्यन्तभेदे मति शब्दसाधारणतामात्रेण तदनुमानमुपपद्यते, न हि
पाण्डुतामात्रसाधारणत्वेन धूमादिवन्मकुत्तरजोराशोरपि कृशानुरनुमातुं शक्यते
इति तदुक्तम्—

सिद्धं यादृगधिष्ठातृभावाभावानुवृत्तिमत् ।

सन्निवेशादि तत्तस्माद्युक्तं यदनुमीयते ॥

वस्तुभेदप्रसिद्धस्य शब्दसाम्यादभेदिनः ।

न युक्ताऽनुमितिः पाण्डुद्रव्यादिव हुताशने ॥ इति ।

उच्यते, यादृगिति न वृद्धयामहे धूमो हि महानमे कुम्भदासींफूत्कारमारुत-
सन्धुद्यमागमन्दज्वलनब्रन्मा कृशप्रायप्रकृतिरूपलब्ध, स यदि पर्वते प्रबलसमी-
रणोल्लसितहुतवह्णुप्लुष्यमाणमहामहीरहस्कन्धेन्धजप्रभवो बहूलबहुल, खमण्ड-
लमखिलमाक्रामन्नुपलभ्यते तत्किमिदानीमत्रलप्रमिति मा कार्षीत्, अथ विशेष
रहित धूममात्रमग्निमात्रेण व्याप्तमवगतमिति ततस्तदनुमानम् इहापि सन्निवे-
शमात्र कर्तुमात्रेण व्याप्तमिति ततोऽपि तदनुमीयताम् ।

ननु सन्निवेशशब्दसाधारण्यमात्रमत्र न वस्तुसामान्य किञ्चिदस्ति । भिक्षो !
धूमेऽपि भवद्दर्शने हि वस्तुसामान्यमस्ति, मा भूद्दस्तुसामान्यमाकाशकालादि-
व्यावृत्तिरूप तु सव्यवहारकारणमस्त्येव, इन्त तर्हि प्रकृतेऽपि असन्निवेशेन्या-
वृत्तिरूपं भवतु सामान्यसा शकालादिविलक्षणरूपत्वात् पृथिव्यादेः ।

ननु तत्र धूमो धूम इत्यनुवृत्तविकल्पबन्धेन कल्पितमपोहस्वभाव सामान्य-
मभ्युपगतम्, इहापि सन्निवेशविकल्पानुवृत्तेः त्वत्कल्पितमपोहरूपमेव सामा-
न्यमिष्यताम्, अपि च सकर्तृकत्वाभिमतेष्वपि संस्थानेषु न सर्वात्मना तुल्यत्वं
प्रतीयते, न हि घटसंस्थानं, पटसंस्थानं, चतुशालसंस्थानं च सुसिद्धमिति
संस्थानसामान्यं तु पूर्वतादावपि विद्यत एवेति सर्वथा यादृगित्यवाचको ग्रन्थः ।

यदपि व्यभिचारोद्भावनमकृष्टजातैः स्यावरादिभिरकारि तदपि न चारु, तेषा पक्षीकृतत्वात् पक्षेण च व्यभिचारचोदनायां सर्वानुमानोच्छेदप्रसङ्गः ।

ननु च पुत्रिव्यादेरुत्पत्तिकालस्य परीक्षत्वात्कर्त्ता न दृश्यत इति तदनुप-
लब्ध्या तदसत्त्वनिश्चयानुपपत्ते काम सद्योऽस्तु, वनस्पतिप्रभृतीनां तु प्रस-
वकालमद्यत्वे न वयमेव पश्यामः, न च यत्नतोऽप्यन्वेषमाणा कत्तरिमेषामुप-
लभामहे, तस्मादसौ दृश्यानुपलब्धेर्नास्ति चेवेत्यवगच्छाम अपि च येन येन वयं
व्यभिचारमुद्भावयिष्यामः तं त चेत्पक्षीकरिष्यति भवान्सुतरामनुमानोच्छेद-
सव्यभिचाराणामप्येवमनुमानत्वानपायात् ।

उच्यते, स्यावराणामुत्पत्तिप्रत्यक्षत्वेऽपि कर्तुरदृश्यत्वमेवाशरीरत्वनिश्च-
यात्, अशरीरस्य तर्हि तदुत्पत्तावव्याप्रियमाणत्वात् कर्तृत्वमपि कथमिति चेद्
एतदप्रतीतिर्निर्णयते, अदृश्यस्य च कर्तुरनुपलब्धितो नास्ति त्वनिश्चयानुपपत्ते
नाकृष्टजातवनस्पतानामकर्तृत्वमिति विपक्षता ।

यत्कृतं परिदृश्यमानक्षितिसल्लिख्यदिकारणकार्यत्वात्स्यावराणा किमदृश्य
मानकर्तृकल्पनयेति चेत् तदपेक्षकम्, परलोकवादिभिरदृश्यमानानां कर्मणाम-
पि कारणत्वाभ्युपगमात्, बार्हस्पत्यानां तु तत्तममर्थनमेव समाधिः ।

अथ जगद् चिन्मय कर्मव्यतिरेकेण न घटत इति कर्मणामदृश्यमानानामपि
कारणत्वं कल्पयते तत्र यद्येवमचेन्नभ्य कारकेभ्यश्चेतनानधिष्ठितेभ्यः कार्योत्पा-
दानुपपत्ते कर्त्ताऽपि चेतनस्तेषामधिष्ठाता कल्पयताम्, तस्मात्स्यावराणामकर्तृ-
कत्वाभावात् विपक्षता इति न तैर्व्यभिचारः ।

यदप्युक्तम्, येन येन व्यभिचार उद्भाव्यते स चेत्पक्षेन्तर्भावयिष्यते क इदा-
नीमनुमानस्य नियम इत्येतदपि न साधु, यदि हि भवान्निश्चिते विपक्षे वृत्ति-
मुपदर्शयेत्कस्तपक्षेऽन्तर्भावयेत्, न हि विप्रत्वे पुस्त्वस्य नित्यतायां वा प्रमेय-
त्वस्य व्यभिचारे चोद्यमाने वेधमाऽपि विपक्ष पक्षीकर्तुं शक्य, वादीच्छया
वस्तुव्यवस्थाया अभावात्, इह तु स्यावरादौ कर्त्रभावनिश्चयो नास्तीत्युक्तम् ।

ननु स्यावरेषु पक्षीकृतेष्वपि व्यभिचारो न निवर्त्तत एव न हि सपक्षविप-
क्षव्यतिरेकेण तात्त्विकः पक्षो नाम कश्चिदस्ति वस्तुनो द्रव्यानुपपत्ते, वस्तु-
स्थित्या सकर्तृकाश्चेद्दनस्यातप्रभृतयः सपक्षा एव ते न चेत्तर्हि विपक्षा एव न
राश्यन्तरं समस्तीति ।

उच्यते, पक्षाभावे सपक्षविपक्षवाचोयुक्तिरेव तावत्किमपेक्षा पक्षानुकूलो
हि सपक्ष उच्यते तत्प्रतिकूलश्च विपक्ष इति ।

यद्येवं वक्तव्यं तर्हि कोऽयं पक्षो नामेति—

साध्यधर्मान्वितत्वेन द्वाभ्यामप्यवधारितः ।

सपक्षस्तदभावेन निश्चितस्य विपक्षता ॥

विमतो यत्र तु तयोस्तं पक्षं सम्प्रक्षमहे ।
वस्तुनो द्रव्यात्मकत्वं तु नानुमन्यामहे वयम् ॥
वादिबुद्ध्यनुसारेण स्थितिः पक्षस्य यद्यपि ।
तथा ऽपि व्यवहारोऽस्ति वस्तुनस्तन्निबन्धनः ॥

सदिग्धे हि न्यायः प्रवर्तते नानुपलब्धे न निर्णीत इत्युक्तमेतत् । संदिह्यमान एव चार्थः पक्ष उच्यते किञ्चित्काल तस्य पक्षत्वं यावन्निर्यो नोत्पन्नः, तदुत्पादे तु नून सपक्षविपक्षयोरन्यतरत्रानुपवेक्ष्यत्यसौ, अतश्च पक्षावस्थाया तेन व्यभिचारोद्भावनमसमीचीनम् ।

ननु निश्चितविपक्षवृत्तिरिव सन्दिग्धविपक्षवृत्तिरपि न हेतुरेव तदेव वीरु-
दादिषु सदिग्धेऽपि कर्त्तरि सन्निवेशस्य दर्शनाद् भेदेतुत्वात्, नैतत्सारम्,
सदसत्पावकतया पर्वते सदिग्धे विपक्षे वर्त्तमानस्य धूमस्याहेतुत्वप्रसङ्गात्, सर्व
एव च साध्यांशमश्याद्विपक्षः एव जाता इति पक्षवृत्तयो हेतव इदानीं विपक्ष-
गामिनो भवेयुरित्यनुमानोच्छेदः ।

अथ पक्षीकृतेऽपि धमिणि सदसत्साध्यवर्मतया सन्दिग्धे वर्त्तमानो धूमा-
दिरन्यत्र व्याप्तिनिश्चयाद् गमक इष्यते तर्हि सदसत्कर्तृकतया सदिग्धेऽपि
वस्तुधरावनस्यत्यादौ वर्त्तमानं कार्यत्वमन्यत्र व्याप्तिनिश्चयाद् गमकमिष्यताम्,
विशेषो वा वक्तव्यः ।

अन्ये मन्यन्ते किमकृष्टजातस्यावरादिव्यभिचारस्थानान्वेषणेन पृथिव्या-
दिभिरेवात्र व्यभिचारः अस्य व्याप्तिग्रहणस्य प्रतंघातात्, व्याप्तिर्हि गृह्यमा-
माणा सकृत्सपक्षकोडीकारेण गृह्यते, इत्थं च तस्या गृह्यमाणायामेव यद्यत्
सन्निवेशविशिष्टं तत्तद् बुद्धिमत्कर्तृकमित्यस्मिन्नेवावसरे सन्निवेशवन्तोऽपि
कर्तृशून्यतया शब्दादयश्चेतसि स्फुरन्ति, यथा कृतकत्वेन वह्नेरनुष्णताऽनुमाने
यद्यत्कृतकं तत्तदनुष्णमिति व्याप्तिपरिच्छेदवेलायामेव वह्निष्णोऽकृतक इति
हृदयपथमवतरति, तत्र ह्यतिव्याप्तौ गृह्यमाणाया ततो हेतोः षण्डादिव पुत्रजनन-
मघटमानमेव बन्ध्यानुमानमिति ।

तदेतदनुपपन्नम्—विशेषोल्लेखरहितमामान्यमात्रप्रतिष्ठितस्य व्याप्तिपरि-
च्छेदस्यानुमानलक्षणे निर्णीतत्वात्, अन्यनुष्णताऽनुमाने हि न व्याप्तिग्रहणप्र-
तिघातादप्रामाण्यमपि तु प्रत्यक्षविरोधादित्युक्तमेतत्, अपि चायं पृथिव्यादौ
कर्तृनुमाननिरासप्रकारः शब्दाद्युपलब्धयः करणपूर्विका क्रियात्वाच्च छिदिक्रियाव-
दित्यत्र श्रोत्रादिकरणानुमानेऽपि समान, प्रतिबन्धावधारणवेलायामेव करण-
शून्यानां शब्दाद्युपलब्धिक्रियाणामवधारणात्ताभिरेव व्यभिचारात्पक्षेण च पृथि-
व्यादिना व्यभिचारचोदनमत्यन्तमलौकिकम् ।

ननु वस्तुस्थित्या पर्वतादयोऽपि विपक्षा एव स्वया तु तेषां पक्ष इति नाम

कृत न च त्वदिच्छया वस्तुस्थितिर्विपरिवर्तते ।

नन्वेव शब्दाद्युपलब्धयोऽपि वस्तुस्थित्या विपक्षा एव तासामपि पक्ष इति नामकरणमेव स्यात्, न तासां करणभावनिश्रयात्त्वादान्न विपक्षत्वम्, पर्वतादावपि कर्त्रभावनिश्रयानुत्पादान्न विपक्षत्वम्, तेषु कर्ता नोपलभ्यत इति चेच्च शब्दाद्युपलब्धिकारणमपि नोपलभ्यत एव, कारणमदृश्यमानत्वादेव नोपलभ्यते न नास्तित्वादिति चेत् कर्ताऽदृश्यत्वादेव नोपलभ्यते न नास्तित्वात्, अनुमानात्करणमुपलभ्यते तदभ्यतिरेकेण क्रियाऽनुपपत्तेरिति चेत् कर्ताऽप्यनुमानादुपलभ्यते कर्ताऽनन्तरण कार्यानुपपत्ते ।

तेनानुमानगम्यत्वान्न कर्तुर्नास्तिताग्रह ।

तदभावाद्विपक्षत्वं क्षित्यादेरपि दुर्भणम् ॥

लिङ्गात्पूर्वं तु सन्देहो दृग्नेऽपि न वार्यते ।

तथा सति प्रपद्येत धूमोऽप्यनुमानताम् ॥

अथास्य लिङ्गाभासत्वं क्षित्यादौ कर्त्रदर्शनात् ।

धूमेऽपि लिङ्गाभासत्वं तत्र देशेऽन्यदर्शनात् ॥

ननु तं देशमासाद्य गृह्यते धूमलाञ्छनः ।

अन्यैव धिया साधो चरस्व शरदां शतम् ॥

यत्पश्च दर्शन तेन किं लिङ्गस्य प्रमाणता ।

अनर्थत्वाददृष्टे वा कृशानौ किं करिष्यसि ॥

तस्मात्सर्वथा नायमनेकान्तिको हेतुः ।

यदपि विशेषविरुद्धत्वमस्य प्रतिपादितं तदप्यसमीक्षिताभिधानम्, विशेषविरुद्धस्य हेत्वाभामन्याभावात्, अम्युपगमे वा सर्वानुमानोच्छेदप्रसङ्गात्, श्रोत्राद्यनुमानेऽपि यथोदाहृते शक्यमेवमभिधातुम्, यादृगेव लवनक्रियाया दात्रादि करणं काठिन्यादिघर्मकमवगतं तादृगेव श्रोत्रादि स्यात्तद्विकक्षणकरणसाध्यताया तु साध्यविकलो दृष्टान्तः, छेदनादिक्रियाणामतीन्द्रियकरणकार्यत्वाददर्शनादिति ।

अथ क्रियामार्गं करणमात्रेण व्याप्तमवगतमिति तावन्मात्रमनुमापयति तदिहापि सन्निवेशमात्रमधिष्ठातुमात्रेण व्याप्तमुपलब्धमिति तावन्मात्रमेवानुमापयति विशेषाणां तु न तल्लिङ्गमस्ति यन्न बाधकम्, अनित्यं शब्द कृतकत्वादि-त्ययमपि भावणत्वादि शब्दस्य विशेषजात बाधत एव, धूमोऽपि पर्वताग्निविशेषान् काश्चिन्महानसाग्नावदृष्टानपहन्त्यैव, तस्माद्यथानिदिष्टसाध्यविपर्ययसाधनमेव विरुद्धो हेतुर्न हि विशेषविपर्ययावहः, प्रकृतहेतुश्च साध्यविपर्ययस्याकर्तृपूर्वकस्य न साधक अश्वोऽयं विषाणित्वादितिवत्, तस्मान्न विरुद्ध, नापि कालात्ययापदिष्टः प्रत्यक्षागमयोर्बाधकयोरदर्शनात्, प्रत्युतागममनुग्राहकमिहो-

दाहरिभ्यामः, नापि सत्प्रतिक्षोऽयं हेतुः संशयबीजस्य विशेषाग्रहणादेरिह हेतुत्वे-
नानुपदानात्, नाप्ययमप्रयोजको हेतुः यथा परमाणुनामनित्यत्वे साध्ये
मूर्त्तन्वमभिघास्यते न हि मूर्त्तन्वप्रयुक्तमनित्यन्वमिह तु कार्यत्वप्रयुक्तमेव सकर्तृ-
कत्वं तत्र तत्रोपलब्धमित्यत एवानुमानविशेषस्यैव विधानकृतश्च न कश्चिदि-
वावमर, प्रयोजके हेतौ प्रयुक्ते तथाविधपांसुप्रक्षेपप्रयोगानवकाशात् तस्मात्परो-
दीरिताशेषदोषविकलकार्यानुमानमहिम्ना नूनमीश्वरः कल्पनीयः सकललोकसा-
क्षिकमनुमानप्रामाण्यमपि रक्षणीयम्, अनुमानप्रामाण्यरक्षणे च कृत एव परिकरबन्धः
प्रागिति सिद्ध एवेश्वरः, अन्यदपि तदनुमानमन्यैवक्तम्, महाभूतादिव्यक्त चेत-
नाधिष्ठित मस्तुखदुःखे जनयति रूपादिमत्त्वात्तुर्यादिवत्, तथा पृथिव्यादीनि
भूतानि चेतनाधिष्ठितानि सन्ति धारणादिक्रियां कुर्वन्ति युग्यादिवदिति, अत्रापि
दोषाः पूर्ववदेव परिहर्तव्याः ।

यन्पुनरवादि 'कर्तृसामान्यसिद्धौ वा विशेषावगति कृत' इति तत्र केषि-
दागमाद्विशेषप्रतिपत्तिमाहुः —

विश्वतश्चक्षुरुत विश्वतोमुखो विश्वतो बाहुरुत विश्वतस्पात् ।
मन्वाहुभ्यां धमति संपतत्रैर्द्यावाभूमी जनयन् देव एकं इति ॥

तथा

अपाणिपादो जवनो ग्रहीता पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः ।

स वेत्ति सर्वं न हि तस्य वेत्ता तमाहुरग्रथं पुरुष महान्तमिति २ ।

श्रुतौ पठ्यते, ततः सर्वस्य कर्त्ता सर्वज्ञ ईश्वरो ज्ञाप्यते, न च कार्य एवार्थे
वेद प्रमाणमिति मन्त्रार्थवादानामतत्परत्वमभिधातुमुचितं कार्ये इव सिद्धेऽप्यर्थे
वेदप्रामाण्यस्य वक्ष्यमाणत्वात्, न चेतरेतराश्रयम् आगमैकशरणाभावादी-
श्वरसिद्धेः ।

अन्ये त्वन्वयव्यतिरेकिहेतुमूलकेवलव्यतिरेकिबलेन विशेषसिद्धिमभिदधति,
देहादिव्यतिरिक्तात्मकल्पनमिव सुखदुःखादगतेन कार्यत्वेन वर्णयिष्यते पृथिव्यादि-
कार्यमन्मदादिविलक्षणसर्वज्ञैककर्तृकम् अस्मदादिषु बाधकोत्पत्तौ सत्यां कार्य-
त्वादिति ।

अपरे पक्षधर्मतावलादेव विशेषलाभमभ्युपगच्छन्ति न हीदृश परिहृयमानम-
नेकरूपपरिमितमनन्तप्राणिगतविचित्रसुखदुःखसाधनं भुवनादि कार्यमनतिशयेन
पुसा कर्तुं शक्यमिति, यथा चन्दनधूममितरघूमविमहशमवलोक्ष्य चन्दन एव
बहिरनुमीयते तथा विलक्षणात्कार्याद्विलक्षण एव कर्त्ताऽनुमास्यते, यथा सुचेत्त-

१ नारायणेपनिषदि स्रण्ड. ३ मन्त्र २ ।

२. श्वेताश्वतरोपनिषदि अ. ३ मन्त्रः १९ ।

केभ्य इव तरकुशाढः कुविन्दः, यथा च कुशाढः सकलकलशादिकार्यकलापोत्पत्ति-
सविधानप्रयोजनार्थमिज्ञो भवस्तस्य कार्यचक्रस्य कर्त्ता तथेयतस्त्रैलोक्यस्य निरव-
धिप्राणिसुखदुःखसाधनस्य सृष्टिसंहारसविधान सप्रयोजन बहुशाख जानन्नेव
स्रष्टा भवितुमर्हति महेश्वरस्तस्मात्सर्वज्ञः ।

अपि च यथा नियतविषयवृत्तीनां चक्षुरादीन्द्रियाणामधिष्ठाता चेतनस्त-
दपेक्षया सर्वज्ञ एवं सकलक्षेत्रज्ञकर्मविनियोगेषु प्रभवन्नीश्वरस्तदपेक्षया सर्वज्ञः,
तथा चाह व्यासः^१—

द्वाविमौ पुरुषौ लोके क्षरश्चाक्षर एव च ।
क्षरः सर्वाणि भूतानि कूटस्थोऽक्षर उच्यते ॥
उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः परमात्मेत्युदाहृतः ।
यो लोकत्रयमाविश्य विभर्त्यव्यय ईश्वरः ॥
मन्त्रश्च तदर्थातुवादी पठ्यते^२ ।

द्वा सुपर्णा मयुजा सखाया समानं वृक्षं परिषस्वजाते ।
तयोरेकः पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति ॥ इति ।

अतश्च सर्वज्ञ ईश्वरः ।

पुंसामसर्ववित्त्वं हि रागादिमलबन्धनम् ।
न च रागादिभिः स्पृष्टो भगवानिति सर्ववित् ॥
इष्टानिष्टार्थसंभोगप्रभवाः खलु देहिनाम् ।
रागादयः कथं ते स्युर्नित्यानन्दात्मके शिवे ॥

मिथ्यज्ञानमूलाश्च रागादयो दोषास्ते कथं नित्यनिर्मलज्ञानवतीश्वरे भवेयुः ।

ईश्वरज्ञानादेर्नित्यत्वम्

नित्यं तज्ज्ञानं कथमिति चेत् तस्मिन् अणमप्यज्ञातरि सति तदिच्छाप्रेर्य-
माणकर्माधीनानाप्रकारव्यवहारविरामप्रसङ्गात्, प्रलयवेत्त्या तर्हि कुतस्त-
न्नित्यत्वकल्पना इति चेन्मैवम् आप्तक्यात्सिद्धे नित्यत्वे तदा विनाशकारणा-
भावादस्यात्मन इव तज्ज्ञानस्य नित्यत्व सेत्स्यति, पुनश्च सर्गकाले तदुत्पत्ति-
कारणाभावादपि नित्यत्व तज्ज्ञानानाम्, एव च तदतीतानागतसूक्ष्मव्यवहितादि-
समन्तवस्तुविषयं न भिन्न क्रमयोगपद्यवित्त्वानुपपत्तेः, क्रमाश्रयणे क्वचिदज्ञातृत्वं
स्यादिति व्यवहारकोपः, योगपद्येन सर्वज्ञातृत्वे कुतस्तयो ज्ञानभेदः, प्रत्यक्ष-
साधर्म्याच्च तज्ज्ञानं प्रत्यक्षमुच्यते न पुनरिन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नत्वमस्यास्त

१. भगवद्गीयाम् । अ १५ श्लो. १६ ।

२. मुण्डकोपनिषदि मु० ३ मन्त्र १ ।

अजनकानामेवार्थानां सवितृपकाशेनेव ग्रहणात्, ज्ञानवदन्येऽप्यात्मगुणा येऽस्य सन्त ते नित्या एव मनसयोगानपेक्षजग्यत्वात् ।

दुःखद्वेषास्तस्य तावन्न सन्त्येव, भावनाख्येन संस्कारेणापि न प्रयोजनम्, सर्वदा सर्वार्थदर्शित्वेन स्मृत्यभावात्, अत एव न तस्यानुमानिकं ज्ञानमिष्यते, धर्मस्तु भूतानुग्रहवतो वस्तुस्वाभाव्याद्भवन्न वार्यते तस्य च फलपरमार्थनिष्पत्तिरेव, सुखत्वस्य नित्यमेव नित्यानन्दत्वेनागमात्प्रतीतेः, अमुखितस्य चैवविधकार्यरिभयोग्यताऽभावात् ।

ननु ज्ञानानन्दवदिच्छाऽपि नित्या चेदीश्वरस्य तर्हि सर्वदा तदिच्छासम्भवात्सर्वदा जगद्दुःपत्तिरिति जगदानन्त्यप्रसङ्गः, सर्गेच्छानित्यत्वाच्च सद्भागेन प्राप्नोति, सहारेच्छाया अपि नित्यत्वाभ्युपगमेन नक्तदिनं प्रलयप्रबन्धो न विगमेदेव जगतामिति. नैष दोषः, अनात्ममनसयोगजत्वादिच्छास्वरूपमात्रेण नित्याऽपि कदाचित्सर्गेण, कदाचित्संहारेण वा विषयेणानुरज्यते सर्गसंहारयोरन्तराले तु जगतः स्थित्यवस्थायामस्मात्कर्मण इदमस्य सम्पद्यतामितीच्छा भवति प्रजापतेः, प्रयत्नस्तस्य सङ्कल्पविशेषात्मक एव, तथा चागमः 'सत्यकामः सत्यसङ्कल्प' इति, काम इतीच्छा उच्यते सङ्कल्प इति प्रयत्न, तदेव नवम्य आत्मगुणेभ्यः पञ्च ज्ञानमुखेच्छाप्रयत्नधर्माः सन्तीश्वरे, चत्वारस्तु दुःखद्वेषाधर्मसंस्कारा न सन्तीत्यात्मविशेष एवेश्वरो न द्रव्यान्तरम्, आह च पतञ्जलिः 'क्लेशकर्मविपाकाशयैरपरामृष्ट पुरुषविशेष ईश्वरः' इति, सोऽवमागमादनुमानात्पक्षधर्मतो वा विशेषलाभ इति स्थितम् ।

ईश्वरस्याशरीरत्वम्

यत्पुनर्विकल्पितसशरीर ईश्वरसृजति जगद् अशरीरो वेति तत्राशरीरस्यैव स्रष्टृत्वमस्याभ्युपगच्छामः ।

ननु क्रियावेशानिवर्धनं कर्तृत्वं न पारिभाषिकं तदशरीरस्य क्रियाविरहात्कथं भवेत्, कस्य च कुत्राशरीरस्य कर्तृत्व इष्टमिति, उच्यते, ज्ञानचिकीर्षाप्रयत्नयोगित्वं कर्तृत्वमाचक्षते तद्येश्वरे विद्यते एवेत्युक्तमेतत्, स्वशरीरप्रेरणे च इष्टमशरीरस्यात्प्रात्मनः कर्तृत्वम् इच्छामात्रेण च तस्य कर्तृत्वाद्नेकव्यापारनिर्वर्तनोपात्तदुर्वह्क्लेशकालुष्यविकल्पोऽपि प्रत्युक्तः ।

नन्वत्रोक्तम् —

कुलालवच्च नैतस्य व्यापारो यदि कल्प्यते ।

अचेतन कथं भावस्तदिच्छामनुवर्त्तते ॥ इति ।

अस्माभिरप्युक्तमेव —

यथा ह्यचेतनः काय आत्मेच्छामनुवर्त्तते ।

तदिच्छामनुवर्त्त्यन्ते तथैव परमाणवः ॥

यस्तु प्रयोजनत्रिकल्प किमर्थं सृजति जगन्ति भगवानिति सोऽपि न पेश्यताः, स्वभाव एवैव भगवतो यत्कदाचित्सृजति कदाचिच्च संहरति विश्वमिति, कथं पुनर्नियतकाल एषोऽस्य स्वभाव इति चेद् आदित्यं पश्यतु देवानां प्रिय यो नियतकालमुदेश्यस्तमेति च, प्राणिकर्मसापेक्षमेतद्विषयस्वतो रूपमिति चेद् ईश्वरेऽपि तुल्य समाधिः ।

क्रीडार्थेऽपि जगत्सर्गे न हीयेत क्रियार्थता ।

प्रवर्तमाना दृश्यन्ते न हि क्रीडासु दुःखिताः ॥

अथवा अनुकम्पयैत्र सर्गसंहारावारभतामीश्वर ।

नन्वत्र चोदितम् अनुपपन्नं तु अनादिवात्ससारस्य शुभाशुभसंस्कारानु विद्धा एवात्मानस्ते च घर्माघर्मनिगडसवृतत्वादपवर्गपुरद्वारप्रवेशमल्लभमानाः कथं नानुकम्प्या, अनुपभुक्तफलानां कर्मणा न प्रक्षयः सर्गमन्तरेण च तत्फल-भोगाय नरकादिसृष्टिमारभते दयालुषु भगवान्, उपभोगप्रबन्धेन परिभ्रान्तानामन्तरान्तरा विभ्रान्तये कन्तूनां भुवनोपसहारमपि करोतीति सर्वमेतत्कृपा-निबन्धनमेव ।

ननु च युगपदेव सकलजगत्प्रलयकरणमनुपपन्नम् अघिनाशिनां कर्मणा फलोपभोगप्रतिबन्धासम्भवादिति चोदितम्, न युक्तमेतत्, ईश्वरेच्छा तिबद्धानां कर्मणा स्तिमितशक्तीनामवस्थानात्, तदिच्छाप्रेरितानि कर्माणि फलमादधति तदिच्छाप्रतिबद्धानि च तत्रोदासने, कस्मादेवमिति चेत्, अचेतनानां चेतनान-घिष्ठितानां स्वकार्यकरणानुपलब्धे ।

ननु तेषामेव कर्मणा कर्त्ता आत्मानश्चेतना अघिष्ठातारो भविष्यन्ति, यथाऽऽह मह्यः कर्मभिः सर्वजीवानां तत्सिद्धे सिद्धसाधनमिदं' नैतदेवम्, नैते अघिष्ठातारो भवितुमर्हन्ति, बहुत्वाद्द्विद्विधाभिप्रायत्वाच्च, तथा ह्येक एव कश्चित्स्यात्तरादिविशेषो राजादिविशेषो वा प्राणिकोटीनामनेकविधमुखदुःखो-पभोगस्य हेतुः, स तैर्बहुभिरव्यवस्थिताभिप्रायैः कथमाभ्येत् तेषामेकत्र सभानाभावात्, शठपरिषदोऽपि क्वचिदेव सकञ्चारणोपकारिणि कार्ये भवत्यै-कमस्यम् न सर्वत्र महाप्रासादाद्यारम्भे बहूनां तज्जादीनामेकस्थगत्याशयानुव-र्त्तित्वं दृश्यते, पिपीलिकानामपि मृत्कूटकरणे तुल्य कश्चिदुपकारः प्रवर्त्तक

१. इल्लोकवार्तिके सम्बन्धाक्षेपे इल्लो० ७५ । यदि हेतुत्वमात्रमघिष्ठातृत्व तदा सर्वेषां जीवानां कर्मभिर्द्वारभूतैरस्त्येव सर्वं कार्यजातं प्रति हेतुत्वं कर्ममिमित्तं हि सर्वं कार्यं सिद्धं च पृथिव्याद्वैरपि खननपूरणादिभिः कथञ्चिन्नाशोत्पादवत्त्वमिति सिद्धस्यैव साधनमिति अतो नानुमानेन कृत्स्नस्यैकेन सर्वज्ञेन निष्पत्ति युगपत्सेद्-धुमर्हतीति भावः ।

स्वपतिवदेकाश्रयानुषत्तित्वं वा कल्प्यम्, इह तु तत्स्थावर शरीरं केषांचिदु-
पकारकारणमितरैषामपि भूय-ामपकारकारणमिति कथं तैः संभूय सृज्यते
अनघिष्ठितानां त्वचेतनानामारम्भकत्वमयुक्तमेव तस्मादवश्यमेकस्तेषां कर्मणा-
मधिष्ठाता कल्पनीय, यदिच्छामन्तरेण भवन्त्यपि कर्माणि न फलजन्येन
प्रभवन्ति ।

अत एवैक ईश्वर इष्यते न द्वौ बहवो वा भिन्नाभिप्रायतया लोकानुग्रहो-
पघातवैशसप्रसङ्गात्, इच्छाविसवाटसम्भवेन च ततः कस्यचित्सकल्पविघातद्वा-
रकानैश्वर्यप्रसङ्गाद् इत्येक एवेश्वर, तदिच्छया कर्माणि कार्येषु प्रवर्तन्ते
इत्युपपन्नः सगः, तदिच्छाप्रतिबन्धास्तिमितशक्तीनि कर्माण्युदासते इत्युपपन्नः
प्रलयः । एव च यदुक्तं—

तस्मादद्यदेवात्र सर्गप्रलयकल्पना ।

समस्तक्षयजन्मभ्यां न सिद्धयत्यप्रमाणिका ॥

इत्येतदपि न साप्रतम्, निष्ठु वा सर्गप्रलयकाल. अद्यस्वेऽपि यथोक्तनयेन
तदिच्छामन्तरेण प्राणिनां कर्मविपाकानुपपत्तेरख्यमीश्वरोऽभ्युपगन्तव्य इतरथा
सर्वव्यवहारविप्रबोध, तदुक्तम्—

अज्ञो जन्तुरनीशाऽयमात्मनः सुखदुःखयोः ।

ईश्वरप्रेरितो गच्छेत्स्वर्गं वा श्वभ्रमेव वेति ॥

नन्वेव तदि ईश्वरेच्छैव भवतु कर्त्री संश्रौ च किं कर्मभिः, मैवम् कर्म-
भिविना जगद्वैचित्र्यानुपपत्तः कर्मनैरपेक्ष्यपक्षेऽपि त्रयो दोषा दक्षिता एवेश्व-
रस्य निर्दयकर्मचोदनानर्थक्यमनिर्माक्षप्रसङ्गश्चेति, तस्मात्कर्मणामेव नियोजने
स्वातन्त्र्यमीश्वरस्य न तन्निर्पेक्षम्, किं तादृशैश्वर्येण प्रयोजनमिति चेन्न, न
प्रयोजनानुवृत्तिं प्रमाणं भवितुमर्हति, किं वा भगवतः कर्मापेक्षिणोऽपि न
प्रभुत्वमित्यल्ल कुतर्कं वक्तिममुवनान्ति कालात्परिमर्देन ।

तस्मात्कुतार्किकोद्गीतदूषणाभासवारणात् ।

सिद्धस्त्रेलाक्यनिर्माणानिपुण परमेश्वरः ॥

ये त्वोश्चर निरपवाददृढप्रमाण-

सिद्धस्वरूपमपि नाभ्युपयन्ति मूढाः ।

१. श्लोकवातिक सम्बन्धाक्षेपे श्लो० ११३ । सृष्टिप्रलयवादस्य देवप्रभाव-
कथनार्थत्वं तथाहि समस्तपुरुषकाराभावेऽपि सृष्टिकाले देववशेन सर्वं प्रवृत्तते
प्रलयकाले च सत्यपि पुरुषकारे देवोत्तरमादेवोपरमिति । तस्माद्दर्मानुष्ठान एव
यतितन्मयमित्येवपरं सृष्टिप्रलयवचनम् इति पूर्वसदर्थार्थः तस्मादित्यनेन परामृश्यते
इति ध्येयम् ।

२. महाभारते वनपर्वणि अ० ३० श्लोक २८ ।

पापाय तैः सह कथाऽपि वितन्यमाना ।
जायेत नूनमिति युक्तमतो विरन्तुम् ॥
यस्येच्छयैव भुवनानि समुद्भवन्ति
तिष्ठन्ति यान्ति च पुनर्विलयं युगान्ते ।
तस्मै समस्तफलभोगनिबन्धनाय
नित्यप्रबुद्धमुदिताय नमः शिवाय ॥

शब्दनित्यमीमांसकाभिमतनिरूपणम्

ननु त्रैलोक्यनिर्माणनिपुणे परमेश्वरे ।
सिद्धेऽपि तत्प्रणीतत्वं न वेदस्यावकल्पते ॥
पदे शब्दार्थसम्बन्धे वेदस्य रचनासु वा ।
कर्तृत्वमस्याशङ्क्येत तच्च सर्वत्र दुर्वचम् ।
वर्णराशिः क्रमव्यक्तः पदमित्यभिधीयते ॥
वर्णानां चाविनाशित्वात्कथमीश्वरकार्यता ।
सम्बन्धोऽपि न तत्कार्यः स हि शक्तिस्वभावकः ॥
शब्दे वाचकशक्तिश्च नित्यैवाग्नाविवोष्णता ।
रचना अपि वैदिक्यो नैताः पुरुषनिर्मिताः ॥
कविप्रणीतकान्यादिरचनाभ्यो विलक्षणाः ।
एवं च वेदे स्वातन्त्र्यमीश्वरस्य न कुत्रचित् ॥
कामं तु पर्वतानेषं विदधातु भिनन्तु वा ।
स्वत प्रामाण्यसिद्धौ तु वेदे वक्त्रनपेक्षताम् ॥
वदामो न तु सवेत्र पुरुषद्वेषिणो वयम् ।
अनपेक्षत्वमेवातां वेदप्रामाण्यकारणम् ॥
युक्तं वक्तापि वेदस्य कुर्वन्नपि करोतु किम् ।
कथं पुनरमी वर्णाः श्रुतमात्रतिरोहिताः ॥
नित्या भवन्तु कोऽयं वा शब्दस्वातन्त्र्यदोहदः ॥

उच्यते—

शब्दनित्यत्वाक्षेपः

शब्दस्य न ह्यनित्यस्ये युक्तिः स्फुटति काचन ।

प्रत्यक्षमर्थापत्तिश्च नित्यतां त्वधिगच्छन् ॥

तथाहि, अनित्यहेतव इमे किञ्च कथ्यन्ते प्रयत्नानन्तरमुपलब्धेः कार्यः

शब्द इति, कार्यत्वानित्यत्वयो परस्परविनाभावादेकतरसिद्धावन्तरसिद्धि-

र्भवत्येवेति क्वचित्किञ्चित्साधनमुच्यते प्रयत्नप्रेरितकौष्ठयमारुतसंयोगविभागानन्त
रमुपलभ्यमानः शब्दस्तत्कार्यं ऐवेति गम्यते, उच्चारणादूर्ध्वमनुपलब्धेः अनित्यः
शब्द न ह्येनमुच्चरितं मुहूर्त्तमप्युपलभामहे तस्माद्दिनष्ट इत्यवगच्छाम, करोति-
शब्दव्यपदेशान्च काय शब्दः शब्द कुरु शब्दं मा कार्षीरिति व्यवहृत्तारः प्र-
सृजते । ते नूनमवगच्छन्ति कार्यं शब्द इति, नानादेशेषु च युगपदुपलभ्यात्, तेषु
तेषु देशेषु क्रियमाणानामुपपद्यते ऽनेकदेशसम्बन्ध इति, शब्दान्तरविकार्यत्वाच्च
अनित्य शब्द दध्यन्ति इकार एव यकारो भवति सादृश्यात् स्मृतश्चावगम्यते,
विकार्यत्वाच्च द्राक्षेभुरसादिवदनित्यत्वमस्येति, कारणवृद्ध्या च वर्धमानत्वात्,
बहुभिर्महाप्रयत्नैरुच्चार्यमाणे महान् गोशब्द उपलभ्यते अल्पैरल्पप्रयत्नैरुच्चार्य-
माणोऽल्प इत्येतच्च तन्नुवृद्ध्या वर्धमान पठ ज्ञातः, सिद्धे नित्यत्वे प्रयत्नान-
न्तरमुपलब्धभादाभिर्व्यक्तिः प्रयत्नकार्या शब्दस्य नोत्पत्तिरिति गम्यते, तदेवं व्यङ्ग्ये
अपि प्रयत्नानन्तरमुपलब्धमसम्भवादनकान्तिकत्वम्, अभिव्यक्तकानां च पवनसंयो-
गविभागानामचिरस्थायित्वान्न चिरमुच्चारणादूर्ध्वमुपलभ्यते शब्दः, प्रयोगाभि-
प्रायश्च करोतिशब्दव्यपदेशोऽस्व भविष्यति गोमयानि कुरु काष्ठानि कुवितिवत्,
तस्मात्सोऽपि नैकान्तिक, नानादेशेषु युगपदुपलभ्यमानमेकस्य स्थिरस्यापि शब्दस्य
विवस्वत इव हेत्यति, विकार्यत्वं त्वसिद्धमेव शब्दान्तरत्वात्, दधिशब्द इका-
रान्तः सहिताव्यतिरिक्तविषयवृत्तिः यकारस्त्वयमन्य एवाचि परत महिताविषये
प्रयुज्यमान, न पुनरिकार एवायं यकारीभूत क्षीरमिव दधिभूतमुपलभ्यते, न
हीनुयक्षास्तालव्या इति स्थानसादृश्यमात्रेण तद्विकारत्ववर्णनमुचितम्, अप्रकृति-
विकारयोरपि नयनोत्पलपल्लवयोः सादृश्यदर्शनात्, इको यणचोति पाणिनिस्मृ-
तेरपि नायमर्थ इकारो यकारीभवति क्षीरमिव दधीभवति कि त्वस्मिन्विषये ऽयं
वर्णं प्रयोक्तव्योऽस्मिन्नयमिति सूत्रार्थः, सिद्धे शब्देऽयं सम्बन्धे च तच्छास्त्र
प्रवृत्तमिति, अपि च क्षीरं दधित्वमुपैति न तु दधि क्षीरताम् इह तु यकारो ऽपि
क्वचिदिकारतामुपैति विध्यतीति सप्रसागणे सति, तस्मादसिद्ध एव वर्णानां प्रकृ-
तिविकारभाव नापि कारणवृद्ध्या वर्धते शब्दः बलवताऽप्युच्चार्यमाणानि बहुभिश्च
तावन्त्येवाक्षराणि ध्वनय एव तथा तन्न प्रवृद्धा उपलभ्यन्ते न वर्णा इति ।

शब्दनित्यत्वसाधनार्थापत्तिप्रमाणोपन्यासः ।

तस्मादनित्यतासिद्धिनैवप्राथैरसाधनैः ।

शब्दस्य नित्यतायां तु सैषाऽर्थापत्तिरुच्यते ॥

शब्दस्योच्चारणं तावदर्थगत्यर्थमिष्यते ।

न चोच्चारितनष्टोऽयमथ गमयितुं क्षमः ॥

सर्वेषामविवादोऽत्र शब्दार्थव्यवहारिणाम् ।
यदि विज्ञातसम्बन्धः शब्दो नार्थस्य वाचकः ॥
वेद्यमानः स सम्बन्धः स्थविरव्यवहारतः ।
द्राघोयसा न कालेन विना शक्येत वेदितुम् ॥

तथा हि गा शुक्लामानयेत्येकवृद्धप्रयुक्तशब्दश्रवणे सति चेष्टमानमितरं वृद्ध-
मबलोकयन् बालस्तटस्थ तस्यार्थप्रतीतिं तावत्कल्पयति आत्मनि तत्पूर्विकायाश्चे-
ष्टाया दृष्टत्वात्, प्रमाणान्तरसन्निधानाद्यैतद्वृद्धप्रयुक्तशब्दममनन्तरं च प्रवृत्तेः तत
एव शब्दात्किमप्यनेन प्रतिपन्नमिति मन्यते, तत क्षणान्तरे तमर्थं तेन वृद्धेना-
नीयमानमुपलभमान एव वृध्यते अयमर्थोऽमुत शब्दादनेनालगत इति, स
चार्योऽनेकगुणक्रियात्वातिव्यक्त्यादिरूपसकुल-पलभ्यते शब्दोऽप्यनेकपदकद-
म्बकात्मा श्रुतः तत्कतमस्य वाच्यार्थस्य तमोऽर्थार्थो वाच्य इत्यावापोद्वापयोगेन
बहुकृत्वः श्रुण्वन् गुणक्रियादिपविहारेण गोत्वमामान्यमस्मन्मते, त्वन्मते वा तद्-
न्मात्रं गोशब्दस्याभिधेयं निर्धारयतीति ।

एव दीर्घाध्वसापेक्षसंबन्धाधिगमावधि ।

शब्दस्य जे वित्तं रिद्धमिति नाशुचिनाशिता ॥

भवतु वा अक्षरस्यापि शब्दस्य सम्बन्धग्रहणं तथाऽपि तस्मिन् गृहीतसम्बन्धे
शब्दे विनष्टे सति कथमनवगतसम्बन्धादभिनवादिदानीमन्यस्माच्छब्दादर्थप्रति-
पत्तिः ।

अन्यस्मिन् जानसम्बन्धे यद्यन्यो वाचको भवेत् ।

वाचकाः सर्वशब्दाः स्थुरेकस्मिन् जातसगतौ ॥

न च वक्ता व्यवहरमाण तदैव शब्द चोच्चारयति सम्बन्धं करोति चैत च
व्युत्पादयति परं च व्यवहारयतीति, न हि युगपदिमा क्रियाः भवितुमर्हन्ति एव-
मदर्शनात्, अथादौ सम्बन्धग्रहणे वृत्ते तस्मिन्विनष्टेऽपि गोशब्दः स एवेति, न
च भयोऽवयवसामान्ययोगरूपसादृश्यं वर्णानामनवयवानामुपपद्यते अभिनवस्य
शब्दस्य स्वयमर्थवत्ताऽनवधारणात्कथमयममुत श्रोता प्रतिपद्येतेति शङ्कमानो
वक्ता कथं प्रयोगं कुर्यात्, अथ सोऽप्यर्थवत्सदृशस्तमसौ प्रयुङ्क्ते तस्याप्यन्य-
सादृश्यादेवार्थवत्तेति जगत्सर्गकालकृतस्य मूलभूतस्यार्थवत् शब्दस्य स्मरणं तन्मू-
लत्वाद् व्यवहारस्य न चैवमस्ति, न च ततः प्रभृत्वद्यथावत्सादृश्यमनुवर्त्तते तत्स-
दृशसदृशकल्पनायां मूलसादृश्यविनाशात्, विशेषतस्तु शब्दानाम् ।

भिन्नैर्वक्तृमुखस्थानप्रयत्नकरणादिभिः ।

न निर्बहति सादृश्यं शब्दानां दूरवर्तिनाम् ॥

सादृश्यजनितत्वे च मिथ्यैवार्थगतिर्भवेत् ।

धूमानुकारिनोद्धारजन्यज्वलनबुद्धिवत् ॥

तस्मात्सादृश्यनिबन्धनार्थप्रताप्यनुपपत्त गोशब्द एव स्थायीत्यभ्युपगम-
नीयम् ।

ननु यथा धूमव्यक्तिभेदेऽपि धूमत्वमतिमवलम्ब्य सम्बन्धग्रहणादिव्यवहार-
निवहनिर्वहणमेवमिह गकारादिवर्णव्यक्तिभेदेऽपि सामान्यनिबन्धनस्तन्निर्वाह-
करिष्यत इति ।

मैवं तत्र हि धूमत्वसामान्यं विद्यते ध्रुवम् ।

शब्दत्वं व्यभिचार्यत्र गोशब्दत्वं तु दुर्घटम् ॥

भिन्नैर्युगपत्कारणरसमृष्टैर्विनश्वरः ।

वर्णघटयितुं शक्यो गोशब्दावयवी कथम् ॥

अनारब्धे च गोशब्दे गोशब्दत्व क्व वर्त्तताम् ।

पदत्वं नाम सामान्यं न हि तन्तुषु वर्त्तते ॥

ननु मा भूद् गोशब्द एव सामान्य भिन्नाकारगकारादिव्यक्तिबुक्तिभिरेव गत्वा-
दिजातिभिः कार्यं पूर्वोक्तमूपपद्यते, एतदपि नास्ति, गत्वादिजातीनामनुपपत्तेः,
मेदामेदप्रत्ययप्रतिष्ठो हि व्यक्तिजातिप्रविभागव्यवहार, इह चायमभेदप्रत्ययो
वर्णैक्यानिबन्धन एव न जातिकृतः, भेदप्रतिभासस्य व्यञ्जकभेदधीमुत्पट्टसिद्धत्वेन
व्यञ्जकान्युपाधानिबन्धनवोपपत्ते परस्परविभक्तस्वरूपतया हि श्वाश्लेषबाहुल्ये-
पिपटा. प्रत्ययमुपलभ्यन्ते, स्थिते च व्यक्तिभेदे सर्वत्र गौरिति तदभेदप्रत्ययस्यान-
न्यविषयत्वादिभ्यते एव गोत्वजातिः । इह पुन.—

गकारव्यक्तयो भिन्ना शाबलेयादिपिण्डवत् ।

क नाम भवता दृष्टा येनासां जातिमिच्छसि ॥

शिशौ पठति वृद्धे वा स्त्रीजने वा शुकैऽपि वा ।

वक्त्रभेद प्रपद्यन्ते न वर्णव्यक्तिभिन्नताम् ॥

तथा च गर्गं पठति माठर. पठतीत्युच्चारणभेद एव प्रतीयते अमु-
गविशेषमेष पठतीति नोच्चार्यमाणभेदः ।

एककर्तृप्रयोगेऽपि तस्यैवोच्चारणं पुनः ।

गङ्गागगनगर्गादौ गरूपान्तरदर्शनम् ॥

द्रुतादिभेदबोधोऽपि नादभेदनिबन्धनः ।

न व्यक्तिभेदजनितः शाबलेयादिभेदवत् ॥

अभ्युपगतेऽपि गत्वसामान्ये तस्य द्रुतादिभेदप्रतिभासे सत्यपि न भिन्नत्व-
मेवितव्यम् औपाधिक एष तस्मिन् भेदप्रतिभासो वर्णनीय, सोऽयं गकार-
व्यक्तावेव कथं न वर्णयते, तस्या एवैकत्वादेकप्रत्ययो भेदभ्रमस्तु व्यञ्जकाधीन

इति, एवं हि कल्पना लघ्वीयसी भवति, तस्मान्न नानागकारवृत्ति गत्वामान्य नाम किञ्चिदस्ति ।

अपि च गोगुरुगहादौ भिन्नाजुपस्त्रेणकारित एव व्यञ्जनेषु बुद्धिमेद-परोपा-धिरवधार्यते सोऽयमक्षवपि परोपाधिरैव भवितुमर्हति, वर्णाभितस्वाव्यञ्जकमेद-प्रत्ययवदिति, तस्माद् गत्ववदत्वसामान्यमपि नास्ति, यत्पुनरष्टादशभेदमवर्णकुल-मुच्यते तदौपाधिकमेव ह्रस्वदीर्घच्छ्रुतसंभृतविवृतादिबुद्धीना ध्वनिभेदानुविधायि-त्वात् ।

विवृत. सवृतादन्यो न गकाराद्वकारवत् ।

अपि त्वकार एवासौ प्रतिभाति यथा तथा ॥

कथं तद्दि शब्दमेदाभावे भिन्ने अर्थप्रतिपत्तौ अरण्यमारण्यमिति ध्वनिकृते एव ते भविष्यत, अशब्दधर्मस्य दीर्घत्वाद्दे कथमर्थप्रतीत्यनङ्गमिति चेत् तुरग-वेगवद्भवति ।

यथा तुरगदेहस्थो वेगः पुंसोऽर्थसिद्धये ।

परधर्मोऽपि दीर्घादिरेवं तस्योपकारकः ॥

इतश्चेत्तदकारसामान्यमनुपयन्नम्, अस्व हि न दीर्घच्छ्रुतयोरनुगत भवति आस्वं न ह्रस्वदीर्घयोरिति, तस्मादेकत्वाद्द्वर्णाना नावान्तरजातय सम्भवन्ति शब्दत्व तु नियतार्थप्रतिपत्तौ व्यभिचारीत्यतो नात्र धूमादिन्यायः ।

तेनार्थप्रत्ययः शब्दादन्यथा नोपपद्यते ।

न चेद् नित्यत्वमित्यस्मिन्नार्थापत्तेः प्रमाणता ॥

अनुमानादन्यथात्वमार्थापत्तेर्न दृश्यते ।

तेनानुमानमप्येतत्प्रयोक्तुं न न शक्यते ॥

तदिमुच्यते शब्दो धर्मी नित्य इति साध्यो धर्मः सम्बन्धग्रहणसापेक्षार्थप्रति-पादकत्वाद् धूमादिजातिवत्, तदिदमुक्त “नित्यस्व तु स्याद्दर्शनस्य परार्थत्वा-दिति”^१, एव सम्बन्धग्रहणात्प्रभृत्यार्थप्रतिपत्तेरवस्थितस्य विनाशहेत्वभावाद्वात्मा-दिवन्निर्गतत्वम्, न ह्ययमवयवविनाशान्नश्यति शब्दो निरवयवत्वात्, तदेव कथमिति चेद् उच्यते—

स्वल्पेनापि प्रयत्नेन यदि वर्णः प्रयुज्यते ।

यदि वा नानुभूयेत शकलो नानुभूयते ॥

१ जैमिनि सू० अ० १ पा० १ सू० १८ नित्यस्तु स्यादिति पाठः । तुशब्दो-ऽवधारणे शब्द-नित्य एव स्यात् दर्शनस्य दृश्यते भूयतेऽनेनेति दर्शनमुच्चारणं तस्य परार्थत्वात् परं प्रति अर्थप्रत्यायनार्थत्वात् शब्दस्य अनित्यत्वे च अर्थप्रती-तिपर्यन्तमनवस्थानात् परस्वार्थप्रतीतिरेव न स्यादिति तदर्थः इति मत्प्रणीतायां जैमिनिस्त्वृत्तौ प्रभाषाम् ।

सावयवे हि वस्तुनि द्विधा ऽवयवा इत्यन्ते आरब्धकार्याश्चानारब्धकार्या-
श्चेति, इह पुनरारब्धकार्या अनारब्धकार्या वा पटे तन्वादाय इव वर्णे न केचि-
दवयवा उपलभ्यन्ते न चानुमीयन्ते ङिङ्गाभावात्, नाप्याश्रयविनाशाद्विनाशः
शब्दस्यात्मादिवदनाश्रितत्वात्, आकाशाश्रितत्वपक्षे वा तन्नित्यत्वात्, न चान्यः-

तस्मात्तिरोहितो ऽप्यास्ते यदि शब्दः क्षणान्तरम् ।

मृत्योर्दुःखादपक्रान्तः पुनः केनैष हन्यते ॥

अतश्च नित्यः शब्द सख्याभावाद् अष्टकृत्वो गोशब्दः प्रयुक्त इति वद-
न्ति न त्वष्टौ गोशब्दा इति तेनैकत्वमवगम्यते, यो ऽ क्रियाम्यावृत्तिगणने
विहितः कृत्वमुच्प्रत्ययः स क्रियावतामभेदे भवति तेनोच्चारणवृत्तिमात्रं,
तदुक्तम्—

क्रियावतामभेदे हि क्रियावृत्तिषु कृत्वमुच् ।

तत्प्रयोगाद् ध्रुव तस्य शब्दस्यावर्तते क्रियेति ॥

संख्यावताम् ।

संख्याभिधायिनः शब्दात्कृत्वमुच्प्रत्ययं विदुः ।

तदनेन प्रकारेण प्रत्यभिज्ञानमुच्यते ॥

प्रमाणं शब्दनित्यत्वे सकलश्रोतृसाक्षिकम् ।

तथा ह्यस्ति स एवायं गोशब्द इति वेदनम् ॥

श्रौत्र करणकालुष्यबाधसन्देहवर्जितम् ॥

श्रोत्रेन्द्रियव्यापारान्वयव्यतिरेकानुविधानाच्छ्रौत्रमिदं विज्ञानम्, न चैतज्जन-
कस्य कारणस्य किमपि दौर्बल्यमुपलभ्यते, न च किं स्वदिति कोटिद्वयसस्पशित-
येदं विज्ञानमुपजायते न च नैतदेवमिति प्रत्ययान्तरमस्मिन्वाचकमुत्प्रेष्यामः,
इदानींतनास्तित्वप्रमेयाधिक्यग्रहणाच्चेदमनधिगतार्थग्राह्यापि भवितुमर्हति, भव-
न्मते च गृहीतग्राहित्वे ऽपि प्रत्यभिज्ञायाः प्रामाण्यमिष्यते न हि तदप्रामाण्य
वक्तुं शक्यते शाक्यैरिव भवद्भिः क्षणिकपदार्थानभ्युपगमात् ।

न सादृश्यनिमित्तत्वं वक्तुं तस्याश्च युज्यते ।

सामान्यविषयत्वं वा द्वयस्यापि निषेधनात् ॥

कैश्चित्तिरोहिते भावादित्यप्रामाण्यमुच्यते ।

तदसत्तत्प्रतात्यैव तिरोधाननिषेधनात् ॥

१. श्लोकवार्तिके शब्दाधिकरणे श्लोक ३६२ । “अष्टकृत्वो गोशब्द उच्चरित
इति हि वदन्ति नाष्टौ गोशब्द’ इति श्रावरभाष्यस्याभिप्रायमाह—क्रियावतामिति ।
क्रियावतामभेदे क्रियाम्यावृत्तिगणने कृत्वमुच् विहित तेन शब्दस्य उच्चारणक्रिया
भावर्तते न शब्द इत्यर्थः ।

जीवति त्वन्मते ऽप्येष शब्दस्त्रिचतुरान् क्षणान् ।
 प्रत्यभिज्ञा च कालेन तावता न न सिद्धयति ॥
 एकक्षणायुषि त्वस्मिन्प्रतोतिरतिदुर्लभा ।
 न खल्वजनकं किं चिद्वस्तु ज्ञानेन गृह्यते ॥ इति ।

अणभङ्गमङ्गे वक्ष्यते, अपि च—

यथा निशीथे रोलम्बश्यामलाम्बुदडम्बरे ।
 प्रत्यभिज्ञायते किं चिदचिरद्युतिधामभिः ॥
 तथा ऽविरतसंयोगविभागक्रमचन्मभिः ।
 प्रत्यभिज्ञायते शब्दः क्षणिकैरपि मारुतैः ॥

शब्दाभिव्यक्तावनुपपत्तिरदर्शनम्

अत्राह, मारुतैरत्युपोद्घातेन साधु स्मृतम्, तिष्ठतु तावत्प्रत्यभिज्ञान
 प्रथममेव शब्दस्य यत्नं तद्ग्रहणं तदभिव्यक्तिपक्षे दुर्घटम् ।

नित्यत्वाद्द्वयापकत्वाच्च सर्वे सर्वत्र सर्वदा ।
 शब्दाः सन्तीति भेदेन ग्रहणे किं नियामकम् ॥

ध्वनयो हि नाम सयोगविभागविशेषिता वायव वायुवृत्तयो वा संयोगवि-
 भागास्ते हि शब्दस्य व्यञ्जका इभ्यन्ते तैश्च करणं वा संस्क्रियते कर्म वा द्वय
 वा सर्वथा च प्रमादः ।

करणे सस्कृते तावत्सर्वशब्दश्रुतिर्भवेत् ।
 गकारायैव संस्कार इत्येष नियमः कुतः ॥

अपि च—स्तिमितसमीरणापसरणमेव करणस्य संस्कारः, स चायं तद्देश-
 न्यवस्थितसकलतद्विषयसाधारण एव ।

यथा ज्वनिकापायप्राप्तप्रसरसीक्षणम् ।
 रङ्गभूमिषु तद्देशमशेषं वस्तु पश्यति ॥
 तथा प्रसरसंरोधिसमीरोत्सारणे सति ।
 श्रोत्रं तद्देशनिःशेषशब्दग्राहि भविष्यति ॥

आकाशं च भोजमाचक्षते भवन्त तच्च विभु निरवयवं चेति क्वचिदेव
 तस्मिन्संस्कृते सति सर्वे च तदैव संस्कृतकरणः प्राणिनः सम्पन्ना इति सर्वे एव
 शृणुयुः विषये तु संस्क्रियमाणे तस्यानवयवस्य व्यापिनश्च संस्कृतत्वासर्वत्र भवण-
 मिति मद्देवभिव्यक्तो गोशब्दः काश्मीरेष्वपि श्रूयेत, . हि तस्याधारद्वारकः
 संस्कारः आकाशवदनाभितत्वात्, आकाशाभितत्त्वपक्षे ऽपि तदेकत्वाद्, नापि
 भागशः संस्क्रियते गोशब्दः, तस्य निरवयवत्वाद् उक्तं हि—

अल्पीयसा प्रयत्नेन शब्दमुच्चारितं मतिः ।

यदि वा नैव गृह्णाति वर्णं वा सकलं स्फुटम् ॥ इति ।

उभयसंस्कारपक्षे तु दोषद्वयस्याप्यनतिवृत्तिः सर्वेषां ग्रहणं सर्वत्र श्रवणमिति, न च समानदेशानां समानेन्द्रियग्राह्याणां च भावानां प्रतिनियतव्यञ्जकव्यञ्जयत्वमुपलब्धम् ।

गृहं दधिघटीं द्रष्टुमानीतो गृहमेधिना ।

अपूपानपि तद्देशान् प्रकाशयति दीपकः ॥

तस्मात्कृतकपक्षे एव नियतदेश शब्दस्य ग्रहणं परिकल्प्यते नाभिव्यक्तिपक्षे इति, अपि च, अभिव्यक्तिपक्षे तीव्रमन्दविभागो ऽभिभवश्च शब्दस्य शब्दान्तरेण न प्राप्नोति, न हि शब्दस्तीव्रो मन्दो वा कश्चित् स्वतस्तस्य मेदाभावात्, संस्कारस्य च तदभिव्यक्तिहेतोर्न का चन तीव्रता, मन्दता वा यदनुचारेण विषये तथा बुद्धिः स्यात्, पवनधर्मो वा तीव्रादिर्भवत्कथं श्रोत्रेण गृह्येन, सावयवे हि वस्तुनि सकलविशेषग्रहणाग्रहणसमवात्तदपेक्षया प्रतीतिमेदो भवेत्, इह तु निरवयवे शब्दे न तन्नोपपद्यत इति, तस्मात्कृतकपक्ष एव श्रेयान्विति ।

शब्दाभिव्यक्तिपक्षानुपपत्तिपरिहरणम्

अश्रोच्यते—करणसंस्कारपक्ष एव तावदस्तु, तच्च करणं किं चिदेव मत्तद्विरुपाहितसंस्कारं क चिदेव शब्दं गृह्णाति ।

यथा ताल्वादिसयोगविभागाः के चिदेव नः ।

कस्य चिद्ग्रहणे शक्तं श्रोत्रं कुर्वन्ति संस्कृतम् ॥

यथा च तेषामुत्पत्तौ सामर्थ्यनियमस्तव ।

तथैवैषामभिव्यक्तौ सामर्थ्यनियमो मम ॥

व्यञ्जकानां नियमो न दृष्ट इति चेत् क एवमाह सहस्राक्षः, तथा हि पृथिव्यामेव वर्त्तमानो गन्धः समानदेशो भवति, समानेन्द्रियग्राह्यश्च, घ्राणैकविषयत्वात् तस्य च नियमतस्तद्व्यञ्जकव्यञ्जयता दृश्यत एव ।

क्व चित्पावकमम्पर्कादर्कांशुस्पर्शतः क्व चित् ।

क्व चित्सन्धिलसंसेकाद्गन्धो ऽभिव्यज्यते भुवः ॥

न च स्थितिमितिपवनापनोदनमात्रं करणस्य संस्कार इत्यते यः सर्वसाधारणः स्यात्, किं त्वन्य एव नियतः प्रतिविषयं योग्यतालक्षण ।

१. श्लोकवार्तिके स्फोटग्रन्थे श्लोक १० । अयमाशयः—‘ते च श्रोत्रग्रहणाः’ इति भाष्ये गकारादीनामेव श्रौत्रत्ववचनात्तदवयवानां तत्समुदायस्य च श्रौत्रत्वं निराकृतं साकल्यवैकल्यग्रहणे हि स्यादवयवसिद्धिः न तु तदस्ति मतिः प्रत्यक्षं सकलं विकलं वा न गृह्णाति—इति ।

यत्पुनरभ्यघायि नभमि श्रोत्रे ऽभ्युपगम्यमाने सर्वप्राणिनामेकमेव श्रोत्र भवेद्
इति तदप्यसाधु घर्माघर्मयोनियामकत्वात्, आकाशस्यापि घटाकाशवदन्याव-
च्छेदोपपत्तेः घर्माघर्मनिबन्धन एव बधिरैतरविभागः, अपि च भवतामेवैष दोषो
येषामाकाशमेव श्रोत्रमित्यभ्युपगमनियमः सीमानकानां तु नावश्याकाशमेव
श्रोत्र कार्यापत्तिकल्पितं तु किमपि ऋणमात्रं प्रतिपुद्बनियत श्रोत्रमिति नाति-
प्रसङ्ग, तथा च भर्तृभिः पवनजनितमस्कारपक्षो भवतु तथा ऽपि नातिप्रसङ्गः
नियतदेशस्यैव तत्र संस्कारात्, न चास्य भागश्च. मस्कारो निरवयवत्वात्, तथा
ऽपि ज्ञातिवदस्य ग्रहणनियमो भविष्यति तथा च भवतामेव पक्षे—

यथा सर्वगता जातिः पिण्डदेशैव गृह्यते ।
न च कात्स्न्यगृहीता ऽपि पिण्डे ऽन्यत्र न दृश्यते ॥
तथा सर्वगतः शब्दो नादशेषेषु गृह्यते ।
कात्स्न्येन च गृहीतो ऽपि पुनरन्यत्र गह्यते ॥
पिण्डो ऽभिव्यञ्जको जातेः शब्दस्य व्यञ्जको ध्वनिः ।
आश्रितानाश्रितत्वादिविशेष. क्वोपयुज्यते ॥

सर्वगतत्वनिरवयवत्वाविशेषात् तीव्रमन्दत्वादयश्च ध्वनिघर्मा अपि भवन्त
शब्दवृत्तितया ऽवभान्ति, यथा स्थूलत्वकृशत्वादयः पिण्डधर्मा अपि ज्ञातिवृत्तित्वेन
कश्चिद् गृह्यन्ते अगृहीतशाबलेयादिविशेषस्य कृशा गाव इत्यादिप्रतिभासदर्शनात्।

यद्वा न तीव्रमन्दादेर्वर्णधर्मतया ग्रहः ।
बुद्धिरेव तथोदेति व्यञ्जकाऽनुविधायिनी ॥
तावन्त एव ते वर्णाः प्रचयापचयस्पृशः ।
एवं चाभिभवो ऽप्येषां स्वतो नास्ति परस्परम् ॥
मरुद्भिरभिभूयन्ते मारुता एव दुर्बलाः ।
तेजोभिरिव दीप्तांशोर्दिवा दीपप्रभादयः ॥

द्वयसस्कारपक्षो ऽप्येव समाहितो भवति उभयैषामपि दोषाणामुत्तारणात्,
तस्मात्प्रत्यभिज्ञाप्रत्ययप्रभावसिद्धनित्यत्वस्य शब्दस्याभिव्यक्तिरेव साधीयसी ।

कार्यशब्दपक्षापेक्षयाभिव्यङ्ग्यशब्दपक्षे लाघवप्रदर्शनम्

इदं चालोच्यतामार्थाः कार्याभिव्यङ्ग्यपक्षयोः ।
शब्दस्य ग्रहणे गुर्वी लघ्वी वा कुत्र कल्पना ॥

तथा हि भवन्तो वैशेषिका, सांख्या, जैना, सौगताश्च कार्यशब्दादिनः,
चार्वाकास्तु वगणा नैव विधातु गोष्ठीषु स्मृतिपथयुगयान्ति ।

तत्रभवता वैशेषिकाणां शब्दस्य श्रवणे तावदेषां तुल्येन कल्पना, संयोगा-
द्विभागाद्वा शब्द उपजायते जातश्चासौ तिर्यगूर्ध्वमधश्च सर्वतोदिकानि कदम्बगो-
ळकाकारेण सजातीयनिकटदेशानि शब्दान्तराण्यारभते तान्यपि तथैतैर्बं वीची-
मन्तानवृत्त्यारम्भप्रबन्धप्रप्ता ऽन्त्यः भोत्राकाःशजन्मा शब्दस्तत्तमवेतस्तेनैव
गृह्यत इति तदिर्यं तावदतिघघरा कल्पना ।

शब्दः शब्दान्तरं मूते इति तावदलौकिकम् ।
कार्यकारणभावां हि न दृष्टान्तेषु बुद्धिवत् ॥
नन्यन्ते ऽनन्तरे देशे शब्दैः स्वसदृशाश्च ते ।
तिर्यगूर्ध्वमधश्चेति केयं वा श्रद्धानता ॥
शब्दान्तराणि कुर्वन्तः कथं च विरमन्ति ते ।
न हि वेगक्षयस्तेषां मरुतामिव कल्पते ॥
कुड्यादिव्यवधाने च शब्दस्यावरण कथम् ।
व्योम्नःसर्वगतत्वाद्धि कुड्यमध्ये व्यवस्थितिः ॥

अभावरणात्मककुड्यादिद्रव्यसंयोगरहितमाकाश शब्दजननि समाधि-
कारणमिष्यते तदत्र प्रमाण विशेषे वक्तव्यम् ।

तुल्यारम्भे च मन्देन तीव्रस्य जनन कथम् ।
श्रूयते चान्तिकात्तीव्रः शब्दो मन्दस्तु दूरतः ॥
वीचीमन्तानतुल्यत्वमपि शब्दे सुदुर्बलम् ।
मूर्त्तिमन्त्वक्रियायोगवेगादिरहितात्मसु ॥

यदप्युच्यते सजातीयजनकः शब्द गुणत्वाद्रूपादिवदिति तदिदमसिद्धम-
सिद्धेन साध्यं गुणत्वस्यासिद्धत्वात् ।

न शब्दः पारतन्त्र्येण कदा चिदुपलभ्यते ।
द्रव्यस्थ इव रूपदिरतो ऽस्य गुणता कृतः ॥

अपि च-न शब्दान्तरारम्भकः शब्दो गुणत्वाद् रूपवत्, शब्द शब्दं
नारभते शब्दत्वाच्छ्रोत्रशब्दवत्, न संयोगविभागौ शब्दस्य जनकौ संयोग-
विभागत्वादव्यसंयोगविभागवद् इत्यादय प्रतिहेतवो ऽप्यत्र सुब्रह्मा इति
यत् किं चिदेतत् ।

कापिलास्तु ब्रुवते भोत्रवृत्तिः शब्ददेश गच्छति, सा शब्देन विक्रियत इति
तत्र भोत्रस्य व्याप्तिश्रत्वाजिकटदेशेनैव शब्देन तद्वृत्तिर्विक्रियते न दूरदेशेने-
त्यत्र को नियमः, नियमाभावाच्च कान्यकुब्जप्रयुक्तो गोशब्दो गौरमूर्त्तकै ऽपि

श्रूयते, अमूर्त्ता च भ्रोजवृत्तिः प्रसरन्ती न मूर्त्तैः कुड्यादिभिरभिहन्तु शक्यते इति व्यतिहितस्यापि शब्दस्य भ्रवणं स्यात् ।

वायौ शब्दानुकूले च न तस्य श्रवणं भवेत् ।

गच्छन्त्याः प्रतिकूलो हि श्रोत्रवृत्तेः स मारुतः ॥

दूरे ऽपि शब्दस्य भ्रवणं यद्दृष्टं प्रतिवात च निकटे ऽपि यदश्रवणं तदस्मिन् पक्षे विपरीतं स्यात् ।

वृत्तिवृत्तिमतोर्भेदो नास्तीतीन्द्रियवद्भवेत् ।

व्यापिका वृत्तिरित्येवं कथं सर्वत्र न श्रुतिः ॥

आर्हतास्वाहुः सूक्ष्मैः शब्दपुद्गलैरारब्धशरीरैः शब्दः स्वप्रभवभूमे निष्क्रम्य प्रतिपुरुषं कर्णमूलमुपसर्पतीति तदेतदतिमुभाषितम् ।

वर्णस्यावयवाः सूक्ष्माः सन्ति के च न पुद्गलाः ।

तैर्वर्णो ऽवयवी नाम जन्यते पश्य कौतुकम् ॥

तेषामदृश्यमानानां कीदृशो रचनाक्रमः ।

केन तत्संनिवेशेन कः शब्द उपजायताम् ॥

लघवो ऽवयवाश्चैते निबद्धा न च केन चित् ।

न चैनं कठिनं कर्तुं वर्णावयविन क्षमाः ॥

कृशश्च गच्छन्स कथं न विक्षिप्येत मारुतैः ।

दलशो वा न भज्येत वृक्षाद्यभिहतः कथम् ॥

प्रयाणकावधिः कश्च गच्छतो ऽस्य तपस्विनः ।

एकश्रोत्रप्रविष्टो वा स श्रूयेतापरैः कथम् ॥

निष्क्रम्य कर्णादेकस्मात्प्रवेशः श्रवणान्तरे ।

यदीष्येत कथं तस्य युगपद्बहुभिः श्रुतिः ॥

श्रोत्रसख्यानुसारेण न नानावर्णसंभवः ।

वक्तुस्तुल्यप्रयत्नत्वाच्छ्रोत्रभेदे तदत्यये ॥

तदल परिहासस्य महतो हेतुभूतया ।

नग्नक्षपणकाचार्यप्रह्लाचातुर्यचर्चया ॥

शान्त्यप्रायास्वाचक्षते अप्राप्त एव शब्दः श्रोत्रशक्त्या गृह्यत इति तदेतदतिव्यामूढभाषितम्, अप्राप्त्या तुल्यताया दूरव्यवहितादीनामश्रवणकारणाभावात्, प्राप्यकारिताख्यकर्णघर्माप्रसङ्गाच्च, न च चार्वाकवदपरीक्षित एवायमर्थ उपेक्षितुं युक्तः ।

इति कार्यत्वपक्षे ऽमूः श्रतास्तार्किकल्पनाः ।

अथाभिव्यक्तिपक्षे ऽस्य शृणु श्रोत्तियकल्पनाम् ॥

विषक्षापूर्वकप्रवृत्त्येवमाणस्तावद्वेगवचया क्रियावचया च कोष्ठयो वहि-

निस्सरति समीरण इति सुस्पष्टमेतत्, प्रत्यक्षपषनवादिनां पक्षे पषनसमये वक्तृव-
दननिकटनिहितहस्तस्पर्शेनैव स उपलभ्यते, अनुमेयमारुतपक्षे ऽपि तदानीमास्य-
समीपसन्निवापिततुल्लककर्मणा सोऽनुभावते ।

स गच्छन्सर्वतोदिक्कः स्तिमितानिलनोदनम् ।
करोति कर्णाकाशे च प्रयाति श्रुतियोग्यताम् ॥
स च प्रयत्नतीव्रत्वमन्दत्वेन तदात्मकः ।
शब्दे तथाविधज्ञप्तिहेतुतामवलम्बते ॥
स चैष गच्छन्नुहामवेगयोगाहितक्रियः ।
शरवद्वेगशान्त्यैव न दूरं गन्तुमर्हति ॥
स मूर्त्तः प्रसरन्मूर्त्तरपरः प्रतिरुध्यते ।
कुड्यादिभिरितो नास्य श्रुतिर्व्यवहितात्मनः ॥
स वेगगतियोगित्वादागच्छति यतो यतः ।
श्रोता ततस्ततः शब्दमायान्तमभिमन्यते ॥
स तु शङ्खादिसंयोगप्रेर्यमाणः समीरणः ।
शब्दस्यावर्णरूपस्य भवति व्यक्तिकारणम् ॥
यद्वा यद्यपि वर्णात्मा श्रोत्रप्राह्यो न विद्यते ।
तथा ऽपि तत्र शब्दत्व श्रवणेन प्रहीष्यते ॥

तदिह न काचिदस्माभिरधिका कल्पना कृता मास्तगतेरस्याः सर्वलोक-
प्रसिद्धत्वात्कर्णाकाशसंस्कारमात्रमदृष्टं कल्पितं तदपि कार्यार्थापत्तिगम्यत्वाद्वापू-
र्वमिति ।

अपक्षपार्तनः सभ्याः सत्यमुत्पत्त्यपेक्षया ।

शब्दस्य कल्पनामाहुरभिव्यक्तौ लघीयसीम् ॥

तदेवमभिव्यक्तिपक्षे नियतग्रहणेपपत्ते प्रत्यभिज्ञाप्रत्ययप्रामाण्यान्नित्यत्व-
मेवोपगन्तव्यम् ।

या त्वनैकान्तिकत्वोक्तिः धीकर्मप्रत्यभिज्ञया ।

प्रत्यक्षे चोद्यमाना ऽसौ दर्शयत्यति मूढताम् ॥

तेनानुमानदोषेण प्रत्यक्ष न हि दूष्यते ।

सिद्धान्तान्तरचिन्ता तु भवेद्भ्रमसंगता ॥

निर्बाधं प्रत्यभिज्ञानमस्ति चेद्बुद्धिकर्मणोः ।

तयोरप्यस्तु नित्यत्वं नो चेत्का शब्दतुल्यता ।

शब्दनित्यत्वोपसंहारः

तस्मान्नित्यः प्रत्यभिज्ञाप्रभावात्सिद्धः शब्दः पश्यतां तार्किकाणाम् ।

अर्थापत्तिः पूर्वमुक्ता च तस्मिन्नस्थायित्वे युक्त्यश्च व्युदस्ताः ॥

अस्ति च वेदे वचन सिद्धामनुवदति यद् ध्रुवा वाचम् ।
 तल्लिङ्गदर्शनादपि नित्यः शब्दो ऽभिमन्तव्यः ॥
 शिक्षाविदस्तु पवनात्मकमेव शब्दमाचक्षते तदसमञ्जसमप्रतीतेः ।
 अर्हन्मतप्रथितपुद्गलपर्युदासनीत्या च वायव्यवा अपि वारणीयाः ॥
 ये ऽपि स्थूलविनाशदर्शनवशाद् ब्रूयुः क्षणध्वंसिनो
 भावांस्ते ऽपि न शक्नुवन्ति गदितुं शब्दस्य विध्वंसिताम् ।
 अन्ते हि क्षयदर्शनात् किल तथा तेषां भ्रमो ऽस्मिन्पुनः
 शब्देनान्तपरिक्षयाविति कथं कुम्भादिवद्भ्रिता ॥

शब्दनित्यत्वखण्डनोपक्रमः ।

अत्र ब्रूमहे—न खलु भवदभिहितमेतत्प्रमाणद्वयमपि शब्दनित्यता प्रसाध-
 यितुमर्हति, यावता यदर्थापत्तिरवादि दर्शनस्य परात्त्वादिति सा क्षीणैवार्थ-
 तीतेरन्यथा ऽप्युपपन्नत्वात्, तत्र सादृश्यमप्यमभ्युपगतमेव दूषितमित्यस्थाने
 किञ्चिद्वा भवन्तः ।

गत्वादिजातीराश्रित्य सम्बन्धग्रहणादिकः ।
 अर्थावगतिपर्यन्तो व्यवहारः प्रसेत्स्यति ॥
 ननु गत्व प्रतिक्षिप्तमेतदेव परीक्ष्यताम् ।
 अस्मिन्समाप्यते वादो मर्मस्थानमिदं च नः ॥
 प्रतिक्षिप्ते च गत्वादौ नार्थसम्प्रत्ययो ऽन्यथा ।
 प्रत्यभिज्ञानभूमिश्च नान्या ऽस्तीति वयं जिताः ॥
 सिद्धे तु गत्वसामान्ये तत एवार्थवेदनम् ।
 तदेव प्रत्यभिज्ञेयमिति यूयं पराजिताः ॥
 तेनान्यत्सर्वमुत्सृज्य वादस्थानकडम्बरम् ।
 गत्वादिजातिसिद्धयर्थमथातः प्रयतामहे ॥

प्रत्यभिज्ञोपपादकगत्वादिजातिसमर्थनाय वर्णभेदोपपादनम् ।

तत्रेदं विचार्यताम्—य एव गकारभेदप्रतिभास स किं व्यञ्जकभेदकृत उत
 षण्भेदविषय इति, व्यञ्जकभेदकृते तस्मिन्नेकत्वाद्गकारस्य किंवृत्ति गत्वसामान्यं
 स्यात्, वर्णभेदविषयत्वे तु तद्भेदसिद्धेरभेदप्रत्ययस्य विषयो मृग्य इति तद्ग्राह्य-
 मपरिहार्यं गत्वसामान्यम्, तदुच्यते नायं व्यञ्जकभेदकृतः गकारभेदप्रत्ययः यदि
 हि व्यञ्जकभेदाधीन एष भेदप्रतिभासस्तर्हि यत्कृत्वादिवर्णभेदप्रत्ययो ऽपि तत्कृत
 एव किमिति न भवति, ततश्च सकृद्वर्णविकल्पातीतमेकमनवयवं शब्दतत्त्वं
 वैयाकरणवदभ्युपगन्तव्यम् ।

अथ मनुष्ये यरलवादीनामितरेतरविभक्तस्वरूपप्रतिभासात् शुक्रसारिकाम-
नुष्येषु हि वक्तृभेदे सति व्यञ्जनानात्वसम्भावनया वर्णभेदप्रत्ययस्य तत्कृतस्व
काममाद्यङ्घ्रयापि वक्तृकत्वे तु गगनादौ कुतस्तत्कृतो भेदः ।

ननु तत्रापि मरुतो भिला एव व्यञ्जकाः मुखं त्वेकं भवतु किं तेन तदपि
वा भिन्नमित्येके, उच्यते स तद्दि मरुतां भेदो यरलवादिष्वपि तुल्य इति मा
भूत्तेषामपि भेदः ।

ननु यरलवानां विशेषप्रतीतिरस्ति गकारे तु सा नास्तीत्युक्त उच्चारणस्यैव
तत्र भेदो नोच्चार्यस्येति, नैतत्सारम्, मा भूदेष विशेष इति प्रतीतिर्भेदबुद्धिस्तु
विद्यत एव, अन्या च विशेषबुद्धिरुच्यते अन्या च भेदबुद्धिरिति, विशेषाप्रति-
भासे ऽपि क्वचिद्विच्छेदप्रतीतिदर्शनात् ।

नन्वत्रोच्यते—

दृश्यते शाबलेयादिव्यक्तयन्तरविलक्षणा ।
वाहुलेयादिगोव्यक्तिस्तेन भेदो ऽस्ति वास्तवः ॥
न तु द्रुतादिभेदेन निष्पन्ना सम्प्रतीयते ।
गव्यक्तयन्तरविच्छिन्ना गव्यक्तिरपरा स्फुटा ॥

इति नैतद्युक्तम्, शाबलेयादौ प्रतिव्यक्ति सास्नाखुरककुदाद्यवयववर्तिनो
विशेषा प्रतिभासन्ते ते च स्थूळत्वात्सुगमा भवन्ति, यत्र तु तिष्ठतण्डुळकुल्लिस्था-
दौ प्रतिसिक्थं विशेषा न प्रतिभासन्ते तत्र विशेषप्रतीत्यभावे ऽपि विच्छेदप्रति-
भासो विद्यते एव सिक्थ्यात् सिक्थ्यान्तरस्त्वेन प्रतिभासात्, एवमिहाप्येष गकार-
विशेष इति प्रतिभासाभावे ऽपि विच्छेदग्रहणाद् गकारनानात्वम् ।

ननु तण्डुळादावपि सिक्थ्यात्सिक्थ्यान्तरे विशेषाः प्रतिभासन्ते एव तद-
प्रतिभासे मेऽस्यापि ग्रहीतुमशक्यत्वात्, मैव वादी-यत्ने सति चतुरभ्रत्रिको
णवत्तुंळत्वादिविशेषा अप्यमुत्र प्रतिभासिष्यन्ते, प्रयत्नं विना ऽपि तु प्रथमाक्ष-
निपात एव विच्छेदबुद्धिरुत्पद्यत इति तथैव नानात्वसिद्धिः ।

ननु नैवानधिगतविशेषस्य विच्छेदबुद्धिरुत्पत्तुर्भर्ति इति विशेषबुद्धिरेव
विच्छेदबुद्धिः, नैतदेवम्, भ्रमणादिकर्मक्षणाना सूक्ष्मविशेषाप्रतिभासे ऽपि
विच्छेदप्रतिभामात्, ननु तत्रापि विशेषग्रहणं कल्प्यते अन्यथा विच्छेदप्रतीत्य-
नुपपत्ते, यद्येवं वर्णेष्वपि गगनादौ विच्छेदप्रतीतिदर्शनात्कल्प्यतां विशेष-
ग्रहणम्, नन्वस्यैव तत् किं त्वौपाधिक स्फटिके रक्तताप्रत्ययवत्, विषयो
दृष्टान्त स्फटिकस्य शुद्धस्य दृष्टत्वात्लाक्षाद्युपाधिनिमित्तको रक्तताप्रत्यय-
वर्णानां तु नित्यमेवोदात्तादिविशेषवता प्रतिभासात्तद्रहितानामनुपलब्धेश्च नैस-
र्गिक एवायं भेदः, तथा बुद्धीनां घटपटादिविषयविशेषशून्यानामसवेदनात्प्रति-
विषय नानात्व तथा वर्णानामपि प्रत्युदात्तादिविशेष नानात्वम्, न च बुद्धिरेकैव

नत्या च विषयभेदोपाधिनिबन्धनस्तद्भेद इति साम्प्रतम, स्वयमेव 'बुद्धिबन्धन-
तत्प्रप्रत्यक्षमि'त्यभिधानात्, अस्माभिश्च बुद्धिनित्यताया उपरिष्टान्तिराकरिष्यमाण-
त्वात्, विषयभेदाच्च तद्भेदाभिधाने विषयस्यापि कुत इदानी भेदः, बुद्धिभेदादिति
चेद् इतरतराश्रयप्रसङ्गः, तदिमाः स्वत एव भेदवत्यो बुद्धयः विषयाणामपि स्वत
इव भेदो भवति स च बुद्धिभिर्ज्ञायित इत्यल्पर्यान्तरगमनेन, यथा च शुक्लगुणस्य
भास्वरघूसरादिभेदवतो नानात्वं यथा वर्णस्याप्युदात्तादिभेदवतः शुक्लगुणो
ऽप्येक एव आश्रयभेदात् तद्भेद इति चेद् अहो रससमारूढो भट्ट ।

कर्मैकं बुद्धिरप्येका जगत्येकस्थितो गुणः ।
तैश्च तन्नित्यमित्येताः स्त्रीगृहे कामुकोक्तयः ॥

अपि चैकात्मवादो ऽप्येवमेवावतरेत्सुखिदुःखादिभेदस्य शरीरभेदेनाप्युप-
पत्तेः, अद्वैतस्य च नातिदवीयानेष पन्था इत्यलमळीकविकल्पनेन, तस्माद् बु-
द्ध्यादिवत्सर्वदा सविशेषाणामेव वर्णानां ग्रहणाच्चानात्वम्, तत्रैतत्स्यात् गगना-
दावकारोपश्लेषकृत एव भेदप्रत्ययो न स्वरूपभेद इति, तदयुक्तम्, अकारस्या-
पि भवन्मते भेदाभावात्, अविद्यमाने च तद्रूपश्लेषे दिग्गन्नो दिग्गन्न इति भेदेन
प्रतिभासो भवत्येव, तथा च समदः सम्मदः पट. पट्ट. आसनम् आसनं मल्लः
मल्लः अविक्क अविक्कः पति पत्तिः पतन पत्तनमित्यादावपि वर्णभेदप्रतीतिः,
अर्थप्रतीतिभेदो ऽपि च दिग्गन्नदिग्गन्नादौ शब्दान्तरनिमित्तको भवितुमर्हति न
द्विरुच्चारणकृतः, ग्रन्थाधिक्यादर्थाधिक्यं नोच्चारणभेदात्, शतकृत्वो ऽपि
प्रयुक्ते गोशब्दे सास्नादिमदर्थव्यतिरिक्तवाच्यसप्रत्ययाभावात्, तथा च दिग्गन्न
इति द्विगकारको निर्देश इत्याचक्षते शब्दविदो न द्विर्गकार उच्चारित इति ।

ननु गोगुरुगिरिगेहादावज्भेदे ऽपि गकारप्रत्ययानुवृत्तैरेक एवायं गकारः,
मैव बोचः, एष एव हि भेदप्रत्ययो ऽस्माभिरुपदशितः, विना ऽपि च अनुप-
श्लेष दिग्गन्नादौ भेदप्रत्ययो वर्णितः, न च वयमभेदप्रत्ययमपह्नुमहे किं तु
भेदप्रत्ययस्याप्यवाचितस्य भावादनन्यथासिद्धत्वाच्च गवादिवत्सामान्यविशेषरूपतां
ब्रूम, व्यञ्जकभेदनिबन्धनत्वं तु यरलवादावपि वक्तुं शक्यमित्युक्तमेव ।

अपि च शाबलेयादिभेदप्रत्ययस्यापि व्यञ्जकभेदनिबन्धनत्वादेक एवासी
स्यात् ।

ननु तत्र को व्यञ्जको यद्भेदकृतः पिण्डभेदप्रत्यय इष्यते, आह च—

न पिण्डव्यतिरेकेण व्यञ्जको ऽत्र ध्वनिर्यथा ।

पिण्डव्यञ्जकैव गोत्वादिजातिर्नित्यं प्रतीयते ॥ इति

१. श्लोकवातिके स्फोटग्रन्थे श्लो० ३६ । अत्र शब्दे यथा शब्दव्यतिरेकेण
व्यञ्जको ध्वनिर्बतते इति तद्भेदकृत एव शब्दभेदव्यवहारस्तथा गवादौ पिण्डव्यतिरे-

तदयुक्तम्, गोत्वजातेर्गत्ववदिहानीं विषादास्पदीभूतत्वात् पिण्डभेदप्रत्ययस्य चक्षुर्व्यापारभेदादप्युपपत्तेः ।

ननु सकृदपि व्यापृतलोचनस्य परस्परविभक्तपिण्डप्रतिभासो भवति, मैवम्, तदानीं गोमात्रप्रतीतिरेष शाबलेय एष बाहुलेय इति तु विशेषग्रहणे चक्षुर्व्यापारभेदो ऽपरिहार्यः, यदि चाद्यगोपिण्डभेदे प्रथमाक्षसन्निपातजा बुद्धिः सुभगता गता गकारभेदे तर्हि किञ्चित्तमस्या दौर्भाग्यम्, तत्रापि प्रथमश्रोत्रव्यापारवेद्यायामनवगतव्यञ्जकविभागस्यापि गगनगङ्गादौ गकारभेदः प्रतिभासते एवेत्यल्लप्रसङ्गेन ।

गत्वादिजातिमर्थनम्

तदय वस्तुसङ्घेपः, उपेक्ष्यता वा सर्वत्र सामान्यविशेषव्यवहारः, इष्यतां वा गोत्वादिवद्गकारभेदवृत्ति गत्वसामान्यम् ।

अत्रमपि गत्ववदप्रत्याख्येयम् इतरेतरविलक्षणानामकाराणां ह्रस्वदीर्घप्लुतादिभेदेन प्रतिभासात्, य पुनरेकारेऽप्यकारप्रत्यभिज्ञान ब्रूयात्तस्यैकारोकारप्रतीतिव्यप्यकारस्यैव ग्रहणप्रसक्तिश्चात्वाविशेषात्, अथ तदविशेषे ऽपि अबर्णादिवर्णस्य भेद इष्यते स तद्व्यापारस्य न निहोतव्यः, एव च सत्यरण्यारप्यशब्दाश्चा भिन्नार्थप्रतीतिरुपपत्स्यते, उदात्तानुदात्तस्वरितसवृतविवृतादिभेदो ऽपि शब्दविदा प्रत्यक्ष एव गीतज्ञानामिव स्वग्रामभाषाविभाग, तस्मादष्टादशभेदमकारमाचक्षते, अस्व च तत्सामान्यमवर्णकुलशब्देन व्यवहरन्तीति प्रतिपद्यन्ते लोका न मरुद्भ्यः, अथ मरुतामपि तथा व्युत्पत्तेरर्थप्रतीतिहेतुत्वं तर्हि व्युत्पत्तिरेव प्रमाण स्याद् न शब्दः, व्युत्पत्तेरब्धभिचारात् शब्दस्य च व्यभिचारादिस्थास्तामेतत् ।

तस्माद्गत्वादिसामान्यैरर्थसंप्रत्ययात्मनः ।

कार्यस्य परिनिष्पत्तेर्न वर्णव्यक्तिनित्यता ॥

अपर आह, तिष्ठद् तावद् दूरत एव गत्वाद्यपरसामान्यं महासामान्यमपि शब्दव वर्णेषु नोपपद्यते ।

व्यक्त्यन्तरानुसंधानं यत्रैकव्यक्तिदर्शने ।

तत्रैकरूपसामान्यमिष्यते तत्कृत च तत् ॥

गकारश्रतिवेलयां न वकारावमर्शनम् ।

बाहुलेयपरामर्शः शाबलेयग्रहे यथा ॥

केण व्यञ्जको नास्ति इति किं भेदकृत पिण्डभेदव्यवहार स्यात् तथा च प्रत्यभिज्ञावत् शाबलेयादिषु गोत्वादिसामान्यमभ्युपगन्तव्यं गत्वादिसामान्ये तु मानाभाव इत्यर्थः ।

शब्दः शब्दो ऽयमित्येवं प्रतीतिस्त्वप्रयोजिका ।

एषा हि श्रोत्रगम्यत्वमुपाधिमनुरुध्यते ॥

तदैतन्निरनुसधानस्याभिधानम्, अनुमन्वानप्रत्ययस्य सामान्यसिद्धावप्रवो-
चक-वात्, अनुसधानं हि सारूप्यादिजातीयेष्वपि भवति गवयप्रहणसमये गोपिण्डा-
नुसंधानवत्, तस्मादबाधितैकरूपप्रत्ययप्रतिष्ठ एव सामान्यव्यवहारः ।

समानबुद्धिग्राह्ये ऽपि सामान्ये ऽवस्थिते क्व चित् ।

भवत्यन्यानुसधानं क्व चिद्वा न भवत्यपि ॥

तदस्ति खण्डमण्डादौ पिण्डसारूप्यकारितम् ।

गकारादिषु वर्णेषु तदभावानु नास्ति तत् ॥

न तु सामान्याभावात्, न च सारूप्यमेव सामान्यं साङ्ख्यवदभिधातुं युक्तं
विजातीयेष्वपि गोगवयादिषु तस्य दृष्टत्वात्, यदि च शब्द शब्द इत्यनुवृत्तबुद्धे
श्रोत्रगम्यत्वोपाधिकृतत्वमुच्यते तर्हि गवादावप्येकबुद्धेर्वाहदोहाद्येकार्थक्रियाका-
रित्वनिबन्धनत्वाद् गोत्वादिजातिनिह्नवो बौद्धवन्मन्तव्यः, न चैतदेवम्, तद्गो-
त्ववच्छब्दत्वमपि न प्रत्याख्येयम् ।

एतेन ब्राह्मणत्वादिसामान्यमपि समर्थितं वेदितव्यम् उपदेशमहायप्रत्यक्ष-
गम्यत्वात्, नो चोपदेशापेक्षणादप्रत्यक्षत्वं तस्य भविनुमर्हति गोत्वादिप्रत्ययत्वा-
पि सम्बन्धप्रहणकात्रे तदपेक्षत्वदर्शनात् उक्तं च न हि यद्गिरिशृङ्गमारुह्य
गृह्यते तदप्रत्यक्षमिति, न चोपाधिकं पैठीनसिपैप्पल्वादिप्रभृतिषु ब्राह्मणप्रत्ययः
उपाधेरप्रहणात्, औपाधिकत्वस्य गोत्वादावपि वर्तुं शक्यत्वात् ।

अपि चोपदेशेन पेक्षमपि चक्षुः क्षत्रियादिविलक्षणं सौम्याकृति ब्राह्मण
जातिमवगच्छति इत्येके । तदलमनया कथया ।

शब्दनित्यत्वसमर्थकयुक्तीनां परिहरणम्

प्रकृतमुच्यते, गत्वादिभिर्जातिभिरेवार्थसप्रत्ययोपपत्तेश्चुक्तं 'नित्यस्तु स्यात्
दर्शनस्य परार्थत्वात्' इति एतदयुक्तम्, एतेन 'सर्वत्र यौगपद्यात्' इत्येवदपि
प्रत्युक्तम्, सम्बन्धनियमस्य गत्वादिभ्य एव सिद्धेः ।

यदपि सख्याभावा कृत्वमुच्चप्रयोगदर्शनमुद्दग्राहं तदपि व्यभिचारि ।

कृत कान्तस्य तन्वङ्ग्या त्रिरपाङ्गविलोकनम् ।

चतुरालिङ्गनं गाढमश्रुकृत्वश्च चुम्बनमिति ॥

१. जै० अ० १ म० १ सू० १९ । अयमर्थः गोशब्दे उच्चरिते सर्वगोव्य-
क्तीनां बोधस्य यौगपद्यादाकृतिवचनत्व शब्दस्य, न चाकृत्वाऽनित्यशब्दस्य शक्ति-
ग्रह इति शब्दस्य नित्यत्वमास्थेयम् । इति वस्ततस्तु मद्रचित्तजैमिनिस्तुप्रभाषाम् ।

तद्धेदे ऽपि दर्शनात्, अथ तत्र स्त्रीपुंसयोगभेदे चुम्बनादिक्रियामात्रभेद एवेत्युच्यते तथा ऽप्यपूर्वेषु ब्राह्मणेषु भुक्तवत्सु पञ्चकृत्वो ब्राह्मणा भुक्तवन्त इति न्यवहारो दृश्यते ।

कविना सदनुप्रासे निबद्धे ऽक्षरडम्बरे ।
गङ्गारा वहवो दृष्टा इति व्यवहरन्ति हि ॥
यदपि प्रत्यभिज्ञानं तद्द्वारकमुदाहृतम् ।
तस्यापि सिद्धे प्रामाण्ये जात्यालम्बनता भवेत् ॥
नृत्ताभिनयचैष्टादिप्रत्यभिज्ञानतो वयम् ।
विशेष प्रत्यभिज्ञाने न पश्यामो मनागपि ॥
शब्दस्य प्रत्यभिज्ञानवेलायामेव दृश्यते ।
जट्दरूपस्य विध्वंस इति तन्नित्यता कुतः ॥

यद्यपि च अणभङ्गभङ्गे प्रत्यभिज्ञाप्रामाण्यमस्माभिरपि समर्थयिष्यते तथा ऽपि स्तम्भादिप्रत्यभिज्ञाया शब्दप्रत्यभिज्ञाया एष एव विशेषः यदत्र ध्वस्त शब्द इति तदैव प्रत्ययो जायते अत एव तिरोरिते ऽपि भावादियमप्रमाणं प्रत्यभिज्ञेत्याहुः ।

यद्यपि ध्रियते ऽस्माकं शब्दो द्वित्रानपि क्षणान् ।
प्रत्यभिज्ञा तु कालेन तावता नावकल्पते ॥

तथा हि शब्द उत्पद्यते तावत्ततः स्वविषय ज्ञानं जनयति, अजनकस्य प्रतिभासायोगात् ततस्तेन ज्ञानेन शब्दो गृह्यते ततः संस्कारबोधः ततः पूर्वज्ञात-
शब्दस्मरणं ततस्तत्सचिवं श्रोत्रं मनो वा शब्दप्रत्यभिज्ञानं जनयिष्यति तथा शब्दो ग्रहीष्यत इतीयत्कुतो ऽस्य दीर्घमायुः, प्रत्यभिज्ञाप्राण्यादेव तावदायु-
स्तस्य कल्प्यत इति चेत्सत्यं कल्प्येत यदि विनाशप्रत्ययस्तदैव न स्यात्, अपि च गोशब्दो ऽयमश्वशब्दो ऽयमिति तदभिधानविशेषोत्लेखात् ।

नानानुस्मरणं तस्य तदैवावश्यमापतेत् ।
विज्ञानयौगपद्याच्च कालो दीर्घतरो भवेत् ॥
यदप्युदितमुद्दाममेघश्यामासु रात्रिषु ।
साम्यं सौदामिनाधामजन्यया प्रत्यभिज्ञया ॥
सदसत्कालदैर्घ्येण तद्वस्थितिसम्भवात् ।
विद्युद्दृष्टे च वृक्षादौ नाशसंविन्त्यसम्भवात् ॥

प्रत्यभिज्ञा नाम स्मर्यमाणानुभूयमानसामानाधिकरण्यग्राहिणी । संस्कारस-
चिचेन्द्रियजन्या प्रतीतिरिति के चित् ।

अन्ये मन्यन्ते स्मर्यमाणपूर्वज्ञानविशेषितार्थग्राहित्वात्प्रत्यभिज्ञायास्तद्विशेष-
णस्य चार्थस्य बाह्येन्द्रियग्राह्यत्वानुपपत्तेः स्तम्भादावपि मानसी प्रत्यभिज्ञेति ।

निर्वन्धस्त्विह नास्माकं सा यथा ऽस्तु तथास्तु वा ।
 शब्दे विनाशज्ञानात् न सा नित्यत्वसाधिका ॥
 बाध्यबाधकभावे तु नियमो ननु किंकृतः ।
 शब्दस्य प्रत्यभिज्ञानविनाशप्रतिभासयोः ॥
 उच्यते प्रत्यभिज्ञानमन्यथा ऽप्युपपद्यते ।
 गत्वादिजातिविषय यद्वा सादृश्यहेतुकम् ॥
 न त्वभिव्यञ्जकध्वंसान्नागधीरपि सेत्स्यति ।
 तदसावपि बाध्या ऽस्तु यद्वा भवतु सशयः ॥
 मैवं विनाशिताबुद्धिर्भेदबुद्ध्युपबृंहिता ।
 सा चेयं चान्यथासिद्धे इति वक्तुमसाम्प्रतम् ॥
 प्रत्यभिज्ञा च सापेक्षा निरपेक्षा त्वभावघोः ।
 तेनैवमादौ विषये प्रत्यभिज्ञैव बाध्यते ॥

शब्दाभावस्य ग्रहणात्प्रत्यभिज्ञायाश्च पूर्वानुसन्धानादिसव्यपेक्षत्वात्, अपि च प्रत्यभिज्ञा व्यभिचरति कर्मादिषु गृह्यते तेनास्यां शब्दे ऽप्यभावप्रत्ययोपहतवपुषि क. समाश्वास, न चेद प्रत्यक्षे ऽप्यनैकान्तिकत्वोद्भावनम् अपि तु विनाशप्रत्ययप्रतिहतप्रभावा प्रत्यभिज्ञा नित्यत्व कर्मादिष्विव शब्देपि न साधयितु प्रभवति इति दृष्टान्तस्य को ऽवसर, सत्यम् आदिकास्तु भवादृशा. स्वयमनवबुध्यमाना एव बुद्ध्यन्ते ।

यत्तु प्रवृद्धरभसतया बुद्धिकर्मादावपि नित्यत्वसमर्थनं तदत्स्वन्तमलौकिकमित्युक्तम् ।

किं नाम शब्दनित्यत्वसमर्थनतृषातुरः ।

जङ्गमं स्थावरं चैव सकलं पातुमिच्छसि ॥

तस्मादलमतिरभसप्रवृत्ताभिराभिर्बुद्धिकर्मादिनित्यत्वसमर्थनकथाभिः ।

शब्दाभिव्यक्तिपक्षखण्डनम्

यत्पुनरभिव्यक्तिपक्षे शब्दस्य ग्रहणे नियमाभावमाशङ्क्य भोजसंस्कारेण विषयसंस्कारेणोभयसंस्कारेण वा नियतं ग्रहणमुपवर्णितं तद्वञ्चनामात्रम्, समानदेशानां समानेन्द्रियग्राह्याणां प्रतिनिवृतव्यञ्जकव्यञ्जयत्वादर्शनात्, ये पुनरत्र गन्धा उदाहृता ते समानेन्द्रियग्राह्या भवन्ति न सामानदेशाः ।

एकभूम्याश्रितत्वेन तुल्यदेशत्वकल्पने ।

भवेत्समानदेशत्वं हिमवद्विन्ध्ययोरपि ॥

एकत्वे ऽपि भुवो भान्ति पदार्थाः पार्थिवाः पृथक् ।

व्यव्यन्ते तदधिष्ठाना गन्धास्तैस्तैर्निबन्धनैः ॥

भवन्त्वनाश्रिताः शब्दा यदि वा ऽऽकाशसंश्रिताः ।

सर्वथा भिन्नदेशत्वमेषां वक्तुं न शक्यते ॥

ननु यथैकत्वे ऽपि नभस तद्भागकल्पनया प्रतिपुरुषं श्रोत्रेन्द्रियभेदः एव तद्भागकल्पनयेव शब्दानामपि अममानदेशत्वान्नियतव्यञ्जकव्यङ्ग्यता भविष्यति नैवमुपपद्यते यत्रैव वक्तृमुखाकाशदेशे श्रोत्रभोत्राकाशदेशे वा गोशब्द उपलब्ध तत्रैवाश्वशब्द इदानीमुपलभ्यते न पुनरतिप्रकृतकुसुमे य उपलब्धो गन्ध स बन्धुके मधुके वा कदा चिदुपलभ्यत इति ।

तस्मात्समानदेशत्वान्न व्यक्तो नियमो भवेत् ।

उत्पत्तौ तु व्यवस्थाया तद्भेद उपपद्यते ॥

नादैः संक्रियतां शब्द श्रोत्रं वा द्वयमेव वा ।

सर्वथा नियमो नास्ति व्यञ्जकेष्विति निश्चयः ॥

व्यवस्था व्यञ्जकानां चेदुच्यते ऽदृष्टकारिता ।

उत्पत्तौ दृश्यमानायां दृष्टमप्यविरोधकम् ॥

न च स्तिमितमाकृतापनथनव्यतिरिक्तः कश्चन श्रोत्रसंस्कारो विद्यते, तत्र चातिप्रसङ्ग उक्त एवातिरिक्तसंस्कारकल्पनायां त्वदृष्टकल्पना, स्थिरे च शब्द-संस्कारग्रहणमिति पुनरनभिव्यक्तस्यापि गोशब्दस्य भवणं स्यात्, तद्ग्रहणहेतोः संस्कारस्य स्थिरत्वात्, तत्क्षणिकत्वे तु शब्दक्षणिकतैव साध्वी प्रतीयमानत्वात् ।

यत्तु भर्तृभिन्नस्तमेव संस्कारं श्रोत्रेन्द्रियमभ्युपैति तदिदमपूर्वकं किमपि पाण्डित्यम्, इन्द्रियस्य हि संस्कार्यस्य कल्पनमनुपपन्नम्, अनश्वरत्वे तु शश्व-देव शब्दकोलाहलप्रमङ्ग इति यत्किं चिदेतत्, भङ्गेनैव सोपहासमेष दूषित पक्ष इति किमत्र विमर्देन ।

यदपि भट्ट आह —

यदि त्ववश्यं वक्तव्यस्तार्किकोक्तिविपर्ययः ।

ततो वेदानुसारेण कार्या दिक्श्रोत्रतामतिः ॥ इति ।

तदप्यसांप्रतम्—

दिशां कार्यान्तराक्षेपादागमान्यपरत्वतः ।

आहोपुरुषिकामात्रं दिग्द्रव्यश्रोत्रकल्पनम् ॥

इन्द्रियाणां भौतिकत्वस्य साधयिष्यमाणत्वाद्दिशश्चाभूर्तत्वात्त्रेन्द्रियप्रकृतिस्त्वं व्यापकत्वाविशेषे वा कालात्मनोरपि तथाभावप्रसङ्गः, तथोरन्यत्र व्यापारकत्वा-

१. श्लोकवार्तिके शब्दाधिकरणे श्लो० १५० । अग्निगुप्तैषे सङ्ख्यमानस्य पशोरङ्गानां प्रकृतौ लय सूर्यं चक्षुर्गमयतादित्यादिना उक्तस्तत्रैव 'दिशःश्रोत्रम्' इति श्रोत्रस्य दिशि लयः प्रतिपादित इति वेदानुसारेण दिश एव श्रोत्रत्वं नाकाशस्येत्यर्थः ।

न्नेन्द्रियप्रकृतित्वमिति चेद् दिग्द्रव्ये ऽपि तुल्यमेतत्, अगमस्त्वन्धपर एव, यथा हि सूर्यं चक्षुर्गमयताद् दिशः श्रोत्रमिति पठ्यते एवमन्तरिक्षमसूनिति च पठ्यते एव, न चासवो ऽन्तरिक्षप्रकृतिका पवनात्मकत्वात्, तस्मात्कृत दिशा आकाशदेश एव कर्णशष्कुल्यवच्छिन्नः शब्दनिमित्तोपभोगप्रापकधर्माधर्मोपनिबद्ध श्रोत्रमित्युक्तम् ।

ननु धर्माधर्मकृतश्रोत्रनियमवर्दाभिव्यक्तनियमो ऽपि शब्दस्य तत्कृत एव भविष्यति किमिति तदनियमो नित्यत्वपक्षे चोद्यत इति, नैतद्युक्तम्, चक्षुरादीन्द्रियाणां वैकल्यमदृष्टनिबन्धनमन्धकारप्रभृतिषु दृश्यते न पुनः पदार्थस्थितिरदृष्टवशाद्विपरिवर्तते, व्यञ्जकधर्मातिक्रमे हि हिममपि शैत्य स्वधर्ममतिक्रामेत्, व्यञ्जकेषु नियमो न दृष्ट इत्युक्तम्, दृष्टे च वर्णभेदे नियतोपलब्धिहेतौ सम्भवति सति किमयमदृष्टमस्तके भार आरोप्यते, कथं चाभिव्यक्तिपक्षे तीव्रमन्दविभाग, तावतादयो हि वर्णधर्मा वा स्युः ध्वनिधर्मा वा वर्णधर्मत्वे तीव्रगकारादन्यत्वं मन्दस्येत्यस्मन्मतानुप्रवेष्टव्यम् ।

ध्वनिधर्मत्वपक्षे तु श्रोत्रेण ग्रहणं कथम् ।

न हि वायुगतो वेगः श्रावणेनोपलभ्यते ॥

यत्तु व्यक्तिधर्माः कृशत्वस्थूलत्वादयो जातावुपलभ्यन्त इति दर्शितं तत्कामुपपद्येतापि जातेर्व्यक्तेस्तद्धर्माणां च समानेन्द्रियग्राह्यत्वात् ।

इह तु स्पर्शनग्राह्यः पवनो ऽतीन्द्रियो ऽथ वा ।

तद्धर्माः श्रावणे शब्दे गृह्यन्त इति विस्मयः ॥

यत्तु बुद्धिरेव तीव्रमन्दवतीति तदतीव सुभाषितम्, असति विषयभेदे बुद्धिभेदानुपपत्तेः ।

किं च नित्यपरोक्षा ते बुद्धिरेवं च नादवत् ।

तदग्रहात् त्रीत्रादितद्धर्मग्रहसम्भवः ॥

अहो तीत्रादयस्तीत्रे प्रपाते पतिता अमी ।

यो गृह्यते न तद्धर्मा यद्धर्माः स न गृह्यते ॥

यश्चाभिभववृत्तान्तस्त्वन्मते मरुतामसौ ।

अनिले चाभिभूते ऽपि शब्दो न श्रयते कथम् ॥

दीपे ऽभिभूते रविणा न हि रूपं न गृह्यते ।

नियतव्यञ्जकत्वं तु प्रतिक्षिप्तमदर्शनात् ।

यत्तु शब्दादिशब्दानां श्रोत्रग्राह्यत्वसिद्धये ।

शब्दत्वं तत्र तद्ग्राह्यमित्यवादि तदप्यसत् ॥

सत्यं वदत दृष्टं वा श्रुतं वा क्व विदीदृशम् ।

आश्रयस्य परोक्षत्वं तत्सामान्योपलम्भनम् ॥

शब्दो न ते ऽस्य(स्ति)वर्णात्मा न शब्दो(ब्दो)वर्णसम्भवः ।
न नादवृत्ति शब्दत्वमिति तद्ग्रहणं कथम् ॥

अभिव्यङ्ग्यशब्दपक्षापेक्षया कार्यशब्दपक्षे लाघवम्

यदनुनिर्दि मन्वारितं व्यङ्ग्यकार्यपक्षयोः क शब्दग्रहणे गुर्वी कल्पना
भवति क वा र्ध्वमिति तदपि मौल्यप्रमाणव्यचारसापेक्षत्वादप्रयोजकम् ।

यदि मौल्यप्रमाणेन साधिता नित्यशब्दता ।

त्वदुक्ता कल्पना साध्वी मदुक्ता तु विपर्यये ॥

कोष्ठयेन च बहिः प्रसरता समीरणेन सर्वत रिमभितमाहतापसरणं क्रियते
इत्येनदेव तावदलौकिकं कल्पितम्, “यनेरुर्ध्वं पवन वायोस्तिर्यग्गमनमणुमन-
सोश्चाद्य कर्मत्वष्टकानि” इति मरुता तिर्यग्गमनस्वभावत्वादूर्ध्वमघश्च शब्द-
श्रवण न भवेत् ।

यावन्न वेगिना ऽन्येन प्रेरितो मातरिश्वना ।

तावन्नै सर्गिको वायुर्न तिर्यग्गतिमुज्झति ॥

अधोमुखप्रयुक्तो ऽपि शब्द ऊर्ध्वं प्रतीयते ।

उत्तानवदनोक्तो ऽपि नाधो न श्रूयते च सः ॥

कदम्बगोलकाकारशब्दारम्भो हि सम्भवेत् ।

न पुनर्दृश्यते लोके तादृशी मरुतां गतिः ॥

आकण्ठानन्दनीरन्द्रचर्मावृत्तमुखोदितः ।

शब्दो यः श्रूयते तत्र न कोष्ठयानिलसंपणम् ।

कुड्यादिप्रतिबन्धेन वायोरप्रसरण भवन्निरपि कथितमेव निविवरचर्मपु-
टोपक्षो ऽप्यसौ न प्रसरेत् ।

अपि च सर्वतो निरुद्धनवद्वारस्यापि जठरे गुग्गुराशब्दो मन्दाग्नेः श्रूयते
अत्र कुतो व्यञ्जकाना कोष्ठयपवनाना निभसृतिः, रोमकूपनिस्तृतानामपि सूक्ष्म-
तया स्तिमितबाह्यवाय्वप्रसरणसामर्थ्याभावः, किं च मनागपि बहिर्वायौ वाति न
शब्दश्रवण स्यादिति दुर्बलो ऽपि बाह्यः पवनः प्रबलादपि कोष्ठयवायोर्बलीया-
न्भवतीति कथ तेनापसार्येत, अन्ये एव सूक्ष्मा वायव शब्दावर्णकारिणो न पुन-
रेते परिदृश्यमाना इयामा इयामाकलतालास्योपदेशिनो मातरिश्वान इति चेन्न,
विशेषे प्रमाणाभावात् यं च सूक्ष्मा अपि वायव तिर्यग्गतिं त सुतरा बलीयासो
ऽपि विवृणुयति रिक चिदेतत्, तस्मा सजातीयशब्दसन्तानारम्भपक्ष एव
युक्त्यनुगुण, तथा हि सजातीयगुणारम्भणो गुणास्तावद्दृश्यन्ते एव रूपादयः,
अमूर्ता ऽपि च बुद्धिर्बन्धन्तरमारभमाणा दृश्यते देशान्तरे ऽपि

सैव कार्यमारभते पथि गच्छतो देवदत्तादेरेकस्मादात्मप्रदेशात्प्रदेशान्तरे
बुद्ध्युत्पाददर्शनात्, कार्यारम्भविरतिरपि भवति, अदृष्टाधीनससर्गाणा सहकारि-
णामनवस्थानात् ।

तीत्रेणापि शनैरेवमतीव्रारम्भसम्भवः ।

सीदत्सचिबसामर्थ्यसापेक्षक्षीणवृत्तिना ॥

धीचीसंतानदृष्टान्तः किं चित्साभ्यादुदाहृतः ।

न तु वेगादिसामर्थ्यं शब्दानामस्त्यपाभिव ॥

यत् कृत्वादित्यवधाने किमिति विरमति शब्दसन्तानागम्भ इति, नैष दोष,
निरावरणस्य हि व्योमनः शब्दारम्भे समवायिकारणस्य तथा दर्शनात्कल्प्यते
नाकाशमात्रस्येति ।

शब्दस्य गुणत्वसाधनम् ।

यदपि गुणत्वमिदं शब्दस्येति तत्र के चिदाश्रितत्वाद् गुणत्वमाचक्षते ।
तदयुक्तम् —

आश्रितत्वं गुणत्वे हि न प्रयोजकमिष्यते ।

षण्णामपि पदार्थानामाश्रितत्वस्य सम्भवात् ॥

दिक्कालपरमाण्वादिनित्यद्रव्यातिरेकिणः ।

आश्रिता षडपीष्यन्ते पदार्थाः कणभोजिना ॥

न च व्योमाश्रितत्वमपि शब्दस्य प्रत्यक्षमप्रत्यक्षे नभसि तदाश्रितत्वस्या-
प्यप्रत्यक्षत्वात् ।

कथमाधारपारोक्ष्ये शब्दाप्रत्यक्षतेति चेत् ।

यथैवात्मपरोक्षत्वे बुद्ध्युत्पादेरुपलम्भनम् ॥

एतदेवासिद्धमिति चेद् अल्ल वादान्तरगमनेन उपरिष्ठान्निर्णेष्यमाणत्वात्,
किमेतर्हि शब्दस्य गुणत्वे प्रमाण परिशेषानुमानमिति ब्रूमः, प्रसक्तयोर्द्रव्यकर्मणोः
प्रतिषेधे सामान्यादावप्रसङ्गाच्च गुण एवावाशय्यते, शब्द कथ पुन न द्रव्यं
शब्दः एकद्रव्यत्वात्, अद्रव्यं वा भवति द्रव्यम् आकाशपरमाण्वादि अनेकद्रव्यं
वा द्रव्यणुकादि कार्यद्रव्यम्, एकद्रव्यं तु शब्द एकाकाशाश्रितत्वात् तस्मान्न
द्रव्यम्, नापि कर्मशब्दः शब्दान्तरजनकत्वात्, कर्मणो हि समानजात्यारम्भकस्य
नास्ति सत्ताशब्दत्वादिसामान्यसम्बन्धाच्च सामान्यादिभ्रयप्रसङ्गो ऽस्य नास्तीति
पारिशेष्याद् गुण एव शब्दः ।

ननु गुणत्वसिद्धौ सत्यामाकाशाश्रितत्वं शब्दस्य भविष्यति गुणस्य द्रव्या-
नाश्रितस्यादर्शनात् पृथिव्यादीना च शब्दाभ्यत्वानुपपत्तेः, ततश्च गुणत्वे सत्यै-
कद्रव्यत्वम् एकद्रव्यत्वे सति गुणत्वमितीतराभ्यत्वम्, तथा च समानजा-

तीयारम्भकत्वमपि गुणवसिद्धिमूलमेव, गुणत्वे सति शब्दस्याकाशाश्रितत्वा-
सदात्मकेन श्रोत्रेण ग्रहणं तत्र देशान्तरगतसंयोगविभागप्रभवस्य शब्दस्य
सन्नानमन्तरेण श्रोत्रदेशप्राप्त्यभावः स सिद्ध्यतीति गुणत्वसिद्धिमूला सन्तान-
कल्पना, सन्तानकल्पनया च समानजात्यारम्भकत्वात्कर्मव्यवच्छेदे सति गुण-
वसिद्धिर्गतीतरेतराश्रयवमेव ।

उच्यते—नोभयत्राप्येष दोष श्रोत्रग्राह्यत्वादेव शब्दस्याकाशाश्रितत्वं
कल्प्यते समानजातीयारम्भकत्वं च गुणत्वात्, आकाशकदेशो हि श्रोत्रमिति
प्रसाधितमेतत्, प्राप्यकारित्वं चेन्द्रियाणां वक्ष्यते, न चाकाशानाश्रितत्वे शब्दस्य
श्रोत्रेण प्राप्तिर्भवति न चाप्राप्तस्य ग्रहणमिति तदाश्रितत्वं कल्प्यते, एव समा-
नजातीयारम्भकत्वमपि तत् एव भावणत्वात् दूरवर्तिनः शब्दस्य श्रवणे
सति कल्प्यते, न तु गुणत्वादिति नेतरेतराश्रयत्वम्, कार्यत्वादाकाशाश्रितत्वं
कल्प्यत इत्येकैः ।

ननु कार्यत्वात्प्याकाशाश्रितत्वकल्पनाया तदवस्थमेवेतरेतराश्रयत्वं कार्यत्वा-
दाकाशाश्रितत्वमाकाशाश्रितत्वे सति नियतग्रहणपूर्वं पूर्वरीत्या कार्यत्वमिति,
नैतदेवम्, भेदविनाशप्रतिभासाम्यामेव कार्यत्वसिद्धे, किमर्थस्तहि नियतग्रह-
णसमर्थनायायमियान्प्रयाम क्रियते, नियतग्रहणमपि कार्यपक्षानुगुणमिति दर्शयितुं
न पुनरेषैव कार्यत्वे युक्तिरित्यत्र सूक्ष्मेक्षिकया ।

अपर आह परिसन्दविच्छेदस्य प्रत्यक्षत्वादकर्मत्वं शब्दस्य साध्यते न
समानजात्यारम्भकत्वादितरेतराश्रयस्पर्शो ऽपि नास्तीति, तस्मात्सर्वथा परि-
शेषानमानाच्छब्दस्य गुणत्वसिद्धिः, कथं तर्ह्यस्य महत्त्वादियोगो निर्गुणा गुणा
इति काणादा, अस्ति हि प्रतीतिर्महान् शब्द इति, समानजातीयगुणाभिप्राय
तत्कणादवचनमिति न दोष, तस्मादाकाशगुण, शब्द । अपि च—

यथा ऽऽत्मगुणता हीच्छाद्वेषादेरुपपत्स्यते ।

शब्दो नयेन तेनैव भविष्यति नभोगुण ॥

ये तु समानजातीयशब्दारम्भकत्वनिषेधहेतवः शब्दत्वादित्यादयः परैरुप-
न्यस्ताः तेषामप्रयोजकत्वात् साधनत्वम् ।

इत्थं सन्तानवृत्त्या च शब्दग्रहणसम्भवे ।

कल्पना ऽल्पतरा ऽस्माकं न शब्दव्यक्तिवादिनाम् ॥

शाक्यकापिलनिर्ग्रन्थग्रथितप्रक्रियाम्प्रति ।

यत्तु दूषणमाख्यातमस्माकं प्रियमेव तत् ॥

तस्मात्कार्यपक्षे नियतग्रहणोपपत्तेः, अभिव्यक्तिपक्षे च तदभावात्कार्य एव
शब्द इति स्थितम्, तदिदमुक्तं सूत्रकृता 'आदिमत्त्वादेन्द्रियकत्वात्कृतकवदुप-

चाराच्चानित्य-शब्द' इति । आदिमत्त्वादिति मयोगविभागादीनां शब्दे कार-
कत्वं न व्यञ्जकत्वमिति दशितम्, अतश्च न प्रयत्ननान्तरीयकत्वमनैकान्तिकम्
ऐन्द्रियकत्वादिति, कार्यपक्षे एव शब्दस्य नियत ग्रहणमित्युक्तम्, प्रतिपुरुष
प्रत्युच्चारण च शब्दभेदस्यैन्द्रियकत्वादिति वा हेत्वर्थ, तेन प्रत्यभिज्ञादुराक्षा
श्रोत्रियाग्रासपाकृता भवति, कृतकवद्वृत्तारादिति तीव्रमन्दविभागाभिभवादि-
व्यवहारदर्शनात्सुखदुःखादिवदनित्य-शब्द इति दशितम्, तथा "प्रागुच्चा-
रणादनुपलब्धे. आशरणाद्यनुपलब्धेदच" इत्यनेन सूत्रेण शब्दाभावकृतमेव
तदग्रहणमिति, न हि स्तिमिता वायव-शब्दमावरीतुमर्हन्ति मूर्त्तं हि मूर्त्तेन
व्यवधीयते नामूर्त्तभाकाशादिवत्, न च प्रकृत्यैवाकाशादिवदतीन्द्रिय-शब्दः,
तस्मात्क्षणिकप्रतीतेस्तत्कालमेव शब्दस्थावस्थानमित्यस्थानहेतोरेव नान्यथा-
सिद्धत्वम्, वाचिककृता शब्दानित्यत्वे साधनमभिहितम् अनित्य-शब्दो
जातिमत्त्वे मत्यस्मदादिकाकारणप्रत्यक्षत्वाद् घटवदिति

यत्त्वत्र जातीनामपि जातिमत्त्वादनैकान्तिकत्वमुद्गाहितम् 'एकार्थसमवायेन
जातिर्जातिमत्तं यत्' इति तदत्यन्तमनुपपन्नम्, निरसामान्यानि सामान्यादीनि हि
सुप्रसिद्धत्वात्, न हि घटे घटत्वपाथिवत्वे स्त इति घटत्वसामान्यै र्पि पाथिवत्व-
सामान्यमस्तीति शक्यते वक्तुम् अतो निरवद्य एवाय हेतु, तेन यदुच्यते—

जातिमत्त्वैन्द्रियत्वादिवस्तुसन्नात्रबन्धनम् ।

शब्दानित्यत्वस्मिद्धर्थ' को वदेद्यो न तार्किकः ॥ इति ।

तदविदितताकिकपरिस्पन्दस्य व्याहृतम्, इह त्वप्रयोजका हेतवो भवन्ति ।

ह्यस्तनोच्चारितस्तस्माद्गोशब्दो ऽद्यापि वर्त्तते ।

गोशब्दज्ञानगम्यत्वाद्यथोक्तो ऽद्यैष गौरिति" ॥

विज्ञानग्राह्यता नाम वस्तुभाभाव्यबन्धना ।

नित्यत्वे कृतकत्वे वा न खल्वेषा प्रयोजिका ॥

अप्रयोजकता चैवंप्रायाणां चैवमुच्यते ।

स्वयं चैते प्रयुज्यन्ते हेतुत्वेनेति कि त्विदम् ॥

१. गौतमसूत्रम् अ. २ आ. २ सू. १४ ।

२. गौतमसूत्रम् । अ. २ आ. २ सू. १० ।

६ 'कूपपुरणयत्नेन ख निरोधीयते यदा । अस्थानादित्यय हेतुस्तदानैका-
न्तिको भवेत् । आकाशघीप्रबन्धो हि तदा तस्मिन्न तिष्ठति ॥३४॥ तिरोहितान-
भिर्व्यक्ते. शब्दवद्विप्रबन्धवत् । इति श्लोकातिके शब्दनित्यताप्रकरणे ।

४ औद्योतकरे न्यायवातिके अ. २ सू. १४ शब्दत्वे व्यभिचारवारणाव
सत्यन्तम् ; आत्मानि व्यभिचारवारणाय बाह्येति ।

५. श्लोकातिके शब्दनित्यताप्रकरणे ४१६ श्लो० ।

एवं नित्यत्वे दुर्बलो युक्तिमार्गः
तस्मान्मन्तव्यः कार्यं एवेति शब्दः ।
वाचोयुक्तित्वे वैदिको यो ऽनुवादः
न्याये प्रयुक्तं किफरस्तप्रयोगः ॥

अभिभक्तिभावस्याभावादपि शब्दस्य क्षणिकतां न वक्तुमलम् । स्थूलवि-
शेषभावादिति यदुक्तं तदपि युज्यते ।

सूक्ष्मविनाशापेशी नाशः स्थूलस्थिरस्य कुम्भादेः ।
प्रकृतितरणस्य नाशः शब्दस्य स एव हि स्थूलः ॥
अत्राद्यभि-क्षणिकतां कथयेत्पुरो वा
शब्दस्तदैव कथमक्षणिक्तो ऽभिधेयः ।
युक्त्यन्तराद्यदि तत्रैव हि तर्हि चिन्त्यं
किं प्रौढिवादबहुमानपरिभ्रंशेण ॥
अलमनिश्चिततोक्त्या त्यज्यतां नित्यवादः
कृतक इति नयज्ञैर्गृह्यतामपि शब्दः ।
सति च कृतकभावे तस्य कर्ता पुराणः
कविरविरलभक्तिर्युक्त एवेन्दुमौलिः ॥

इति श्रीजयन्तभट्टविरचिताया न्यायमञ्जर्यां तृतीयमाह्निकम् ।

वेदाना पौरुषेयत्वम्

एवं कृतकत्वे वर्णानां साधिते सति वर्णात्मिनः पदात्प्रभृति सर्वत्र पुरुषस्य
स्वातन्त्र्यं सिद्धं भवति ।

पदनित्यत्वपक्षे ऽपि वाक्ये तद्रचनात्मके ।
कर्तृत्वसम्भवात्पुरो वेद कथमकृत्रिमः ॥

तथा च वैदिक्यो रचना कर्तृपूर्विकाः रचनात्वात्कौकिकरचनावत्,
एष च पञ्चलक्षणो हेतु प्रयोजकश्चेति गमक एव न हेत्वाभास, न ताव-
दयमसिद्धो हेतु शान्तो देवीरभीष्टये' इत्यादिषु वेदवाक्यसन्दर्भेषु पदरच-
नायाः स्वरक्रमादिविशेषवत्याः प्रत्यक्षत्वेन पक्षे हेतो वर्तमानत्वात्, नापि
विरुद्धः कर्तृत्ववति सपक्षे कुमारसम्भवादौ रचनात्वस्य विद्यमानत्वात्,
नाप्यनैकान्तिकः कर्तृरहितेषु गगनादिषु, गगनकुसुमादिषु वा रचनाया
अदृष्टत्वात्, नापि कात्यायनादिषु, प्रत्यक्षेणामेन वा वेदे वक्त्रभाव-
निश्चयानुत्पादात्, नापि सत्प्रतिपक्षः प्रकरणचिन्ताहेतोः स्थाणुपुरुषविशेषानुप-

लब्धेरिष्य हेतुत्वेनानभिधानात्, नापि परमाण्वनित्यतायामिव मूर्त्त्वमप्रयोज-
कमिद साधन रचनाविशेषाणा कर्तृव्यापारसाध्यत्वावधारणात्, यथा धूमस्य
ज्वलनाधीन आत्मलाभो ऋतिस्तु धूमादग्ने तथेह कर्त्रधीना रचनानामभिनवृ-
त्तिः प्रत तिस्तु ताम्य. कर्त्तुरिति, तस्मात्प्रयोजक एवाय हेतुः।

वेदापौरुषेयत्वहेतुनिरासः

ननु सत्प्रतिपक्षत्वे विवदन्ते च तथा च मीमांसकैः प्रतिहेतुरिह गीयते।

वेदस्याध्ययनं सर्वं गुर्वध्ययनपूर्वकम्।

वेदाध्ययनसामान्यादधुना ऽध्ययनं यथा ॥ इति ॥

नैतद्युक्तम्, एवंप्रायाणां प्रयोगाणामप्रयोजकत्वात्, न हि तच्छब्दवाच्यत्व-
कृतमनादिस्वप्नपद्यते, अनेकान्तिकश्चाय हेतुभारते ऽप्येवमभिधातुं शक्यत्वात्,
भारताध्ययन सर्वं गुर्वध्ययनपूर्वकं भारताध्ययनवाच्यत्वादिदानीन्तनभारताध्ययन-
वदति।

ननु भारते कर्तृमूर्तिरविगीता विद्यते यद्येव वेदे ऽपि प्रजापति- कर्त्ता
स्मर्यत एव, अथ वैदिकमन्त्रार्थवादमूलेयं प्रजापतिस्मृति प्रजापतिना चत्वारो
वेदा अस्तुज्यन्त चत्वारो वर्णाश्चत्वार आश्रमा इति तत्र पाठादिति।

उच्यते, इन्त तहि भारते ऽपि तत्र वचनमूलैव पाराशर्यस्मृतिरिति शक्यते
वक्तुम्।

यथा प्रजापतिर्वेदे तत्र तत्र प्रशस्यते।

भारते ऽपि तथा व्यासस्तत्र तत्र प्रशस्यते ॥

अथ प्रणेता वेदस्य न 'प्रष्टः केन चित्क चित्।

द्वैपायनो ऽपि किं दृष्टो भवत्पितृपितामहैः ॥

सर्वेषामविगीता चेत् स्मृतिः सत्यवतीसुते।

प्रजापतिरपि स्रष्टा लोके सर्वत्र गीयते ॥

आ- किमिति सदसद्विवेकविकलशाकटिकादिप्रवादविप्रबन्ध- एव आभ्यसि
किल स्वल्पमपि कर्म पित्रा मात्रा वोपदिश्यमान तद्वचनप्रत्ययादनुष्ठीयते तद-
यमित्यानेककलेशवित्तव्ययादिनिर्वर्त्यो वैदिक- कर्मकलाप एवमेव तदुपदेशि-
नमासमस्मृत्यैव क्रियत इति महान्प्रमादः, एव चोच्चावचकविरचितजरत्पुस्त-
कलिखितकाव्यवदस्मर्यमाणकर्तृकेण वेदेन व्यवहारानुपपत्तेरवश्यस्मरणीय-
स्तत्र कर्त्ता स्यात्, न च कदा चन वेदेषु व्यवहारविच्छेदः सभाव्यते येन
तत्कृत जरत्कूपारामादिष्विव तेषु कर्त्रस्मरण स्यात्, तस्मादवश्यं स्मर्येत कर्त्ता
न च सस्मर्यते स्मर्त्तुं शक्यते वा, स्मृतिहि भवन्ती तदनुभवमूला भवति न च
मूले ऽपि कर्त्रनुभवः कस्य चिज्जातः सर्गादैरभ्यावात्, भावे वा कर्त्तुरशरीरत्वेन
दर्शनयोग्यत्वाभावात्।

सशरीत्वपक्षे वा पुरुषः को ऽपि तादृशः ।
तदानीं दृश्यमानो ऽपि वेदं कुर्वन्न दृश्यते ॥
अधीयमानं दृष्ट्वाऽस्मिंस्तदा संशेरते जनाः ।
क्लिमेव रचयेद्वेदमुत वा ऽन्यकृत पठेत् ॥
यत्कृतं वा पठेदेव तस्मिन्नपि हि संशयः ।
भङ्गथा चेदमनादित्वमुन्मीलदिव दृश्यते ॥
असत्यादिप्रमाणे च कर्तृनाऽनुभवं प्रति ।
स्मृतिः प्रबन्धसिद्धाऽपि स्पृशत्यन्धपरम्पराम् ॥
योगिभिर्ग्रहण कर्तुरित्येतदपि दुर्वचम् ।
कर्तृता हृदि दुर्बोधा कथं गृह्येत तैरपि ॥
योगिभिः सा गृहीतेति वयमेतन्न मन्महे ।
अमन्वानाश्च गच्छेम विस्रब्धास्तत्पथं कथम् ॥
वेदात्कर्त्रवबोधे तु स्पष्टमन्योन्यसंश्रयम् ।
ततो वेदप्रमाणत्व वेदात्कर्तुश्च निश्चयः ॥

तस्मात्पौर्वापर्याख्योचनःरहितयथाभूतमन्त्रार्थवादमूला भ्रान्तिरेषा, न पुनः परमार्थतः कश्चित्क चिद्वेदस्य कर्त्तारं स्मरति, तस्मादकृतका वेदाः, अवश्यस्मरणीयस्यापि कर्तुरस्मरणात्, न च व्यधिकरणो हेतुरस्मर्यमाणकर्तृकत्वादित्येव साधनप्रयोगात् ।

अत्रोच्यते, अपि तद्गुर्वध्ययनपूर्वकत्व साधनमुपेक्षित याज्ञिकैः अयमभि-
नवो हेतुरस्मर्यमाणकर्तृकत्वादिति प्रयुक्तः. तस्मादस्तु नाम नैनान् हेत्वन्तरोप-
न्यासिनो निगृह्योम, अक्षुद्रकथेय प्रस्तुता अयमपि त्वस्मर्यमाणकर्तृकत्वादिति
हेतुः किं स्वतन्त्र एवाकर्तृकत्वसिद्धये प्रयोज्यते उतास्मदुपचरितरचनात्वप्रतिष्ठा-
तायेति, तत्र न तावदनुमानमनुमानान्तरपरिपन्थि कथयितुमुचितम्, प्रत्यक्षाग-
मवदनुमानस्याप्यनुमानबाधकत्वानुपपत्ते, न हि तुल्यबल्योरनुमानयोर्बाध्यबाधक-
भावस्तुल्यबलत्वादेव, अतुल्यबलत्वे तु यत्कृतमन्यतरस्य दौर्बल्यं तत एव तद-
प्रामाण्यसिद्धे. किमनुमानबाधया, तद्विद्वन्मन्त्रार्थं तदभिधानमिति चेत् तदप्ययुक्तम्,
एकत्र धर्मिणि युगपदितरेतरविरोधिधर्मद्वयप्रयोजकहेतुद्वयोपनिपातायोगात्, न
हि द्वायात्मकानि वस्तूनि भवितुमर्हन्ति इत्यवश्यमन्यतरस्तत्राप्रयोजकहेतुरप्रयोजक-
त्वादेव तस्यागमकत्वे किं विद्वन्मन्त्रार्थेन, हेत्वन्तरेण प्रयुक्तेन विरुद्धाव्यभिचार्यापि
नाम न कश्चिद्धे वाभास इति वक्ष्याम, प्रकरणसमो ऽपि न यः कश्चित्सत्प्रतिपक्षो
हेतुरिष्यते ऽपि तु सहायधीजभूतो ऽन्यतरविशेषानुपलभ्ये भ्रान्त्या हेतुत्वेन
प्रयुज्यमानस्तथोन्यत इति दर्शयिष्यामः, तस्मात्परोदीरितं हेतुं निराचिकीर्षता

वादिना तद्गतपक्षवृत्तितादिवर्मपरीक्षणं मन खेदनीयम्, न हि प्रतिहेतुत्वा-
न्वेषिणा वृथाऽऽट्टाट्ट्या कर्तव्या ।

ननु कतरदनयो साधनयारप्रयोजक रचनात्वादस्मर्थमाणकर्तृकत्वादिति च,
उच्यते, रचनास्वमेव प्रयोजक न हि पुरुषमन्तरेण क चिदक्षरविन्यासो दृष्ट ।

भो भगवन्त सभ्याः केदं दृष्ट क वा श्रुत लोके ।

यद्वाक्येषु पदानां रचना नैसर्गिकी भवति ॥

यदि स्वभाविकी वेदे पदानां रचना भवेत् ।

पटे हि हन्त तन्तूनां कथं नैसर्गिकी न सा ॥

शब्दो देवीरभिष्टये, नारायण तमस्कृत्य' अस्त्युत्तरस्यां दिशि देवतात्मा' इति
तुल्ये रचनात्वे क्व चित्कर्तृपूर्वकत्वमपरत्र तद्विपर्यय इति महान् व्यामोहः, एवं
धूमोपि कश्चिदग्निमान् कश्चिदग्निः क इत्यपि स्यात्, किमिदानीं कुमारसम्भव-
दुल्लस्यो ऽसौ वेदः सम्पन्नः, अहो सर्वास्तिकधुर्येण वेदप्रासाप्य साधितं नैया-
यिकेन, अब्रह्मपहासेन रचनामात्रमेव तुल्य वेदस्य कुमारसम्भवेन नान्यत्, न
चेयतोपहसितुं युक्तम्, किमस्य शब्दत्वं सामान्यं शङ्खशब्दासाधारण नास्ति

सत्तासामान्यं वा सर्वसाधारणमिति ।

ननु यां कालिदासादिरचना कर्तृपूर्विकाः ।

ताभ्यो विलक्षणवेयं रचना भाति वैदिकी ॥

इहाभ्ययनवेत्तायां रूपादेव प्रतीयते ।

अकृत्रिमत्वं वेदस्य भेदैस्तैस्तैरनन्यगैः ॥

नामाख्यातोपसर्गादिप्रयोगगतयो नवाः ।

स्तुतिनिन्दापुराकल्पपरकृत्यादिनातयः ॥

शाखान्तरोक्तसापेक्षविक्षिप्रार्थोपवर्णनम् ।

इत्यादयो न दृश्यन्ते लौकिके सन्निबन्धने ॥

तेनाव्येतृगणाः सर्वे रूपाद्वेदमकृत्रिमम् ।

मन्यन्ते एव लोके तु पीतं मीमांसकैर्यशः ॥

वेदा न पठिता यैस्तु त्वाद्दृशैः कुण्ठनुद्धिभिः ।

कार्यत्वं ब्रुवते तेऽस्य रचनासाम्यमोहिताः ॥

उच्यते, मीमांसका यशः पिबन्तु पयो वा पिबन्तु बुद्धिजाड्यापनयनाय
ब्राह्मीघृतं वा पिबन्तु वेदस्तु पुरुषप्रणीत एव नात्र भ्रान्तिः ।

यथा घटादिसंस्थानाद्भिन्नमप्यचलादिषु ।

संस्थानं कर्तृमत्सिद्धं वेदे ऽपि रचना तथा ॥

यच्चात्र किं चिद्वक्तव्यं त पूर्वमेव सविस्तरमुक्तम्, अपि च यद्विलक्षणैयं
रचना तद्विलक्षण एव कर्ता ऽनुमीयता न पुनस्तदपलापो युक्त इत्यप्युक्तम्,

याश्चैता निविवादमिद्वक्तृका. कालिदासादिरचनाः चमत्कारिण्य तासाम-
न्योन्यविसंग्श रूपमुपलभ्यते एव ।

अमृतेनेव ससिक्ताश्चन्दनेनेव चर्चिताः ।

चन्द्रांशुभिरिवोद्घृष्टा. कालिदासस्य सूक्तयः ॥

प्रकटरसानुगुणविकटाक्षररचनाचमत्कारितसकलविकुला बाणस्य वाच,
प्रतिकाव्य च तानि तानि वैचित्र्याणि दृश्यन्ते एव, नामाख्यातादिवैचित्र्य-
मात्रेण कर्त्रभावो वेदे रूपादेव प्रतीयते इति नूतनेय वाचोयुक्तिः, अपि च
यदि न्ये समाश्चमिति भवतो मन तदादिमदर्याभिवानमपि वेदस्य रूप कथं
न परीक्षमे 'ब्रह्म प्रवाहणरकामयत, 'कुसुरविन्दः औहादिकिः अकामयत,
पुकरवो म स्पृया' इति, प्रतिभर्ग' पुनस्तेषा भावाटनादित्वमिति चेत्प्रतिसर्ग
तर्हि वेदान्यत्वमपि भविष्यति यथोक्तम्—“प्रतिमन्वन्तरं चैवा अतिरन्या
विधीयते” इति—

रूपादकृत्रिमत्वं च कल्पना कल्पितैव सा ।

आदिमद्वस्तुबुद्धिस्तु वाचकैरक्षरैः स्फुटैः ॥

तेषामन्यथा व्याख्यानं तु व्याख्यानमेव पठन्त एव त्वध्येतारस्तत आदि-
मतो ऽर्थान्वहूनवगच्छन्तीति नानादिवेदः, तस्मान्न रचनात्वमप्रयोजकम् ।

कर्त्रस्मरणमेव त्वयोजकमसिद्धत्वात् सिद्धमपि वा वेदे कर्त्रस्मरणमन्य-
थामिदं वेदकरणकाव्यादिदवीयस्त्वात् तत्प्रणेतुश्च पुंस सकलपुरुषविलक्षण-
त्वात्प्रियतशरपरिग्रहाभावादिदन्त्याऽस्य पाणिनिपिङ्गलादिवत्स्मरण नास्ति
न तु स नास्तेवानुमानागमाभ्या तदवगमात्, कथ पक्षधर्मतया ग्रहीतुं शक्यते
कर्त्रस्मरणं तद्व्यतत्पुरुषसम्बन्धि व्यभिचरति सर्वपुरुषसम्बन्धि तु दूरवग-
मम्, सर्वे पुमास कर्तारं वेदस्य न स्मरन्तीति कथ जानाति भवान्न हि तव
सकललोकद्वयानि प्रत्यक्षाणि सर्वशत्वप्रसङ्गात्, न च यत्त्वं न जानासि
तदन्यो ऽपि न जानातीति युक्तम्, अतिप्रसङ्गात्, तस्मादस्मर्यमाणकर्तृकत्वं
दुर्बोधमेव, अपि च कर्तुरस्मरणे सति सुतरा वेदार्थानुष्ठानं प्रेक्षावता शिथि-
लीभवेन्न ह्यकर्तृक एवोपदेशः सम्भवति सम्भवन्नपि वा प्रामाण्यनिश्चयनि-
मित्ताभावात्कथ विद्वान्भूमिरसौ भवेत्, वाचकाभावमात्राच्च न प्रामाण्यनि-
श्चयो वचसामित्युक्तं प्राक्, तस्मादाप्तप्रत्ययादेव निविचिकित्स वेदार्थानुष्ठान
सप्रतिष्ठानां सम्भवति नान्यथेति, तस्मान्न कर्त्रस्मरणस्य रचनात्वप्रतिपक्षत-
योपन्यास उपपन्नः ।

नापि स्वतन्त्रमेवेदं कर्त्रभावमाघनं भवितुमर्हति अनुपलब्धिरियमनेन
प्रकारेण किञ्चिद्व्यते सा ऽनुपपन्ना मालेन कर्तृरुपलम्भात्, अनुमानेनापि
यदुपलब्धं तदुपलब्धमेव भवति, ननु कर्त्रभावस्मरणबाधितत्वादनुमानमि-

दमयुक्तम् इतरेतराश्रयप्रसङ्गात् अनुपलब्धौ सिद्धायामनुमाननिरासः अनुमाननिरासे च मत्यनुपलब्धिसिद्धिः, अनुमानप्रामाण्ये ऽपि समानो दोष इति चेद् न, तस्य प्रतिबन्धमहिम्ना प्रामाण्यमिद्धे, न हि तस्यानुपलब्धिसिद्धिनिरासापेक्ष प्रामाण्यम् ।

तत्रैतस्याद् न वय कर्त्रभावे प्रामाण्यं ब्रूम. सकल्लोकपदार्थव्यवहारिणो हि मीमामकाः. परं तु वेदस्य पौरुषेयता ब्रुवाण प्रमाणं पृच्छामः, तच्चास्य नास्तीति बन्नादनुपलब्ध्या तदभावनिश्चयो व्यवतिष्ठते इति, स्यादेतदेव यद्यनुमानं न स्यात्, उक्तं च 'रचनात्वादि'त्यनुमानम् ।

यत्पुनरवादि वेदेषु पुरुषस्य कर्तृत्वमशक्यं ग्रहीतुमिति तदप्यसाधु, परोक्षस्य कुविन्दादेरपि अभिनवावरकपटादौ कार्ये कथं कर्तृता ऽवगम्यते ।

पटादिरचनां दृष्ट्वा तस्य चेत्सा ऽनुमीयते ।

वेदे ऽपि रचनां दृष्ट्वा कर्तृत्वं तस्य गम्यताम् ॥

शरीरपरिग्रहमन्तरेण प्राणिनामुपदेशस्य कर्तृमशक्यत्वात्कदा चिदोद्वरः शरीरमपि गृह्णीयादिति कल्प्यते, नियतशरीरपरिग्रहाभावाच्च व्यासादिवदसौ न स्मर्यते । ततश्च—

अद्य सद्यः कविः काव्ये यथा कर्त्तंति मीयते ।

तथा तत्कालजैः पुम्भिः सो ऽपि कर्त्तंति मन्यते ॥

यथा परकृताशङ्का तस्मिन् काव्ये व्यपेति ते ।

वेदे ऽप्यन्यकृताशङ्का तथा तेषां व्यपैष्यति ॥

परोक्षमनुमानेन यच्च बुद्धयामहे वयम् ।

प्रत्यक्षं योगिनां तच्चेत्युक्तं प्रत्यक्षलक्षणे ॥

प्रत्यक्षमनुमानं च तदेवं कर्त्तुमिति ।

मूलप्रमाणमस्तीति स्मृतौ निन्दापरम्परा ॥

मन्त्रार्थवादमूलत्वं तत एष न तत्स्मृतेः ।

यथोदितानुमानादिप्रमाणन्तरसम्भवात् ॥

तदपीतरेतराश्रयमभाषि पुरुषोक्ते वेदे प्रामाण्यं वेदप्रामाण्यात्पुरुषसिद्धिरिति तदपि न सम्यक्, पूर्वं परिहृतत्वात्, अनुमानात्प्रसिद्धे कर्त्तरि वेदवाक्यैस्तत्प्रतीतेरुपोद्बन्धनमिष्यते न त्वागमैकशरण एव कर्त्रवगम, उक्तं च पूर्वमपि पृथिव्यादिना कार्येण कर्तुंरनुमानम् ।

वेदकर्तृरेव पृथग्यादिकर्तृत्वम्

किं येनैव कर्त्रा पृथिव्यादि कार्यं निर्मितं तेनैव वैदिक्यो रचना निर्मिता इति चेद् ओमित्युच्यते, किमत्र प्रमाणमिति चेत्—

उच्यते तर्हि सर्वज्ञः स्रष्टुं प्रभवतीदृशम् ।

विचित्रं प्राणिभृत्कर्मफलभोगाश्रयं जगत् ॥
 तत्कर्मफलसम्बन्धविदा तदुपदेशिना ।
 तेनैव वेदा रचिता इति नान्यस्य कल्पना ॥
 एकेनैव च भिद्वेऽर्थे द्वितीयं कल्पयेम किम् ।
 अनेककल्पनावीज न हि किं चन विद्यते ॥

जगत्सर्गे तावदेक एवेश्वर इष्यते न द्वौ बहवो भिन्नाशयकल्पने एकत्र
 वैयर्थ्यादितरत्र व्यवहारवैशेष्यप्रज्ञेन तत एकस्येश्वरत्वविधानात्, तथा हि—

अनेकेश्वरवादो हि नातीव हृदयङ्गमः ।
 ते चेत्सदृशसङ्कल्पाः कोऽर्थो बहुभिरोश्वरैः ॥
 सङ्कल्पयति यदेकः शुभमशुभ वाऽपि सत्यसङ्कल्पः ।
 तत्सिद्ध्यति तद्विभवादित्यपरस्तत्र किं कुर्यात् ॥
 भिन्नाभिप्रायतायां तु कार्यविप्रतिषेधतः ।
 नूनमेकः स्वसङ्कल्पविहत्याऽनीश्वरो भवेत् ॥
 एकस्य किल सङ्कल्पो राजाऽय क्रियतामिति ।
 हन्यतामिति चान्यस्य तौ समाविशतः कथम् ॥
 राज्यसङ्कल्पसाफल्ये विहता वधकामना ।
 तस्याः सफलतायां वा राज्यसङ्कल्पविप्लवः ॥
 तेन चित्रजगत्कार्यसवाहानुगुणाशयः ।
 एक एवेश्वरः खण्डा जगतामिति साधितम् ॥

सर्ववेदानामेककर्तृकत्वम्

एव जगत्सर्गवत्स एव वेदानामप्येक प्रणेता भवितुमर्हति नानात्वकल्प-
 नार्यां प्रमाणाभावान्कल्पनागौरवप्रसङ्गाच्च । तेन यदुच्यते—

नन्वेकः सर्वशाखानां कर्त्तव्यवगत कुतः ।
 बहवो बहुभिर्ग्रन्थाः कथं न रचिता इमे ॥

इति तत्परिहृतं भवति, अतश्चैककर्तृका वेदा यत परस्परव्यतिषक्तार्थोप,
 देशिनो दृश्यन्ते, एकमेव हि कर्म वेदचतुष्टयोपदिष्टैः पृथग्भूतैरप्येकार्थममवा-
 यिभिरङ्गैरन्वित प्रयुज्यते, तत्र हि हौत्रमुग्धेदेन, यजुर्वेदेनाध्वर्यवम्, औद्गात्रं
 सामवेदेन, ब्रह्मत्वमथर्ववेदेन क्रियते, पैप्पलादादिशाखाभेदोपदिष्टं च तत्तदङ्गजात
 तत्र तत्रापेक्ष्यते, तत्र सर्वशाखाप्रत्ययमेकं कर्मेत्याहुः, एतच्चादूर एवाग्रे
 निर्णेष्यते ।

एकाभिप्रायबद्धत्वं तेन सर्वत्र गम्यते ।
 भवेद्भिन्नाशयानां हि कथमेकार्थमीलनम् ॥

काव्यसमस्यापूरणे का वार्त्तति चेत् —

तत्रापि प्रथमस्यैव कवेस्तद्वस्तुदर्शनात् ।
तदभिप्रायवेदी तु सोऽन्यस्तमनुवर्त्तते ॥
अन्यथाऽनन्वितं काव्यं स्याद्विश्वसुकाव्यवत् ।
अन्वितत्वे तु सा नूनमाद्यस्यैव कवेर्मति ॥
इहाप्येकाशयाभिज्ञद्वितायेश्वरकल्पने ।
एकाभिप्रायतैव स्यात्किं श्यात्तत्कल्पने फलम् ॥

तस्मादेक एव कर्ता सर्वशाखानां काठकादिव्यपदेशस्तु प्रकृष्टाध्ययननि-
बन्धनो भविष्यतीति भवद्भिर्न्युक्तम्, अपि च यथा तरोविश्रिताः शाखाः भव-
न्ति न च कृत्स्नं पुष्पफलपत्रमेऽस्यः शाखायां सन्निहितं भवति किं तु कस्या
चि त्कस्यां चित्, एव वेद्यापि शाखाः, पृथगङ्ग कर्मोपदेशिन्यो विश्रिताश्च ।

तासां च वृक्षशाखानामेकस्माज्जन्म बीजतः ।
तथैव सर्वशाखानामेकस्मात्पुरुषोत्तमात् ॥
कर्त्ता य एव जगतामखिलात्मवृत्ति
कर्मप्रपञ्चपरिपाकविचित्रताज्ञः ।

विश्वात्मना तदुपदेशपराः प्रणीता-
स्तेनैव वेदरचना इति युक्तमेतत् ॥

आप्तं तमेव भगवन्तमनादिमीश-
माश्रित्य विश्वसिति वेदवचस्मि लोके ।
तेषामकर्तृकतया न हि कश्चिदेवं
विस्त्रम्भमेति मतिमानिति वर्णितं प्राक् ॥

एव च पदवाक्यरचनादौ तावद्देशु पुरुषापेक्षित्वमुपपादितम् ।

शब्दार्थसम्बन्धनिरूपणम्

यदपि सम्बन्धकरणे पुरुषानपेक्षत्वमुच्यते चित्रभानोरिव दहनशक्ति
शब्दस्य नैसर्गिकी वाचकशक्ति व्युत्पत्तस्तु वृद्धेभ्य एव व्यवहारमाणेभ्य उप-
लभ्यते इति किमत्र पुरुषः करिष्यतीति तदप्यवटमानम्, पुरुषपरिघटितसमयसम्ब-
न्धव्यतिरेकेण शब्दार्थप्रत्ययानुत्पत्तेः ।

ननु नैव शब्दस्यार्थेन सम्बन्धः कश्चिदस्ति कस्येदं पुरुषसापेक्षत्वं
तन्निरपेक्षत्वं वा चिन्त्यते, न हि शब्दार्थयोः कुण्डवदरयोरिव संयोगस्व-
भावः तन्तुपटयोरिव समवायात्मा वा सम्बन्धः प्रत्यक्षमुपलभ्यते, तन्मू-
लत्वाच्च सम्बन्धान्तराण्यपि न सन्ति, तदुक्तं मुखे शब्दमुपलभामहे भूमा-
वर्थाविति, नाप्यनुमीयते शब्दस्यार्थेन सम्बन्धः क्षुरमोदकघटोच्चारणे मुख-

स्य पाटनपुणानपल्लम्भात् 'न च शब्ददेशे अर्थः सम्भवति न चार्थदेशे शब्दः स्थानकरणप्रयत्नाना तद्धेतुना वटाद्यर्थदेशेऽनुपलम्भात्, व्यापकत्व तु शब्दस्य प्रतिषिद्धमेव ।

उच्यते, न सल्लेषलक्षणः शब्दार्थसम्बन्धो ऽस्माभिरभ्युपगम्यते, तत् किं कार्यकारणनिमित्तनैमित्तिकाश्रयाश्रयिभावादयः शब्दस्यार्थेऽत्र सम्बन्धाः, एते ऽपि नतराम्, न तद्धि तस्य कश्चिदर्थेन सम्बन्धः, न नास्ति शब्दस्यार्थेन सम्बन्धः प्रत्ययनियमहेतुत्वाद् धूमादिवत्, तत् किं शब्दार्थयोरविनाभावः सम्बन्धः सो ऽपि नास्ति, एव हि शब्दो ऽनुमानमेव स्यात्, कस्तर्हि समय इति ब्रूमः, को ऽयं समयो नाम, अभिधानाभिधेयनियमनियोगः समय उच्यते, यद्येवं किमनाशङ्कनीयसंक्षेपपरिचोदनेन तद्दूषणेन च, उच्यते, शब्दार्थाभिदेवादिनां हि वैयाकरणानामेष संक्षेप उरपत्तिमान् समयो ऽप्ययमनुपपन्न एव, स हि पुरुषकृतः मङ्केतो न च पुरुषेच्छया वस्तुनियमो ऽवकल्पते तदिच्छाया अव्याहृतप्रसरत्वात्, अर्थो ऽपि किमिति वाचको न भवति, न चैवमस्ति न हि दहनमनिच्छन्नपि पुरुषो धूमान्न त प्रत्येति जल वा तन इच्छन्नपि प्रतिपद्यते, तत्र यथा धूमाभ्योर्नैसगिक एवाविनाभावो नाम सम्बन्ध ज्ञप्तये तु भूयोदर्शनादिनिमित्तमाश्रीयते एव शब्दार्थयोस्तासिद्धिक एव शक्त्यात्मा सम्बन्धः तद्व्युत्पत्तये तु बृद्धव्यवहारप्रसिद्धिसमाश्रयणम्, स्वाभाविके सम्बन्धे सति दीपादिवत् किं तद्व्युत्पत्त्यपेक्षणेनेति चेद् न शब्दस्य शापकत्वात्, शापकस्य धूमादेरेतद्रूप सत्सम्बन्धग्रहणापेक्ष स्वज्ञाप्यज्ञापकत्वम्, तद्योग्यतादगस्तु प्रत्यक्षसामग्र्यन्तर्गतत्वान्न व्युत्पत्त्यपेक्षा भवन्ति शक्तस्तु नैसगिकी यथा रूपप्रकाशिनी दीपादेस्तथा शब्दस्यार्थप्रतिपादने, तस्मान् न समयमात्रादर्थप्रतिपत्तिः ।

अपि चाभिधानाभिधेयनियमनियोगरूपः समयो ज्ञानमेव न ततोऽर्थान्तरं ज्ञानं चात्मनि वृत्तते न च शब्दार्थयोरिति न तयो सम्बन्धः स्यात्, किं च समय क्रियमाण प्रत्युच्चारणं वा क्रियते प्रतपुरुष सर्गादौ वा सकृदीश्वरेणेति, प्रत्युच्चारण प्राक्तन एव क्रियते नूतनो वा, नवस्य तावत्क्रियमाणस्य कथमर्थप्रत्यायनसामर्थ्यवगम्यते तदवगतौ वा किं तत्करणेन, पूर्वकृतस्य तदा कृतत्वादेव पुनः करणमनुपपन्नम्, एकस्य वस्तुनो ज्ञप्तिरमरुदावृत्तते नोत्पत्तिः, प्रतिपुरुषमपि सम्बन्धो भिन्नो ऽभिन्नो वा क्रियते, भेदपक्षे कथमेकार्थसंज्ञानं गोशब्दस्य आस्तादिमानर्थेऽसरादिमानह्वशब्दस्येति, अत्रैते ऽपि तथैव कृतस्य कल्पार्थयोगः ज्ञानमेव सम्बन्धस्य न करणम्, सर्गादावपि सकृत्सम्बन्धकरणमयुक्त तथाविधकालासम्भवादेव न हि शब्दार्थव्यवहाररहित कश्चित्काल उपपद्यते, तस्मान्नित्यस्यैव सम्बन्धस्य लोकतो व्युत्पत्ति न पुनः करणम्, व्युत्पत्तिपक्षं च न करणपक्षाभिहिता दोषाः स्पृशन्ति प्रत्यक्षसिद्धत्वात्, प्रत्यक्ष-

हीदमुपलभ्यते वृद्धाना हि स्वार्थे व्यवहरमाणानामुपशृण्वन्तो बाळास्ततस्ततः शब्दात्तं तमर्थं प्रतिपद्यन्ति, ते ऽपि वृद्धा यदा बाळा आसस्तदा ऽप्येभ्यो वृद्ध-
भ्यस्तथैव प्रतिपन्नवन्तस्ते ऽप्यन्येभ्य इति नास्यादिससारास्थिति ।

अपि च समयमात्रश्रवण शक्तिशून्यः शब्दः कथमग्निनिर्कोचहस्तसञ्जा-
दिभ्यो भिद्यत, स हि तदानी कञ्जाङ्कुशप्रतोदाभिघातस्थानीय एव भवेत्तथा च
शब्दार्थं प्रतिपद्यामहे इति लौकिको व्यपदेशो बाध्येत, समयार्थं प्रतिपद्यामहे
इति स्यात्, समयपक्षे च यदृच्छाशब्दतुल्यत्वं सर्वशब्दानां प्राप्नोति येन गवा-
शवादीनां शब्दानां नियमविषयत्व न स्यात् ।

यत्नरुच्यते जातिविशेषे चानियमात्समयरूप. सम्बन्ध इति, जातिशब्दे
नात्र देशो विवक्षितः, किन्तु क्वचिद्देशविशेषे कश्चिच्छब्दो देशान्तरप्राप्तप्रसि-
द्धमर्थमुत्सृज्य ततो ऽर्थान्तरे वर्त्तते, यथा चौरशब्दस्तस्करवचन ओदने
दाक्षिणात्यै प्रयुज्यते, एतच्च समयपक्षे युज्यते, नित्ये तु सम्बन्धे कथं तदर्थं
व्यभिचार इति, तदप्ययुक्तम्, सर्वशब्दानां सर्वार्थप्रत्यायनशक्तियुक्तत्वात् क्व-
चिद्देशे केन चिदर्थेन व्यवहारः, अत एव चानवगतसम्बन्धे श्रुते सति सन्देहो
भवति कमर्थं प्रत्याययितुमनेनाय शब्द. प्रयुक्तः स्यादिति, असत्या हि शक्तौ
अकृतसमये निरवच्छन्ना प्रत्यायकत्वाशङ्केति, अथ वा ऽऽर्थदेशप्रसिद्धे एव
शब्दानामर्थः इतरस्तु म्लेच्छजनसम्मतो नादरणीय एव, तस्मात्समयपक्षस्था-
तिदौर्बल्यादकुत्रिम एव शब्दार्थयो सम्बन्ध इति न तत्र पुरुषस्य प्रभविष्णुता ।

शब्दार्थसम्बन्धनित्यतानिराकरणम्

अत्रोच्यते—न नित्यः सम्बन्ध उपपद्यते, शब्दवदर्थवच्च तृतीयस्य तस्य
प्रत्यक्षादिना प्रमाणेनाप्रतीयमानत्वात् ।

ननु शक्तिरूपः सम्बन्ध इत्युक्त शक्तिश्च तदाश्रितेति कथं घर्भ्यन्तरवत्पृथक्तया
प्रतीयते, नैतत्साम्प्रतम् स्वरूपसहकारिव्यतिरिक्ताया शक्तेः सूक्ष्मायाः प्रागेव
विस्तरतः प्रतिक्षिप्तत्वात्, न च शक्तिः प्रत्यक्षगम्भी द्रव्यस्वरूपवदनुपलम्भात्,
नानुमेया कार्याणामन्यथा ऽपि घटमानत्वात्, कल्पयित्वा च शक्तिमपरिहार्यः
समयः समयमन्तरेणार्थप्रतिपत्तेरसिद्धे, सिद्धे च समये तत एवार्थसिद्धेः कि
नित्यसम्बन्धाश्रयणेन ।

यत्तुक्त समयस्य पुरुषेच्छाधीनत्वात्तस्याश्वाव्याहृतप्रसरत्वाद्वाच्यवाचक-
व्यत्ययः स्यादिति तदयुक्तम्, शक्त्यभावे शब्दस्यैव वाचकत्वे योग्यत्वात्, का
पुनः शक्त्यभावे योग्यता ऽस्येति चेद् यो ऽयं गत्वादिजातियोगः क्रमविशेषो-
पपकृतः गत्वौत्वादिसामान्यसम्बन्धो हि यस्य भवति स वाचकत्वे योग्य
इति इतरस्तु वाच्यत्वे, यथा द्रव्यत्वाद्यविशेषे ऽपि वीरगत्वादिसामान्य-

बता च पटनिष्पत्तौ न च तत्र शक्तिरस्तीत्युक्तम्, न च कारणे कार्यं सादति माख्यैरिव भवद्विरिष्यते तस्यामसत्यामपि शक्तौ सामान्यविशेषसम्बन्धस्य नियामकत्वान्न वाच्यवाचकयोर्व्यत्यय इति न शक्तिरूप शब्दार्थयोः सम्बन्ध, न च तयोर्विनाभावे धूमाग्न्योरिव सम्बन्धः, तत्र हि सम्बन्धप्रतीयमान एव प्रतीयते धूमो अग्निं विना न भवतीति इह पुनर्यमस्मात्प्रतीयते इति एतावदेव व्युत्पात्तपर्यवसानम्, अत एवावगतिपूर्विकैवावर्तिरिहेत्यनुमानाच्छब्दस्य भेद उक्तः, प्रकाशकत्वमपि शब्दस्य समयप्रसाहोपनतमेव न स्वाभाविकम्, सांसिद्धिके हि तथात्वे भ्रमित्वादिप्रयुक्तादन्यतो वा यतः कुतश्चिदभिनवादपि दीपादिव शब्दार्थप्रसीतिः स्यात् ।

यत्तु नैसगिके ऽपि प्रकाशकत्वे शब्दस्य घूमादेरिव ज्ञापकत्वात्संबन्धग्रहणसापेक्षत्वमुक्तं न एष विषम उपन्यास, न हि घूमादे प्रत्यायकत्वं स्वाभाविकम् अनलाविनाभावित्वं तु तस्य निबन्धं बलं तत्र चागृहीते तस्मिन्प्रतीतिरैव न जायते इति युक्तं तद्ग्रहणं प्रतीत्यर्थम्, इह तु प्रतीतिशक्तिरैव स्वभाविकी भवता ऽस्युपगम्यते सा चेतस्वाभाविकी किं व्युत्पत्त्यपेक्षणेनेति, यच्चोच्यते प्रत्यायक इति प्रत्यय दृष्ट्वा ऽवगच्छामो न प्रथमभ्रवण इति यावत्कृत्व. श्रुतेर्नैयं सज्ञा ऽय संज्ञीत्यवगम्यते तावत्कृत्व. श्रुतादर्थ्यावगम इति सो ऽय समयोपयोग एव कथितो भवति, संज्ञासंज्ञिसंबन्धो हि समय एवोच्यते तदुपयोगमन्तरेण प्रत्यायकत्वानवगमाम्न स्वाभाविकी शक्तिः ।

यत्त्वम्यथायि समयस्य ज्ञानात्मकत्वादान्मनि वृत्तिः न शब्दार्थयोरित्येतदप्यचदुरभम्, तदाश्रयत्वाभावेऽपि ज्ञानस्य तद्विषयत्वोपपत्ते ।

यदप्यभाणि समयमात्रशरणे सृणिप्रतोदनोदननिविशेषे शब्दे शब्दादार्थ प्रतिपद्यामहे इति व्यपदेशो न स्यादिति तदपि न किं चित्, नैसगिकशक्तिपक्षे अपि शक्तेरर्थ प्रतिपद्यामहे न घूमादिति स्यात्, तदङ्गत्वादविनाभावादेर्न तथा व्यपदेश इति चेत् तद्वितरत्रापि समानम् ।

धूमे हि व्याप्तिपूर्वत्व इ.ब्दे समयपूर्वता ।

नानयोस्तदपेक्षायां करणत्वं विहन्यते ॥

अपि च, लौकिकी व्यपदेशः समयपक्षसाक्षितामिव भजते देवदत्तेनोक्तम् अमुत शब्दादममर्थं प्रतिपद्यत्वेति एव हि व्यपदिशति लोकाः, तस्मात्समय एव, अतश्चैव देशान्तरे सङ्केतवशेन तत एव शब्दादर्थान्तरप्रतिपत्तिः ।

नन्वत्रोक्त सर्वशब्दाः सर्वार्थप्रत्यायनयुक्ता इति कै न चिदर्थेन क चिद्व्यवहार इति तदैतदयुक्तम्, शक्तीना भेदाभेदविकल्पानुपपत्तेः, न शब्दस्वरूपाद्भिन्नाः शक्तय तथा ऽनवभासात्, अव्यतिरेके चैकस्मान्छब्दादनन्यत्वात्परस्परम-

व्यतिरेकस्तासां स्यात्, न च भिन्नकार्यानुमेया भिन्ना शक्तयः कार्यभेदभ्यान्यथा ऽप्युपपत्ते, सवशक्तियोगे च सर्वार्थप्रत्ययप्रसङ्गः, समयोपयोगो न्यायमक इति चेत् स एवास्तु किं शक्तिभि ।

यदप्यगादि शब्दभ्रणे सति सर्वार्थविषयसन्देहदर्शनात्सर्वत्र तस्य शक्तिः कल्प्यते ऽति तदप्यसारम्, न हि शक्तिकृत सन्देहः किं तु गत्वादिवर्ण-
मामान्यनिवन्धन. तथा च गत्वादिजातिमता वर्णानामर्थे वाचकत्वमवगतम्, अमी नज्जातियोगिनो वर्णाः क्रस्यार्थस्य वाचका स्युरिति भवति सन्देहः ।

यत्पुनरवादि स एव शब्दस्यार्थो यत्रैनमाया प्रयुञ्जते न म्लेच्छजन-
प्रसिद्ध इति तदेतत्क्रयमिव शपथमन्तरेण प्रतिपद्येमहि, न हि म्लेच्छ-
देशे ऽपि तदर्थप्रत्ययो न जायते, बाध्यते वा सन्दिग्धो वेति कथं न
वाधिका, अक्षादिवच्च विकल्पमानार्थोपपत्तेः व्यवस्थितविषय एव विकल्पो
भविष्यति, पिकनेमतामरसादिशब्दानां च भवद्भिः म्लेच्छप्रयोगादर्थनिश्चय
आश्रित एव, अवेष्टयधिकरणे' च राज्यशब्दमान्त्रप्रसिद्धे ऽर्थे वर्णितवन्तो
भवन्त इत्यलमवान्तरचिन्तनेन, तस्मात्समय एव सम्बन्ध इति युक्तम्, तदुक्त
जातिविशेषे चानियमादिति ।

अथ यदुक्त समय प्रत्युच्चारण प्रतिपुरुष च तत्करणम् अनभ्युपगत-
मेव दूषितम्, सर्गादौ सकृदेव समयकरणमिति न पक्षः, अत एव न
सर्वशब्दानां यहच्छातुल्यत्वम्, केषां चिदेव शब्दानामस्मदादिभिरद्यत्वे
सङ्केतकरणान्त एव यहच्छाशब्दा उत्पद्यन्ते, सर्गादिश्च समथित एव ईश्वर-
सिद्धावप्यविकल्पमनुमानमुपन्यस्तम्, एष एव चावयोविशेषो यदेष शब्दा-
र्थसम्बन्धव्यवहारस्तवानादिर्मम तु जगत्सर्गात्प्रभृति प्रवृत्त इति, अद्यत्वे
तु शब्दार्थसम्बन्धव्युत्पत्तौ तुल्य एवावयो पन्थाः, तत्रापि त्वय विशेषो
यत्तव शक्तिपर्यन्ता व्युत्पत्तिर्मम तु तद्वर्जमिति, तथा चेयमित्यती व्युत्पत्तिः
लोके हस्यते यदयमस्य वाच्यो ऽयमस्य वाचक इति न पुनः शक्तिपर्यन्ता
व्युत्पत्तिरास्त, तथा हि यत्र शृङ्गग्राहिकया शब्दमर्थं च निर्दिश्य सम्बन्ध-
क्रियते तत्रेयन्तमेवैन क्रियमाण पश्याम, अयमस्य वाच्यो ऽयमस्य वाचक
इति, यत्रापि च वृद्धेभ्यो व्यवहारभाषेभ्यो व्युत्पद्यते तत्रापीयदेवासौ जानाति
अयमर्थः अमुत. शब्दादनेन प्रतिपन्न इति न त्वन्यास्य का चिच्छक्तिरस्तीति,
इत्यस्यैव च व्युत्पत्त्या शब्दादर्थप्र-ययोपपत्तेरस्याश्चापरिहार्यत्वादधिककल्पना-
बीजाभावाच्च न नित्य शब्दार्थसम्बन्ध, अत एव च सम्बन्धस्त्रिप्रमाणक

इति' यत्त्वयोच्यते तदस्माभिनं मूष्यते, 'शब्दवृद्धाभिधेयाश्च प्रत्यक्षेणात्र पश्य-
ति' इति मस्य 'श्रोतुश्च प्रतिपन्नत्वमनुमानेन चेष्टया' इत्येतदपि सत्यम्, 'अ-
न्यथाऽनुपपत्त्या तु बुद्ध्यैच्छक्तिं द्वयात्मिकाम्' इत्येतत्तु न सत्यम्, अन्यथा
ऽप्युपपत्तेरित्युक्तत्वात्, तस्माद् द्विप्रमाणक सम्बन्धनिश्चयो न त्रिप्रमाणकः,
तदेवं शब्दस्य नैसर्गिकशक्त्यात्मकसम्बन्धाभावादीश्वरविरचितसमयनिबन्धनः
शब्दार्थव्यवहारो नानादिः ।

नन्वीश्वरोऽपि सम्बन्धं कुर्वन्नवश्यं केनचिच्छब्देन करोति तस्य केन कृतः
सम्बन्धः, शब्दान्तरेण चेत्तस्यापि केन कृतस्तस्यापि केनेति न कश्चिदवधि-
स्तस्मादवश्यमनेन सम्बन्धं कुर्वता वृद्धव्यवहारसिद्धा. केचिदकृतसम्बन्धा एव
शब्दा अभ्युपगन्तव्या अस्ति चेद् व्यवहारसिद्धिः. किमीश्वरेण किं वा तत्कृतेन
समयेनेत्यनाद्यपक्ष एव श्रेयान्, उच्यते—

अस्त्रमायुष्मता ज्ञात विषयस्तु न लक्षितः ।
अस्मदादिषु दोषोऽयमीश्वरे तु न युज्यते ॥
नानाकर्मफलस्थानमिच्छयैवेदं जगत् ।
स्रष्टुं प्रभवतन्मस्य कौशलं को विकल्पयेत् ॥

इच्छामात्रेण पृथिव्यादेरियतः कार्यस्य करणमस्मदादीना यन्मनोरथपद-
वामपि नाधिगोहति तदपि यत् सम्पद्यते तस्य क्रियानय प्रयासः, तदप्रेक्षर-
सद्भावे पर विप्रतिपत्तयः, तस्मिस्तु सिद्धे क एव विकल्पानामवमर उक्तं च
तस्मिन्निरपवाटमनुमानम् वयं तु न वर्त्तार एव सम्बन्धस्य यत् एवमनु-
युज्ये महि—

अङ्गुल्यग्रेण निर्दिश्य कंचिदर्थं पर. स्थितम् ।
व्युत्पादयन्तो दृश्यन्ते बालानस्मद्विधा अपि ॥

तस्मादीश्वरविरचितसम्बन्धाधिगमोपायभूतवृद्धव्यवहारलघ्वतद्व्युत्पत्तिसापेक्षः
शब्दोऽर्थमवगमयतीति सिद्धम्, न च नित्यसम्बन्धाभावेऽपि शब्दस्यार्थास्प-
दित्वे समयबलेनार्थप्रत्ययस्याबाधितस्य सिद्धेरित्युक्तत्वाद् इत्यलं विस्तरेण ।

तस्मात्पदे च वाक्ये च सम्बन्धे च स्वतन्त्रता ।
पुरुषस्योपपन्नेति वेदाना तत्प्रणीतता ॥

१ न ह्यसौ ज्ञातसामर्थ्यो विनान्यैर्व्यवहर्तृभिः । शब्दवृद्धाभिधेयाश्च प्रत्यक्षे-
णात्र पश्यति ॥ १४० ॥ श्रोतुश्च प्रतिपन्नत्वमनुमानेन चेष्टया । अन्यथानुपपत्त्या च
बुद्धयेच्छक्तिं द्वयात्मिकाम् ॥ १४१ ॥ अर्थापत्त्यावबुध्यन्ते सम्बन्ध त्रिप्रमाणकम् ॥
इति सम्बन्धाक्षेपपरिहारे श्लोकवातिके ।

आप्तोक्ततया वेदप्रामाण्यावगमनिरूपणम्

तस्मादाप्तोक्तत्वादेव वेदा प्रमाणं न नित्यत्वात्, नन्वाप्तोक्तत्वस्य हेतोः पक्षधर्मत्वं कथं न्यवगम्यते न प्रत्यक्षेण क्षोणीधरधर्मत्वं-मिव धूमस्य वेदानामाप्त-प्रणीतत्वगवगम्यते भ्रवणयुगलकरणलक्ष्यज्ञानमिति प्रत्यये वेदाख्यस्य शब्दराशेरैव प्रतिभावात्, न चोदात्तादिवद्वर्णधर्मत्वेनाप्तोक्तत्वं गृह्यते, नाप्यनुमानमस्मिन्नर्थे सम्भवति लिङ्गाभावात्, प्रामाण्ये हि वेदस्याप्तोक्तत्वं ऋङ्गम्, आप्तोक्तत्वानुमितौ तु न लिङ्गान्तरमुपलभामहे इति कुतस्य पक्षधर्मत्वनिश्चयः, उच्यते, अत्र सर-स्वतीक्षोदेन उक्तं एव पक्षधर्मत्वनिश्चयोपायः, तथाहि—

शब्दस्य साधितं तावदनित्यत्वं सविस्तरम् ।

रचनाः कर्तृमत्यश्च रचनात्वादिति स्थितम् ॥

कर्त्ता र्श्वस्य सवज्ञः पुरुषोऽस्तीति साधितम् ।

कार्यणानुगुणं कल्प्यं निमित्तमिति च स्थितम् ॥

प्रत्यक्षादिविसंवादो वेदे परिहरिष्यते ।

व्याघातपौनरुक्त्यादिदोषश्च वचनान्तरे ॥

विध्यर्थवादमन्त्राणामुपयोगश्च वक्ष्यते ।

न मात्रामात्रमप्यस्ति वेदे किञ्चिदपार्थक्यम् ॥

शब्दब्रह्मविवर्त्तादिकल्पनाश्च पुरोदिता ।

सर्वाः परिहरिष्यन्ते कार्यत्वस्य विरोधिकाः ॥

इत्थं च स्थिते किमन्यदवशिष्टं वेदेष्वेवाप्तोक्ततानिश्चयस्य, सोऽयं सकल-शास्त्रार्थस्थितौ सत्या पक्षधर्मत्वनिश्चयो हेतोरुक्तोक्तत्वस्य गीयते ।

यत्तु प्रत्यक्षमनुमानं वा तन्निश्चयानिमित्तमिति विकल्पितं तत्र प्रत्यक्षमा-स्ताम्, अनुमानानि तु यानि रचनात्वादीन्युक्तानि यानि च परदर्शनद्वीषि वक्ष्यन्ते तानि सर्वाण्याप्तोक्ततायाः पक्षधर्मतासिद्धयौपयिकानात्यन्तं विस्तरैण ।

व्याप्ति-पुनरस्य हेतोरायुर्वेदादिवाक्येषु निश्चोयते पिप्पलीपटोळमूलादेरप्यौ-षवस्यैथमुपयोगादिदमभिमतासाद्यते अस्य च क्षीरतक्रादिविरोध्यशनस्य परि-हारादिदमनिष्टमुपशाम्यतीत्यादिष्वायुर्वेदशास्त्रेषु प्रत्यक्षेण तस्यार्थस्य तथा निश्च-यादर्थविसंवादिस्व नाम प्रामाण्यं प्रतिपन्नं तच्चेदमाप्तवादप्रयुक्तम्, यतो यत्राप्त-वादत्वं तत्र प्रामाण्यमिति व्याप्तिर्गृह्यते, तथा मन्त्राणां प्रयोगे वृश्चिकभुजगदष्टस्य भक्षितनिषस्य वा निर्विषत्वम् अपस्मारपिष्टाचरूपिकागृहीतस्य तदुन्मोचनम् अतिरभसोजिह्वानेषु दुष्टमेघेषु सस्यरक्षणमित्येवमुपलब्धम्, अतस्तेषां विषभूताश-निशमनकुशलानामाप्ता उपदेष्टार इति तत्रापि तथैव व्याप्तिनिश्चयः ।

नन्वायुर्वेदादौ प्रामाण्यं प्रत्यक्षादिसंवादात्प्रतिपन्नं नाप्तप्रामाण्यात्, अतः

कथमाप्तोक्तत्वस्य तत्र व्याप्तिग्रहणम्, नैतदेवम्, प्रत्यक्षादिसंवादात्तन्निश्चीयता नाम प्रामाण्यम् उचितं न तु तदाप्तोक्तत्वात्, प्रत्यक्षादावप्यर्थक्रियाज्ञानसंवादात्प्रामाण्यस्य शक्तिरूपत्तिस्तु गुणवत्कारककृतेत्युक्तम्, नद्यादिवाक्यानि च विप्रचम्भकपुरुषभाषितानि विम्वटन्ति लोके दृश्यन्ते, तेनाप्तप्रणीतत्वमेव तेषां प्रामाण्यकारण कारणशुद्धिमन्तरेण सम्यक्प्रत्ययानुत्पादात्, निश्चयापायस्तु प्रत्यक्षं भवतु न तु तत्कृतमेव प्रामाण्यम्, अतो युक्तमाप्तोक्तताया आयुर्वेदादौ व्याप्तिग्रहणम् ।

नन्वेवमपि न युक्तम् आप्तोक्तत्वस्य तत्र परिच्छेत्तुमशक्यत्वात्, अन्वयव्यतिरेकमूलमेवापूर्वेदवाक्यानां प्रामाण्यं नाप्तकृतम्, अन्वयव्यतिरेकौ च यावत्स्यैव दृश्येते तावत्स्यैवार्थे प्रामाण्यं यथा हरीतक्यादिवाक्यार्थे, यत्र तु तयो-
रदर्शनं तत्राप्रामाण्यम् यथा सोमराज्युपयोगे समा. सहस्रं जीव्यते, आप्ते तु कल्प्यमानेऽर्धजरतीयं स्यात्, अर्थे तस्यात्त्वमर्थे च कथयनामत्वमिति, तदिदमनुपपन्नम्, अन्वयव्यतिरेकयोर्ग्रहीतुमशक्यत्वात्, तौ हि स्वात्मनि वा ग्रहीतुं शक्येते व्यक्त्यन्तरे वा, व्यक्त्यन्तरेऽपि सर्वत्र किञ्चिदेव वा व्यक्ति-
विशेषे सर्वथा संकटोऽयं पन्था, व्याधीना तन्निदानानां तद्दुपचयानां तद्दुपश-
भोपायानामौषधानां तत्सयोगविशेषाणां तत्परिमाणानां तद्सर्वीर्यविपा-
कानां देशकालपुरुषदशाभेदेन शक्तिभेदस्यैकेन जन्मना ग्रहीतुमशक्यत्वात्,
जन्मान्तरानुभूतानां च भावानामस्मरणात् ।

जनोऽनन्तस्तावन्निरवधिरिह व्याधिनिवहो
न सख्यातुं शक्या बहुगुणरसद्रव्यगतयः ।
विचित्राः संयोगाः परिणतिरपूर्वेति च कुतः
चिकित्सायाः पारं तरति युगलक्षैरपि नरः ॥
यदेव द्रव्यमेकस्य घातोर्भवति शान्तये ।
योगान्तरात्तद्देवास्य पुनः कोपाय कल्पते ॥
या द्रव्यशक्तिरेकत्र पुंसि नासौ नरान्तरे ।
हरीतक्याऽपि नोद्भूतवातकुष्ठे विरेच्यते ॥
शरद्द्रिक्तपित्तस्य ज्वराय दधि कल्पते ।
तदेव भुक्त वर्षासु ज्वरं हन्ति दशान्तरे ॥
न चोपलक्षणं किञ्चिदस्ति तच्छक्तिवेदने ।
येनैकत्र गृहीताऽसौ सर्वत्रावगता भवेत् ।

यो वा ज्ञातुं प्रभवति पुरुषः तत्सामर्थ्यं निरवधिविषयम् ।

स्यात्सर्वज्ञः स इति न विमतिस्तस्मिन्कार्या स्ववचनकथितैः ॥

अथोच्यते अनादिरैषा चिकित्सकस्मृतिः व्याकरणादिस्मृतिवत्, संक्षेप-

विस्तरविषयैव चरकादयः कर्त्तार न तु ते सर्वदेशिनः, न च स्मृ-
तावन्धपरम्परादोष समूलत्वात्, यथा व्याकरणस्मृतेः शिष्टप्रयोगो मूल-
मेवमिहान्वयव्यतिरेकौ शिष्टविरोधे सति यथा मूलविरोधिनी पाणि-
न्यादिस्मृतिरप्रमाण तथा चाहुरिह न भवत्यनभिधानादिति एव वैद्यस्मृतिर-
प्यन्वयव्यतिरेकविरुद्धा न प्रमाणमिति, तदेतदद्युक्तम्, अन्वयव्यतिरेकयोर्बोक्त-
नयेन परिच्छेदासम्भवेन तन्मूलत्वानुपपत्तेः, यदि ह्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामशेष-
द्रव्यशक्तीनिश्चित्य चरकादिभिविचित शास्त्रमितीदृशमन्वयव्यतिरेकित्वमु-
च्यते तदपाकृतम्, अद्यत्वे यावन्तावन्वयव्यतिरेकौ न्यमुपलब्धुं शक्नुमः ता-
वद्म्या ताभ्यामैकदेशसवादात्प्रामाण्यकल्पनात् तत्र प्रवर्त्तनं न तु तौ तावन्तौ
शास्त्रस्य मूल भवितुमर्हत, सर्वैरस्मदादिभिस्तादृशशास्त्रप्रणयनप्रसङ्गात्,
अनादित्वमपि शास्त्राणा वेदवदनुपपन्नम्, चरकादिकर्तृस्मृते कालिदासादि-
स्मृतिवदविगीतत्वात्, न च चिकित्सास्मरणप्रबन्ध एवमनादि तथात्वेऽन्ध-
परम्पराकारणानवधारणात् न च तदुक्तं तन्मूलं भवितुमर्हति व्युदस्तत्वात्,
तस्मात्सर्वज्ञप्रणीत एवायुर्वेद ।

ननु अविदुषामुपदेशो नावकल्पते इति विद्वांसः चरकादयः कल्पयन्ता,
ते तु प्रत्यक्षेणैव सर्वं विदितवन्त इत्यत्र किं मानम्, उच्यते, अन्व-
यव्यतिरेक्योनिरासान्मानानुमानस्यैष विषय, वेदमूलत्वमपि मन्वादिस्मृति
वदद्युक्तं कल्पयितुं कर्तृसामान्यासम्भवादिति वर्णयिष्याम, पुरुषान्तरोप-
देशपूर्वकत्वे चरकेणैव किमपराद्धम्, उपमानमनाशङ्कनीयमेवास्मिन्नर्थे,
अर्थापत्तिस्तु न प्रमाणान्तरम्, अप्रामाण्यं तु नास्ति बहुकृत्वः सवाददर्शनात्,
अतः परिशेषात्प्रत्यक्षीकृतदेशकालपुरुषदशामेदानुसारिसमस्तव्यस्तपदार्थसार्थ-
शक्तिनिश्चयाश्चरकादय इति युक्तं कल्पयितुम्, यद्येव कथं तद्दि सोमराज्या-
दिवाक्येषु व्यभिचारः, व्यभिचारे चार्धजरतीयमित्युक्तम्, नैष दोषः, कर्म-
कर्तृसाधनवैगुण्यादेषु व्यभिचारो भविष्यति, वैदिकेषु च कर्मसु मीमांसकस्य
समानो दोष ।

कारार्यादौ का ते वार्त्ता यस्यां न म्यादिष्टौ वृष्टिः ।

वैगुण्य चेत्कर्त्रादीनामत्राप्येवं शक्यं वक्तुम् ॥

यदि विधुरमभुक्तं कर्म शास्त्रीयमन्यत्

फलविघटनहेतुः कल्पयते साऽपि तुल्यः ।

क्वचिदथ फलसंपद् दृश्यते तत्प्रयोगे

तदिह दृढशरीराः सन्ति दीर्घायुषश्च ॥

आयुर्वेदश्च तस्मादाप्तकृतो नान्यमूल इति सिद्धम् ।

एवं फलवेदादौ प्रकाशमाप्तप्रणीतत्वम् ॥

तस्मादाप्तोक्तत्वस्य सिद्धमायुर्वेदादौ व्याप्तिग्रहणम्, व्याप्तिप्रदर्शनायैव सृजकृता 'म द्विविधो दृष्टादृष्टायत्वात्' इत्युक्तम्, दृष्टार्थशब्दे गृहीताविनाभावमाप्तोक्तत्वम् अदृष्टार्थेऽपि प्रामाण्यं साधयतीति, अत एवोक्तम्, 'मन्त्रा-
सुद्वेदप्रामाण्यवच्च तत्प्रामाण्यमाप्तप्रामाण्यात्' इति ।

नन्वत्रापि न वैद्यकं विरचयन्दष्टो मुनिः सर्ववि-
त्तद्व्याप्तिग्रहणं जने यदि वृथाऽऽयुर्वेदसङ्कीर्तनम् ।
सत्यं किं तु दृढा तथाऽपि चरकाद्याप्तमृतिवैद्यके
नासौ चार्यनिबन्धनेति कथिता तस्येह दृष्टान्तता ॥
इत्यायुर्वेदवाक्यप्रमृतिषु भवति व्याप्तिरामोक्तताया-
पूर्वोक्तेन क्रमेण स्फुटमकथि तथा पक्षधर्मत्वमस्या ।
न प्रत्यक्षागमाभ्यामपहतविषया नानुमानान्तरेण
व्याधृता वेति सैषा भजति गमकृतां पञ्चरूपोपपत्तेः ॥
अनपेक्षतया न वेदवाचा घटते निष्प्रतिमः प्रमाणभावः ।
क्व गिगमयथार्थानिवृत्तिः पुरुषप्रत्ययमन्तरेण दृष्टा ॥
तत्प्रत्ययाद्बहुतरद्रविणव्ययानि-

सादृशेषु कर्मसु तपसु च वैदिकेषु ।

युक्तं प्रवर्तनमबाधनकेन नैव

तत्सिद्धिरित्यलमसम्मत एष मार्गः ॥

तस्मादाप्तोक्तत्वादेव वेदा प्रमाणमिति सिद्धम् ।

मीमांसकाभिमतवेदप्रामाण्यावगमोपायनिरूपणम्

अन्ये त्वन्यथा वेदप्रामाण्यं वर्णयन्ति, तस्य हि प्रामाण्येऽभ्युपगतपर-
लोकोऽनभ्युपगतपरलोको वा परो विप्रतिपद्यते, तन्नानभ्युपगतपरलोकोऽं प्रति
तावदात्मनित्यतादिन्यायपूर्वकं परलोकसमथनमेव विधेयम्, परलोकादिनां
तु मते यदेतत्सुखिदुःखादिभेदेन जगतो वैचित्र्यं दृश्यते तदवश्यं कर्मवैचि-
त्र्यनिबन्धनमेव, कर्माणि चाननुष्ठितानि नात्मानं लभन्ते, अलब्ध्वात्मानो
च नभःकुसुमनिभाना कुतो विचित्रसुखदुःखादिफलसाधनत्वम्, तस्मादनुष्ठान-
मेषामेषितव्यम्, अनुष्ठानं च नाविदितस्वरूपाणां कर्मणामुपपन्नम् अज्ञानव्यु-
रुषस्तपस्वी किमनुतिष्ठेत्, तदवश्यं ज्ञात्वाऽनुष्ठेयानि कर्माणि तदिदानीं तेषां
परिज्ञाने कोऽभ्युपाय, न प्रत्यक्षमस्मदादीनां स्वर्गाद्यहृष्टपुरुषार्थसाधनानि
कर्माणि दर्शयितुं प्रभवति ।

१. गौतमसूत्रम् अ० १ आ० १ सू० ८ ।

२. गौतमसूत्रम् अ० २ आ० २ सू० ६७ ।

नाप्यनुमानम् अन्वयव्यतिरेकाभ्या तृप्तिभोजनयोरिव स्वर्गयागयोः साध्य-
साधनमभ्यन्वानवधारणात् , जगद्वैचित्र्यान्यथाऽनुपपत्त्या तु विचित्रं कारण-
मात्रमनुमीयते न च तावताऽनुष्ठानसिद्धिः , उक्तं च—

अधर्मं धर्मरूपे वाऽप्यविभक्ते फलं प्रति ।

किमप्यस्तीति विज्ञानं नराणां क्वोपयुज्यते इति ॥

उपमान त्वत्र शङ्क्यमानमपि न शोभते । नापि परस्परमुपदिशन्तो लौकिकाः
कर्माणि परलोकाफलानि जानीयुरिति वक्तुं युक्तम् , अज्ञात्वा उपपादयतामाप्त-
त्वायोगात् , ज्ञानं तु लौकिकानां दुर्धटं प्रमाणाभावाद् इत्युक्तत्वात् । एवमेव
हि पुरुषोपदेशपरम्पराकल्पनायामन्धपरम्परान्यायः स्यात् , तस्मादवश्यमभ्युप-
गतपरलोके परलोकाफलानि कर्माणि कुर्वद्भिः शास्त्रात्कर्मावबोधोऽभ्युपगन्तव्यः,
शास्त्रं च वेदा एवेति सिद्धं तत्प्रामाण्यम् ।

ननु लोकप्रसिद्धित एव धर्माधर्ममाधनानि कर्माणि ज्ञास्यन्ते किं शास्त्रेण,
उपकारापकारौ हि धर्माधर्मयोर्लक्षणमिति प्रसिद्धमेवैतत् , तथाऽऽह व्यास —

इदं पुण्यमिदं पापमित्येतस्मिन् पदद्वये ।

आचण्डालं मनुष्याणामल्पं शास्त्रप्रयोजनमिति ॥

नेतद्युक्तं लोकप्रसिद्धे निमूर्खायाः प्रमाणत्वानुपपत्तेः , लोकप्रसिद्धिर्नाम लौकि-
कानामविच्छिन्ना स्मृतिः , स्मृतिश्च प्रभवन्ती प्रमाणान्तरमूला भवति न
स्वतन्त्रेत्यवश्यमस्या मूलमन्वेषणीयम् , तच्च प्रत्यक्षादि नोपपद्यते इति नूनं
शास्त्रमूलैव लोकप्रसिद्धिः , विरुद्धानेकप्रकारत्वाच्च लोकप्रसिद्धेर्न तस्या स्वतन्त्रा-
या समाश्वसितिं लोकाः , न चोपकारकमात्रलक्षणावेव धर्माधर्मौ वक्तुं युज्येते,
अपञ्चीध्रुपानादौ तदभावात् , गुरुदारणमनादौ च विपर्ययादित्यवश्यं शास्त्रशर-
णावेव तावेषितव्यौ ।

अपि चेदमिदमिन्द्रादिकमेव फलम् अयमस्मिन्नधिकृत इति इयमितिकर्त्त-
व्यता एष देश इमे ऋत्विजः इत्यादि किं लोकाप्रसिद्धेरधिगन्तुं शक्यते, तस्मा-
दवश्यं शास्त्राधीन एव विशिष्टकर्मावबोध एषितव्यः , शास्त्रं च वेद एवेत्युक्तम्,
अतस्तस्य निविवादसिद्धमेव प्रामाण्यमिति ।

एष तु वण्यमाने ससारानादित्वं तावदुक्तं स्यात् , वेदस्यानादित्वं कर्म-
ज्ञानानादित्वात् , यतश्च मीमांसकवर्त्मनैव प्रमाणता सिद्धयति नास्तवादात् ,
तस्माद्यथोदाहृत एव मार्गः प्रमाणतायामनुवर्त्तनीयः , अथ वा—

वयमपि न विशिष्टोऽनादिसंसारपक्ष

युगपदखिलसर्गध्वंसवादे तु भेदः ।

अकथि च रचनानां कार्यता तेन सर्गा-

त्प्रभृति भगवतेदं वेदशास्त्रं प्रणीतम् ॥

अनादिरेवेश्वरकर्तृकोऽपि सदैव सर्गप्रलयप्रबन्धः ।
सर्गान्तरेष्वेव च कर्मबोधो वेदान्तरेभ्योऽपि जनस्य सिध्येत् ॥
अन्यत्वे किं प्रमाणं ननु तव सुमते किं तदैक्यप्रमाणं
ध्वन्नं तावत्समस्त भुवनमिति तदा वेदानाशोऽप्यवश्यम् ।
एकस्वीशोऽवशिष्ट- स च रचयति वा प्राक्तनं सम्मरेद्वा
वेदे स्वातन्त्र्यसम्मान्त्रियतमुभयथाऽप्यस्ति चन्द्रार्धमौलेः ॥

एकस्य तस्य मनसि प्रतिभासमानो
वेदस्तदा हि कृतकान्न विशिष्यतेऽसौ ।
प्रत्यक्षसर्वविषयस्य तु नेश्वरस्य
युक्ता स्मृतिः करणमेव ततोऽनवद्यम् ॥
तेनाप्रनिर्मिततयैव निरत्ययार्थ-
सप्रत्ययोपजननाय जनस्य वेदे ।
शास्त्रं सुविस्तरमपास्तकुतर्कमूल-
माहप्रपञ्चमकरोन्मुनिरिक्षपादः ॥

अथर्ववेदप्रामाण्याक्षेपः

अत्र कश्चिदाह, युक्तमितरेतरव्यतिषक्तार्थोपदेशित्वेनैककर्तृकत्वानुमानद्वा
रक त्रिवेद्याः प्रामाण्यम्, अथर्ववेदस्य तु त्रय्याम्नातधर्मापयोगानुपलब्धेच्छयीबा-
ह्यत्वेन त-समानयोगक्षेमत्वम्, अनपेक्षत्वलक्षणप्रामाण्यपक्षेऽपि विक्षिप्तशाखा-
न्तरोपदिष्टविशिष्टज्योतिष्टोमाद्यनेककर्मानुप्रविष्टहौत्राध्वर्यवादिष्यापारव्यतिषङ्गदर्श-
नात्तदथा त्रयैव यथा प्रमाणभावभागिनी भवितुमर्हति न तथा पृथग्व्यवहारा-
ऽऽथर्वणश्रुति, तथा च लोके चतस्र इमा विद्या प्राणिनामनुग्रहाय प्रवृत्ता
आन्वीक्षका त्रयी वार्त्ता दण्डनीतिरिति प्रमिद्धि ।

श्रुतिस्मृति अपि तदनुगुणार्थे एव हस्येते, श्रुतिस्तावद् “ऋग्भि. प्रात-
दिवि देव ईयते यजुर्वेदेन तिष्ठति मध्येऽह्ण सामवेदेनास्तमेति वैदेरशून्यस्त्रिभि-
रेति सूर्य” इति, तथा “प्रजापतिरकामयत बहु स्या प्रजायेयेति स तपोऽतप्यत
स तपस्तप्सेमास्त्रिलोकानसृजत पृथिवीमन्तरिक्ष दिवमिति तांल्लोकानभ्यतपत्त-
म्यस्त्रीणि ज्योतीष्यजायन्त अग्निरेव पृथिव्या अजायत वायुरन्तरिक्षाद्दिब
आदित्य इति तानि ज्योतीष्यम्यतपत्तम्यस्त्रयो वेदा अजायन्त अग्नेर्ऋग्वेदो
वायोर्यजुर्वेद आदित्यात्सामवेद” इति, तथा सैषा विद्या त्रयी तपतीति^३,

१. तैत्तिरीयब्राह्मणे अन्तिमप्रपाठके अ० १८ ।

२. शतपथब्राह्मणम् । काण्ड ११ प्रपाठक० ४ ब्राह्मणम् ११ ।

३. नारायणोपनिषदि अ० १४ ।

स्मृतिरपि मानवी प्रतिवेद द्वादशवाषिकब्रह्मचर्योपदेशिनी दृश्यते षट्त्रिंशद्वाषिकं चर्यं गुरौ त्रैवेदिकं व्रतमिति, श्राद्धप्रकरणेऽपि ।

यत्नेन भोजयेच्छ्राद्धे बह्वृचं वेदपारगम् ।

शाखान्तगमथाध्वर्युं छन्दोग वा समाप्तिगमिति ॥

त्रिवेदपारगानेव श्राद्धशुभ्रो ब्राह्मणान् दर्शयति नाथर्ववदाध्यायिनः प्रत्युत निषेधं कश्चिदुपदिश्यते तस्मादायर्वणं न प्रवृत्तव्यादिति ।

अथर्ववेदप्रामाण्याक्षेपपरिहारः

एवमाक्षेपे सति केचिदाचक्षते—

यदि यज्ञोपयोगित्वं नेहास्त्याथर्वणश्रुतेः ।

अर्थान्तरे प्रमाणत्वं केनास्याः प्रतिहन्यते ॥

शान्तिपुष्ट्यभिचारार्था एकब्रह्मत्विकाश्रिताः ।

क्रियास्तया प्रमीयन्ते त्रय्येवात्मीयगोचर इति ॥

एव तत्तु सर्वं न साष्वभिधीयते, तथा हि तत्प्रमाणं वादरायणस्यानपेक्षत्वादिति य एष वेदप्रामाण्याधिगतौ जैमिनिना निरदेशि पन्थाः यो वाऽक्षपादेन कणादेन प्रकटितं तद्वचनादात्मनायस्य प्रामाण्यमिति मन्त्रायुर्वेदप्रामाण्यवच्च तत्प्रामाण्यमाप्तप्रामाण्यादिति स चतुर्णां वेदेषु तुल्य, तत्र विशेषतुषोऽपि न कश्चिदस्ति प्रयत्नेनान्विष्यमाणं प्राप्यते, न हि मीमांसकपक्षे एवं वक्तुं शक्यते त्रय्येवानादिमतीं नाथर्वणश्रुतिस्तस्यां कर्तृस्मरणसम्भवादिति, नापि नैयायिकादिपक्षे एव शक्यम् आसप्रणीतास्त्रयो वेदाश्चतुर्थस्तु नासप्रणीत इति, तेन प्रामाण्याधिगमोपायाविशेषात्समानयोगक्षेमतया चत्वारोऽपि वेदाः प्रमाणम् ।

व्यवहारोऽपि सर्वेषां सारैतरविचारचतुरचेनसा चतुर्भिरपि वैदैश्चतुर्णां वर्णानामाश्रमाणां चतसृषु दिक्षु चतुरन्विवमेखलायामवनौ प्रसिद्ध इति कोऽयमत्रान्यथात्वभ्रमः, श्रुतिस्मृतिमूलक्षार्यावर्त्तनिवासिना भवति व्यवहारः, ते च श्रुतिस्मृती चतुरोऽपि वेदान् समानकक्षानभिवदत, ऋग्यजुःसामवेदेष्वपि अथर्ववेदाशंतीनि भूयासि वचासि भवन्ति, तद्यथा शतपथे अथ तृतीयेऽहनीस्युपक्रमस्याश्वमेधे परिष्कवाख्यानं 'सोऽयमाथर्वणो वेद' इति श्रूयते, छान्दोग्योपनिषदि च "ऋग्वेदो यजुर्वेद सामवेद आथर्वणः चतुर्थः" इति पठ्यते ।

१. मनुस्मृतौ अ० २ श्लो० १४५ ।

२. जैमिनिसूत्रम् अ० १ पा० १ सू० ५ ।

३. प्रकरणम् १३ प्रपाठक ३ कण्डिका ७ ।

४. सप्तमप्रपाठके ६ खण्डे ।

नन्वितिहासपुराणानि पञ्चम इति तत्र पठ्यते एव, किं चात, किमियता ऽऽथर्वणश्चतुर्थो न भवति वेद, चतुर्थशब्दोपादानादितिहासादितुल्याऽऽधौ न वेदःमानकश्च इति चेत् केय कल्पना, चतुर्थशब्दोपादानादप्राधान्ये त्रयो वेदा असृज्यन्तेत्यादौ त्रिवसख्योपादानात्तऽपि न प्रधानतामधिगच्छेयुः, इतिहासादिभिर्वा सह परिगणनमप्राधान्यकारणं यदुच्यते तदपि सर्ववेदसाधारणमिति यत्किञ्चिदेतत्, तथा शताध्ययनेऽपि 'ऋचो वै ब्रह्मण प्राणा' इत्यभ्युपक्रम्य 'आथर्वणो वै ब्रह्मणः समान' इति पठ्यते, तथा यैऽस्योदञ्चो रश्मयस्ता एवास्योदीच्यो मधुनाल्योऽथर्वाङ्गिरस एव मधुकृत इति', तथा तैत्तिरीये^२ तस्माद्वा एतस्मात्प्राणमयादन्योन्तर आत्मा मनोमय इति प्रस्तुत्य 'तस्य यजुरेव शिरः ऋग्दक्षिणः पश्च सामोत्तर पक्षः आदेश आस्माऽथर्वाङ्गिरसः पुच्छ प्रतिष्ठति पठ्यते, तथान्यत्र^३ ऋचा प्राची महती दिगुच्यते दक्षिणामाहुर्यजुषां साम्नामुत्तराम् अथर्वणामङ्गिरसां प्रतीची महती दिगुच्यते' इति, शतपथे ब्रह्मयज्ञविधिप्रक्रमे "अध्यमे पयआहुतयो वा एता देवाना यद्वच इत्युपक्रम्य 'मेदआहुतयो वा एता देवाना यदथर्वाङ्गिरसः स्म य एव विद्वानथर्वाङ्गिरसोऽहरहः स्वाध्यायमधीते मेदआहुतिभिरेव देवान् स तर्पयति त एन तृप्तास्वर्पयन्ति'^४ इति, मन्त्रा अपि तदर्थप्रकाशनपरा अनुश्रूयन्ते, "त्वा-मने पुष्कादध्यथर्वा निरमन्यत" इत्यादयो न चैवामथर्वा नाम कश्चिद्विधिश्चैवंप्रकारं व्याख्यानं युक्तम् अन्यत्राप्यसमाश्वासप्रसङ्गात्, इत्येवजातीयकान्तावदुदाहृता. श्रुतिवाच, स्मृतिवाक्यानि क्वचपि मनुस्तावत्, "श्रुतीरथर्वाङ्गिरसीः क्रुयादित्यभिचारयन्" इति श्रुतिशब्देन त्रयीवद् व्यवहरति याज्ञवल्क्यः. चतुर्दशविद्यास्थानानि गणयन् —

पुराणतर्कमीमांसाधर्मशास्त्राङ्गमिश्रिताः ।

वेदा स्थानानि विद्यानां धर्मस्य च चतुर्दशेति ॥

चतुर एव वेदानावेदयते. नान्यथा हि चतुर्दशसंख्या पूर्यते, स्मृत्यन्तरे च स्पष्टमेवोक्तम् —

अङ्गानि वेदाश्चत्वारो मीमांसा न्यायविस्तरः ।

पुराणं धर्मशास्त्रं च विद्या होताश्चतुर्दशेति ॥

१. छान्दोग्योपनिषदि प्र० ३ खण्ड ।

२. ब्रह्मोपनिषदि अ० ३ ।

३ तैत्तिरीयब्राह्मणे अन्तिमप्रपाठके अ० १० ।

४ काण्ड० ११ प्र० ३ ब्राह्मणम् ८ ।

५. तैत्तिरीयसंहिता अ० ३ प्र० ५ अ० ११ ।

अन्यत्राप्युक्तम्, पुराण धर्मशास्त्र मीमासा न्यायश्चत्वारो वेदाः षडङ्गानी-
ति चतुर्दश विद्यास्थानानीति, ज्ञातातपोऽप्याह—

ऋक्सामयजुरङ्गानामथर्चाङ्गिरसामपि ।

अणोरप्यस्य चिज्ञानाद्योऽनूचानस्स नो महानिति ॥

तथाऽन्यत्र चत्वारश्चतुर्णां वेदानां पारगा धर्मज्ञा परिषदित्युक्तम्, षडङ्ग-
लिखितौ च ऋग्यजुःसामाथर्वविद षडङ्गविद्वर्माविद्वाम्यविद् नैयायिको नैष्ठिको
ब्रह्मचारी पञ्चाग्निरिति दशावरा परिषदित्युचतु, प्राचेतसे चत्वारो वेदविदो
धर्मशास्त्रविदिति पञ्चावरा परिषदित्युक्तम्, तथा च पङ्क्तिपावनप्रस्तावे चतु-
र्वेदः षडङ्गवित् ज्येष्ठसामगोऽथर्वाङ्गिरसोऽप्येते पङ्क्तिपावना गण्यन्ते, तद-
यमेवमादिवेदचतुष्टयप्रतिष्ठाप्रगुण एव प्राप्नुयेंण धर्मशास्त्रकाराणां व्यवहार,
अन्येऽपि शास्त्रकारास्तथैव व्यवहरन्तो हस्यन्ते, यथा च महाभाष्यकारो भग-
वान् पतञ्जलिपर्यवेदमेव प्रथममुदाहृतवान् 'शन्नो देवीरभिष्टये' इति, मीमांसा-
भाष्यकारेणापि वेदाधिकरणे^१ काठकं काण्वापकं मौद्गल्यं पैप्पलादकमिति
यजुर्वेदादिकवदथर्ववेदेऽपि पैप्पलादकमुदाहृते, सर्वशास्त्राधिकरणेऽपि वेदा-
न्तरशास्त्रान्तरवन्मौदकपैप्पलादकाख्ये अथर्वशास्त्रे अप्युदाहृत्य विचारः कृत
तथा च प्रथमयज्ञो नाम चतुर्षु वेदेषु न कश्चिदस्तात्यधिकरणान्ते एव लिखितम्,
एव श्रुतिस्मृतिशिष्टाचारव्यवहारविदामत्र विप्रतिपत्तिसम्भावनैव नास्ति ।

आह, न ब्रूम अथर्ववेदो न प्रमाणमिति किं तु त्रयीबाह्य इति, उच्यते,
उच्यते, त्रयीयमथर्ववेदबाह्यैव न केवलमेव त्रय्यामपि परस्परबाह्यत्वमस्त्ये-
व ऋन्सामबाह्यानि यजूषि यजु सामबाह्या ऋच- ऋग्यजुर्बाह्यानि सामानीति
क्रियानय दोषः सर्वभावानामितरेतरसार्कर्थरहितवात्, ये हि शब्दात्मानो ग्रन्थ-
सदभस्वभावा ये च तदभिधेया अर्थस्वभावास्ते सर्वेऽन्योन्यसमिभ्रितात्मान एव
न च परेणात्मानमभिधयन्तोऽपि ते स्वरूपमपि हारयन्तीति ।

अयोन्यते नेदश त्रयीबाह्यत्वमथर्ववेदे विवक्षितम् अपि तु यदेष न त्रयी-
प्रत्यय कर्मोपदिशति न तत्सम्बद्धं किञ्चिदिति पदस्य त्रयीबाह्यत्वमिति, एतद-
दपि न सौधूपदिष्टम्, इष्टिपश्चेकाहाहीनसत्रादिकर्मणां तत्रोपदेशदर्शनात्, स-
र्वशाखाप्रत्ययमेकं कर्मेति न्यायात्, त्रय्युपदिष्टेऽपि कर्मणि सम्बन्धसर्वशाखा-
प्रत्ययमेव नाथर्वशाखाप्रत्ययम् यतः सोमयागादिकर्मणामुग्वेदेन हौत्रं यजुर्वेदे-
नाथर्वयं सामावेदेनौद्गात्रं क्रियते नाथर्ववेदेन किञ्चिदिति, तदयुक्तम्, अथ-
र्ववेदेन ब्रह्मत्वस्य करणात् तथा च गोपथब्राह्मणम्, प्रजापतिः सोमेन य-
क्ष्यमाणो वेदानुवाच कं वो होतार वृणोयमिति प्रक्रम्य तस्मादहविदमेव होतारं

१. शाबरभाष्ये श्र० १ पा० १ सू० २७ ।

२. शाबरभाष्ये श्र० २ पा० ४ सू० ८ ।

वृणीष्व स हि हीत्र वेद यजुर्विदमेवाध्वर्युं वृणीष्व स हि आध्वर्यव वेद सामविद-
मेवोद्गात्रं, वृणीष्व स हि औद्गात्रं वेद अथर्वाङ्गिरोविदमेव ब्रह्माण वृणीष्व
स हि ब्रह्मन्वं वेदेति एवमभिधाय पुनराह अथ चेन्नैव विधि होतारमध्वर्युमुद्-
गातार ब्रह्माण, वा वृणुने पुरस्तादेव वैशां यज्ञो रिष्यतीति तस्माद्द्विदमेव
होतारं क्रुषांद् यजुर्विदमेवाध्वर्युं सामविदमेवोद्गातागम् अथर्वाङ्गिसोविदमेव
ब्रह्माणमिति, तथा यज्ञे यदून च विरिष्टं च यातयाम च करोति तदथर्वणा
तेजनाप्यायतीति अयानन्ते भृग्वङ्गिरोभ्यः सोमः पातव्य इति ।

अथर्ववेदस्य त्र्यात्मकत्वम्

नन्वेता. श्रुतीरथर्वाण एवाधीयते नान्ये त्रयीविदः, ते त्वेव पठन्ति यद्वा
हीत्रं क्रियते यजुषाऽऽध्वर्यवं साम्ना औद्गात्रम् अथ केन ब्रह्मत्व क्रियते इति
त्रय्या विद्ययेति ब्रूयादीति, तथा च यहचैव हीत्रमकुर्वत यजुषाऽऽध्वर्यवं साम्नौ-
द्गात्रं यदेव त्रय्यै विद्यायै शुक्रं तेन ब्रह्मत्वमिति ।

रच्यते, वयमप्येवमादीनि वाक्यानि न भाषीमहि किं त्वेषामथमेवाथोऽथ-
र्वाङ्गिरोविदेव ब्रह्मेति कथम्, यतो न त्रयी नाम किमपि वस्त्वन्तरम्, अपि
तु त्रयाणा वेदाना समाहार इति. समाहारश्च समाह्वियमाणनिष्ठो भवति, समा-
ह्वियमाणश्च ऋग्वेदादयस्त्रयो हीत्रादिपरत्वे चरितार्था न पुनस्तत्र भेदमर्हन्ति,
एकैकश्च चरितार्थानां समुदायोऽपि चरितार्थ एव, समुदायबुद्धौ हि विभक्त्य-
मानाया समुदायिन एव प्रस्फुरन्ति न्ययविवदर्थान्तर ते चान्यत्र व्यापृता,
किं तु ननु ऋग्वेदादीना ब्रह्मत्व कुर्वतामतिभागे भवति, न ब्रूम अतिभार
इति किं तु त्र्यात्मकत्वेन ब्रह्म वस्तुव्यतोऽदिश्यते त्र्यात्मकश्चान्यतमोऽपि
तेषां न भवति वेद अथर्ववेदस्तु त्र्यात्मक एव, तत्र हि ऋचो यजूषि सामानि
इति त्रीण्यपि मन्ति तेन ब्रह्मत्वं क्रियमाण त्रय्या कृत भवति ।

ननु यस्मिन्वेदानधीते तेन चेद् ब्रह्मत्व क्रियेत तत्किं तथा न कृत भवति,
वाटमित्युच्यते सोऽपि एकस्मै वा कामायान्ये यज्ञकतवस्समाह्वियन्ते सर्वेभ्यो
ज्योतिष्टोमः सर्वेभ्यो दर्शपूर्णमासाविति श्रुतावपि' योगसिद्ध्यधिकरणन्याये-
नान्यतममेव बुद्धावादाय विदधान्न समुदाय बुद्धावारोपयितुं शक्नुयादित्येके
नैतत्कृतं भवति न त्रय्येति ।

नन्वेतेऽपि त्र्यात्मका वेदा. यद्येव सुतरामथर्ववेदी न पृथक् करणीय
सर्वेषा रूपाविशेषात्, तेषा पृथक्प्रतिष्ठैः स्वै स्वैऋगादिभिरेव व्यपदेश इति
न ते समुदायशब्दव्यपदेश्या, यत्तु वाक्यान्तरे त्रय्यै विद्यायै शुक्रं तेन ब्रह्मत्व-
मिति तत्रैव चतुर्थी बध्ना. स्थाने प्रयुक्ता शुक्रमिति सारमाचक्षते तेन त्रयी-

विद्याया सारेण ब्रह्मत्व क्रियते इत्युक्तं भवति, न च त्रयैव त्रयाः शुक्रं भवति न चान्यन्त ततोऽर्थान्तरमेव तेनेदमथर्ववेदात्मकमेव त्रयाः शुक्र, शुक्र-मिति च गुह्यमाहुः, अथर्वशब्दोऽपि रहस्यवचनो ऋषाथर्वाण चैकस्या इष्ट्य इति, तेन त्रयीशुक्ररूपेणार्थर्ववेदेन ब्रह्मत्वमितीत्यमथर्ववेदस्य न त्रयीवाह्यत्वमि-त्य सर्वथाचाप्रत्ययमेकं कर्मेति न सर्वशब्दं सकोचितो भवति, अत एव ब्रह्मवेदोऽथर्ववेद इति पूर्वोत्तरब्राह्मणे पठ्यते ऋग्वेदो यजुर्वेदं सामवेद ब्रह्मवेद इति, तथा च काटकशताश्वयने ब्राह्मणे ब्रह्मोदने श्रूयते ब्रह्मवादिनो वदन्ति पुरा वा औद्वाङ्किरारुणिस्वाच ब्रह्मणे त्वा प्राणाय जुष्टं निर्वपामि ब्रह्मणे त्वा व्यानाय जुष्टं निर्वपामीत्युपक्रम्य आथर्वणो वै ब्रह्मणः समानोऽथर्वणेमेवैतज्जुष्टं निर्वपति चतुःशरावो भवति चत्वारो हीमे वेदास्तानेव भागिनः करोति मूलं वै ब्रह्मणो वेदा वेदानामेनन्मूलं यद्वत्स्विन्नं प्राश्नन्ति तद् ब्रह्मोदनस्य ब्रह्मोदनत्वमिति', तथा सामवेदे पृष्ठस्य चतुर्थेहन्यार्भवे पवमाने आथर्वणे साम्नौद्गात्र यत्तद्विधाने श्रूयते चतुर्विधमाथर्वणं भवति चतुराश्रस्य वृत्त्यै चतुष्पदामानुष्टुभाऽनु-ष्टुभमेवैतदहर्षचतुर्थं मेषज्ञं वाथर्वाणं तद्वि मेषज्ञमेव तत्करोत्याथर्वणानि यागमेषजानीत्येतदाहम्बनेयं स्तुतिरत एव प्रागुक्तं यज्ञे यदूनं च विरिष्टं च यातयाम च करोति तदथर्वणं तेजनाप्याययतीति तस्मादाथर्वणं एव ब्रह्मति, एतच्च शास्त्रान्तरे विस्तरेणाभियुक्तैर्युक्तिभिरुपपादितमिति नेहास्त्यन्ताय प्रतायते ।

यत्तु नाथर्वणेन प्रवृत्त्यादिति तत्कल्पसूत्रवाक्यत्वाद्देविविद्वत्साम्प्रदायतम्, अथापि श्रौतमिदं वाक्यं तदापि प्रकरणाधीनं चेत्तत्रैव क्वचित्कर्मणि निवेक्ष्यते, अनारभ्यवाटपक्षेऽपि पूर्वोक्तवाक्यविमदृशार्थत्वादाथर्ववेदस्य च त्रयीवाह्यत्वेन सम्पर्कपरिहारार्हत्वान्निश्चयतविषयमेव व्याख्यास्यते ।

यदप्युच्यते उच्चैर्ऋचा क्रियते उच्चैस्साम्नोपाशु यजुवेतिवदथर्वधर्मोऽपि न कश्चिन्नाम्नात इति तदप्यसारम्, मन्त्रधर्मो ह्ययमुपदिश्यते न वेदधर्मः । मन्त्रब्राह्मणसमुदायस्वभावा हि चत्वार इमे वेदग्रन्था मन्त्रास्तु ते गद्यपद्यमेदाद् द्विधैव गद्यबन्धो यजुर्वच्यते पद्यबन्ध ऋगिति गीतिनिबन्धनं तु भेदान्तरम् सामेति, अत एव जैमिनिना मन्त्रविभागं प्रस्तुत्य' तेषामृग्यन्त्रार्थवशेन पाठव्यवस्था, गीतिषु सामाख्या, शेषे यजुश्चब्द, इत्यमेव तेषां त्रैविध्यमुपपा-दितम्, तेषामेव चायमुच्चैरादिधर्मो न वेदशब्दाव्याना मन्त्रब्राह्मणसमुदा-यात्मना ग्रन्थानाम्, अथर्ववेदेपीय त्रिविधैव मन्त्रजातिरिति तत्रापीदं धर्म-

१. प्रकरणादीनामिति मूले पाठः ।

२. जैमिनिसूत्रम् । अ० २ पा० १ सू० ३५-३६-३७ ।

ज्ञानस्रपट्टिष्ठ भवति, मन्त्रविभागकृत एवाव त्रयीव्यपदेश इति, तच्च सैषा त्रयी विद्या तपतीत्याद्यपि न विरोत्स्यते, एव ऋग्यजु सामसमुदायात्मकमन्त्रोपबन्धात् त्रय्यन्तर्गतश्च अथर्ववेद पृथग्व्यवस्थितग्रन्थमन्दर्भस्वभावत्वाच्च भिन्न इति स्थितम् ।

अन्ये पुन ऋक्प्रचुरत्नात्प्रविरुध्यजुर्बाक्यत्वादगीयमानसाममन्त्रावद्याच्च ऋग्वेदमेवाथर्ववेदमाचक्षते अयमपि पक्षोऽस्तु न कश्चिद्विरोधः ।

यत्पुनरभिधीयते वेदशब्दस्त्रयाणामेव वाचको न चतुर्थस्येति सोयमत्युत्कटो द्वेषः बृहद्व्यवहारो ह्यत्र प्रमाणम्, वेदोऽय ब्राह्मणोऽयमिति तत्र तत्र वेदशब्दे उच्चारते चत्वारोऽपि प्रतीयन्ते, वेदो मयाऽधीत इति वदन्तं पृच्छन्ति व्यवहारां कृतमस्त्वयाऽधीतो वेद इति स आह अथर्ववेद इति न तमेवमाक्षिपन्ति नामौ वेदो यस्त्वया पठित इति, सोपपदोऽथर्ववेदे वेदशब्द इति चेद् वेदान्तरेष्वपि तुल्यमेतत्, ऋग्वेदो यजुर्वेदः सामवेद इति, निरुपपदोऽपि तेषु वेदशब्द प्रयुज्यते इति चेत् तदितरत्रापि समानमित्युक्तम्, चतुर्वेदाध्यायी भारद्वाज इति, सर्वथा तु सोपपद एवायुर्वेदादिषु वेदशब्द इति न तत्तल्यकक्षताधिपक्षेपक्षेप्रतामथर्ववेदो नेतव्य, ब्रह्मयज्ञविधिश्च श्रौतश्चतुर्वेदप्यविशिष्ट इत्युक्तम्, स्मार्तोऽपि तथाविध एवास्ति, यथाऽऽह याज्ञवल्क्य १ —

मेदसा तर्पयेद्देवानथर्वाङ्गिरसः पठन् ।

पितृंश्च मधुसपिर्भ्यामन्वहं शक्तितो द्विज इति ॥

नाम्प्रदायिकमध्यापानादियजनादि सर्वमभिन्नमेवेत्यल्ल प्रसङ्गेन ।

नेन प्रमाणताया वेदस्वाध्यायशब्दवाच्यत्वे पुत्षार्थसाधनविधावपि चत्वारः समा वेदा ।

अथर्ववेदस्य प्राथम्यम्

यदि पुनरौत्तरार्धयेण विना न परितुष्यते तदथर्ववेद एव प्रथमः तत परमस्य मन्त्रस्य ब्रह्मणः प्रणवस्याभिव्यक्तेः, तथा च श्रुतिः, ब्रह्म इ वा इदमग्र आसीदित्युपक्रम्यार्थवर्णं वेदमभ्यस्यादनात्प्रदम्यतपत्सन्तपत्समाच्छागतासन्तप्तादौमिति मन एवोष्वमक्षरमुदक्रामदित्यादि, तथा महाव्याहृतीनां शास्त्रान्तरप्रसिद्धानामप्रसिद्धानां च बृहदित्यादीनां तत एवोत्थानम्, अथर्ववेदकृतोपनयनसंस्कारस्य वेदन्तराध्ययनमविरुद्धम्, अन्यवेदोपनीयमानस्य तु नाथर्वणोपनयनसंस्कारमप्रपितस्याथर्ववेदाध्ययनेऽधिकारः, तदुक्तम्, भृग्वङ्गिरोषिदा संस्कृतोऽन्यान्वेदानधीर्यत नान्यत्र संस्कृतो भृग्वङ्गिरसोऽधीयीतेति, ग्रथ्यैकशरणैरपि चैतदवश्याश्रयणीयम् अथर्ववेदविहितं स्वकर्मभ्रशे प्रायश्चित्तमाचरद्भिरित्यथर्व-

वेद एव ष्यायान् ।

यत् मानवं वाक्यमुदाहृतं षट्त्रिंशदाष्टिकं तत्रिंशदेवाध्ययनविषय वैकल्पिकं 'वेदानधीत्य वेदौ वा वेद वाऽपि यथाक्रममि'ति एकस्मिन्वेदे द्वादशवर्षाणि व्रतं द्वयोश्चतुर्विंशति त्रयाणां षट्त्रिंशदिति, यस्तु चतुरो वेदानधीते तस्याष्टचत्वारिंशद्वर्ष वेदब्रह्मचर्यशुपासीतेति स्मृत्यन्तरमस्ति न च तदायैर्नाडितम्, त्रिंशदेवाध्ययिनामेव प्रनिवेदं षोडशवर्षाणि व्रतं चरेदिति व्याख्यानममङ्गतम्, उपक्रमविरोधाद् अनुपयोगान्च, तेन वेदान्तराध्ययनकृत एवाय विकल्पविधिर्न द्वादशषोडशवर्षापेक्ष इत्यनादरोऽप्यस्या स्मृतौ कृष्णकेशोऽग्नीनादघोतेति श्रुतिविरोधकृतो नाथर्ववेदाध्ययननिषेधगर्भ इति, त्रैवेदिकव्रतब्रह्मचर्यस्मृतिरपि चैयम् अथर्ववेदाध्ययनपर्युदासमेव विषयीकरोति न च वेदान्तराध्ययननिषेधमिति अत्रापि न विशेषदत्तुरस्ति, त्रिषु वेदेभ्योश्च व्रतं न पुनरेषोव त्रिष्विति नियामक वचनमस्ति ।

यदपि श्राद्धप्रकरणे यत्नेन भोजयैदिति त्रिंशदपारगपरिकर्त्तनं तद्वेदपारगमिति शाखान्तरगमिति समाप्तिगमिति विशेषणपदपर्यालोचनया ऋग्वेदाद्येकवेदाध्यायिनामनधिकारमेव श्राद्धे सूचयति अथर्वणस्तु अथर्वशिरोऽध्ययनमात्रलक्षणपङ्क्तिपावनभावस्यैकदेशपाठिनोऽपि तत्राधिकार उपपद्यते, दक्षितचार्यशिरोऽध्ययनमात्रादपि पङ्क्तिपावनत्वं पङ्क्तिपावनश्च श्राद्धभोजनेऽनधिकृत इति विप्रतिषिद्धम् ।

यत् ज्येष्ठसामगस्त्रिमधुस्त्रिमुपणिक इति वेदान्तरैकदेशाध्यायिनामपि श्राद्धभोजनाभ्यनुज्ञानं तदनुकल्परूपमिव भाति प्रथमकल्पेन समग्रवेदाध्ययनोपदेशादिति, तस्मान्नाथवनिषेधार्थमेतद्वाक्यमिति, तदेवमवस्थिते यद्वात्तिककारेण भयादिव द्वेषादिव मोहादिव सानुकल्पमिव वेदमुच्यते याद यज्ञोपयोगित्वमित्यादि तददृश्यज्ञमम्, अथर्ववेदे पूर्वोत्तरब्राह्मणे विस्पष्टमिष्टिपद्वेकाकाहाहीनसत्राणामुपदेशात्, वेदान्तरेषु तच्चोदनाभावात्किमथर्ववेदे तदुपदेशेनेति चेत् सुभाषितमिदम्, एवमपि हि वक्तुं शक्यम् अथर्ववेदे तच्चोदनाया दर्शनार्त्तिकं तदुपदेशेनेति, न च जाने कस्यैष पर्यनुयागः किं नित्यस्य वेदस्य किं वा तत्प्रणेतुरीश्वरस्येति द्वावपि हि तावपर्यनुयागवित्युक्तम्, अर्चान्तरशान्तिपुष्ट्यभिचारादि वेदान्तरेष्वपि न न दृश्यते इत्येते हि सामवेद उत्पन्नः अद्भुतशान्त्यादयश्च यजुर्वेद इति तदपि भ्रमानम्, एकब्रह्मत्विगाश्रिता इत्येतदपि न स यम्, यत एव यत्र पठ्यते द्वे यज्ञवृत्ती भवतो वैहारिकी च पाकयज्ञवृत्तिश्चेति, तत्र वैहारिकी नामानेकत्विगाश्रितानामेकक्रियाणामुपदेशः श्रुतावेकब्रह्मत्विगाश्रिता-

स्तु ह्यान्त्यादिक्रिया स्मृतावित्यभूमिशोक्तिरेषा त्रय्यैवात्मीयगोचरा इति एतदपि परप्रमाध्यस्थम्, न ह्यात्मीयं परकीयो वा कश्चिदस्ति वेदार्थः सर्वशास्त्राप्रत्यय-त्वादेकस्य कर्मण ।

वेदचतुष्टयसमानत्वोपसंहारः

तस्मात्समानयोगक्षेमत्वात्सर्ववेदानामेकस्य नतः पृथक् करण वेदनिन्दाप्राय-श्चित्त्रिभंगवियामेव चेतमि परिस्फुरति न माधूनामिन्धुपरम्यते ।

इति तुल्यप्रभावद्विवर्धमानोचितस्तवाः ।

विविधाभिमतस्फीतफलसंपादनोद्यताः ॥

चत्वारोऽपि पराक्षेपपरिहारस्थिरस्थितिम् ।

भजन्ति वेदाः प्रामाण्यलक्ष्मीं हरिभुजा इवा॥

चतुःस्कन्धोपेतं प्रथितपृथगर्थैरवयवैः ।

कृतान्योन्यश्लेषैरुपचितवपुर्वेदचितपः ॥

प्रतिस्कन्धं शास्त्राफलकुसुममंदभसुभगा ।

प्रकाशन्ते तस्य द्विजमुखनिपीतोत्तमरसा ॥

तन्त्रागमादिप्रामाण्यविचारः

आह—

किमेतदित्यं प्रामाण्यं वेदानामेव साध्यते ।

तन्त्रागमान्तराणां वा सर्वेषामियमेव दिक् ॥

किं चात —

आद्ये पक्षे परेष्वेवं ब्रुवाणेषु किमुत्तरम् ।

उत्तरत्र तु मिथ्या स्युः सर्वेऽन्योन्यविरोधिनः ॥

कानि पुराणान्तराणि चेतसि विधायैव वत्स पृच्छति, पुराणेतिहास-धर्मशास्त्राणि वा शैवपाशुपतपञ्चरात्रबौद्धार्हतप्रभृतीनि वा । तत्र शैवादीनि तावन्निरूपयिष्याम, मन्वादिप्रणीतानि धर्मशास्त्राणि वेदवत्तदर्थानुप्रविष्टविशि-ष्टकर्मोपदेशीनि प्रमाणमेव कस्तेषु विचार, तेषां तु प्रमाणत्वं वेदमूलत्वेनैव के-चिदाचक्षते, तथा हि न तावन्मन्वादिदेशना भ्रान्तिमूला सभान्यन्ते बाधकाभा-वात्, अद्य यावदपरिष्कानादरैर्वेदविद्भिस्तदर्थानुष्ठानात्, नाप्यनुभवमूलाः प्रत्य-क्षस्य त्रिकालानवच्छिन्नकार्यरूपधर्मपरिच्छेददशासामर्थ्यासभवात्, न च पुरुषान्तरोपदेशमूला पुन्रान्तरस्यापि तदवगमे प्रमाणाभावात्, भावे वा मनुना किमपराद्धम्, असति हि मूलप्रमाणे पुरुषवचनपरम्परायामेव कल्प्यमानायाम-न्धपरम्परास्मरणदुर्लभत्वं दुनिवारम्, न च विप्रकम्भका एव भवन्तो मन्वादय एवमुपदिशेयुरिति युक्ता कल्पना, बाधकाभावात् साधुवनपरिग्रहाच्चेत्युक्तम्,

तस्मात्पारिशेष्याद्वेदाख्यकारणमूला एव भवितुमर्हन्ति मन्वादिदेशनाः, तद्वद्य-
नुगुण समर्थं च कारणमिति तदाह भट्टः^१—

भ्रान्तेरनुभवाद्वापि पुंवाक्याद्विप्रलम्भकात् ।

दृष्टानुगुण्यसामर्थ्याच्चादनेव लघीयसीति ॥

तत्र केचित्पण्डित्यमानमन्त्रार्थवादबलोज्जीतविधिमूलत्व मन्यन्ते, अन्ये
विप्रकीर्णशाखामूलत्वम् ।

अपरे पुनरुत्सन्नशाखासामूलत्वमिति, अनेन च विशेषविवरणेन न नः प्रयो-
जन सर्वथा यथोपपत्ति वेद एव तत्र मूल प्रकल्प्यतां न मूलान्तरम् अप्रमाण-
कत्वात्, वेदमूलत्वपक्षेऽपि चैयमखिलजगद्विदिता स्मृतिसमाख्याऽनुगृहीता
भविष्यति, प्रत्यक्षमूलत्वे हि वेदवदत्रापि क. स्मृतिशब्दार्थः, किं च वेदमूलत्वे
सति स्मृते श्रुतिविरोधे सति तदनुल्यकक्षत्वाद्वाध्यत्व सुवच भवति क्लृप्तमे-
कत्र मूलमितरत्र कल्प्यम् । यावदेव भवान्स्मृते. श्रुतं कल्पयितुं व्यवस्यति ताव-
देतद्विरोधिनी प्रत्यक्षश्रुता श्रुतिरवतरति हृदयपथमिति कथं तदा मूलकल्पनायै
स्मृतिः प्रभवेत्, तदाह—

सोऽयमाभाणको लोके यदश्वेन हनं पुरा ।

तत्पश्चाद्गर्दभः प्राप्तुं केनोपायेन शक्नुयादिति^२ ॥

अपर आह, विकल्प एवात्र युक्तं किञ्च द्विविधो वेद. श्रूयमाणोऽनुमीय-
मानश्च । श्रयमाणश्च श्रुतिरित्युच्यते अनुमीयमानश्च स्मृतिरिति, द्वावपि चैताव-
नादी इति किं केन बाध्यते व्यक्ताव्यक्तो हि वेद एवामौ, अत एव न मन्त्रार्थ-
वादादिमूलकत्वकल्पन युक्तं स्मर्यमाणस्य वेदस्यानादित्वात् ।

नन्वेव वेदमूलत्वेन प्रामाण्ये वर्ण्यमाने बाह्यस्मृतीनामपि प्रामाण्य वदन्तः
प्रवाहुका कथं प्रतिवक्तव्या, उच्यते प्रत्युक्ता एव ते तपस्विनः, इत्तं हि भग-
वता जैमिनिना, अपि वा कर्तृसामान्यात्प्रमाणमनुमानं स्यादिति^३ कर्तृसामा-
न्यादिति कोऽर्थः एकाधिकारावगमादिति, य एव वेदार्थानुष्ठानेऽधिकृता.
कर्त्तारस्ते एव स्मृत्यर्थानुष्ठाने आचमनादिस्मार्तपदार्थसंबन्धितवेदिस्तरणादिबैदि-
कपदार्थप्रयोगदर्शनात्, न त्वेवमधिकारावगमो बाह्यस्मृतिषु विद्यते, तस्मान्म-
न्वादिस्मृतय एव प्रमाणं न बाह्यस्मृतय ।

ननु मन्वादिस्मृतयोऽपि वेदमूलत्वात्प्रमाण नान्यत इति, अप्रोच्यते,
तदेतद्वेदमूलमया प्रामाण्य योगिप्रत्यक्षं धर्मप्राहकममृष्यमाणाः किञ्चाचक्षते भव-
न्तः, एतच्च न युक्तम्, यथा हि भगवानीश्वर सर्वस्य कर्त्ता सर्वस्यैश्विता सर्व-

१. तन्त्रवार्तिके अ० १ पा० ३ सू० २ ।

२. तन्त्रवार्तिके अ० १ पा० ३ सू० ३ अर्थानुवादोऽयम् ।

३. जैमिनिसूत्रम् । अ० १ पा० ३ सू० २ ।

दर्शां सर्वानुक्रमी च वेदानां प्रणेता समर्थत तथा योगिप्रत्यक्षमपि धर्मग्रहणे निवृणमस्मदादिप्रत्यक्षविक्षण प्रत्यक्षलक्षणे स्मर्यतमेव तस्मात्तन्मूला एव मन्वादिदेशना भवन्तु ।

यत्तु त्रिकालानवच्छिन्नं कथं प्रत्यक्षगम्यो धर्मं स्यादिति चोदनैव तत्र प्रमाणमुच्यते, प्रनिविहितं तदीश्वरप्रत्यक्षं यथाऽग्निहोत्रादेर्धर्मत्वस्य ग्राहकमेव-मष्टकाद्यामे तस्य ग्राहकं मन्वादिप्रत्यक्षं भविष्यतीति किमत्र त्रिकालानवच्छेदेन तदवच्छेदेन वा कृत्यम्, यद्येवमष्टकादिकर्मणा धर्मत्वाग्राहित्वादसर्वज्ञ ईश्वरः स्यात्, श्रुत्वा वाऽनृपदिशन्नकारणिको भवेत् । नैष दोषः, सर्वं ज्ञानात्येव भगवान् किञ्चित्स्वयमुपदिशति किञ्चित्परानुपदेशयति, ते हि तस्यानुग्राह्या भगवत्तत्तेषां च तदनुग्रहकृतैव तथाविद्यज्ञानप्राप्तिः, मन्वादीनां प्रत्यक्षां धर्मं इति वेदेऽपि पठ्यते । साक्षात्कृतधर्माणं ऋषयो बभूवुः, ते परेभ्योऽसाक्षात्कृतधर्मभ्य उपदेशेन मन्त्रान्समाहुरिति वेदेऽपि पठ्यते ।

नन्वेव प्रत्यक्षमलतत्वाविशेषाच्छ्रुतिस्मृत्योर्विरोधे विकल्पः प्राप्नोति बृहद्रथ-न्तरविध्योरिव न बाध्यत्राचकभावः, न हीश्वरप्रत्यक्षस्य योगिप्रत्यक्षस्य च प्रामाण्ये कश्चिद्विशेष नैसर्गिकाहार्यत्वकृतस्तु भविष्यति किं तेन, उच्यते, भवतु विकल्पः को दोषः ? वेदमूलत्ववादिभिरपि कश्चिद्विकल्पो व्याख्यात एव, विषयविभागेन वा विकल्पो व्याख्यास्यते, न च श्रुतिस्मृतिविरोधोदाहरणं किञ्चिदस्तीति स्वाध्यायाभियुक्ताः, तस्मादाप्तप्रत्यक्षमूलत्वेन वेदानामिव धर्मशास्त्राणां हि पञ्चमं वेदमाहुः, उक्तं च—

इतिहासपुराणाभ्यां वेदं समुपबृंहयेत् ।

विभेत्यल्पश्रुताद्वेदो मामय प्रतरिष्यतीति ॥

अथ वा किमस्माकं दुरभिनवेशेन वेदमूलत्वास्मृतीनां स्मृतिवत् पुराणाना-मपि भवतु प्रामाण्यम्, सर्वथा तावद्देदाश्चत्वारं पुराणं स्मृतिरिति षड्भिमानि विद्यास्थानानि साक्षात्पुरुषार्थसाधनोपदेशीनि, व्याकरणादीनि षडङ्गानि अगत्वेनैव तदुपयोगीनि न साक्षाद् धर्मोपदेशीनि, कल्पसूत्रेष्वपि विद्विष्यत्क-र्मक्रमनियमसंग्रहमात्रं नापूर्वोपदेशः, मीमांसा वेदवाक्यार्थविचारान्तिका वेद-प्रामाण्यनिश्चयहेतुश्च न्यायविस्तर इत्यामुस्त्वे एवोक्तम्, तदिमानि चतुर्दश विद्यास्थानानि प्रमाणम्, कानिचित्साक्षादुपदेशीनि कानिचित्तदुपयोगीनि इति सिद्धम् ।

शैवपाञ्चरात्राद्यागमप्रामाण्यस्थापनम्

यानि पुनरागमान्तराणि परिदृश्यन्ते तान्यपि द्विविधानि कानिचित्स-र्वात्मना वेदविरोधेनैव प्रवर्तन्ते बौद्धादिवत्, कानिचित्तदविरोधेनैव कल्पितव्रतान्तपरोपदेशीनि शैवादिवत्, तत्र शैवाद्यागमानां तावत्प्रामाण्यं ब्रूमहे

तदुपबनितायाः प्रतीते सन्देहबाधकारणकालुष्यकलापस्यानुपलम्भात्, ईश्वर-
कर्तृकत्वस्य तत्रापि स्मृत्यनुमानाभ्यां सिद्धत्वात्, मलान्तरस्य लोभमोहादेः
कल्पयितुमशक्यत्वात्, न हि तत्रेदं प्रथमता स्मर्यते वेदवदेकदेशसवादाश्च भूम्ना
दृश्यन्ते इति कुतो मूल्यान्तरकल्पनाऽवकाशः, न च वेदप्रतिपक्षनया तेषामव-
स्थान वेदप्रसिद्ध्यात्तुर्वर्ण्यदिव्यवहारापरित्यागात् ।

मन्वादिचोदनान्यायः स यद्यपि न विद्यते ।
शैवागमे तथाऽप्यस्य ननु युक्ता प्रमाणता ॥
सर्वोपनिषदामर्था निःश्रेयसपदस्पृशः ।
विविच्यमाना दृश्यन्ते ते हि तत्र पदे पदे ॥
ये च वेद्विदामप्रथाः कृष्णद्वैपायनादयः ।
प्रमाणमनुमन्यन्ते तेऽपि शैवादिदर्शनम् ॥
पञ्चरात्रेऽपि तेनैव प्रामाण्यमुपवर्णितम् ।
अप्रामाण्यनिमित्तं हि नास्ति तत्रापि किञ्चन ॥

तत्र च भगवान्विष्णु प्रणेता कथ्यते स चेश्वर एव ।

एकस्य कस्य चिदशेषजगत्प्रसूति-
हेतोरनादिपुरुषस्य महाविभूतेः ।
सृष्टिस्थितिप्रलयकार्यविभागयागाद्
ब्रह्मेति विष्णुरिति रुद्र इति प्रतीतिः ॥

वेदे च पदे पदे एक एव रुद्रोऽवतस्थे न द्वितीय इति इदं विष्णुविचक्रमे
इति रुद्रो विष्णुश्च पठ्यते, तद्योगाच्च तदाराधनोपाया वेदेऽपि चोदिता एव ।
शैवपञ्चरात्रयोस्तु तद्योगा एवान्यथोपदिश्यन्ते, न चैव वेदविरोधो वैकल्पिक-
त्वाद्दुपायानाम्, अत आप्तप्रणीतत्वाद्देवाविरुद्धत्वाच्च न तयोरप्रामाण्यम् ।

बौद्धाद्यागमानामप्रामाण्यम्

ये तु सौगतसंसारमोचकागमा पापकाचारोपदेशिनः कस्तेषु प्रामाण्यमार्यो
ऽनुमोदते ।

बुद्धशास्त्रे हि विस्पष्टा दृश्यते वेदबाह्यता ।
जातिधर्मोचिताचारपरिहारावधारणात् ॥
संसारमोचकाः पापाः प्राणिर्हिसापरायणाः ।
मोहप्रवृत्ता एवेति न प्रमाणं तदागमः ॥
निषिद्धसेवनप्रायं यत्र कर्मोपदिश्यते ।
प्रामाण्यकथने तस्य कस्य जिह्वा प्रवर्तते ।
ततो यद्यपि सिद्धिः स्यात् कदाचित्कस्यचित् क्वचित् ।

ब्रह्महत्यार्जितप्राम्यभोगवन्नरकाय सा ॥
निषिद्धाचरणोपात्तं दुष्कृतं केन शाम्यति ।
अतः कालान्तरेणापि नरके पतनं पुनः ॥

यत्त्वन्न चोदितं परेषु पूर्वोक्तक्रमेण बुद्धाद्यात्तकल्पना कुर्वन्तु किं प्रतिवि-
वेयमिति तन्नोच्यते, महाजनप्रसिद्धयनुग्रहे हि सति सुवचमाप्तोक्तत्वं भवति
नान्यथा, महाजनश्च वेदाना वेदार्थानुगामिनां च पुराणधर्मशास्त्राणां वेदावि-
रोधिनां च केषाचिदागमानां प्रामाण्यमनुमन्यते, न वेदविरुद्धानां बौद्धाद्याग-
मानाम् इति कुतस्तेषामाप्तप्रणीतत्वम्, मूलान्तरं हि तत्र सुवचम् । अज्ञानलोः
भादीत्यैवमभिधाय वेदस्पृधिनो बौद्धादयो निषेद्धव्याः, आह—

कोऽयं महाजनो नाम किमाकार किमास्पदः ।
किंसख्यः किंसमाचर इति व्याख्यातुमहसि ॥

अपि च, बौद्धादयो बुद्धादीनात्तान् स्वागमप्रामाण्यनिश्चये वदन्ति । ते महा-
जनमपि निज तत्सिद्धये वृन्दादिकं वेदयुरेव । कस्तत्र प्रतीकार ? उच्यते, चातु-
र्वर्ण्यं चातुराश्रम्य च यदेतदार्यदेशप्रसिद्धं स महाजन उच्यते, आकारस्तु तस्य
कीदृश पाणिपाद कीदृश शिरोप्राव वा कियती तस्य सख्येति पुरुषरुद्धणानि गण-
यितुं न जानीम, चातुर्वर्ण्यं चातुराश्रम्यरूपश्वेष महाजनो वेदप्रथमप्रवृत्त आ-
गमान्तरवादिभिरप्रत्याख्येय एव, तथा चैते बौद्धादयोऽपि दुरात्मानो वेदप्रा-
माण्यनिश्चिता एव चण्डालादिस्पर्शं परिहरन्ति । निरस्ते हि ज्ञातिवादावलेपे
वा क्व चाण्डालादिस्पर्शं दोषः ? येऽपि अन्ये केचिदशुचिभक्षणगम्यागमना-
दिनिविकल्पदाक्षाप्रकारमकार्यमनुतिष्ठन्ति तेऽपि चातुर्वर्ण्यादिमहाजनभीता-
स्तं तं रहसि कुर्वन्ति न प्रकाशम्, निषिद्धं हि तच्छालप्रत्यये किमिति चौ-
र्यवत्तदर्थानुष्ठानम्, अत एव न निजो महाजन उत्थापयितुं शक्यते वृन्दका-
दिः किं स्वयमेव चातुर्वर्ण्यादिमहाजनः । स चैव महाजनो वेदविरुद्धमागम परि-
हरत्येव नानुमोदते ।

संसारमोचकं स्पृष्ट्वा शिष्टाः स्नान्ति सवाससः ।
बौद्धैरपि सहैतेषां व्यवहारो न कश्चन ॥
वेदधर्मानुवर्त्ती च प्रायेण सकलो जनः ।
वेदबाह्यस्तु यः कश्चिदागमो वञ्चनैव सा ॥

ईदृशाश्चायमनन्यसामान्यविभवो महाभागो वेदनामा ग्रन्थराशिः । यदन्ये
बाह्यागमवादिन एवमेष स्पर्धन्ते, ते हि स्वागमप्रामाण्यमभिवदन्तो वेदरीत्या-
भिदधति वेदे यथा तथा प्रवेष्टुमिदन्ते वैदिकानर्थानन्तरान्तरा स्वागमेषु
निबध्नन्ति वेदस्पर्शभूतमिवात्मानं मन्यन्ते, तेषामप्यन्तर्हृदये ज्वलतीव प्रामा-
ण्यम्, अत एवविधाय महाजनप्रसिद्धेरागमान्तरेष्वदर्शनान्न तेषामाप्तप्रणी-

तन्वम्, आह -

महाजनप्रसिद्ध्यैव वेदप्रामाण्यनिश्चयात् ।

किमर्थः कण्ठशोषोऽयमियानार्येण संश्रितः ॥

वेदप्रामाण्यसिद्ध्यर्थं हि इदं शास्त्रमारब्धमिति गीयते । वेदप्रामाण्यस्य च महाजनसिद्ध्यैव सिद्धत्वात्किं शास्त्रेण, अत्र क्षुद्रचोद्यैरेदृशैः ।

महाजनप्रसिद्ध हि केचिद्विप्लावयन्त्यपि ।

अतस्तदुपघाताय शास्त्रमस्त्र प्रयुज्यते ॥

तस्मात्पूर्वोक्तानामेव प्रामाण्यमागमाना न वेदबाह्यानामिति स्थितम् ।

आप्तोक्तत्वेन सर्वागमानां प्रामाण्यस्य स्थापनम्—

अन्ये सर्वागमानां तु प्रामाण्यं प्रतिपेदिरे ।

सर्वत्र बाधसन्देहरहितप्रत्ययोदयात् ॥

सर्वत्र वेदवत्कर्तुराप्तस्य परिकल्पना ।

दृष्टार्थेष्वेकदेशेषु प्रायः संवाद्दर्शनात् ॥

यत्पुनरत्रोक्तं सर्व एवागमा परस्परविरुद्धार्थोपदेशित्वाद्प्रमाणं म्युरिति तन्प्रोच्यते, आप्तप्रणीतत्वेन तुल्यकक्षयत्वादन्यतमदौर्बल्यनिमित्तानुरक्तमात्रं न कश्चिदागमः कश्चिद्बाधते, विरोधमात्रं त्वकिञ्चित्करं प्रमाणत्वाभिमतेषु वेदवाक्येष्वपि परस्परविरोधदर्शनात्, पुरुषशीर्षस्पर्शनसुराग्रहगवालम्भादिचोदनासु वचनान्तरविरुद्धमर्थजातमुपदिष्टमेव, किं चागमानां विरोधोऽपि नातीव विद्यते प्रमाणानां पुरुषार्थं सर्वेषामविवादात् ।

नानाविधैरागममार्गभेदैरादिश्यमाना बहवोऽभ्युपायाः ।

एकत्र ते श्रेयांसि संपतन्ति सिन्धौ प्रवाहा इव जाह्नवीयाः ॥

तथा ह्यपवर्ग उपेय सर्वशास्त्रेषु निदिश्यते । ज्ञानविषये तु विवदन्ते, तत्रापि प्रायश आत्मविषयताया बहूनामविप्रतिपत्तिः, प्रकृतिपुरुषविवेकज्ञानपक्षे तु प्रकृतेर्विक्ततया पुरुष एव ज्ञेय, नैरात्म्यवादिनस्तु आत्मशैथिल्यजननायाऽपदिशन्ति, स्वच्छं तु ज्ञानतत्त्वं यत्तैरिष्यते तस्वातन्त्र्यादनाश्रितत्वादात्मकल्पमेव कूटस्थनित्यत्वे प्रवाहनित्यत्वे च विशेष, एव प्रधानयोस्तावदुपायोपेयथोरविवादः, किंवा तु विचित्रा प्रत्यागम भवतु नाम । भस्मजटापरिग्रहो वा दण्डकमण्डलुग्रहण वा रक्तपटधारण वा दिग्भ्रमरता वाऽचलम्यतां कोऽत्र विरोधः, वेदेऽपि किमल्पधासः पृथगितिकर्तव्यताकलापवचिता स्वर्गोपायाश्चोदिताः, तस्मात्परस्परविरोधोऽपि न प्रामाण्यविरोध, अतश्च यदुच्यते—

कपिलो यदि सर्वज्ञः सुगतो नैति का प्रमा ।

अथोभावपि सर्वज्ञौ मतभेदस्तयोः कथम् ॥

इति तदपास्तं भवति, प्रवाने प्रति मेदाभावात्, क्वचिच्च तद्भावे प्रामाण्य-
विरोधत्, न च क्रोशनहेतुकर्मोपदेशादागमान्तराणामप्रामाण्यम् तस्याप्रमा-
गतायामप्रयत्न इति वा ।

विचिकित्सा हि नृशिरःकपालाद्यशनेषु या ।
साऽप्यन्यदर्शनाभ्यासभावतोपनिबन्धना ॥
तथा च शान्तचित्तानां सर्वभूतदयावताम् ।
वैदिकोऽपि हिमासु विचिकित्सा प्रवर्तते ॥

अभिचारादिहिमायां वैदिक्यामपि भवतु हृदयोत्क्रम्य, करणाशोपनिपातिनी
हिसेति लिप्सातस्तस्या प्रवृत्तिः ।

यन्वर्गनीषोमीयादिपशुहिसेतिकर्तव्यतागत्या यस्यां ऋत्वर्थो हि शास्त्रादव-
गम्यते इति वैदिकं प्रवृत्तिं तस्यामपि कारुणिको लोकः सविचिकित्सो भवति
वदति च 'यत्र प्राणिवधो घर्मस्त्वयर्मस्तत्र कीदृशः' इति न चैतावन्ना वेद-
स्याप्रामाण्यमेवमागमान्तरेऽपि भविष्यति ।

यत्तु आगमान्तरस्यः कौटुम्बिकस्यः खेचरताद्यर्थसिद्धावपि निषिद्धाचरण
कृतं काळान्तरैऽवश्य भावीत्युक्तम् . तत्रपि न युक्तम् . तस्यार्थस्य तदागति-
निषिद्धत्वाभावात् आगमान्तरनिषिद्धत्वेऽपि वैकल्पिकत्वकल्पनोपपत्ते, पुरु-
षार्थप्रत्युपायत्वाच्च तस्य तस्मिन्सिद्धे कुत प्रत्यवायः, भवतु वा काळान्तरे
ततः प्रत्यवायः तथाऽप्यधिकारिमेदेन तत्फले कर्मणि चोद्यमाने श्येनादाविष
नागमप्रामाण्यमत्र हीयते श्येनेनाभिचरन्त्यजेतेत्यत्राभिचरन्निति शता बद्धित-
निषेधमधिकारिणमाचष्टे तस्य च श्येनयागश्चोदित स च तत्प्रयोगात्कृतवधः
प्रत्यवैत्येव न च वेदस्याप्रामाण्यम्, उक्तं च 'उभयमिह चोदनया बध्यते
अर्थोऽनर्थश्चेति, अधिकारभेदाच्च विचित्रकर्मचोदना नानुपन्ना, मरणकामस्य
सर्वस्वार चोदितः आयुष्कामस्य कुण्डलच्छरः, तस्मादेतदपि नाप्रामाण्य-
निमित्तम् ।

यदपि त्रौट्टागमे जातिवादनिराकरणं तदपि सर्वानुग्रहप्रवणकरुणातिशयप्र-
शसापरं न च यथाभूतभवगन्तव्यम्, तथा च तत्रैतत्पठ्यते न जातिकायदुष्टान्
प्रब्राह्मणेदिति, तस्मात्सर्वेषामागमानामाप्तैः कपिःसुगताहर्त्प्रभृतिभिः प्रणी-
तानां प्रामाण्यमिति युक्तम् ।

सर्वागमानामीश्वरप्रणीतत्वम्

अन्ये मन्यन्ते सर्वागमानामीश्वर एव भगवान्प्रणेतेति स हि सकलप्राणिना
कर्मविपाकमनेकप्रकारमवबोध्यन् करुणया ताननुग्रहीतुमवर्गप्राप्तिमार्गं बहु-

विद्यमुत्पश्यन्नाशयानुसारेण केषा चित्कचित्कर्मणि योग्यतामवगम्य त तमु-
पायमुद्दिशति स्वविभूतिमहिम्ना च नानाशरीरपरिग्रहात्स एव सञ्ज्ञाभेदानु-
पगच्छति अर्हन्निति कपिल इति सुगत इति स एवोच्यते भगवान् , नानासर्व-
ज्ञकल्पनाया यत्नगौरवप्रसङ्गात् ।

ननु बुद्धः शुद्धोदनस्याऽपश्य स कथमश्वरो भवेत् परिहृतमेतद्भगवता
कृष्णद्वैपायनेन—

यदा यदा हि धर्मस्य ग्लानिर्भवति भारत ।

अभ्युत्थानमधर्मस्य तदाऽऽत्मानं सृजाम्यहम् ॥ इति ।

शरीरमेव शुद्धोदनस्यापत्य नात्मा, अतः प्रतिशुगं विष्णुरेव भगवान्धर्मरू-
पेणावतरतीत्यागमविद प्रतिपन्ना ।

ननु वेदसमानकर्तृकेष्व्वागमान्तरेषु कथं तादृशो महात्मनसप्रत्ययो नास्ति,
एव नास्ति तेन वर्त्मना भगवता कतिपये प्राणिनोऽनुग्रहीता येषां तादृश
आशयो लक्षित, वैदिकेन तु वर्त्मना नि सख्यकाः प्राणिनोऽनुग्रहीता इति
तत्र मदानादरः आगमान्तरेषु कथं इति, एककर्तृके परस्परविरोधः कथमिति
चेद् वेदैरेवात्र वणितः समाधि, तेष्वपि भूम्न परस्परविरोधस्य दर्शनादि-
त्युक्तम्, तस्मादीश्वरप्रणीतत्वादैव सर्वागमाना प्रामाण्यम् ।

अपरे पुनर्वेदमूलत्वेन सर्वागमप्रामाण्यमभ्युपागमन्, यो हि मन्वादिदे-
शानां वेदमूलतायां न्याय उक्त —

भ्रान्तेरनुभवाद्वापि पुंवाक्याद्विप्रलम्भकात् ।

दृष्टानुगुणसामर्थ्याच्चोदनैव लघीयसीति ॥

स सर्वागमेषु समानः, न च मन्वादिस्मृतीनां मूलभूता श्रुतिरुपलभ्यते
अनुमानेन तु तत्कल्पनमागमान्तरेष्वपि तुल्यम् ।

ननु चोक्तम् अपि वा कर्तृसामान्यात्प्रमाणमनुमानं स्यादिति तच्चेह
नास्तीति कथं श्रुत्यनुमानम्, नैष दोष —

एकाधिकारावगमो न प्रामाण्ये प्रयोजकः ।

मिश्रानुष्ठानसिद्धौ तु कामं भवतु कारणम् ॥

न च पृथगनुष्ठीयमानमपि कर्म न प्रमाणमूलं भवति षण्भमभेदा-
नुष्ठेयकर्मवत् ।

कर्तृसामान्यशून्यत्वादथ मूलान्तरोदयः ।

तदसद्वाधकाभावाद् भ्रान्त्यादिप्रतिषेधनात् ॥

प्रत्यक्षमूलतायां तु गुर्वी भवति कल्पना ।

वेदस्त्वनन्तशाखत्वान्मूलं तत्र स्वसङ्गतम् ॥

नन्वत्र वेदमूलत्वे द्वेषो वेदविदां कथम् ।

गत्वा त एव पृच्छयन्तां येषां द्वेषादि विद्यते ॥
 गोवधे वा कथं तेषां द्वेषः सुस्पष्टवैदिके ।
 प्रत्युक्तं च विरुद्धत्वं शाखानन्त्याच्च दुर्गमम् ॥
 किमियद्वेदसर्वस्वं यावदस्मन्मुखे स्थितम् ।
 शाखान्तराद्वा संवादो न लभ्येतेति का प्रमा ॥

उथाच साख्यशास्त्रप्रसिद्धत्रिगणात्मकप्रकृतिसूचनपरम् अन्वामेकां लोहित-
 शुद्धकृष्णामिति वैदिकं लिङ्गमुपलभ्यते, निर्ग्रन्थकथितवचसः चित्तत्वज्ञानशंसी
 चायमनुवादो दृश्यते मुनयो वातरसना इति, एव रक्तपटपरिग्रहभस्मकपाण्डवार-
 णादिमूलमप्यभियुक्ता लभन्ते एव ।

मन्वादिस्मृतिवत्कर्तृमान्यस्यासम्भवेऽप्यतः ।
 प्रमाणं वेदमूलत्वाद्वाच्या सर्वांगमा स्मृतिः ॥

ततश्च—

यः कश्चित्कम्यचिद्धर्मो मनुना परिकीर्तितः ।
 स सर्वोऽभिहितो वेदे सर्वज्ञानमयो हि स ॥

इत्यत्र यथा मनुग्रहण गौतमयमापस्तम्बसवर्तकाठकादिस्मृत्यन्तरोपलक्षणम्
 एवमर्हत्कपिलसुगताद्युपलक्षणपरमपि व्याख्येयम् ।

ननु च लोकायताद्यागमोऽप्येवं प्रामाण्यं प्राप्नोति विज्ञानघन एवैतेभ्यो
 भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविनश्यति न प्रेत्यरुशाऽस्तीति वेदमूलदर्शनात्,
 ततश्च लोकायतदर्शने प्रमाणभूते सति स्वरित सर्वांगमेभ्यः, उच्यते—

न हि लोकायते किञ्चित् कर्तव्यमुपदिश्यते ।
 वैतण्डिककथैवासौ न पुन कश्चिदागमः ॥

ननु च यावज्जीव सुख जीवेदिति तत्रोपदिश्यते, न स्वभावसिद्धत्वेनात्रो-
 पदेशवैफल्यात्, धर्मो न कार्यस्तदुपदेशेषु न प्रत्येतव्यमित्येवं वा यदुपदिश्यते
 तत्प्रतिविहितमेव पूर्वपक्षवचनमूलत्वाङ्गोकायतदर्शनस्य, तथा च तत्रोत्तर-
 ब्राह्मण भवति^२ न वा अरे अहं मोहं ब्रवीमि अविनाशी वा अरेऽयमात्मा
 मात्राससर्गस्त्वस्य भवतीति, तदेवं पूर्वपक्षवचनमूलत्वाङ्गोकायतशास्त्रमपि न
 स्वतन्त्रम्, उत्तरवाक्यप्रतिहतत्वात् तदनादरणीयम्, शास्त्रान्तराणां तु पूर्वपक्ष-
 वाक्यमूलकत्वकल्पनमयुक्तम्, समनन्तरमेव तत्प्रतिपक्षवचनानुपलब्धेरित्यतो
 वेदमूलत्वात्सर्वांगम प्रमाणम् ।

१. मनुस्मृतौ अ. १ श्लो. ७ ।

२. बृहदारण्यकोपनिषदि अ० ब्रा५ ४ ख० १२-१३ ।

आगमविशेषाप्रामाण्यस्थापनम्—

सर्वागमप्रमाणत्वे नन्वेवमुपपादिते ।
अहमप्यद्य य कचिदागमं रचयामि चेत् ॥
तस्यापि हि प्रमाणत्वं दिने. कतिपयैर्भवेत् ।
तस्मिन्नपि न पूर्वोक्तन्यायां भवति दुर्वचः ॥

वररुस्तकलिखितं यदपि तदपि किञ्चिदिदानीं केनपि धूर्त्तैः प्रख्याप्यते ।

महाजनसमूहे ये प्रसिद्धिं प्रापुरागमाः ।
कृतश्च बहुभिर्घेषां शिष्टैरिह परिग्रहः ॥
अद्य प्रवर्तमानाश्च नापूर्वा इव भान्ति ये ।
येषां न मूलं लोभादि येभ्यो नोद्विजते जनः ॥
तेषामेव प्रमाणत्वमागमानामिहेष्यते ।
न सृष्यते तु यत्किञ्चित्प्रमाणं कुट्टिनीमतम् ॥

तथा हि—

अमितैकपटनिबीतानियतस्त्रीपुंसविहितबहुचेष्टम् ।
नीलाम्बरव्रतामदं किल कल्पितमासीद्विटैः कैश्चित् ॥
तदपूर्वमिति विदित्वा निवारयामास धर्मतत्त्वज्ञः ।
राजा शङ्करवर्मा न पुनर्जैनादिमतमेवम् ॥
इत्याप्तोक्तत्वहेतोः परिमुषितपरोदारिताशेषदोषा-
देषां वेदागमानां सुदृढमुपगते मानभावे प्ररोहम् ।
तन्मूलत्वात्तथात्वं पुरुषवचनतो वाऽस्तु शास्त्रान्तराणां
तद्द्वारेणापि वक्तुं न खलु कलुषता शक्यते वेदवाचाम् ॥

वेदप्रामाण्याक्षेपः—

ननु नाद्यापि वेदस्य प्रामाण्यं सुस्थवत्स्थितम् ।
स्वदेहसंभवैरेव दोषैरनृततादिभिः ॥

चित्रया यजेत पशुकामः पुत्रकामः पुत्रंष्ट्या यजेतेति श्रूयते न चेष्टयन्-
न्तरं पुत्रपश्वादिफलमुपलभ्यते, तस्मादसत्या चित्रादिचोदनाः ।

ननु च यः पशुकामः स इष्टिं कुर्याद्वितीयानेव वाक्यार्थः यत्र यागात्पशवो
भवन्तीति एतदेव तावदुपपाद्यम्, ते च भवन्तोऽप्यनन्तरमेव भवन्तीति एतद्
दुस्वपादनम् । अतः कथं न सत्यार्थत्वं चित्रादिचोदनानाम्, उच्यते यावज्जीव यजेत
यावज्जीव जुहुयादिति जीवनवदसाध्यमानपशुकामनैव नाधिकारिविशेषणं भवि-
तुमर्हति पशुना ततः कर्मणः । अस्मिन्वनवबुध्यमानस्य तत्राधिकार एव न सम्प्रव-
र्त्तते एव इति निर्णेष्यते एतत्, आनन्तर्यमपि कर्मस्वभावपर्यालोचनेनैव गम्यते

समनन्तरफल्त्वेन कर्मणा दृष्टत्वात्, आह च कर्मकाले च फलेन भवितव्यम् । यन्काल हि मर्दन तत्काल मर्दनसुखमित्, अधिकार्यपि पश्वद्यथावपरितप्यमानमानम एव कर्मण्यधिक्रियते । यदि मद्य एव तत फलमामादयेत्, कालान्तरे च कर्मणः प्रश्वसात्कृतः फलम्, आह च यदा तावदिय विद्यमानाऽऽसीत्तदा फलं न दत्तवती यदा फलदुत्प ने तदाऽसौ नास्ति, अमती कथ फल दास्यतीति अपि च कालान्तरे फलस्यान्यत् प्रत्यक्षं कारणमूपलभ्यते सेवादि तस्मिन्च कारणे दृष्टे सति को नाम सूक्ष्मदृष्टिरदृष्ट चिन्नादिकारण कल्पयेत्, तस्मादसत्याश्चिन्नादिचोदनाः प्रत्यक्षादिप्रमाणपरिच्छेदयोग्यार्थोपदेशत्वे सत्यपि तत्सवादशून्यत्वाद् एवंविधविप्रलम्भकवाक्यवत् ।

चिन्नादिवचसामेवमपचारस्य दर्शनात् ।

अनाश्वासोऽग्निहोत्रादिचोदनास्वपि जायते ॥

अग्निहोत्रचोदना मिथ्या वेदैकदेशत्वाच्चिन्नादिचोदनादिवत्, तदत्र तावदसवादादप्रामाण्यम्, एष पुत्रकाम पुत्रेष्टया यजेतेत्येवमादावपि असवादो द्रष्टव्य ।

विसवादोऽपि क्वचिद् दृश्यते, प्रसीते यजमाने पात्रचयाख्य कर्मोपदिश्यैवमादिदेश वेद स एष यज्ञायुधी यजमानोऽङ्गसा स्वर्गं लोक यातीति तत्रैष इति तावदात्मनो निर्देशः क्लिष्ट एव परोक्षत्वात्, स्पर्शकपालादियज्ञायुधप्रम्बन्वाभावाच्च, कायस्त्वेष निदिश्यते स न स्वर्गं लोक यातीति तद्विपरीतभस्मीभावोपलम्भादिति विस्वादः, एव चासवादविसवादाभ्यामप्रमाण वेद ।

व्याघाताच्च उदिते होतव्यमनुदिते होतव्य समयाध्युषिते होतव्यमिति होमकालत्रयमपि विधाय निन्दाऽर्थवादौ तदेव निषेधति, श्यामो वा अस्याद्दुतिमभ्यवहरति य उदिते जुहोति शबलो वा अस्याद्दुतिमभ्यवहरति यो ऽनुदिते जुहोति श्यामशबलावस्याद्दुतिमभ्यवहरतो यः समयाध्युषिते जुहोति, न चार्थवादमात्रमेतदिति वक्तव्यम्, यतः—

विधानं कल्पते स्तुत्या निन्दया च निषेधनम् ।

विधिस्तुत्योः समा वृत्तिस्तथा निन्दानिषेधयोः ॥

न हि निन्दा निन्दितमुपादीयते किं तु निन्दितादितरत्प्रशंसितुमित्ययमपि प्रकारोऽत्र न सम्भवति, कालत्रयस्याप्यत्र निषेधात्कस्यान्यस्य तन्निन्दया प्रशसा विधीयते, तस्मात्परस्परविरुद्धार्थोपदेशलक्षणाद् व्याघातादप्रमाण वेद ।

पौनरुक्त्याच्च त्रिः प्रथमामन्वाह त्रिरुक्तसामित्यभ्यामचोदनाया प्रथमोत्तमयोः सामिषेन्योऽस्त्रिचिन्नात्पौनरुक्त्यम्, सकृदनुवचनेन तत्प्रयोजनसम्पत्तेरनर्थकं त्रिर्वचनम्, तस्मादित्यमनृतव्याघातपुनरुक्तदोषकल्लुषितत्वादप्रमाण वेदः, तदाह

सूत्रकार 'तदप्रामाण्यमनृतव्याघातपुनरुक्तदोषेभ्यः' पुत्रकामेष्टिहवनाभ्यासे-
ष्विति ।

वेदप्रामाण्याक्षेपपरिहारः

अत्र समाधिमाह 'न कर्मकर्तृसाधनवैगुण्यादिति'^२ अयमाशयः अप्रा-
माण्यसाधनमनृतत्वं परैरुक्तम् अनृतत्वे च साधन फलादर्शनम् एतच्चानैका-
नितकम्, अन्यथाऽपि फलादर्शनोपपत्तेः किं वेदस्यामत्कार्यत्वात्तत्र फलादर्श-
नम् उत कर्त्रादिवैगुण्यादिति न विशेषहेतुरस्ति, ननु न कदाचिदपि कर्म-
समनन्तरमेव फलमुपलब्धमिति तदनृतत्वमेव तददर्शनकारणं न कारणवैगु-
ण्यमिति तदयुक्तम्, अविगुणाया कारीर्या प्रयुक्ताया सद्य एव वृष्टेर्दर्शनात्,
पुत्रादिस्त्रैहिकमपि फलं वस्तुस्वभावपर्यायोचनयैव न सद्यो भवितुमर्हति
नहि नभस-तदानोमेव वृष्टिरिव निपतति पुत्रः स्त्रीपुंसयोगकारणान्तरस-
व्यपेक्ष-वाच्यदुरुक्ते, पश्वादिप्राप्तिस्तु कस्यचिदुत्तरकालेऽपि दृश्यते प्रतिग्रहा-
दिना, तथा ह्यस्मत्पितामह एव ग्रामकामः साग्रहणी कृतवान् स इष्टिसमाप्तिस-
मनन्तरमेव गौरमूढक ग्राममवाप, नन्वेवं तर्हि प्रतिग्रहाद्येव इष्ट कारणमस्तु
पश्वादे पुत्रस्य च स्त्रीपुंसयोगः किमिष्टेः कारणत्वकल्पनयेति मैत्रं बोध, स-
त्स्वपि च इष्टेषु कारणेषु तददर्शनाद् इष्टिप्रयागानन्तर चैतद्दर्शनादिष्टिकृतं स्त्री-
पुंसयोगादिकारणत्वमिति निश्चीयते । किं च—

सेवाध्ययनकृष्यादिसाम्येऽपि फलभेदतः ।

वक्तुं न युक्ता तत्प्राप्तिर्दृष्टकारणमात्रजा ॥

भूतस्वभाववादादि पुरस्तात्प्रतिषिध्यते ।

तस्मान्मनूनमुपेतव्यमत्रान्यदपि कारणम् ॥

तदुक्तम् तच्चैव हि कारणं दृग्दर्शयेति, यत्र पुनरविगुणेऽपि कर्मणि प्र-
युज्यमाने कालान्तरेऽपि पुत्रपश्वादिफलं न दृश्यते तत्र तीव्रं किमपि प्राक्तनं
कर्म प्रतिबन्धकं कल्पनीयम्, यथोक्तम् 'फलति यदि न सर्वं तत्कदाचित्तदेव
द्रुवमवरमसुक्तं कर्म शास्त्रीयमास्ते' इति, कर्मादिवैगुण्यग्रहणमुपलक्षणाथमू-
षिणा प्रयुक्तम्, न तु वेदस्याप्रामाण्यकल्पना साध्वी साद्गुण्ये कर्मण प्राप्नुयेण
फलदर्शनात् ।

अपि च चित्रातः पशवो भवन्तीत्येतावानेव शास्त्रार्थः आनन्तर्ये तु न कि-
ञ्चित्प्रमाणमस्ति तदयं प्रत्यक्षादिसवाद आनन्तर्यविषय चित्रादिचोदना स्वनि-
दिष्टकालविशेषविषयेति विषयभेदान्न सा तेन बाध्यते । तदाह भट्टः—

आनन्तर्याद्यसंवादो नाविशेषप्रवर्तिनीम् ।
चोदनां बाधितुं शक्तः स्फुटाद्विषयभेदत् इति ॥

यत् कर्मस्वभावपर्यालोचनया चित्रादेरनन्तरफलत्वमुक्तम् यत्कालं हि मर्दनं तत्कालं मर्दनमुल्लमिति तदेतदस्य तमनभिन्नस्याभिधानम् विधि-फलानां क्रियाफलतुल्यत्वानुपपत्ते इह, किञ्चिद्विधिफलं भवति किञ्चित् क्रिया-फलम्, कृष्यादौ तु भूमिपाटवादि क्रियाफलं सस्यसम्पत्तिस्तु विधिफलम्, क पुनः कृष्यादौ विधिः अस्ति वार्त्ताविद्यायां वृद्धोपदेशे वा कश्चिद्विधिः, अन्व-यव्यतिरेकौ वा तत्र विधिस्थानीयौ भविष्यतः, लोकेऽपि च वेतनकाम पच-तीत्यादौ पाकक्रियाफलमोदनः विधिफलं तु वेतनम्, तत्र क्रियाफलानामेवैष नियमो यत्क्रियानन्तरभावित्वम्, विधिफलानां तु वेतनादीनां नास्ति कार्त्तान-यमः । इष्टावपि हविविकारादि क्रियाफलं सद्यो भवति मृद्गतस्तु पुसः सेवाफल-मनियतफलम् ।

ग्रामकामो महीपालं सेवेतेत्येवमादिषु ।

लौकिकेषु विधिष्वस्ति न कालनियमः फले ॥

आयुर्वेदोपदिष्टानामप्यौषधविधीनां न क्रियावत्सद्य एव फलदर्शनम् अपि तु कालापेक्षमेवेति न फलानन्तर्ये किञ्चित्प्रमाणम् ।

यत् पशुविरहकृतकदशनादिदोष्यमानाधिकारिस्वरूपपर्यालोचनया सद्यः फलत्वमुच्यते तदपि न साम्प्रतम्, पुरुषेच्छामात्रमेतन्न प्रमाणवृत्तम् ।

अपि चैहिकत्वं फलस्य तावता सेत्स्यति न पुनः क्रियाफलवत्सद्यस्त्वम्, सन्ति चैहिकफलान्यपि कालान्तरसव्यपेक्षाणि कर्माणि यथा 'ब्रह्मवर्चसकामस्य कार्यं विप्रस्य पञ्चमे' इति न तत्र पञ्चमवर्षे उपनीतमात्र एव माणवको ब्रह्मव-र्चससम्पन्नो भवति कालान्तरे तु भवतीति, एवं वीर्यकामादिवपि द्रष्टव्यम्, तस्माद्विधिफलानामानन्तर्यनियमाभावान्न तद्विसंवादो दोषाय, कालान्तरेऽपि यत्र फलादर्शनं तत्र क्रियावैगुण्यकर्मान्तरप्रतिबन्धादि कारणमित्युक्तम् ।

मतान्तरेण वेदग्रामाण्याक्षेपपरिहारः

अन्ये कर्त्राद्विवैगुण्यकल्पनाननुमोदिनः ।

इहाफलस्य चित्रादेः फलमामुत्रिक जगुः ॥

सर्वाङ्गोपसहारेण काम्यकर्मप्रयोगात्कोऽवसरः कर्मवैगुण्यकल्पनायाम्, जन्मान्तरे तु तत्फलमिति कल्पना ।

तथा च त्रिविधं कर्म किञ्चिदैहिकफलमेव किञ्चिदनियतफलमेव कि-ञ्चिदामुत्रिकफलमेव इति कल्पना, तत्र कारीर्यादि तावदैहिकफलमेव तद्वि

सकलजनपदमतापकारिणि महस्यवग्रहे प्रस्तूयते वृष्टिलक्षण च तत्फल स्वभावत एव सकललोकमाधारणम् आसन्नतयैव तदभिलषणीयमिति सद्य एव भवतुमर्हति वचनानि च तत्र तादृश्यैव दृश्यन्ते । यदि वर्षेत्तावत्यैवेष्टि समापयेद्यदि न वर्षेच्छोभ्रुते जुहुवादिति, आमुष्मिकफल तु कर्म ज्योतिष्टोमादि फल-स्वभावमदृश्यैव पाग्लौकिकफल भवति ।

स्वर्गो निरूपमा प्रीतिर्दशो वा तद्विशेषणः ।

भोक्तु नोभयथाऽप्येष देहेनानेन ऽक्यते ॥

चित्रादि त्वनियतफल कर्म तत्फलस्य पश्चादेरिह वा परत्र वा लोके सम्भवात् . अवश्य चेतदेव विशेषम् , तथा ह्यकृतचित्रायागानामपि इह जन्मनि पशवो दृश्यन्ते ते परिदृश्यमानमवापतिग्रहादिकारणका एवेति कथ्यमाने कर्म-निमित्तत्वहाने वृहस्पतिमतानुपवेशप्रसंग , कर्मनिमित्तकत्वे तु तेषां पशूनामुपपादकं किं कर्मेति निरूपणीयम् । न हि ब्रह्मवर्चसादिकत्वात् कर्मणः पशवो निष्पद्यन्ते, चित्रा च पशुकलेह जन्मनि तैर्न कृतैव पूर्वजन्मकृता तु तस्मिन्नेव जन्मनि फलं दत्तवतीति नियतैहिकफलाभ्युपगमादिति कुतः पशुमपत् , ननु गौ-तमवचनप्रामाण्यात्पूर्वकृतशुक्लशिष्टज्योतिष्टोमादिकर्मनिमित्तकं पशुलाभो भविष्यति, यथोक्तम् वर्णाश्रमाश्च स्वकर्मनिष्ठा प्रेय फलमनुभूय पतन्त शेषेण विशिष्टदेशभ्रतवृत्तचित्तादियुक्त जन्म प्रतिपद्यन्ते इति, नैतद्यथाश्रुतं बोद्धुं युक्तम्—

न ह्यन्यफलक कर्म दातुमीष्टे फलान्तरम् ।

साध्यसाधनभावो हि नियतः फलकर्मणाम् ॥

तस्मात्समूहापेशाशेषवाचोयुक्तिव्याख्याया बहूनि कर्माणि वर्णा आश्रमाश्च कृतवन्तः । ततः कर्मसमूहाज्योतिष्टोमादिफलं प्रेत्यानुभूयते । ततः शेषेण चित्रादिना कर्मणा विशिष्ट जन्म प्रतिपद्यन्ते इत्यथ . तस्मात्पूर्वजन्मकृतचित्रादिनि-वन्धन इह जन्मनि पशुलाभो नाकर्मेनिमित्तको नान्यकर्मनिमित्तक इत्येवम-नियतफलत्वाच्चित्रादेरिह जन्मनि फलादर्शनेऽपि नादृश्यत्वं तच्चोदनाना जन्मा-न्तरे हि ता इष्टव. फल दास्यन्तीति ।

मतान्तरेण वेदप्रामाण्याक्षेपपरिहारस्य निराकरणम्

अत्रोच्यते, किं वाचनिकमेतत्कर्मणा त्रैविध्यम् अथ विधिबृत्तपरीक्षाग-म्यम् आहो फलरूपपर्यालोचनया लभ्यम् उत पुन्नेच्छाधीनमिति, तत्र वचनं तावत् त्रिविधविभागप्रतिपादकं नास्ति कारीरीं निर्वपेद् वृष्टिकामः ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेतेति चित्रया पशुकामः इत्येतावन्मात्रश्रवणम् , न ह्यत्रैहिकत्वं

पारलौकिकत्वमनियतत्वं वा फलस्य कश्चित्पठितम्, निघ्नसुप्तमपीयदेव यत्स-
प्रत्ययप्रवर्तन नाम तत्रेदमेदकामेन कर्तव्यमित्येतावोच्छ्रित्य अपुरुषार्थस्य
तु व्यापारे प्रवर्तकत्वलक्षणस्वव्यापारनिर्वाहणमनघिगच्छन्निघ्नघ्नविघ्नविघ्नविघ्न-
णस्य काम्यमानस्य स्वर्गादिर्भावार्थस्य च यागादेः माध्यमाघनसम्बन्धमाक्षि-
पति न काम्यमानस्य सद्यः कालान्तरे वा निष्पत्तिमाक्षिपतीति, फलस्वरूपपर्या-
लोचनया तु सस्य स्वर्गस्य पारलौकिकत्वमवगम्यते न तु पश्वादेनिश्चयः, पूर-
वेच्छा तु पुरुषेच्छैव न तथा शास्त्रार्थो व्यवस्थापयितुं शक्य, तस्मान्निघ्नमा-
णकं त्रैविध्यम् ।

यस्तु चित्रादीनामनियतफलत्वे न्याय उक्तं “चित्रादीनां फल तावत् क्षीण
तत्रैव जन्मनि” इत्यादि स कारीर्यामपि निश्चितैहिकफलाया योजयितुं शक्यः ।

अद्याकृतायां कारीर्यां न हि देवो न वर्षति ।
जन्मान्तरकृता तत्र करीर्या (री) किं न कारणम् ॥

तस्मात्साध्यनियतफला भवतु अथ अस्य सम्पत्सम्पाद्यसुखसम्भोगसाधन-
भूतादृष्टनिमित्ता कारीर्यदृष्टिरद्याकृतायामपि कारीर्यामिति मन्यसे तर्हि दक्षिणी
रादिभक्षणसुखाक्षेपिकर्मनिमित्तक पशुलाभो भविष्यति, अकृतचित्रायागानां
कारीर्यघीन ओदनः चित्रादीनां दधीति दध्योदनभोजनसुखसाधनादृष्टकारता
पशुवृष्टसृष्टिर्भवतु, अथ शृङ्गग्राहिकया पशुफला चित्रेष्टरूपदिश्यते तेन न
सुखसामान्याक्षेपकर्मनिबन्धन. पशुलाभः । एव तर्हि वृष्टावपि शृङ्गग्राहिकया
कारीरी पश्यते एवेति वृष्टिरपि सामान्यादृष्टनिबन्धना मा भूत् ।

अथ न यदि वर्षेच्छवोभूते जहुयादित्यादिवचनपर्यालोचनया तस्यामैहिक-
फलत्वमुच्यते, यद्येवं यत्र तादृशं वचनं नास्ति यो वृष्टिकामः स सौभरेण स्तु-
वीत यदि कामयेत वर्षेत्पर्जन्य इति नीचैः सदो मनुयादित्यादौ तत्र पारलौ-
किकफलत्वं स्यात्, यदि च श्वोभूते जहुयादिति वचनमहिम्नैव फले सद्यस्व-
मात्रमधिकं भवतु, तादृशवचनरहितानां कर्मणां विस्पष्टसिद्धमप्यैहिकफलस्य
निवृत्तैः ।

यत्पुनर्जहुसाधारणत्वेन वृष्टेरैहिकत्वमुच्यते तदपि पश्वादौ समानम् । न
ह्यात्मम्भरिरेव यन्मानो भवति तस्यापि स्ववासिनीकुमारातिथिभृत्यादिभोज-
नपूर्वकस्वभोजननियमोपदेशाद् बहुतरुपकारकत्वं तु वृष्टेरित्यत्र तुल्या ।

यदपि प्रत्यासन्नत्वेन काम्यमानत्वाद् वृष्टेरैहिकत्वं कथ्यते तदपि तादृगेव-
पश्वादेरपि तथैव काम्यमानत्वात् तत्रावग्रहितसन्तापतया प्रत्यासन्नत्वेन
वृष्टिरभिलष्यते इहापि दौर्गत्योद्वेगादासन्नतथैव पशवः काम्यन्ते ‘तस्माद्धारिद-

स्तृप्तिमाप्नोति मृत्वमक्षयमन्नद' इत्यादिवचनोपदिष्टमामान्यमुखसाधनाहृष्टनिब-
न्धनैवेयमिहाकृतकर्मणा वृष्टिपश्वादिमस्पदिति न बृहस्पतिमतवदकर्मनिमित्त
फलम्, नापि कर्मफलमाव्यसाधनभावनियमव्यवहारोल्लङ्घनमिति ।

यच्च करीयाः क्वचित्फलविसवादे समाधानमुक्त "फलति षटि न सर्वं
तत्कटाञ्चित्तदेव ध्रुवमपरमभुक्तं कर्म शास्त्रीयमास्ते" इति तेन साऽप्यनियत-
फलैव स्याद् न हि तत्कर्मन्तरमाससार प्रतिबन्धक भवति फलोपभोगाद्धि
तस्यावश्य क्षयेण भवितव्यम्, प्रतिबन्धके च क्षीणे कारीर्या स्वफल तदा
दातव्यमेव साऽप्यदत्तफला न क्षीयते एवेत्येव जन्मान्तरे तत्फलसम्भवात्तस्य
अनियतफलत्वम्, अनेन च प्रकारेण चित्रादेरप्यनियतफलत्वमस्माभिरिष्यते
एव यत्र सम्यक् प्रयुक्तायामपीष्टौ कर्मन्तरप्रतिबन्धादेव पशूनामनुपलम्भ
कल्प्यते सर्वथा सद्य फलत्वमात्रवर्जं समानयोगक्षेमा कारीर्या चित्रेष्टि, एतेन
ब्रह्मवर्चसवीर्यान्नाद्यग्रायादिकामेष्टयोऽपि व्याख्याता., तस्माद्यथाश्रुतं गौतम
बोद्धव्यम् ।

यदप्यभ्यत्रापि समग्राङ्गोपसहारेण काम्यकर्मप्रयोगात्कृत कर्मणो वैगु-
ण्यावसर इति तदप्यमागम्, सर्वाङ्गोपसहारेण प्रवृत्तावपि प्रमादादसवेद्यमान-
वैगुण्यसम्भवात्, स च विचित्र भाव्यकारेण प्रदर्शित तस्मात्पूर्वोक्त एव
प्रतिसमाधानमार्गं श्रेयान् ।

स्वमतेन धर्मपदार्थनिरूपणम्

यत्पुनः पूर्वपाक्षिकेण कथितं क्वाढान्तरे कर्माभावात्कृतः फलमिति तदपि
न सम्यक्—

यद्यप्याफलनिष्पत्तेः कर्मणो नास्त्यवन्धितिः ।
तथाऽप्यस्त्येव संस्कारः पुरुषस्य तदाहितः ॥
कर्मजन्यो हि संस्कारः पुंसा बुद्ध्यादिवद्गुणः ।
तस्य चाफलसयोगादवस्थितिरुपेयते ॥

यथेन्द्रियादिसंयोगादात्मना बुद्धिसंभवः ।
तथा यागदिकर्मभ्यस्तस्य संस्कारसंभवः ॥
बुद्धिस्तु भङ्गुरा तस्य संस्कारस्तु फलावधिः ।
साध्यसाधनभावो हि नान्यथा फलकर्मणोः ॥
स्मृतिबीजं तु संस्कारस्तस्यान्यैरपि मृष्यते ।
तथैव फलसंयोगबीजं सोऽस्य भविष्यति ॥
स यागदानहोमादिजन्यो धर्मगिरोच्यते ।
ब्रह्महत्यादिजन्यस्तु सोऽधर्म इति कथ्यते ॥

मतान्तरेण धर्मपदार्थस्य निरूपणं तत्खण्डनं च ।

कापिलास्तु अन्तःकरणस्य बुद्धेर्वृत्तिविशेषमाहूः, आर्हता पुण्यपुद्गलान्-
धर्मत्वेन व्यपदिशन्ति, शाक्यभिक्षुर्वाश्चत्वासना धर्ममाचक्षते, वृद्धमीमांसका
यागादिकर्मनिर्वन्धमपूर्वं नाम धर्ममभिवदन्ति, यागादिभ्यैव श्रावरा ब्रुवते,
वाक्यार्थ एव नियोगात्साऽपूर्वशब्दवाच्यो धर्मशब्देन स एवोच्यते इति प्राभा-
कराः कथयन्ति, तत्र पुण्यपुद्गलवृत्तिरक्षयो कपिलाहृद्ग्रन्थकथितयोस्तन्म-
तनिरासादेव निरासः, आत्मनश्च समर्थयिष्यमाणत्वात्तस्यैव वासना न चेतस
इति सौगतपक्षोऽप्युक्तः, स्वर्गयागान्तरालवत्तिनश्च स्थिरस्य निराधारस्या-
पूर्वस्य निष्प्रमाणकत्वाच्च अरज्जैमिनीयप्रवादोऽप्यपेशलः, अपि च फलस्य वा
काचिदुत्पद्यमानदशा यागस्य वा शक्तिरग्निशब्देनोच्यते न चानियोगो वाक्या-
र्थ एवापूर्वशब्दवाच्यः तस्योपरिष्ठादपाकविष्यमाणत्वात्, नापि यो यागमनु-
तिष्ठति त धामिक इत्याचक्षते इति यागादिसामानाधिकरण्येन प्रयोगात्स एव
धर्मशब्दवाच्य इति युक्तं वक्तुम्, तस्य क्षणिकत्वेन कालान्तरे फलदातृत्वानुप-
पत्तेः सामानाधिकरण्यप्रयोगोऽपि चैकान्ततो नास्त्येव ।

यागदानादिना धर्मो भवतीत्यपि लौकिकाः ।

प्रयोगाः सन्ति ते चामी मंस्क्रियापक्षसाक्षिणः ॥

एवं यज्ञेन यज्ञमयजन्त देवास्तानि वर्माणि प्रथमान्यासन्निति वैदिकोपि
प्रयोगः तद्विषय एव व्याख्येयः, तस्य स्थायित्वेन कालान्तरे फलदानयोग्य-
तोपपत्तेः ।

संस्कारो नृगुणः स्थायी तस्माद्धर्म इति स्थितम् ।

तस्माच्च फलनिष्पत्तेर्न चित्रादौ मृषार्थता ॥

यदपि यज्ञायुधिवाक्यै प्रत्यक्षविरुद्धत्वमुपपाद्यते स्म भस्मीभावोपलम्भा-
त्कायत्येति तदप्यसमाचीनम्, एष इति शरीरामेदोपचारेणात्मन एव निर्देशा-
त्तस्य च स्वर्गगमनं भवत्येव । गमनं च तदुपभोग एव तस्योच्यते यथा शरीरा-
दियोगवियोगौ जन्ममरणे इति न तु व्यापिनः परिस्पन्दतात्मकक्रियायोग उपप-
द्यते ज्ञानचिकीर्षाप्रयत्नसमवायश्च तस्य कर्तृत्वमिति वर्णयिष्यते, यज्ञायुधम-
म्बन्धोऽपि स्वस्वामिभावादितस्तस्यैव व्यापकत्वाविशेषेऽपि व्यवस्थयोपपद्यते
इति न कश्चिदत्र विरोधः, तस्मात्सर्वत्र निरवकाशमनृतत्वादिदूषणम् ।

वेदे व्याघातादिदोषाभावः ।

योऽपि हवनकाळविधौ व्याघानदोषो दर्शितः सोऽपि न दोष एव—

तत्रानुष्ठानभेदेन कालत्रितयचोदनात् ।

यो यस्य चोदितः कालो लङ्घनीयो न तेन सः ॥

ततश्चान्यतमं काञ्चमभ्युपेत्येनमुज्झतः ।
निन्देति न विरोधाऽत्र कश्चिद्विधिनिषेधयोः ॥
अभ्यासे पौनरुक्त्यं च कार्यार्थत्वाद्दूषणम् ।
संपाद्यं पाञ्चदशय हि सामिधेनीषु चोदितम् ॥

‘इममहं पञ्चदशारेण वज्रेणापवाधे योऽस्मान् द्वेष्टि य च वय द्विष्म’ इति
श्रूयते पकादशमामिधेय्य ऋचः पठ्यन्ते । तत्राभ्यासमन्तरेण पाञ्चदश्यं
नावकल्पते इत्येवमवश्यकर्तव्योऽभ्यासः स चायमनियमेन प्राप्तो वचनेन
नियम्यते प्रथमोत्तमे ऋचौ त्रिच्यारणीये इति तस्मात्तत्प्रयोजनार्थत्वात् पुन-
रुक्तादोषः ।

अभ्यासे फलरहिते हि पौनरुक्त्यं
दोषः स्यादिह तु न तस्य निष्फलत्वम् ।
व्याघाताऽनृतपुनरुक्तादि तस्मा-
द्वेदस्य श्लथयति न प्रमाणभावम् ॥
इयं च वाक्यार्थविचाराणाऽपि
प्रामाण्यमिद्विधौपयितीति मत्वा ।
चक्रे स्वशास्त्रे मुनिनेह वेद-
प्रामाण्यनिर्वाहणदीक्षितेन ॥

अर्थवादवाक्यमूलक-वेदप्रामाण्याक्षेपः ।

ननु नाद्यापि वेदस्य भवद्विनिपुणैरपि ।
स्वदेहमंभवा दोषा निखिलाः परिपिञ्जिताः ॥

तथा हि ‘सोऽरोदीद्यदरोदीत्तद्दुद्रस्य रुद्रत्वम् प्रजापतिरात्मनो वषामुदखि-
दत्तामनौ प्राथ्णात् ततोऽजस्रपग उदगात् देवा वै देवयजनमभ्यवसाय दिशो
न प्राजानन्निःत्येवमादीनामर्थवादानां किं यथाश्रुतवस्तुपरत्वमुत तेभ्यः कार्यरू-
पाथोपदेशपरिकल्पनम् उत ङिडादिद्युक्तवाक्यान्तरप्रतिपाद्यमानकार्यरूपाथोपधि-
कत्वमिति चिन्त्यम्, सर्वथा च प्रमादः, स्वरूपपरत्वे तावत्प्रमाणान्तरविरुद्धा-
थोपदेशादप्रामाण्यमेवावतरति रोदनवपोत्स्वेदनदिङ्मोहादेरर्थस्य तथात्वे
निश्चयाभावात् ।

किंच ‘स्तेनं मनोऽनृतवादिनी वागि’त्येवंजातीयकानामर्थवादवाक्यानां
विस्पष्टमेव प्रमाणान्तरविरुद्धार्थप्रत्यायकत्वम् । न हि निसर्गत एव सर्वप्राणिना-
मनृतवादिनी वाग्भवति स्तेनं वा मनः ।

अपि च ‘धूम एवाग्नेर्दिवा ददशे नाचिंस्तस्मादचिरेवाऽग्नेर्नक्तं ददशे न

धूम इति प्रत्यक्षविरुद्धमिदमभिधीयते नक्तदिनं द्वयोरपि इन्द्रियार्थसन्निकर्षे सति ग्रहणत् ।

॥ च एतन्न विद्यो यदि ब्राह्मणाः स्मोऽब्राह्मणा वेति ब्राह्मणजातेरुपदेश-
सहायप्रत्यक्षान्तरत्वात्तद्विरुद्ध प्रथोऽर्थवादः । शास्त्रविरोधोऽप्यस्ति को ह वै
तद्वेद यदमुष्मिँल्लोकेऽस्ति वा न वेति, शास्त्रे स्वर्गादिफलानां ज्योतिष्टोमादिकर्म-
णामुपदेशात्कैयमनवकल्पति ।

अपि च गर्गाभिरात्रब्राह्मणमधिकृत्य भूयते शोभतेऽस्य मुलं य एव वेदेति न
हि कश्चिदेव विदतो मूल शोभते इति प्रत्यक्षविरोधः ।

अन्यकर्मानर्थक्यशसी च कश्चिदर्थवादो भवति पूर्णाहुत्या सर्वाङ्कामान-
धानोनि पशुबन्वयाजी सर्वाङ्गोक्तानभिजयति तरति मृत्यु तरति पाप्मानं तरति
ब्रह्महत्यां योऽश्वमेधेन रजते यश्चैवं वेदेति । यदि पूर्णाहुत्यैव सर्वकामावाप्तिः
पशुबन्वयागोर्नैव सर्वलोकजय अश्वमेधवेदनेनैव तत्फलावाप्तिः तत्किमर्थमन्य-
कर्मोपदेशः. उपदिष्टान्यपि तानि बहुकलेष्टसाध्यानि कर्माणि व्यर्थानि भवेयु-
रनेनैव बहुनोपायेन तत्फलप्राप्तेर्दर्शनात् ।

अपि च न पृथिव्यामग्निश्चेतव्यो नान्तरिक्षे न दिवीति वेदे चयननिषेध
एवात्र भङ्ग्या भवेद्वि चान्तरिक्षे च तावच्चयनप्रयोग एव नास्ति किं तन्निषे-
धेन पृथिवीचयननिषेधार्थं च यद्वाक्य तच्चयनप्रतिषेधार्थमेव भवेत्, अपृथिव्य-
धिकरणस्य चयनस्यानुपपत्तेः ।

अपि च यजमानः प्रस्तर आदित्यो यूप इत्येवजातीयकाना प्रत्यक्षविरुद्धा-
र्थाभिघायिनामर्थवादाना का परिनिष्ठेति, तस्मान्न स्वरूपपरत्वं तेषामुपपद्यते ।

नारि तेभ्य एव कार्यरूपार्थपरिकल्पनमुपपन्नम् अशक्यत्वात्, सोऽरोदीद्य-
दरोदीक्षद्रुद्रस्य रुद्रत्वमित्यत्र कार्यं कल्प्यमानमेवं कल्प्येत रुद्र किञ्च तरोद
अतोऽन्येनापि रोदितव्यमिति तच्चाशक्यम् प्रियविप्रयोगजनितसंतापवशेन
हि बाष्पमोचनं रोदनमुच्यते न तच्चोदनोपदेशात्कतुं शक्यते, प्रजापतिरात्मनो
वपामुच्चिच्छेद तस्मादन्योऽप्येवमुत्खिदेदात्मनो वपामिति दुरनुष्ठानोऽयमर्थः ।
को हि नामात्मनो वपामुत्खिदेत्, कस्य वा वपाहोमे सति समनन्तरमेव अजः
पशुस्तूपर उद्गच्छेद् इति देवा दिशो नाश्वासिपुरतोऽन्योऽपि न जानीयादिति
अशक्योपदेशो न हि दिङ्मोहो नामोपदेशात्कतुं शक्यः, न च सर्वस्मादर्थवादा-
द्विधिः कल्पयितुं शक्यः इति मध्यमोऽपि न सत्पञ्चः ।

नापि तृतीयः पक्ष संभवति वाक्यान्तरविहितकार्यरूपार्थोपयिकत्वं हि
तदुपयोगिद्रव्यदेवतादिविधानद्वारकं भवति यथाऽग्निहोत्रं जुहोतीत्यत्र दध्ना
जुहोति पयसा जुहोतीति द्रव्यविनियोगविधेर्यदग्नये च प्रजापतये च साय
जुहोति देवताविधेर्वा, न चायमर्थवादेषु प्रकारः संभवति, न चैभिः श्रीहीनवह-

न्ति व्रीहीन् प्रोक्षनीतिवद्दृष्टाऽदृष्टा वा कांचदितिकर्तव्यतोपदिश्यते तस्मान्न तेषां तदौपयिकत्वम् ।

ननु प्रेक्षावतां प्ररोचनातिशयकरणेन प्रवृत्त्युत्पाहमावहन्तोऽर्थवादास्तदुप-
योगिनो भिष्यन्ति, नेतदपि सम्यक्, प्रवृत्त्युत्साहो हि केषांचिन्मते निरपेक्ष-
शब्दप्रत्ययादेव सिद्धयति अस्मिन्मते तु तत्प्ररोत्तुषु प्रत्ययादिति किं प्ररोचनया,
एवकाम इदं कुर्यादित्युक्ते यस्तत्र न प्रवर्त्तते स प्ररोचनयापि न प्रवर्त्ततेवेति
यत्किंचिदेतत्, तदेव प्रकारत्रयेणाप्यर्थवादपदानामनन्वयात् एकदेशात्त्रेपेण
सर्वाक्षेप एव क्रियते इति अप्रमाणं वेद ।

ननु यावन्त्येव प्रमाणान्नरविच्छेदत्वमुपलभ्यते तावत्येवापामाण्यमस्तु सर्वत्र
तु कुतश्च्ये तदाशङ्कति, मैवम् तत्सामान्यादन्यत्राप्यनाश्वासः, भीमांसकपक्षे हि
अर्थवादरहितकैवल्येदग्रन्यानुपलम्भात् तदनुषङ्गेण सर्वत्र सापेक्षत्वमवतरति,
नैयायिकमते तु वेदप्रणेतुरीश्वरस्य क्वचिद्विदित्यवादिद्वे दृश्यमाने कथमन्यत्र
सत्यवादिताया दृढः प्रत्ययो भवेदित्यप्रामाण्यं नर्षजेति ।

अर्थवादवाक्यमूलकस्य वेदप्रामाण्याक्षेपस्य परिहारः ।

अत्राभिधीयते, विध्यैकवाक्यतयैव भूम्ना तावदर्थवादपदानि पठ्यन्ते वाच-
व्यं इवेतमालमेत भूतिकाम वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता' इत्यतो यद्यपि क्रिया नाव-
गम्यते, नापि तत्संबद्ध कश्चिदर्थः तथाऽपि विध्युद्देशेनैकवाक्यत्वं प्रतीयते भूति-
काम इत्येवमन्ते विध्युद्देशस्तेनैकवाक्यभूतो वायुर्वैक्षेपिष्ठेऽथैवभादिः कथमेक-
वाक्यभावः पदानां साकाङ्क्षत्वात् ।

ननु भूतिकाम इत्येवमन्तेन वाक्येन विधेयं विहितम् उपादितं प्रतिपत्तुर-
नाकाङ्क्षत्वं कृतं च शब्दकर्तव्यमिति किमनेन क्षेपिष्ठेत्यादिना प्रयोजनम्,
तदर्थस्यैव स्तुतिरिति ब्रूमः ।

ननु स्तुत्या किं प्रयोजनम् स्तुतोऽस्तुतश्च तावानेष सोऽर्थः, मैवम्, स-
स्तुतिपदे हि वाक्ये स्तुतिपदसहितं विधायकं विधायकं भवति । किमिदानीं केवलं
क्षिप्त्वादिद्युक्तं वाक्यं न विधायकमुच्यते यदि स्तुतिपदानि न श्रूयन्ते तद्वाटं
भवति विधायकम्, एतेषु च सत्सु तत्सहितं तद्विधायकं भवति न केवलं तथा
प्रतीतेः, स्तुतिपदसंबन्धे सति भिन्नवाक्यता मा भूदिति विधिपदेन च स्तुति-
पदेन च समुदायो विधीयते तथाऽवगमात्, अन्यथा हि प्रतीयमान पदार्था-
न्वयस्यन्वयेत वाक्यमेवो वा कल्प्येत तस्मान्न स्तुतिपदानामानर्थक्यम् ।

ननु केवलस्यापि विधिवाक्यस्य सामर्थ्यात्किमर्थं स्तुतिपदानि प्रयुज्यन्त
इति, उच्यते, अपर्यनुयोज्यो वैमिनीयाना मते शब्दः । अस्माक, च भगवानीश्वरः
उक्ते सति प्रतिपत्तारो वयं वेदस्य न कर्त्तारः, प्रतिपत्तौ च क्रमो दर्शितः, एवं च

यद्यपि द्रव्यदेवतेतिकर्त्तव्यताविधानद्वारकमङ्गविधिवदर्थवादवाक्याना कार्यापेक्षित्वे नान्ति तथापि प्रत्यङ्गत्वं न निवार्यते, अत एव प्रामाण्योपयोगित्वस्यैव न प्रमेयोपयोगेऽप्येवम्, केवलविधिपदश्रवणे हि न तदाद्रियन्ते यज्वानः, तत्र विधिविभक्तः शक्तिरवस दति तां निमज्जन्तीमिवार्थवादजनितकर्मप्राशस्त्यप्रत्यय उत्तम्नाति सर्वज्ञिता यजेतेत्यतो न तथाविधः भद्राऽतिशयो भवति, यथाविधः 'मर्वजता वै देवा मर्वस्यजनसर्वस्याप्त्यै सर्वस्य जित्यै सर्वमेवैतेन सर्वं जयति' इत्यर्थवादपदेभ्यः । लोकेऽपि इय गौः क्रतव्येत्यतो न तथा क्रेतार प्रवर्त्तन्ते यथा एषा बहुस्निग्धस्त्रीरा मुष्नीळा सापत्या अनवप्रजा चेत्येवमादिभ्यः स्तुतिपदेभ्यः, स्वानुभवमाश्लिकोऽयमर्थः । अत एव केचिदभ्रतार्थवादकेऽपि विधिवाक्ये तत्कल्पनमिच्छन्ति, यथा क्वचिदर्थवादद्विविधकल्पनमिति यथोक्तम् "विधिस्तुत्यो सदा वृत्तिः समानविषयेष्यते" अनधिगम्यमानविधिवाम्यसंबन्धाच्चार्यवादद्विविधनीयते न गम्यमानविधिसंबन्धात् ।

अत एव च सोऽरोदीदि-येवमादिभ्यो न रोदितव्यमित्यादिविधिकल्पनमिष्यते मुषेव पूर्वपक्षिणा तदाशङ्कितम्, विध्यन्तरेणैकवाक्यत्वं हि प्रत्यक्षमिहोपदिश्यते, वहिषि रजतं न देयमित्यस्य विधेः शेषोऽयं सोऽरोदीदित्यादिः रुद्रो रुरोद तस्य यदभ्रं अशीर्यत तद्रजतमभवत् यो हि वहिषि रजतं ददाति पुशाऽस्य सवत्सराद् गृहे रोदनं भवतीति तस्माद् वहिषि रजतं न देयमिति । प्राजापत्यमज नृपरमात्मैते-येतस्य विधेः शेषः प्रजापतिरात्मनो वषामुदखिददिति वषाहोममाहा-म्यप्रदर्शनार्थमुच्यते अग्नौ वै प्रगृहीतमात्रायां वषामुदखिददिति वषाहोममाहा-म्यप्रदर्शनार्थमुच्यते अग्नौ वै प्रगृहीतमात्रायां वषायामज-स्तूपर उदगादिति, आदित्य प्रायणीयश्चरित्यस्य विधेः शेषोऽयं देवा वै देवयजनमध्यवसाय दिशो न प्राजान्नित्यं व्याभोहानामादित्यः चरुनांशयिता यथा दिङ्मोहस्येति एष तत्र तत्र विधिशेषत्वमर्थवादाना वेदितव्यम् ।

कथं पुनरिदमसत्यमेवोच्यते रुद्ररुदिताद्रजतमन्नायत्, प्रजापतिवषाहोमस-मिद्धादग्नेरजस्तूपर उदगादिति, उच्यते नेदमसत्यम् यदस्य वाक्यस्य प्रतिपाद्यं तत्र सत्यार्थमेवेदम्, न चास्य यथाश्रुतोऽर्थः प्रतिपाद्यः किं तु विधेयो निषे-ष्यो वा कश्चिदर्थः । इहान्वाक्याने द्वयमापतति यच्च वृत्तान्तज्ञानं यच्च कस्मि-न्निदर्थे प्ररोचनाद्वेषौ तत्र वृत्तान्तज्ञानं न प्रवर्त्तकं न निवर्त्तकमिति प्रयोजना-भावादनर्थकमनादरणीयम्, प्ररोचनाद्वेषौ तु प्रवृत्त्यङ्गत्वात्तदर्थो गृहीत्वा प्ररोच-नाया प्रवर्त्तत तद्द्वेषाज्जिवर्तेतेति तत्र त-प्रतिपाद्यमत्यार्थ एवार्थवादः ।

यत्कदति रुद्रे कथं तद्रोदनवचनम् अरोदनप्रभवे वा रजते कथा तदुद्भ-वताभिधानमिति, गुणवादमात्र गौण एष वादः श्वेतवर्णसारूप्यादिना रोदन-प्रभवं रजतं निन्दितमुच्यते, एवं पशुयोगे वषाहोमप्रशंसायै प्रजापतिरात्मनो

वषामुदन्दिदिति वृत्तान्ताख्यानं योजनीयम्, आदित्यचत्प्रशंसायै देवा देवयजनमध्यवसाय दिक्षो न प्राजानन्निति ।

अथ वा नैयायिकानामनेकप्रकारपुरुषातिशयवादिना यथाश्रुतेऽप्यर्थे नात्यन्तमसंभव रुद्रस्य रदितःद्रव्यतजन्म प्रजापतेर्बपोत्खेट नद्धोमात्सूपरपशूद्गम-
देवाना देवयजनाध्यवसाने दिङ्मोह इत्येवजातीयकमपि मत्यमस्तु को दोषः,
तत्सर्वथाऽर्थादाना प्रामाण्यम् ।

एव स्तेन मनोऽनृतवादिनी वागिति गौण एष वाटः प्रच्छन्नतया स्तेनं मन द्रव्यते बाहुल्याभिप्रायेण चानृतवादिनी वागिति ।

धूम एवाग्नेदिवा ददशे नाचिरचिरेवाग्नेर्नक्तं ददशे न धूम इति दूरभूय-
स्त्वाभिप्रायेण कर्मैचित्प्रयोजनाय सायंप्रातर्होमदेवतास्तुतये कथ्यते ।

न चैतद्विद्मो यदि ब्राह्मणा. स्मोऽब्राह्मणा वेति प्रवरानुमन्त्रणप्रशसायै संशय इव दक्षित. अब्राह्मणोऽपि यजमानः प्रवरानुमन्त्रणेन ब्राह्मणः स्यादिति, को ह वै तद्वेद यदमुष्मिल्लोकेऽस्ति वा न वेति दृष्टफल किमपि कर्म स्तोतुमुच्यते । शोभतेऽस्य ह्यस्य एव वेदेति विद्याप्रशसैषा शोभते इति शिष्यैर्द्वीक्ष्यमा-
णस्य मुखमिति, सर्वाङ्कामानवाप्नोति इति सर्वत्व प्रकृतापेक्षम् स्तुत्यर्थं चाश्व-
मेघाध्ययनेऽपि तत्फलवचनम् ।

हिरण्य निधाय चेतव्यमिति स्तुत्यर्थतया दिव्यन्तरिक्षे पृथिव्या च चयन प्रतिविध्यते अनुपहितहिरण्यया पृथिव्यामग्निर्न चेतव्यो न पुनर्न चेतव्य एव तस्यामिति ।

आदित्यो यूष इत्यमञ्जने सति तेजस्वितया यूषस्यादित्यरूपतास्तुत्तवे कथ्यते, तत्कार्यकारित्वाच्च यजमानः प्रस्तर उच्यते, न हि मुखवयैव वृत्त्या लोके शब्दाः प्रवक्तव्ये गौण्याऽपि वृत्त्या व्यवहारदर्शनात्, एव वेदेऽपि तेषा तथा प्रयोगो भविष्यति, इत्थं च मन्त्रेष्वप्यैन्द्र्या गार्हपत्योपस्थानमविरुद्धम्, एवं स्तुतिनिन्दास्वरूपास्तावदर्थवादा. विध्येकवाक्यत्वेन प्रमाणम्, पुराकृति-
पुराकल्पस्वरूपा अपि तथैव योज्याः ।

कचित्पुनरर्थवादेनैव कश्चिदंशः पृथते इति न तु प्रतीत्यङ्गत्वमेव तस्य कार्यङ्गत्वमपि भवति यथा प्रतितिष्ठन्ति हवा य एता रात्रीरुपयन्ति इत्यश्रय-
माणाधिकारस्य रात्रिसन्नविषेरधिकाराशोऽर्थवादादेव क्षम्यते यथोक्तः 'फल-
मात्रेयो निर्देशादिति', तन्न हि प्रतिष्ठाकामाः सन्नमासीरन्नित्यर्थवादादवगाद् गम्यते वाक्यार्थः ।

कचिद्विधवाक्यस्यार्थसंज्ञेऽर्थावादात्मकाद्वाक्यशेषाच्चन्निश्चयो भवति यथा अक्ता शर्करा उपदघातीत्यञ्जनद्रव्ये घृततैलवसादिभेदेन सद्विद्यमाने

तेजो वै वृत्तमिति अर्थवादाद् वृत्तेनाक्ता शर्करा उपवेया इति गम्यते ।

इत्यर्थवादा विधिनेक्यभावा-
त्तद्वत्प्रमाणत्वममी भजन्ते ।
अस्ति प्रतीत्यन्वयिता हि तेषा
कचिच्च कार्यान्वयिता तु दृष्टा ॥

यद्वा स्वरूपपरतामपि संस्पृशन्ति
प्रामाण्यवर्म त इमे न परित्यजन्ति ।
नैयायिका हि पुरुषातिशय वदन्तो
वृत्तान्तवर्णनमपाह यथार्थमाहुः ॥

आदित्ययूपवचनादिषु तु स्वरूप-
याथार्थ्यमित्थमुपपादयितुं न शक्यम् ।
गौर्णा तु वृत्तिमवलम्ब्य कृता तदर्थ-
व्याख्येति तेष्वपि न विप्लवनावकाशः ॥

मन्त्रप्रामाण्याक्षेपः ।

अयेदानीं मन्त्रा विचार्यन्ते किमर्थप्रकाशनद्वारेण विध्यर्षोपयोगिता तेषामु-
तोच्चारणमात्रेणेति, ननूमयथाऽपि प्रामाण्याविशेषात्किं तद्विचारेण, न हीदं शास्त्रं
वेदस्यार्थविचाराय मीमामावत्प्रवृत्तम्, अपि तु प्रामाण्यनिर्णयायैवेति, सत्यम्,
प्रामाण्यनिर्णयायेदं शास्त्रं प्रचम् । अविवक्षितार्थत्वे तु मन्त्राणामप्रतिपादक-
त्वलक्षणमप्रामाण्यमेव भवेत्तस्मान्मन्याद्वेदब्राह्मणवाक्यानामपि तथाभावप्रसङ्ग
इति वेदस्य कर्मावबोधार्थत्वं हीयते, न च संशयविपर्ययचननमेवाप्रामाण्यम्
अज्ञानजनकत्वमप्यप्रामाण्यमेव, तदुच्यते उच्चारणमात्रोपकारिणो मन्त्राः कुतः
तथा विनियोगोपदेशात्, उरु प्रथा उरु प्रथस्वेति पुरोडाशं प्रथयति यद्यर्थप्रका-
शनोपकारिणो मन्त्रा सामर्थ्यादेव प्रथनोपयोगो मन्त्रोऽयमिति किमर्थं प्रथने-
विनियुज्यते वचनेन, यथा साश्वः पुरुषः परेण चेन्नीयते नूनमश्विभ्यां न पश्य-
तीति गम्यते, अग्नीदग्नीन्विहरेति च करोत्येवासौ ऋत्विगग्निविहरणं किं वचनेन ?
उच्चारणमात्रोपकारिणि मन्त्रे तदुच्चारणादेवाद्दृष्टं किंचिद्दुपकारजातं कल्प्यते
वाक्यक्रमनियमाच्चाविवक्षितार्थान् मन्त्रानवगच्छाम, नियतपदक्रमा हि मन्त्राः
पठ्यन्ते यद्यर्थप्रतिपादनेनोपकुर्युः नियतक्रमाभ्रयणमनर्थकं स्यात् क्रमान्तरेणापि
तदर्थविगमसम्पत्त्वं ।

इतश्चाविवक्षितार्था मन्त्रा अविद्यमानार्थप्रकाशिनो हि केचिद् दृश्यन्ते
यथा 'चत्वारि शृङ्गा त्रयो अस्य पादा द्वे शीर्षे सप्त हस्तासो भस्य ।
त्रिधा बद्धो बृषभो रोरवीति महो देवो मर्त्यानाविवेश' इति, न हि चतु शृङ्गा

त्रिपादं द्विशिरस्कं सप्तहस्तं किञ्चिद्यज्ञसाधकमस्ति यदनेन प्रकाश्येत, अतश्चैवम् अचेतनप्रैषप्रदर्शनाद् 'ओषधे त्रायस्वैनमिति न ह्योषधिवृद्धयते त्राणाय नियुक्तास्मीति, शृणोत ग्रावाण इति चोदाहरणम्, न ह्यचेतना ग्रावाण श्रोतुं नियुज्यन्ते, अपि च अदितिद्यौरन्तरिक्षमिति विप्रातषिद्धमभिवदन्ति मन्त्राः । कथां सैव द्यौरन्तरेखं भवितुमर्हति, केषाञ्चित्च मन्त्राणामर्थो ज्ञातुमेव न शक्यते ते कथमर्थप्रकाशनेनोपकुर्वुः । अग्न्यक्सा त इन्द्रशृष्टिरिति शृण्वेव जर्फरी तुर्फरीतु इति इन्द्रः सोमस्य करकेति च, तस्मादविवक्षितर्या मन्त्राः ।

अपि चोच्चारणमुभयथाऽपि कर्तव्यं मन्त्राणामहृष्टाय वाऽर्थप्रत्यायनाय वा यतोऽर्थमपि नानुच्चारिता शब्दा प्रत्याययितुमुत्सहन्ते, तस्मादवश्यकर्तव्येऽस्मिन्नुच्चारणे तत एव यज्ञोपकारे सिद्धे किमर्थप्रतिपादनद्वारपरिग्रहेण प्रयोजनमिति ।

मन्त्रप्रामाण्यसमर्थनम् ।

तत्रोच्यते, किं मन्त्रेभ्योऽर्थप्रतीतिरेव नास्ति किं वा भवन्त्यपि निनिमित्ताऽसौ उत सन्नमित्ताऽपि ग्रहैकत्वप्रतीतिवदविवक्षितेति । न तावत्प्रतीतिरेव नास्ति शब्दार्थसम्बन्धव्युत्पत्तिसंस्कृतमतीना 'बहिर्देवसदनं दामी'त्यैवमादिमन्त्रभावणे सति तदर्थप्रतीतेः स्वसन्नेद्यत्वात्, नाप्यसौ निनिमित्ता लोकावस्थादानमेवात्र निमित्तत्वात्, व्युत्पत्तिरपि नास्ति य एव लौकिका शब्दास्ते एव वैदिकाः त एव तेषामर्था इति लोकाव्यवहारात्तत्तद्भूतत्तिसम्भवात्. नापि सम्भवन्त्यपि मन्त्रेभ्योऽर्थप्रतीतिः. ग्रहैकत्वप्रतीतिवदविवक्षिता भवितुमर्हति, अविवक्षानिबन्धनस्य कस्यचिदप्यभावात्, ग्रहादवचनात्परिनिर्ज्ञातसख्यत्वात्सोमावसेकनिर्हरणस्य च सन्मार्गकार्यस्य सर्वग्रहसाधारणत्वाद् ग्रहमिति विभक्तेश्च कर्मकारकसमर्पणमात्रेणापि सार्थक्योपपत्तं युक्तमेकत्वमविवक्षितमिति कथयितुम्, इह तु बहिर्देवसदनं दामीत्यैवमादिवाक्यक्रियमाणं क्रतूपयोगिद्रव्यादिप्रकाशनं तस्य विषयपेक्षितत्वात्सन्नेद्यत्वात् कर्म करोति तथा क्रियमाणमभ्युदयकारि भवति इति न यज्ञाङ्गप्रकाशनमविवक्षितम्, अतो नोच्चारणमात्रोपकारिणो मन्त्रा, जपमन्त्राणां तु पावमानां जपेदिति विधिर्नैव तावन्मात्राक्षेपणान्नाथेन प्रकाशनेन प्रयोजनमिति किं तत्र क्रियते, यत्र तु जपेदिति विधिर्न श्रूयते न तत्र तदर्थः. प्रतीयमानोऽपेक्ष्यमाणश्चोपेक्षितुं युक्तः ।

ननु यदि जपेदिति विधेर्वैष्णव्यादिषु नार्थो विवक्ष्यते तर्हि स्वाभ्यायोऽप्येतदव्य इत्यक्षरग्रहणमात्रविधानात्सर्वस्यैव वेदस्याविवक्षितार्थत्वं स्यात्, एतच्च शब्दान्तरे विस्तरतो निर्णीतम् । इह तु वितन्यमानमस्माकमवान्तरविचारवाचालतामाविष्करोतीति न प्रतन्यते ।

यत्तु तदर्थविनियोगोपदेशादित्यविवक्षितार्थत्वमुक्तं तत्र उरु प्रथा उरु प्रथस्वे-
ति ऋद्धादेव मन्त्रस्य प्रथनविनियोगमिद्वेः काम तद्विधायक वचनमनर्थकं भवतु
प्रातरनुवाकत्वाद् न तु प्रतीयमानो मन्त्रादर्थस्त्यक्तुं युक्तं, तत्किं वचनमन-
र्थकमेव नानर्थकं प्रतिपन्नार्थविषयं तु तत्, अर्थवादार्थं वा तद्वचनम् । यज्ञपति-
मेष न्यप्रथयतीति तद्यज्ञपति यज्ञमानमेव प्रजया पशुभिः प्रथयतीति, ववचित्तु
गुणार्थविधानं यथा ता चतुभिरादत्तं इति, एवमग्नीदग्नीन्विहरेत्या-
दावपि द्रष्टव्यम् ।

यत्तु नियतपदक्रमत्वाद्ब्रह्मचारणमात्रोपयोगिनो मन्त्रा इति तदप्यसाधु, मीमां-
सकानामनादिशब्दस्य तत्क्रमलङ्घनानुपपत्ते, यथोक्तम् 'अन्यथा करणे
चास्य बहुभ्य. स्यान्निवारणम्' इति, 'अस्माकमपि यादृगीश्वरप्रणीतो वेद-
तदन्यथाकरणे किमभ्येतृणा स्वातन्त्र्यमस्ति, तस्मान्नार्थविवक्षायै मन्त्रक्रमः
प्रभवति ब्राह्मणवाक्यक्रमवत् ।

यद्यपि चत्वारि शृङ्गेत्यविद्यमानार्थवचनमाशङ्कितम्, तदप्यनभिज्ञतया यज्ञ-
स्य वैप गुणवादेन सस्तव. चत्वारि शृङ्गा इति वेदा उक्ता त्रयोऽस्य पादा इति
सवनानि द्वे शीर्षे इति हस्पती यज्ञमानौ सप्त हस्तास इति च्छदासि त्रिधा बद्ध
इति मन्त्रब्राह्मणकल्पपैनिबद्धः वृषभ इति कामान्वर्षति रोरवीतीति स्तोत्रशुद्ध-
प्रयोगबाहुल्याच्छब्दायमान. महोदेवो मर्त्यानाविवेगेति मनुष्यकर्तृकत्वेनैवमेष
यज्ञ स्तुतो भवति तद्यथा चक्रवाकमिथुनस्तनी हंसहन्तावली शैवाळकेशी का-
श्यावसनीति नदी स्तुत्ये ।

श्लोके प्रायस्वैनमिति चेतनवन्नियोगस्तस्या. स्तुत्यर्थः, शृणोत प्रावाण
इति प्रातरनुवाकस्तुति । इत्थं नामैष प्रातरनुवाकः प्रथस्थो यदचेतना प्रावाणो-
ऽपि शृणुयुः । अदितिर्द्यौर्गदितिरन्तरिक्षमिति गुणवादादप्रतिषेधः, तद्यथा लोके
त्वमेव मे माता त्वमेव मे पिता त्वमेव भगिनी त्वमेव मे भ्रातेति ।

यत्तु केषाञ्चिन्मन्त्राणामर्थो न ज्ञायते इति पुरुषापराधः अर्थावगमो-
पायेषु बहुषु मन्त्रवपि तदन्वेषणात्म. पुरुषो नार्थमवगच्छति न पुनर्मन्त्रोऽप्रा-
पराश्रयति ब्राह्मणवाक्यवदुपायतस्तदर्थावगमदर्शनात्, उपायश्च प्रथमस्ता-
वद्बृहद्व्यवहार एव तुल्यत्वात्लोके वेदे शब्दार्थानां य एव लौकिका. शब्दास्त
एव त्रैदिकास्त एव चैषामर्था इति ।

यद्यपि च अग्निर्वृषाणि ब्रह्मघनदिति वेदे कृतणत्वमग्निशब्दं
पठन्ति उत्ताना वै देवगवा वहन्ति वनस्पते हिरण्यपर्णं प्रदिवस्ते अर्थ-

मिति लौकिकवैदिकयोः शब्दयोरर्थयोश्च नानात्वमिवाशङ्कयते । तथा-
 र्त्वात् तथात्वं प्रत्यभिज्ञानेनावचार्य ईषद्विकृतास्त एव वेदे इति लौकिक्येव
 व्युत्पत्तिः, लोकाप्रसिद्धिविप्रतिपेधे तु शास्त्रवित्प्रसिद्धिः प्रमार्णाक्रियते यथा
 यथमयश्चरुवाराही उपानहौ चैनसे कटे प्राजापत्या सञ्चिनोर्ताति यववराहवे-
 तसशब्दा दीर्घशूकसूकरवञ्जुलकेषु शिष्टप्रसिद्धा नियम्यन्ते न प्रियङ्गुकृष्णशकु-
 निचम्बूष्विति, यत्र तु शिष्टप्रसिद्धि नास्ति तत्र श्लेच्छेभ्योऽपि तदर्थव्युत्प-
 त्तिराश्रयते यथा पिकनेमतामरसशब्देषु, श्लेच्छप्रसिद्धेरप्यभात्र निगमनिष्क-
 व्याकरणवशेन धातुतोऽर्थः परिकल्पनायः, तेनाश्विनसूक्तप्रकसाञ्जरणमरण-
 निमित्तौ जर्जरानुर्जरोत् इति द्विवचनान्तसरूपावेतौ शब्दावश्विनोर्वाचकाविति
 गम्यते, एवमन्यत्राप्युत्प्रेक्षणीयम् । तदनेनापि निमित्तेन न मन्त्राणामविवक्षि-
 तार्थत्वं वक्तव्यम् ।

अमी तस्मादर्थप्रकटनमुखेनैव दधति
 क्रियार्थत्वं मन्त्रा न तु पठनमात्रेण जपवत् ।

न तद्द्वारेणापि श्लथयितुमतः शक्यत इदं
 प्रमाणत्वं वेदे सकलपुरुषार्थोऽमृतनिधौ ॥

नामधेयप्रामाण्याक्षेपः—

इदमिदानीं परीक्ष्यते, उद्भिदा यजेत चित्रया यजेत पशुकाम अग्निहोत्रं
 जुहुयात्स्वर्गकामः इत्येनेनाभिचरन्त्यजेत वाजपेयेन स्वाराज्यकामो यजेतेति श्रूय-
 ते, तत्र किमुद्भिदैति चित्रयेति अग्निहोत्रमिति इत्येनेनेति वाजपेयेनेति गुणवि-
 धय एते तत्तत्कर्मनामवेद्यानि वेति, किमनेन परीक्षितं प्रयोजनम्, उभयत्रापि
 प्रामाण्यं नोपपद्यते इति तदर्थमेवेदं परीक्ष्यते । यदि यावद्ब्रौहिभिर्यजेत दध्ना
 जुहोतीतिवद् गुण कश्चिद्ब्रौहिदादिपदैविधीयते अनेन द्रव्यविशेषेण यागः
 कर्तव्य इति तदा भावार्थस्य यस्यादेरन्यतोऽवगतिर्मुग्धा, अनवगते भावार्थे
 गुणविधानस्यानुपपन्नत्वात्, आग्नेयोऽष्टाकपाळो भवति अग्निहोत्रं जुहोतीति
 विध्यन्तरेण भावार्थे चोदिते तत्र ब्रौहिभिर्यजेत दध्ना जुहोतीति ।

ननु वाजपेयेन स्वाराज्यकामो यजेतेत्यनेनैव वाक्येन यागाख्यो भावार्थः
 चोदयिष्यते गुणश्च तस्मिन्वाजपेयाख्यो विधास्यते इति को दोषः, कथं न
 दोषः, अर्थाद्वयविधानेन वाक्यभेदप्रसङ्गात्, यागेन स्वाराज्यं कुर्यादित्येकोऽर्थो
 वाजपेयेन गुणेन यागं कुर्यादिति द्वितीयोऽर्थः, न च सकृद्ब्रौह्वारित वाक्यमर्थ-
 द्वयविधानाय प्रभवति ।

ननु यजेतेति रूपसाम्याद्ब्रौह्वारिणोऽपि तत्र यजेत स्वाराज्यकामो वाजपे-
 येन चेति तुल्यमस्योभयत्रापि रूपम्, न रूपसाम्यस्यासिद्धत्वात्, स्वाराज्यं

प्रति यच्चिप्रतात्त्वाद्दिर्घायते गुण च प्रति प्रातस्वादनूद्यते, अनवगते हि कर्मणि गुणविधानमघटमानमित्यवश्य गुणविधिपक्षे गुणं प्रति यच्चि प्रातस्वाहुद्देश्यो भवति प्रधान च, स एव स्वराज्य प्रति विधेयत्वाद्वादादेयो गुणश्चेति विरुद्ध-रूपापत्तेर्न यच्चिरुभाभ्या युगपत्सवन्धुमर्हति यः स्वराज्यं साधायितुमिच्छेत् स यजेतेत्यन्यद्रूपम्, यद्यजेत तद्वाजपेयेनेत्यन्यद्रूपम्, तस्मान्नावार्थप्राप्तौ प्रमाणान्तरापेक्षणाद् गुणविधिपक्षे तदप्रमाण वचनम्, अथैष दोषो मा भूदिति नामधेयपक्ष आशयते तदैवामुद्दिदादिदाना विस्पष्टमेवानर्थक्यम्, यावदेवोक्तं भवति यजेतेति तावदेव वाजपेयेनेति, एवमानार्थक्यादन्यत्राप्यस-माश्वासः ।

नामधेयप्रामाण्याक्षेपनिरासः

अत्रोच्यते गुणविधिपक्षे यथा भवानाह तथैव नामधेयपक्ष एव तु श्रेयानि-त्यभ्युपगम्यते, तथा हि, भावार्थस्य फल प्रति करणत्वात्तत्सामानाधिकरण्येन तृतीया प्रयुज्यते तत्र वाजपेयेनेति, साध्यश्च भवन्भावार्थं करणभावसमुभ-वीति साध्यत्वापेक्षया तत्सामानाधिकरण्येन क्वचिद् द्वितीयाऽपि प्रयुज्यते अग्निहोत्र जुहोतीति ।

ननु गुणवज्जामापि विधातव्यमेवानभिहितस्यानवगमात्, ततश्च गुणविधि-पक्षस्पृष्टो वाक्यमेदादिदोषास्तदवगम्या एव, नैतदेवम्, न ह्यस्य कर्मण इदं नाम वेदितव्यमिति सप्तासञ्चिमम्बन्ध वेदो विदधाति, योगेन तु केनचित्प्रवर्त्त-मान नामधेयमवगम्यते एव, उद्भेदनमनेन पशूना क्रियते इत्युद्दिदिदम्, दधि मधु घृत घाना उदक तत्संसृष्टं प्राजापत्यमिति नानाविधविचित्रद्रव्यमाभ्यत्वा-च्चित्रा अग्नये होत्रमस्मिन्नित्यग्निहोत्र यथैव श्येनो निपत्यादत्ते एवमनेन द्विष-न्त भ्रातृव्यमादत्ते इत्यर्थवादात् श्येन एव श्येनो याग वाजमन्नं पीयतेऽस्मि-न्निति वाजपेयो यागः, तस्मात्कर्मनामान्येतानि ।

यत् नामधेयपक्षे नैरर्थक्यमाशङ्कित तदपि न चारु, नामापि गुणफलोप-लब्धे अर्थवदिति अभियुक्तैः परिहृतत्वात्, एवनामेदं कर्मैत्यवगम्यते तत्र गुणो द्रव्यदेवतादि फलं च तस्य स्वर्गः पश्चादवगम्यते इति, तस्मान्नामधेयवदानाम-विरुद्धोऽन्वयः, क्वचित्पुनरप्राप्ते भावार्थे सगुणमेव तत्कर्म चोद्यते यथा आग्ने-योऽष्टाकपालोऽमावास्यायां पौर्णमास्या चाऽच्युतो भवति इति, यथा वा एत-स्यैव त्वेवताषु वारवन्तायमग्निष्टोमसाम कृत्वा पशुकामो ह्येतेन यजेतेति, अलं शास्त्रान्तरीक्तगहनकथाविस्तरं इति नास्ति नामधेयद्वारेणापि प्रामाण्याक्षेपः, सर्वप्रकारमेव सिद्ध वेदप्रमाणत्वमिति ।

वेदप्रामाण्यसिद्धयर्थमित्थमेताः कथाः कृताः ।

न तु मीमांसकख्याति प्राप्तास्मीत्यभिमानतः ॥

कार्य एवार्थे पदसङ्गतिग्रहः—

नन्वेवं विध्यर्थवादमन्त्रनामधेयानां कार्यौपयिकत्वदर्शनात्कार्य एवार्थे वेदः प्रमाणमित्युक्तं स्यात्, ततः किं सिद्धेऽर्थे तस्य प्रामाण्यं हीयते, ततोपि किं भूयान्भूतार्थाभिधायिग्रन्थराशिरुपेक्षितो भवेत्, सकलस्य च वेदस्य प्रामाण्यं प्रतिष्ठापयितुमेतत्प्रवृत्तं शास्त्रम् । अत्र केचिदाहुः, सर्वस्यैव वेदस्य कार्येऽर्थे प्रामाण्यम्, तथा हि, गृहीतसम्बन्धः शब्दोऽर्थमवगमयति सम्बन्धग्रहणं चास्य वृद्धव्यवहारात्, वृद्धानां च व्यवहारः पानीयमानय गां बधानं ग्रामं मन्त्रेति कार्यप्रतिपादकैरेव शब्दैः प्रवर्तते इति तत्रैव व्युत्पद्यन्ते वाक्ता, प्रयोजनोद्देशेन हि वृद्धा वाक्यानि प्रयुञ्जते, न च सिद्धार्थाभिधायिना प्रवृत्तिनिवृत्ती अनुपदिशता शब्देन किञ्चित्प्रयोजनमभिनिर्वर्तते इति तस्य न प्रयागयोग्यत्वम्, अप्रयुज्यमानस्य च न सम्बन्धग्रहणम्, अगृहीतसम्बन्धस्य च न प्रतिपादकत्वम्, अप्रतिपादकस्य च न प्रामाण्यम्, अपि च आख्यातपदोच्चारणमन्तरेण निराकाङ्क्षप्रत्ययानुत्पादादवश्यमाख्यातयुक्तं वाक्यं प्रयोज्यम्, आख्यातपदेन साध्यरूपोऽर्थ उच्यते नामधेयपदेन च सिद्धः, भूतभव्यममुच्चारणे भूत भव्यायोपदिश्यते इति वाक्यस्य साध्वार्थनिष्ठतेति न भूतार्थविषय तस्य प्रामाण्यम्, अतश्च कार्येऽर्थे शब्दस्य प्रामाण्यम्, यतश्च कार्यरूपोऽर्थ शब्दस्यैव विषय इति, च च शब्दः प्रमाणतां सिद्धेऽर्थे ऋभते । सिद्धोऽर्थः प्रसिद्धत्वादेव प्रमाणान्तरपरिच्छेदयोग्य इति तत्प्रतिपादने तत्प्रमाणान्तरसव्यपेक्षः शब्दो भवति, ततश्च तद्ग्राहिणः प्रमाणान्तरस्यैव तत्र प्रामाण्यं स्यान्न शब्दस्य, शब्दश्च तद्गुणस्थापनमात्रनिष्ठ एव स्यात्, तस्माच्छब्दप्रामाण्यमिच्छता कार्ये एवार्थे तत्प्रामाण्यमङ्गीकर्तव्यमिति ।

अकार्येऽपि पदसङ्गतिग्रहोपपादनम्

अत्रोच्यते, यद् ब्रूषे कार्य एवार्थे वाक्यस्य व्युत्पत्तिरिति तदयुक्तम्, एव हि सिद्धरूपोऽयं तस्यार्थ इति कथं त्वयोच्यते, न ह्यलञ्चव्युत्पत्तेः शब्दादर्थप्रत्ययो युज्यते, अर्थप्रतीतिश्च ततो दृश्यते व्युत्पत्तिश्च तत्र नास्तीति चिन्मम्, न च कार्यपरैरेव शब्दैः लोकव्यवहारो वर्तमानापदेशकेभ्योऽपि व्यवहारप्रवृत्तेस्तत्रापि व्युत्पत्तिर्भवत्येव, अपि चाङ्गुल्यादिना पुरोऽवस्थितमर्थं निर्दिश्य यदा कश्चित्कथयत्यस्येदं नामेति तदा कार्योपदेशमन्तरेणापि भवत्येव व्युत्पत्तिः, अस्माच्छब्दादयमर्थः प्रतिपत्तव्य इति कार्योपदेश एवासौ इति चेत् तादृशानामश्वराणामश्रवणात्, अस्येदं नामेति हि श्रूयते नास्मादयं प्रतिपत्तव्य इति,

अस्येदं नामे-यैषामेवाध्वराणामेषोऽर्थ इति चेद् न, अपदार्थस्य वाक्यार्थत्वा-
योगात्, न चैव क्लृपयितुमपि शक्यते अस्येदं नामे-येतावत्तैव च तत्प्रतिप-
त्तिनिन्दे- प्रतिपत्तिकर्तव्यताभिधानस्य निष्प्रयोजनत्वात्, कार्यपरादपि शब्दाद्
व्युत्पत्तिर्भवन्ती न वाक्यार्थमात्रपर्यवमायिनी भवति, किं त्वेकैकपदादावापोद्वाप-
द्वारकपदार्थपर्यन्ता सा भवति । पदार्थव्युत्पत्तिर्मस्कृतमतेश्चाभिनवकविविचित-
वत्तमानापदेशबलकभ्रवणोऽपि वाक्यार्थप्रतीतिर्दृश्यते एवेति नाव्युत्पत्तिकृत-
मप्रामाण्यम्, न चामौ भूतार्थप्रतिपाटकश्चब्दजनिता प्रतीतिर्बाध्यते संदि-
ग्धा वा तेन प्रत्यक्षादिप्रमाणान्तरकरणकप्रतीतिवत्प्रमाणफलमेव सा भवि-
तुमर्हति ।

यत्प्रनरम्यघाति कार्येऽर्थे प्रमाणान्तरनिरपेक्षतया प्रमाणं भवति शब्दः
न सिद्धेऽर्थे प्रमाणान्तरमापेक्षत्वादिति तदसत्, प्रवर्त्तयितुमेव न शक्नोति
इत्यवोचाम वक्ष्यामश्च वाक्यार्थचिन्तायामपि, प्रमाणान्तरसापेक्ष-व तस्य
प्रत्युत प्रामाण्यमावहति, किं चेदं सापेक्षत्वमिति वक्तव्यम्, किं सिद्धार्थाभि-
घायिन शब्दस्योत्पत्तावेव प्रमाणान्तरापेक्षत्वम् उत तद्विषयस्य प्रमाणान्तरप-
रिच्छेदयोग्यत्वमित्युभययाऽतिप्रसङ्ग, उत्पत्तौ प्रमाणान्तरसव्यपेक्षतया यद्य-
प्रामाण्यं वर्ण्यते इन्त इतमनुमानं तस्योत्पत्तौ प्रत्यक्षादिसापेक्षत्वात्, वर्णित
च तत्पूर्वकं त्रिविधमनुमानमिति, तद्विषयस्य प्रमाणान्तरग्रहणयोग्यतायां तु
तदप्रामाण्ये प्रत्यक्षादीना सर्वेषामप्रामाण्यं प्राप्नोति प्रमाणसत्त्वस्य प्राक् प्रति-
पादितत्वात्, अपि च । वाचयुक्तेष्वपि वैदिकेषु लौकिकेषु वाचयैष्वधीष्व गां ब्रह्मण
ग्राम गच्छेत्थैवमादिष्वन्वयव्यतिरेकाभ्यां हिताहितप्रातिपरिहारमाधनयामर्थ्या-
वगमेन प्रवृत्तिसिद्धे विनियोगमात्रनिष्ठ एव विधिर्भवति, अप्रवृत्तप्रवर्तनात्मक-
निरपेक्षनिष्कल्याणपरवैधुर्यात्कार्यपरत्वानुपपत्ते. अनुवादमात्र विधिवचनमिति
कार्यार्थप्रामाण्यवादिना सर्वमेव लौकिक वाक्यप्रमाणं स्यात् ।

ये तु भूतार्थवादिषु प्रवृत्तिनिवृत्तिकारिषु विधिनियमौ क्लृपयन्ति ते नित-
रामुञ्चः, श्रूयमाणोऽपि विधिरनुवादी भवति यत्र तत्रार्थतः क्लृप्यते इति कि-
मन्यदेतत्परमार्ज्वम्, प्रवृत्तौ तु तत्र विधिरप्रयोजक एव अन्वयव्यतिरेका-
भ्यां पुरुषार्थसाधनसामर्थ्यावगमात्पुरुषप्रत्ययाद्वा लोकेषु प्रवृत्तिसिद्धे, तत्रैत-
त्स्यात् लौकिकवाक्यानां विवक्षापरत्वान्न कार्याश्रित्वम् ।

अपि च पौरुषेयाद्ब्रह्मणादेवमय पुरुषो वेदेति भवति प्रत्ययो नैवमर्थप्रतीति,
वैदिकानि पुनरपौरुषेयतया कार्यपराण्येव वाक्यानीति एतदपि न पेशलम्, अपौ-
रुषेयस्य वचसः प्रतिशिक्षितत्वात्, वेदेऽपि कर्तुं ईश्वरस्य साधितत्वात्, न च पुरुष-
वचनमपि विवक्षापरमिति दक्षितम्, तथा हि न विवक्षा वाक्यार्थो देवदत्त गा-
मभ्यान्न कृष्णा दण्डेनेति पदप्रामे विवक्षावाचिनः पदस्याश्रवणात्, अपदार्थस्य

वाक्यार्थत्वानुपपत्तेः. न च विषमभ्रणवाक्यस्यैव परग्रहे भोजननिवृत्तौ पौलषे-
यवचसौ विवक्षाया तात्पर्यशक्तिरपि प्रभवति, न हि सर्वात्मनाऽभिधार्त्री शक्ति-
मवर्धयैव तात्पर्यशक्तिं प्रसरतीति न विवक्षापरत्वम्, कथं तर्हि पुरुषवचनाद्गु-
न्चारितात् विवक्षाऽवगम इति चेद् अनुमानादिति ब्रूम्य, कार्यत्वात्पदरचनाया
पुरुषेच्छापूर्वकत्वमनुमीयते अर्थावगमपुरःसरं च पुरुषवचनाद्विवक्षानुमान-
मेवमय वेद एवमयं विवक्षतीति अर्थोपगमरहितस्य विवक्षामात्रस्य जीवतां
निसर्गत् एव सिद्धेः, अयमर्थो विवक्षित इत्यर्थोपरज्यमाना तु विवक्षा न
वाक्याऽर्थोऽनवगतेऽवगन्तुम्, अर्थक्षेत्रप्रथममवगतौ वाक्यान् तर्हि तद्विवक्षा-
परम्, अर्थपरमेव भवितुमर्हति. लोकावाक्यानां विवक्षापरत्वे वाद्येऽर्थो सम्ब-
न्धग्रहणासम्भावाद् दादपि वाक्यार्थावगमो न न्यादिन्यत्न प्रसङ्गेन, तस्मान्न
कार्यपरत्वेनैव शब्दस्य प्रामाण्यम् ।

यत्पुनरभाणि नाख्यातशून्य वाक्य प्रयोगार्हं तेन विना नैराकाङ्क्ष्यानु-
पपत्तेः । आख्यातस्य च भव्यरूपोऽर्थो न नाम्ना इव भूतो भूतभव्यसमुच्चारणे
च भूत भव्यायोपदिश्यते इति सर्वत्र कार्यपरत्वम्, तदपि न साप्रतम्, पुत्र-
स्ते जातः कन्या ते गर्भिणीति सुखदुःखकारिणामनुपदिष्टप्रवृत्तिनिवृत्तिकाना-
मनाख्यातानामपि वाक्यानां लोके प्राचुर्येण प्रयुज्यमानत्वात् ।

अथ सुखी भव दुःखी भवेति तत्र कार्यपरत्वं व्याख्यायते तदपि न
युक्तम्, ईदृशानामक्षराणामश्रवणात् कल्पनायाश्च निष्कलत्वात्, न हि भवेत्यु-
पदेशादसौ सुखी भवति सुखी भवितुं वा क्वचित्प्रवर्तते, उपाये पूर्वमेव प्रवृत्त-
त्वात्, उपेये च प्रवृत्त्यनुपपत्तेः, किं तु पुत्रजन्मश्रवणत एवासौ सुखी भवति
तथा कश्चिदुत्तरीयावगुण्ठिततनोर्निद्रायमाणस्य क्वचित्केनचित्कैलिना
रञ्जुवेष्टितवपुषः पश्चात्प्रबोधसमये सहसा सरीसृपवर्णितमात्मानं मन्यमानस्य
भयादनुन्मीलितचक्षुषः केनचित्प्रयुज्यमानं रञ्ज्वा वेष्टितोऽसीति वचः श्रवण-
पथमवतरति । तत्सिद्धार्थबोधकमपि प्रमाणम्, न च तत्र मा भैषीरिति प्रयोगक-
ल्पनाप्रयोजनम् रञ्जुवेष्टनप्रत्ययादेव भयनिवृत्तेः सिद्धत्वात्, तथा च विषम-
विषयराधिष्ठितोऽयमध्वा विधियुक्तोऽयं भूमाग इति भूतार्थरूपपदं वचो
दृश्यते न च तदप्रमाणम्, न च तत्र मा गास्त्वमनेनाश्वना निधिं गृह्णाति विधि-
निषेधपरत्वं युक्तम्, एषां पदानामश्रवणात् ।

ननु वक्तुः प्रेक्षापूर्वकारितया निष्प्रयोजनवचनानुच्चारणद्वयं मा गा गृहा-
णेति कार्याक्षराणि हृदये परिस्फुरन्ति कथंचिदात्मव्यादिना नोच्चारितानोति,
नैतद्युक्तम्, प्रेक्षापूर्वकारित्वादेव वक्तुः यथावस्थितवस्तुस्वरूपमात्राख्यापकव-
चनोच्चारणमेव युक्तम्, अर्थात्प्रवृत्तिनिवृत्त्योः सिद्धत्वात्, परामिप्रायस्य चान-
वस्थितत्वेन नियतोपदेशानुपपत्तेः, सर्पबन्धजीविनो हि सपन्नगः पन्था उपादेय-

तथाऽवभाति व तरागम्य च ब्रह्मविदो वित्तैषणव्युत्थितस्य गोविन्दस्वामिन इव निधिरपि द्ययतया परिस्फुरतीति कस्मै किमुपदिश्यताम्, वस्तुस्वरूपे तु कश्चित् यथाहृदयवृत्तिरागद्वेषानुवर्तनेन कश्चित् प्रवर्तता कश्चित्ततो निवर्त्तता-मिति भूतार्थकथनमेव लोके प्रश्नावान् करोति न विधिनिषेधौ प्रयोक्तुमर्हतीति ।

येऽपि ब्रूवते सर्वत्र प्रतिपत्तिकर्त्तव्यताविधानमेवादौ वेदितव्यम् अवि-धिक्तस्य वाक्यस्य प्रयोगानर्हत्वादिति तेऽपि न साधु बुध्यन्ते, विदितशब्दाश-सम्बन्धस्य पुस शब्दश्रवणे मति प्रतिपत्ते स्वतः सिद्धत्वेनानुपदेश्यत्वात् । असि-द्धाया वा प्रतिपत्तौ प्रतिपत्तिकर्त्तव्यतापि कुतः प्रतीयते ।

ननु कार्यार्थप्रतिपादक पदमन्तरेण पदान्तराणि संसर्गमेव न भजन्ते कार्यकाङ्क्षानिबन्धत्वात्सम्बन्धस्य तेन सर्वत्र कार्यपरत्वम्, उच्यते, नैष नियम-कार्याकाङ्क्षागर्भ एव सर्वत्र सम्बन्ध इति वर्त्तमानापदेशकानामपि प्रेक्षापूर्वकारिवाक्यानामितरेतरस्सृष्टाश्चप्रतीतिजनकत्वदर्शनात्, न हि दक्षदाडिमादिवाक्य-सहस्रि वर्त्तमानापदेशीनि वचामि भवन्ति कार्यनिबन्धने हि सम्बन्धे तद्रहिता-नामनन्वय एव स्यात्, दक्षितश्चान्वयः पूर्वोदाहृतवाक्यानाम् । अपि च लिङ्-न्तपदयुक्तेऽपि वाक्ये पदान्तरार्थानां परस्परमन्वयो दृश्यते एव, स कथं सम-र्थयिष्यते, कार्यकाङ्क्षानिबन्धने हि कार्ये सर्वेषामन्वयो न परस्परमिति ।

अथ ब्रूयात् सर्वथा कार्यसम्बन्धे प्रथममवगते सति पश्चादरुणैकहायनी-न्यायेन वाक्यं य परस्परांश्वयोऽपि सेत्स्यतीति, इन्त तर्हि परस्परांश्वये कार्यकाङ्क्षा कारण तर्ह्यरणयः पिङ्गाद्या प्रकहायन्या सोम क्रीणातीति द्रव्य-गुणयोविभक्त्या सोमक्रयं प्रति युक्तत्वात्प्रथमं क्रयसम्बन्ध एव तयोर्गम्यते यश्च पाश्चात्य परस्परांश्वयस्तत्र कार्यपारतन्त्र्यापादिका विभक्तिरकारणमसत्यामपि तस्या शुक्ल-पट इति सामानाधिकरण्यप्रयोगेणान्वयसिद्धेः, तस्मात्कार्यैक्यनि-बन्धनोऽन्वय इति नियमो य उच्यते सा कल्पनाभात्रप्रभवो न प्रमाणव्यव-स्थागम्य इति ।

यत्तु भूतभव्यसमुच्चारणे भूत भव्यायोपदिश्यत इत्यथमपि न सार्वत्रिको नियमो विपर्ययस्यापि त्रीहीन्द्रोक्षतीत्यादौ दर्शनादक्ष वा दर्शपूर्णमासप्रकरणनिवेशानु-च्छिन्नकार्यसुखप्रेक्षणदैन्येन त्रीहिन्द्रोक्षणोदाहरणेन ।

आत्मा शातव्य इति तु मिद्धपर एव साध्योपदेशः, नह्यत्र कर्म किञ्चि-त्साध्यं प्रधानरूपदिश्यतेऽधिकाराश्रवणात्, न च विश्वजिदादिवदधिकारिक-रूपना काचिद्रूपदिश्यते, न च कर्मप्रवृत्तिहेतुत्वमात्मज्ञानस्यैति वक्ष्यामः, अर्थवा-दस्त्वर्थवाद एव नाधिकारिकरूपनाय प्रभवति, तस्मादपहतपाप्मत्वादिगुणयुक्ता-त्मस्वरूपनिष्ठत्वमेव तत्रावतिष्ठते, तस्मिन्नवगते पुरुषान्तरप्रार्थनादैन्यानुपपत्तेः

स एव ह्युत्तमः पुरुषार्थः, स च सिद्ध एव न साध्यः, यत्नस्तु कृतबुद्धीनाम-
विद्योपरमायैवेति न्याचक्षते ।

ज्ञातव्य इति प्रतिपत्तिकर्तव्यतापरोऽयं विधिरिति चेन्न, प्रतिपत्ते प्रमि-
तिन्वात्प्रमितेश्च प्रमेयनिष्ठत्वाज्ज्ञातव्य इति कर्मणि च कृत्यप्रत्ययनिर्देशा-
त्कर्मणश्चेत्प्रिततमत्वात्तत्परत्वमेवावगम्यते । विधिस्त्वन्न प्रमरन् क्व प्रसरेत्,
फलं तावद्विधेर्न विषय प्रव, यथाऽऽह भट्ट 'फलांशे भाषायाश्च प्रत्ययो न
विधायक' इति, उपायस्तु ज्ञानमव ज्ञान च ज्ञयनिष्ठमित्युक्तम् ।

यस्तु यमनियमादिप्रतिपत्तीतिकर्तव्यताप्रकारोपदेश सोऽपि तथाविधा-
त्मरूपाधिगतये सत्यासत्यस्वभावनामरूपप्रपञ्चविरूपणद्वारा तन्नोपयुज्यते इति
सिद्धतन्त्रमेव साध्यम् ।

तिष्ठन् वा यमनियमप्राणायामप्रत्याहारधारणाध्यात्मज्ञानयोगीतिकर्तव्य-
ताविधिः, अन्यैऽपि ज्योतिष्टोमादिविधयस्तन्निष्ठा एवेति वेदान्तिनः, साध्यस्य
सर्वस्य क्षयित्वेनानुपादेयत्वात्सिद्धस्य ब्रह्मण एवानाद्यविधातीतस्यानपायिनः पुरु-
षार्थत्वात्, स्तोत्रस्तोकप्रपञ्चविरूपणद्वारेणोत्तमाधिकारयोग्यत्वापादनाद् ब्रह्म-
प्राप्त्यौपयिका एव सर्वविधयः, तथा च मनु —

भाध्यायेन व्रतैर्दामैश्चैविद्येनेज्यया सुतैः ।
महायज्ञैश्च यज्ञैश्च ब्राह्मण्य क्रियते तनुरिति^२ ॥
तदैव सिद्ध एवार्थे वेदस्याहुः प्रमाणताम् ।
सर्वस्तावद्विषयो बहु वक्तव्यः प्रमाणता तु गिराम् ॥

किं तन्त्रता भवति कस्य तयोरितीय

चर्चा चिराय न महत्युपयुज्यते नः ।

सन्तोषवृत्तिमवलम्ब्य वयं हि वेद-

प्रामाण्यमात्रकथनाय गृहीतयत्नाः ॥

प्रामाण्यसाधनविधातुपयोगि यच्च

वक्तव्यमत्र तद्वादि यथोपयोगम् ।

वक्तव्यमिष्टमपि किञ्चिदिहाभिदध्म-

स्तच्छ्रयतां यदि न धीः परिखिद्यते वः ॥

इति श्रीजयन्तभट्टकृतौ न्यायमञ्जर्या चतुर्थमाह्निकम् ॥

१. श्लोकवार्तिके २ सू० २ श्लो २२२ ननु अभिचारविधिना विहिता हिंसा
कथं निविध्येतेत्यत आह—फलांशे इति । तथा च फलस्याविषयत्वात् सामान्यतः
प्राप्तो निषेधोऽभिचारविधिना फलांशे वारयितुं न शक्यत इत्यर्थः ।

२. मनुस्मृति ४० २ श्लो० २८ ।

ॐ

प्रपन्नाय विपन्नानां दुःखितानां सुखात्मने ।
सम्पूर्णाय दृढाशानां नमोऽकारणबन्धवे ॥

अथ यदन्त वास्तवस्य शब्दार्थस्याविद्यमानत्वादर्थान्निर्स्पष्टिन. शब्दा इति तत्प्रतिविधीयते, द्विविध शब्द- रद वाक्य च, तत्र पदार्थपूर्वकत्वाद्वाक्यार्थस्य प्रथम पदार्थो निरूप्यते ।

पद च द्विविध नाम आख्यातं च, उपसर्गनिपातकर्मप्रवर्त्तयानामपि नामान्तर्भावमाचक्षते, तदुक्तम्, 'सुप्तिदन्तं पदमिति, इहापि सूत्रकृदाह ते विभक्त्यन्ता' पदमिति' ।

तत्र तिङन्तपदार्थचिन्ता वाक्यार्थविचागवसरे एव करिष्यते तदौपयिकत्वात्, सूत्रन्तानां त्वर्थोऽयमुच्यते, ते च चतुर्विधाः सुबन्ताः पदात्मानः शब्दा भवन्ति, जातिशब्दा गुणशब्दा. द्रव्यशब्दा क्रियाशब्दा इति, तत्र गवादि-जातिशब्दानां गो-वादिजात्यर्वाङ्मन्न व्यक्तिमात्रमर्थो यस्तद्वानिति नैयायिकगृहे गीयते ।

ननु शुक्लादिगुणाधिकरण क्रियाभयश्च द्रव्य व्यक्तिः सास्नाद्यवयवसन्निवेशात्मिका आकृतिः शावलेयादिसकलगारिण्यसाधारण रूप जातिरिति व्यक्त्या-कृतिजातिमन्निधाने समुच्चारित एव गोशब्द. कथमितरतरस्कारेण तद्रन्मात्रवचनतामवलम्बते, आह विनया विच कथा वर्तयिष्यते तावत् ।

जात्यङ्गीकारे आक्षेपः

इदं तु चिन्त्यताम्, जातेरेव प्रमाणातीतत्वेन दृश्यशब्दविद्यमानत्वात्कथं तद्वान्पदार्थो भविष्यति, तथा हि न तावत्सामान्यग्रहणनिपुणमक्षजं ज्ञानं भवितुमर्हति तस्य पूर्वापराननुस्यूतस्वल्क्षणमात्रपरिच्छेदपरिसमाप्तव्यापारत्वात् ।

समानवृत्तिता नाम सामान्यस्य निजं वपुः ।

कथं स्पृशति सापेक्षमनपेक्षाऽक्षजा मतिः ॥

समानेष्वकस्मिन्नेषु तद्वृत्ति साधारणरूपमवधार्य सामान्य गृह्यते इति सापेक्षं तस्वरूपग्रहणम्, इयं च प्रथमनयनसन्निपातसमुद्गतमतिः पूर्वापरानुसन्धान-वन्त्या निरपेक्षा कथं तद्ग्रहणाय प्रभवेत्, तत्पृष्ठभाविनस्तु विकल्पा- स्वभावत एव वस्तुसंस्पर्शकौशलशून्यात्मान इति तद्विषयीकृतस्यापि सामान्यस्य न परमार्थसत्त्व भवितुमर्हति, न चानुमान शब्दो वा सामान्यस्वरूपवास्तवत्वव्यवस्था-पनसामर्थ्यमनुते । शब्दबिङ्गयोर्विकल्पविषयत्वेन वस्तुप्राहित्वासम्भवात्, तत्प्रा-

पत्यादिव्यवहारस्तु प्रकारान्तरेण दर्शयिष्यते, अतश्च न व्यक्तिव्यतिरिक्त सामान्य भेदेनानुपलब्धत्वात्, तथा हि, कुवलयामलकविल्ववादीनि करतलवर्तीनि पृथगवलोक्यन्ते न जातिव्यक्ती इति न तयोर्भेदः, देशभेदस्य चाग्रहणान्तरत्वात् लुप्यतोऽतिरिक्त तत्सद्विधितदेशव्यतिरिक्तदेशाधिष्ठानमवधार्यते घटादिव पट न चैव जातिव्यक्ती इति न तयोर्भेद, अतश्चैव तदग्रहे तद्बुद्धयभावाद्यादि यतो व्यतिरिक्तं तस्मिन्नग्रह्यमाणेऽपि गृह्यते घटादिव पटो न च व्यक्तावनुपलब्धमानाया जातिरुपलब्ध्यते, तस्मान्न ततोऽमौ भिद्यते, तद्वृत्तिन्वात्सामान्यस्य तदग्रहे तदनुपलब्धिरिति चेन्न वृत्त्यनुपपत्तेः ।

जातिव्यक्तिसम्बन्धानुपपत्तिप्रदर्शनम्

किं प्रतिपिण्ड कास्त्वेन वर्त्तते जातिरुतैकदेशेनेति द्वयमपि चानुपपन्नम्—

पिण्डे सामान्यमन्यत्र यदि कास्त्वेन वर्त्तते ।

तत्रैवास्य समाप्तत्वान्न स्यात्पिण्डान्तरे ग्रहः ॥

एकदेशेन वृत्तौ तु गोत्वजातिर्न कुत्रचित् ।

समग्राऽस्तीति गोबुद्धिं प्रतिपिण्डं कथं भवेत् ॥

जातेश्च निरवयवत्वान्न कैचिदेकदेशाः सन्ति येषां प्रतिपिण्डं वर्त्तते, न चैकत्र पिण्डे समाप्त्या वर्त्तमाना पिण्डान्तरे समाप्त्यैव वचितुमर्हति, समाप्तस्य पुनरुत्पत्तिं विना समाप्त्यन्तरानुपपत्तेः तथाभूतस्य च वृत्तिप्रकारस्य कचिदप्यदर्शनात्, या च समवायात्मिका पिण्डेषु वृत्ति सामान्यस्यौद्धृत्यैरुच्यते तामपि न बुद्ध्यामहे वयम् ।

अयुतसिद्धानामाधारार्थाधारभूतानां यः सम्बन्ध इह प्रत्ययहेतु स समवाय इति यदुच्यते तद्विप्रतिषिद्धम्, अयुतसिद्धता च सम्बन्धश्चेति कथं सङ्गच्छते, पृथक्सिद्धे हि वस्तुना कुण्डलदरवदन्योन्य सम्बन्धेते स्त्रीपुंसवद्वा, अयुतसिद्धे तु तदैकत्वात्किं क्वेन सम्बन्ध्यते, द्रव्यगुणयोरपृथक्सिद्धयोरपि सम्बन्धो विद्यते एवेति चेत् तदिदमन्यत्स्योमत्तसवर्णनम्, गुणिनोऽपि गुणव्यतिरिक्तस्थानुपलब्धत्वात्, अयं गुणी रूपादिभ्योऽर्थान्तरत्वेन नात्मानमुपदर्शयति व्यतिरेकं च तेभ्यो वाञ्छतीति चित्रम् ।

यदपि नित्यानित्यविभागेन युतसिद्धे स्वशास्त्रे परिभाषणं कृतम्, नित्यानां परमाणूनां पृथग्गतिसत्त्वं युतसिद्धिरनित्यानां तु युताभयिसमवायिस्व विभूनां परस्परमाकाशादीनां सम्बन्ध एव नास्तीति तदपि प्रक्रियामात्रम्, नानात्वेन सिद्धिनिष्पत्तिर्ज्ञप्तिर्वा युतसिद्धिरित्युच्यते तद्विपर्ययादयुतसिद्धिरैक्येन सिद्धिरवतिष्ठते । तथा च सति सम्बन्धो दुर्बलः, अवयवव्यवयिनोरपि समवाया-

स्मा सम्बन्ध एवमेव परिहर्तव्यः, यथाऽऽह भट्टः^१ नानिष्पन्नस्य सम्बन्धो निष्पत्तौ युतमिद्वैतित्, परमाण्वाकाशयो. परमाणुकाशयोश्च सम्बन्ध इष्यते नाकशकाशयोरन्योन्यमिति प्रक्रियैवेति अब्जमवान्तरचिन्तनेन, तस्मान्न जा-
तिव्यक्तयोः काचिद् दृष्टिरुपपद्यते ।

मुश्चिन्तास्तु रूपरूपित्वलक्षणमाचक्षते जातिव्यक्तयो. सम्बन्धं सोऽपि नोप-
पद्यते, रूपशब्द कि शुक्लादिवचनः आकारवचन स्वभाववचनो वा, शुक्लादिव-
चनत्वे नीरूपाणा पवनमनःप्रभृतीनां द्रव्याणा गुणकर्मणां च सामान्यशून्यता
स्यात्, आकारवचनत्वेऽपि अवयवसन्निवेशरहितानां तेषामेव गुणादीना सामा-
न्यवत्ता न प्राप्नोति, स्वभाववचनत्वे तु जातिजातिमतोरव्यतिरेक एव भवेत् ।

अवभाति हि भेदेन स्वभावो न स्वभाविनः ।

शब्दातिरिक्ततैवेयं न तु वस्त्वतिरिक्तता ॥

कि चेदं रूप नाम कि वस्त्वेव वस्तुधर्मो वस्त्वन्तरं वा, वस्त्वन्तर तावन्न
प्रतिभर्तात्युक्तम्, वस्तुधर्मोऽपि तदव्यतिरिक्ततया स्थितो न चक्रान्त्येव, अव्य-
तिरेके च सम्बन्धवाचोयुक्तिरनुपपन्नैत्युक्तम्, न च रूपरूपित्वलक्षणसम्बन्धः
सभोगसमवायव्यतिरिक्त. कोऽपि श्रोत्रियैर्विविच्य व्याख्यातुं शक्यते यथा
ईदृमिति, तस्माद्वाचोयुक्तिनूतनतामात्रमिह कृतं न त्वर्थः कश्चिदु-प्रेक्ष्यते
इत्यल प्रसङ्गेन ।

जात्याधारानुपपत्तिप्रदर्शनम् ।

अत्रि चेय जाति —

सर्वसर्वगता वा स्यात्पिण्डसर्वगताऽपि वा ।

सर्वसर्वगतत्वे स्यात्कर्कादावपि गोमतिः ॥

अश्वघीः शाबलेयादानुष्टुब्धिर्गजादिषु ।

पदार्थसंकरश्चैवमत्यन्ताय प्रसज्यते ॥

अथापि व्यक्तिसामर्थ्यानियमान्नेष सकरः ।

न हि कर्कादिपिण्डानां गोत्वादिव्यक्तिकौशलम् ॥

मैवं खण्डाद्यभिव्यक्तमपि गोत्वमनंशकम् ।

१. श्लोकवातिक सू० ४ श्लो० १४६ । न चाप्ययुतसिद्धानां सम्बन्धित्वेन
कल्पना । इति कारिकापूर्वार्द्धम् । अयमर्थः वैशेषिका जातिव्यक्तयोरेकान्तभेदमेवा-
ङ्गीकृत्य समवायसंबन्धं मन्यन्ते यदाहु 'अयुतसिद्धानामाधारार्थधारभूतानामिह-
प्रत्ययहेतुर्यं सम्बन्धः स समवाय' इति अयुतसिद्धिश्चापृथक्सिद्धि, तन्निराचष्टे
न चेति । अनिष्पन्नस्य षटादे. सामान्येन सम्बन्धो न सम्भवति निष्पत्तौ च युत-
सिद्धता इति अपृथक्सिद्धत्वानुपपत्तिरिति ।

सर्वत्रैव प्रतीयेत न वा सर्वगतं भवेत् ॥
 तद्देशग्रहणे तस्य न हि किञ्चिन्नियामकम् ।
 दीपवद्व्यञ्जकः पिण्डो न तु तत्पिण्डवृत्ति तत् ॥
 सर्वत्र गृह्यमाणं च सर्वत्रास्तीति मेऽन्वयः ।
 सर्वसर्वगतं तस्मान्न गोचमुपपद्यते ॥
 पिण्डसर्वगतत्वे तु काममेतद्दूषणम् ।
 किं तु नैवाद्य जातायां गवि गोप्रत्ययो भवेत् ॥
 पिण्डे नासीदसंजाते जातिर्जाते च विद्यते ।
 संक्रामति न चान्यस्मात्पिण्डादन्यत्र निष्क्रिया ॥
 आद्यान्त्यपि न त पिण्डमपोऽम्कति पुरातनम् ।
 न चांशैर्वर्त्तते तत्र कष्टा व्यसनसन्ततिः ॥

सर्वबुद्धीनां व्यावृत्त्यनुवृत्त्यनुगमात्मकत्वशङ्कापरिहारौ —

महास्तु ब्रुवते भिन्नाभिन्नमेकम्—

वस्तुबुद्धिर्हि सर्वत्र व्यावृत्त्यनुगमात्मिका ।
 जायते द्वव्यात्मकत्वेन बिना सा च न सिद्ध्यति^१ ॥

केवलविशेषात्मरूपदार्थपक्षे सामान्यप्रतीतेर्नालम्बनत्वं सामान्यमात्रवादे
 विशेषबुद्धेरनुपपत्तिः ।

न चाप्यन्यतरा भ्रान्तिरुपचारेण गम्यते ।
 दृढत्वात्सर्वदाबुद्धेर्भ्रान्तिस्तद्भ्रान्तिवादिनाम्^२ ॥

न हि मिहिरमरीचिनिचयनीरप्रतीतिवत्सामान्यप्रत्ययोपमर्देन विशेषप्रती-
 ति विशेषप्रत्ययोपमर्देन वा सामान्यप्रतीतिरुद्देति, किं तु अविरोधेनैव युगपद्बु-
 धावभासः, अत एव निर्विकल्पबोधेन न द्वायात्मकस्यापि वस्तुनो ग्रहणमुपेयते ।

तदेतदभिधीयमानमेव न मनोऽभिवाभाति ।

नानारूपं त्वयैकस्य विरुद्धं वदता स्वयम् ।
 दूषणादानमौख्यमस्माकमपवारितम् ॥

१ श्लोकावृत्तिके आकृतिवार्तिके श्लो० ५ वस्तुनः द्व्यात्मकत्वमन्तरा व्या-
 वृत्त्यनुगमात्मिका बुद्धिर्न सभवति यदि सौगतवत् स्वलक्षणमेव स्यान्न सामान्य तदानु-
 वृत्तबुद्धिर्न स्यात् । यदि च वेदान्तिवत् सामान्यमेव स्यात्तदा व्यावृत्तबुद्धिर्न
 स्यादित्यर्थः ।

२. तत्रैव श्लो० ७ ननु एकस्य सामान्यविशेषात्मकत्व न युक्तिसहमित्य
 न्यतरद् भ्रान्तं स्यादित्यत आह—न चेति । उभयोर्दृढत्वान्नैकस्य भ्रान्तत्वं कल्पयितुं
 शक्यमित्यर्थः ।

तदेव सामान्यं स एव विशेषः. तदेवैकं तदेव नाना तदेव निश्चयं तदेवानित्यं
तदेवास्ति नेति चादृष्टमिदमुच्यते, उच्यमानमपि न शोभते ।

दृष्टत्वान्न विरोधश्चेन्न तथा तद्वेदनात् ।
उक्तं हि नानुवृत्तार्थग्राहिणी नेत्रधीरिति ॥

विचित्रकल्पनाप्रबन्धविप्रबन्धबुद्धयः खल्वेवं मन्यन्ते भवन्तु ते न त्वेकं
वस्तु बहुरूपं भवितुमर्हति ।

एकं हि वस्तुनो रूपमितरत्कल्पनामयम् ।
नानुवृत्तविकल्पेषु विसृम्भ उचितः सताम् ॥
द्रागितो ह्यन्यसंस्पर्शनैर्गपेक्षयेण दृश्यते ।
स्वलक्षणमतो भेदस्तात्त्विकोऽनुगमो मृषा ॥
दृढादृढत्वमक्षुण्णमपरीक्ष्यैव सविदाम् ।
द्वयप्रतीतिमात्रेण द्वयाभ्युपगमो भ्रमः ॥
न नेति प्रत्ययादेव मिथ्यात्वं केवलम् धियाम् ।
किं तु युक्तिपरीक्षाऽपि कर्त्तव्या सूक्ष्मदर्शिभिः ॥
न चैकं शबलं वस्तु निर्विकल्पकगोचरः ।
व्यक्त्यन्तरानुसंधानाद्विनाऽनुगमधीः कुतः ॥

येष्वनुगतं तस्मान्मान्यं तेषु बुद्धयाननुसंधीयमानेषु तद्दृष्टिसामान्यग्रह-
णासम्भवात् न चानुसंधानसामर्थ्यं बुद्धेरस्ति ।

अत एव न ते सम्यग्ज्ञानवेदिनः ।
अभेदवृत्तिप्रत्यक्षमाहुरद्वैतवाञ्छया ॥
तस्मान्नेदविषयत्वात्प्रत्यक्षस्य न तद्गतं सामान्यम् ,

जात्यनङ्गीकारेऽप्यनुगतप्रतीत्युपपादनम्—

नन्वेवमपह्नूयमाने सामान्ये गौर्गौरिति शाबलेयादिषु योऽयमनुवृत्तः
प्रत्ययः स कथं समर्थयिष्यते, उक्तमत्र विकल्पमात्रमेष प्रत्ययो विकल्पाश्व
नार्थाधीनत्रमान इति, तथा परपरिकल्पितेषु सत्तादिसामान्येष्वपि नि.सामा-
न्यानि सामान्यानीत्यभ्युपगमात्, औपाधिक एषु सामान्येष्वनुगतविकल्प इति
चेद् आयुष्मन् गवादिष्वपि कच्चिदुपाधिकेशमवलम्ब्य गौर्गौरित्यनुस्यूतविक-
ल्पो भविष्यति, कः पुनरसावुपाधिरिति चेद्देकार्यक्रियाकारित्वमिति ब्रूमः ।

यदेव बाहदोहादि कार्यमेकेन जन्यते ।
गोपिण्डेन तदेवान्यैरिति तेष्वनुवृत्तिधीः ॥

ननु प्रतिव्यक्ति कार्यं भिन्नमेव सत्यम्—

भेदबुद्धिभयात्तत्तदेकमित्युपचर्यते;

कर्कादिकार्यादन्यत्वं यथा हेतस्य दृश्यते ।
न तथा खण्डकार्यस्य मुण्डकार्याद्विभिन्नता ॥

ननु तथा मा भूत् त्वभिन्नमेव खण्डमुण्डयोः कार्यम्, दर्शनमेव तर्हि तयो-
रेकं कार्यं भविष्यति तच्चाभिन्नम्, ननु दर्शनमपि प्रतिव्यक्ति भिन्नमेव सत्यम्,
तत् स्वपृष्ठभाविप्रत्यवमशाख्यकार्यैक्यादेकमित्युच्यते, यथैव शादलेयादिपिण्ड-
दर्शनैऽपि गौरित्येवावमर्श इति तदैकत्वमुच्यते, तदुक्तम्—

एकप्रत्यवमर्शस्य हेतुत्वाद्धीरभेदिनी ।
एकधीहेतुभावेन व्यक्तीनामपि भिन्नतेति ॥

तस्मादौपाधिकत्वादनुवृत्तबुद्धेर्न सामान्य किञ्चिद्वास्तवमस्तीति ।

जात्यनङ्गीकारेऽपि शब्दानुमानयोः सम्बन्धग्रहणोपपादनम् ।

तत्राह—

अनिष्ट्यमाणे सामान्ये ननु शब्दानुमानयोः ।
कथं प्रवृत्तिः सम्बन्धग्रहणाधीनजन्मनोः ॥
न हि व्यक्तिषु सम्बन्धो ग्रहीतुमिह शक्यते ।
स हि व्यक्तिषु गृह्येत सर्वास्वेकत्र वा क्वचित् ॥

न तु सर्वामु देशकालादिभेदेन तदानन्त्यादशक्यत्वात्, नैकस्यां व्यभिचा-
रात्ततोऽन्यत्रापि स शब्दः प्रवर्तमानो दृश्यते, अगृहीतसम्बन्धे च न शब्दस्ति-
ङ्गे तत्प्रतीतिमुत्पादयितुमुत्सहेते इति, उच्यते स्यादेतदेव यदि प्रत्यक्षविषये
स्वल्पक्षणे शब्दस्तिङ्गयोः प्रवृत्तिः स्यात् । ननु प्रत्यक्षविषये तयोर्वृत्तावनिध्यमा-
णायामनवस्थादिदोषोपघातादप्रवृत्तिरेव स्यात्, मैवं त्रैचः कथमसकृदभिहित-
मपि न बुद्धयसे ?

विकल्पविषये वृत्तिरिष्टा शब्दानुमानयोः ।
अवस्तुविषयाश्चैते विकल्पा इति वर्णितम् ॥

अपोहस्य विकल्पविषयत्वम् ।

ननु विकल्पानामपि विषयो यद्यनुगामी कश्चिन्नेष्यते तद्वृत्तीदेताभेव
शब्दानुमाने, बादमस्ति विकल्पानामनुस्यूतो विषयः स तु न वास्तवः, कः
पुनरसाविति चेत्—

अतद्रूपपरावृत्तिस्वभावमवहिर्गतम् ।
बहिः स्थमित्थ सामान्यमालम्बते हि विकल्पः ॥
या च भूमिर्विकल्पानां स एव विषयो गिराम् ।
अत एव हि शब्दार्थमन्यापोहं प्रचक्षते ॥

तथा हि न विकल्पा वस्तु स्पृशन्ति । कुत —

एकस्यार्थस्वभावस्य प्रत्यक्षस्य सत्. स्वयम् ।

कोऽन्यो न दृष्टो भागः स्याद्यः प्रमाणैः परोक्ष्यते ॥

तस्माद् भ्रमनिमित्तसमारोपिताकारान्तरनिषेवाय तेषां प्रवृत्तिः, यथा रूप-
साधर्म्यसमारोपितरञ्जताकरनिवारणाय शुक्तौ प्रमान्तरं प्रवर्तते नेद रञ्जतमिति
तथेहापि शाबलेयादिस्वल्क्षणे निर्विकल्पकेन सर्वात्मना परिच्छिन्ने कुतश्चिन्निमि-
त्तादारोपितमगोरूपमिव व्यवच्छिन्दन्ति विकल्पाः, अगौरन भवतीति न तु गोः
स्वल्क्षणग्रहणे तेषां व्यापारः प्रागेव गृह्यन्तत्वात् ।

अथ ब्रूयात् नानाविशेषनिकरकल्पापितवपुषस्तस्यार्थस्य किञ्चिद्विशेषणं
गृहीतं विकल्पैर्गृह्यते इति तदप्ययुक्तम्, विशेषणनिकररूपितस्यापि वस्तुनः
तद्विशेषणोपकारशक्तिव्यतिरिक्तान्मनोऽनुपलम्भात्तदभेदे सति तद्विशेषणोप-
कार्यवस्तुस्वरूपग्रहणवेळायामेव तत्त्वात्तच्चिन्नग्रहणासिद्धेर्विकल्पान्तराणामान-
र्थक्यमेव, तदुक्तम् —

यस्यापि नानोपाधिनिर्वाहिकाऽर्थस्य भेदिनः, तस्यापि—

नानोपाध्युपकाराङ्गशक्त्यभिन्नात्मनो ग्रहे ।

सर्वात्मनोपकार्यस्य को भेदः स्यादनिश्चित इति ॥

तस्मादपोहविषया शब्दा विकल्पश्चेति ।

मीमांसकरीत्या अपोहनिराकरणम् ।

नन्वपोहशब्दार्थरक्षे महती कुर्यात्तद्वृत्तिप्रसन्नं भट्टः, तथा हि अपोहो
नाम व्यावृत्तिरभाव इत्यने । न चाभावः स्वस्वतया घटवदवगम्यते, तदयम-
न्याभितो वक्तव्यं कश्च तस्याश्रय इति चिन्त्यम्, न तावद्भोः स्वल्क्षणमा-
श्रयः तस्य विकल्परूपमिवाभावात्, नाप्यन्तरसामान्यं शाबलेयत्वादि तदा-
श्रयः तद्वि अशाबलेयनिवृत्तेराश्रयता प्रतिपद्यते न ह्यवमुपपद्यते अशाबलेयो
भवतीति गौः किं तु शाबलेय इति, शाबलेयव्यावृत्तिर्हि गोष्वपि बाहुले-
यादिष्वस्ति ।

अथ वा शाबलेयदिस्वल्क्षणसमुदायमगोव्यावृत्तेराश्रयं ब्रूयुः सोऽप्यघट-
मान एव समुदायिव्यतिरेकेण तस्यानुपलम्भात्, समुदायिना च स्वल्क्षणानां
देशकालादिभेदेनानन्यादाङ्गीकरणं पुरुषायुषशतेनापि न शक्यक्रियमिति समु-
दायोऽपि न तदाश्रयः, तस्मात्सर्वसाधारणं प्रतिपिण्डं परिसमाप्तं किमपि नूत-
नमगोव्यावृत्तेरधिकरणमभिधातव्यम्, तत्र गोत्वमेव तस्मिन्नङ्गीकृते वा किम-
गोव्यावृत्तिकल्पनाऽऽयासेन ।

अपि च न केवलमाश्रयाभावात्तदग्रहणं सम्भवति नापि वर्गीकरणनिमि-

क्षमेषां किञ्चिदस्ति, अश्वाद्यश्च विधिरूपतया भवन्मते न गृह्यन्ते किं त्वन्य-
व्यवच्छेदेनैवेति तेषामपि व्यवच्छेदग्रहणे सैव वार्त्तेति नेदानीं विकल्पैः क्वचि-
दपोहो विषयीकर्तुं शक्यते । निविकल्पेन च न कश्चिद्व्यवहार इति सकलया-
त्रोत्सादप्रसङ्गः । किं च ये एते श्वाबलेयादिदृष्टदाः ते सर्वे एवापोहवाचित्वावि-
शेषात्पर्यायाः स्युः, अपोहमेदाददोष इति चेन्न, अपोहान्ना मेदाभावात्, भिद्य-
मानत्वे वा स्वब्रक्षणवदेषा वस्तुत्वप्रसक्तिः, भवत्पक्षेऽपि सामान्यमात्रवाचि-
त्वाविशेषात्पर्यायत्वं समानो दोष इति चेन्न, सामान्यानां विधिरूपत्वात्परस्पर-
संरहितस्वभावतया नानात्वावगमात्, अपोहस्त्वभावमात्ररूपविशेषान्न पर-
स्परं भिद्यते, कर्कादिश्वाबलेयाद्याघारमेदादपोहमेद इति चेन्न, तेषामाघारत्वस्य
निरस्तत्वात्, आघारमेदेन वा तद्भेदाभ्युपगमे प्रतिस्वब्रक्षणमपोहतद्भेदप्रसङ्गः,
ततश्च सामान्यात्मताऽस्य हीयते ।

अथापोहमेदेनापोहमेदमवधार्य पर्यायता पराणुद्यते तदप्यसाग्म्, भवन्न-
पोहमेदाद् भेदो न पर्यायत्वमपहन्ति भाक्तो ह्यसौ न मुख्यः, न चपोहमेदाद्
भेदोऽपोहस्यावकल्पते, यो हि सम्भान्यमानसंसर्गैराधारैरपि न भेत्तुं पार्यते स
दूरवत्तिभिरलक्षसंबन्धैरतिबाह्यै कथं भिद्येत ।

अभ्युपगम्यापि द्रूमः यद्यपोहमेदादपोहभिन्नत्वमपोह्यैक्यात्तहि तदैक्येनापि
भवितव्यम्, अतश्च गवाश्वयोरन्यापोहेन व्यवस्थाप्यमानयोरगावोऽनश्वाश्च
हस्त्यान्योऽपोह्यास्तुल्या भूयासो वा भवन्ति । असाधारणस्तु एको गौरश्वे गवि
चाश्वोऽतिरिच्यते तत्रेहापोहमेदाद्गवाश्वयोर्भेदो भवत्तु भूयसामपोहानाममे-
दादभेदो भवतिविति विचारणाया विप्रतिषिद्धधर्मस्य समवाये भूयसां स्यात्स-
धर्मत्वमित्यभेद एव न्यायो भवेत् ।

अथ साधारणत्वादश्वापोह एव गोऽपोहेन व्यवस्थाप्य इत्येते स तद्दि सि-
हादावप्यस्तीति सोपीदानीं गौर्भवेत्, अथाश्वादिविशेषोद्घोषरहितमगोरूप्यं
व्यवच्छेद्यमुच्यते तत्प्रत्येकं ग्रहीतुमशक्यमानन्त्यात्, वर्गीकरणकारणं च कि-
ञ्चिन्नास्त्येव, न हि सर्वेषामगवामश्वादीनामेकदेशत्वमेककालत्वं वा समस्ति ।

अथ गोप्रतिषेध एव वर्गीकरणहेतुरिच्यते हन्त ! तर्हि गौः पूर्वसिद्ध एषित-
व्यः अत्प्रतिषेधेनागावः प्रतीयेरन्, पूर्वसिद्धे च गवि लब्धे किमगोभिः किं तद-
पोहेन प्रयोजनम्, पूर्वसिद्ध गोस्वब्रक्षणमस्यैवेति चेन्न, तेन व्यवहाराभावात्,
गोसामान्ये तु पूर्वसिद्धे मुघाऽपोहप्रयत्न इत्युक्तम् ।

अथ गोसामान्यमगोप्रतिषेधेन सिद्धयति तदा दुस्तरमितरेतराभयत्वम्
अगोनिषेधेन गोसिद्धिः गोसिद्ध्या चागोनिषेधसिद्धिरिति, तस्मादपोहस्यैव
निरूपयितुमशक्यत्वान्न तद्भेदादपोहमेद सिद्धयति ।

अपि चाश्वादयः सामान्यरूपेण वापोहोर्गन्विशेषात्मना वा, न विशेषात्म-
ना तदनङ्गत्वादशब्दवाच्यत्वाच्च, सामान्यात्मना तु तेषामप्यपोहरूपत्वादभाव-
त्वम् कथं चाभावस्यैवाभावः क्रियते करणे वा प्रतिषेधद्वययोगाद्विधिवरति-
ष्ठते इति विधिरूप शब्दार्थः स्यात् । अपोह्यात्मनश्च तुरगादेयोऽपोहः स तस्मा-
द्विलक्षणः अन्यथा वा, त्रैलोक्ये तस्य भावात्मता भवेत् । अवैलोक्ये तु यादृश-
एव अगोह्य तादृश एव तदपोह इति गौरव्यगौः स्यात् , किं चापोहशब्दार्थ-
पक्षे नीलमुत्पलमित्यादौ विशेषणविशेष्यभावसामानाधिकरण्यादिव्यवहारा
विष्णुष्येरन् । न ह्येकस्मिन्नर्थे द्वयोरपोहयोर्वृत्तिरूपपद्यते, न चैकं कश्चिदर्थोऽस्ति
यत्र तयोर्वृत्ति स्वलक्षणस्याशब्दार्थत्वादन्वयस्य चासम्भवात् । न च वृत्तिरपि
काचिदस्ति सञ्ज्ञेयादिशब्दानामपोहनिरूपणासम्भवान्नापोहवाचित्वम् , न
ह्यमदज्ञेयं वा किञ्चिदवगत यद्व्यवच्छिद्यते ज्ञात चे-सदेव तदज्ञेयं चेत्यतः
कथं सञ्ज्ञेन सदेव ज्ञेयशब्देन च ज्ञेयमेवापोह्यते, अज्ञात तु नितरामनपो-
ह्यम् , कल्पित तु तद्वक्तुमशक्यं कल्पनयैव सत्त्वाज्ञेयत्वाच्च, अपोहशब्दस्य च
किं वान्यमिति चिन्त्यम् , अनपोहो न भवतीत्यपोहः । कश्चायमनपोहः कथं वा-
ऽसौ न भवति, अभावत्वा विमर्शश्च्यते इति सर्वमवाचकम् , प्रतिषेधवाचिनां
च नञादिशब्दानां का वार्त्ता अत्र न भवतीति नेति कोऽर्थो उपसर्गनिपा-
तानां च कथमपोहविषयत्वमाख्यातशब्दानां च पचतीत्यादीनामपोहो दुरूपपादः ।
नाम्नामेव ज्ञातिशब्दानामपोहविषयत्वमिध्यते येषां भवन्तो ज्ञातिवाचित्वं तद्व-
द्वाचित्वं वा प्रतिपद्यन्ते इति चेत् ततोऽन्येषां तर्हि का वार्त्ता, बाह्यार्थवाचित्वे
ज्ञानिशब्देषु को द्वेष निरात्मन्त्वत्वे ज्ञानाश्चात्मन्त्वत्वे वा ज्ञातिशब्दानामपि
तदेव स्तु किमपोहवादप्रमादेन ।

यथैव प्रतिभामात्रं वाक्यार्थं उपकल्पितम् ।
पदार्थोऽपि तथैवास्तु किमपोहामहेण वा ॥
इत्यादिदूषणौदार्यमपोहे बहु दर्शितम् ।
अतः शब्दार्थतामस्य वदेयुः सौगताः कथम् ॥

बौद्धाभिमततापोहनिरूपणम्

उच्यते, तदेतदविदितबौद्धसिद्धान्तानामभिधानम् ।

अपोहो यदि भावात्मा बहिरभ्युपगम्यते ।
ततो भवति भावत्कं वाग्जालं न त्वसौ तथा ॥

किं तु खल्वयमान्तरो ज्ञानात्मा सौगतानामपोहः सम्मत तथाऽभ्युपगमे
केयमपोहवाचोयुक्तिः, स्वांशविषयं पदार्थज्ञानमित्येतदेव वक्तुमुचितम् , एतदपि
नास्ति नायमान्तरो न बाह्योऽपोह किं तु ज्ञानार्थाभ्यामन्य एव ।

ननु यद्विद्यते नान्तर्न बहिः परमार्थतः ।
 न तु विद्यत एवेति कथं शब्दार्थ उच्यते ॥
 पारमार्थिकशब्दार्थसमर्थनपिपासिता ।
 नैहागताः स्मो येनैवमनुयुज्येमहि त्वया ॥

यत् एव तन्नान्तर्बहिर्हितं तत् एव मिथ्येति काल्परिक्रमिति च गीयते,
 किं पुनस्तत्, आरोपितं किञ्चिदाकारमात्रं विकल्पोपरञ्जकम् । ननु बाह्यार्थव्य-
 तिरेकेण क्रिमीय आकार आन्तरान्तरस्य ज्ञानस्योपरञ्जक उच्यते दृश्यतयैवा-
 नुरञ्जिका विकल्पना नेदृशोऽर्थः, व्यावृत्तं हि वस्तु दर्शनानां विषयः । तच्च स्प-
 ष्टमक्षमा विकल्पा इत्युक्तम्, अथ तच्छायमवच्छम्भमाना विकल्पा व्यावृत्तस्या-
 ग्रहणाद् व्यावृत्तिविषया इत्युच्यन्ते ।

ननु व्यावृत्तितद्वतोरभेदाद्व्यावृत्तिर्यच्च व्यावृत्तं स्वच्छण तदेकमेवेति व्या-
 वृत्तिग्राहिभिर्विकल्पव्यावृत्तमपि गृह्यते स्यादिति दर्शनतुल्या भवेयुः, नैतदेवम्,
 न विकल्पैर्व्यावृत्तं वस्तु गृह्यते न च पारमार्थिकी व्यावृत्तिरपि तु कश्चिदारो-
 पित आकारः वास्तवस्त्वे हि व्यावृत्ते वस्तुसंस्पर्शिन एव दोषा प्रादुःष्युः । न
 त्वसौ तथैत्युक्तम्, अत एव यत्केचन पर्यचूचुदन् किञ्च व्यावृत्तग्रहणपक्षे
 त्रितयग्रहणं प्राप्नोति यद्वावृत्तं येन निमित्तं व्यावृत्तं यतश्च व्यावृत्तमिति
 न च त्रितयमस्तीत्यतः कथं व्यावृत्तग्रहणमिति तदप्यपास्तं भवति, यदि हि
 व्यावृत्तं गृह्यते इति एवमुल्लेखो भवेद्द्वयवहर्तृजनस्य तदैवमसौ पर्यनुयुज्येत
 न त्वेवमस्तीत्यचोद्यमेतत् ।

नन्वेवमारोपिताकारविषया विकल्पा युक्ता भवन्ति व्यावृत्तिविषयत्ववाचो-
 युक्तिरनन्वितेत्युक्तम्, समाहितमेतद् दर्शनपृष्ठभाविभिर्गौरित्यादिविकल्पैरत-
 त्कार्यपरावृत्त आकार उल्लिख्यते । न हि गोविकल्पैरतत्कार्याणामश्वादीनामुल्ले-
 खः स्वच्छणं च न स्पृश्यते सामान्यं च वास्तव नास्ति । तस्मादतत्कार्यपरावृ-
 त्तिविषयत्वमेव विकल्पानामवशिष्टे इत्येव युक्त्या तेषामपोहविषयत्वमुच्यते
 न प्रतिपत्तितः ।

नन्वतत्कार्यपरावृत्तं भव सजातीयव्यावृत्तमपि दृश्यस्वरूपं तत्र विजातीय-
 व्यावृत्तिः स्वच्छणं चाव्यद् न चैकतराकारोल्लेखननियमहेतुमुत्पन्नयाम् । धी-
 मन्मैत्रं मस्थाः निश्चयात्मानो निर्विकल्पाः सजातीयविजातीयव्यावृत्ताकारोल्ले-
 खे च सर्वात्मना तन्निश्चयाद्विकल्पान्तराणां शब्दान्तराणां प्रवृत्तिः स्यात्, तथा
 च गौरिति शब्दाद्बुत्पद्यमानो विजातीयव्यावृत्ताकारोल्लेखो विकल्पः संवे-
 द्यते न सजातीयव्यावृत्तोल्लेखी तुल्यविषयाश्च विकल्पैः शब्दा इत्यन्यापोहवि-
 षया उच्यन्ते, सोऽयमारोपिताकरो न बहिर्गारोपितत्वादेव नान्तं भ्रान्धरू-
 त्वात्, अतश्चासौ न किञ्चिदेव न किञ्चिदपि भवन्नपोह इति फलत उपचर्यते,

अतश्च बाह्यमभावात्मकमपोहमाश्रित्य स्वरूपे दूषणोपन्यासे कण्ठशोषमनुभ-
वन्नस्थाने क्लिष्टो देवानामिष्य ।

अपि च विकल्पभूमिरथो विकल्पान्तरसन्निघापितभावाभावाक्षेपी नियत-
रूपो बाह्यमदृश्यश्च प्रतीयते, न चेद रूपत्रयमपि बाह्ये वस्तुनि युज्यते, बाह्यस्य
हि वस्तुन. स्वरूपेणावगतस्य न विकल्पान्तरोपनीतभावसम्बन्ध उपपद्यते त्रैय-
थ्यात्, नाप्यभावसम्बन्धी विप्रतिषेधात्, नियतरूपता च विकल्पविषयस्य
गौरेव नाश्व इत्येवमवगम्यमाना वस्त्वन्तरव्यवच्छेदमन्तरेण नावकल्पते इति
बलाद्व्यवच्छेदविषयत्वम्, अन्यथा नियमपरिच्छेदासम्भवात्सन्दिग्ध च वस्तु
न गृह्यते, एवं बाह्यवस्तुविषयत्वे च निरस्ते विकल्पानामेकस्यार्थस्वभावस्येति
न्यायेन पौनरुक्त्याद्बाह्यविषयत्वं न्याय्यम्, अबाह्यान्तरारोपित रूप तच्च
बाह्यवदभासते न च व्यावृत्तिच्छायमपहाय बाह्यारोपितयो. सादृश्यमन्यद-
स्तीति व्यावृत्तिविषया एव विकल्पाः फलतो भवन्ति ।

यद्यपि विचिरूपेण गौरिश्च इति तेषां प्रवृत्तिस्तथापि नीतिविदोऽन्यापोह-
विषयानेव तान् व्यवस्थापयन्ति, यथोक्त “व्याख्यातारः स्वरूपेण विवेचयन्ति न
व्यवहृताः” इति, सोऽयं नान्तरो न बाह्योऽन्य एव कश्चिदारोपित आकारो
व्यावृत्तिच्छायायोगादपोहशब्दार्थ उच्यते इतीयमसत्त्व्यातिवादगर्भां सरणि ।

अथ वा विकल्पप्रतिबिम्बक ज्ञानकारमात्रकमेव तदबाह्यमपि विचित्रवा-
सनाभेदोपाहितरूपमेव बाह्यवदवभासमान लोकयात्रां विभति, व्यावृत्तिच्छा-
यायोगाच्च तदपोह इति व्यवहियते, सेयमात्मरूपातिगर्भां सरणि ।

ननूभयथाऽपि वस्तुविषयत्वाभावे विकल्पानां कथा वस्तुनि व्यवहाराः प्रव-
र्तन्ते, दृष्टेऽपि क्वचिद्दस्तुनि तृणादौ प्रवृत्त्यभावाद् अर्थित्वं तु प्रवृत्ते कारणम्,
कथमिति वक्तव्यमुच्यते, प्रवृत्तिस्तावद्दृश्यविकल्पयोरेकीकरणनिबन्धना
दृश्यदर्शनान्तरमुत्पन्ने विकल्पे विकल्प्य तेन प्रतिपद्यते प्रमाता, दृशनानन्तर्यवि-
प्रवृत्तवस्तु दृश्यमेव गृहीत मन्यते तदभिमानेन च प्रवर्तते इदं तदेकीकरणमाहुः,
दृश्यविकल्पयोर्भेदो यन्न गृह्यते न पुनर्भिन्नयोरभेदाध्यवसाय एकीकरणमिष्यते,
इत्याद् विभिन्नस्य विकल्पस्य श्रुक्तेरिव रजनस्य निर्देष्टुमशक्यत्वाद्भेदाध्य-
वसाये चोभयाभावान्न भेदाध्यवसाये दर्शनप्रपायो विकल्पाविषयत्वान्न विकल्पो
दृश्याविषयत्वात्तस्माद् भेदानध्यवसायादेव प्रवृत्तिः । प्राप्तिरपि दृश्यस्यैवार्थक्रिया-
कारिणो वस्तुन पारम्पर्येण तन्मूत्वात्कार्यप्रबन्धस्य दृश्यादर्शनं ततो विकल्पः
ततः प्रवृत्तिरिति ।

अथ हि मूर्त्तवर्तिनमुपक्रम्य प्रवर्त्तमानस्तमानोति अपवरकनिहित-
मणिप्रसृतायां कुञ्जिकाविवरनिर्गतायाभिष प्रभाया मणिबुद्ध्या प्रवर्त्त-
मान, यत्र तु मूलेऽप्यर्थो नास्ति तत्र व्यामोहात् प्रवर्त्तमानो विप्रलभ्यते दीप-

प्रभायामिव तथैव मणिबुद्ध्या प्रवर्तमान, एष च बाह्यवस्तुसंस्पर्शशून्येष्वपि विकल्पेषु समृद्धमितेषु बाह्योऽर्थो मया प्रतिपन्नः, तत्र चाह प्रवृत्त, स च मया प्राप्त इत्यभिमानी भवति लौकिकानाम्, न त्वयमर्थाध्यवसायमूल, तदुक्त "यथाऽध्यवसायमतत्त्वाद्यथातत्त्वं चानध्यवसायात्" इति स्वप्रतिभासेऽनर्थोऽर्थाध्यवसायाः प्रवृत्तिरित्यत्रापि ग्रन्थेऽर्थाध्यवसायो भेदानध्यवसाय एव व्याख्येय, एवं दृश्यविकल्पावर्थावेकोक्तस्य प्रवृत्तते प्राप्नोति चा-मिति ।

तदेवमेव लोकस्य व्यवहारोऽवकल्पते ।

विवेकेनापि बोद्धव्या लोकयात्राऽथ लोकवत् ॥

तस्माद्विकल्पप्रतिविम्बनस्य शब्दार्थतामाहुरपोहनाम्नः ।
 प्रतीतिमार्गस्त्वविच्यमानो जनस्य जातिभ्रममातनोति ॥
 यावांश्च कश्चिन्नियमप्रकारः प्रवर्तते जातिषु वृत्त्यवृत्त्योः ।
 तावानपोहेष्वपि तुल्य एव भवत्यवस्तुत्वकृतस्तु भेदः ॥
 तुल्येऽपि भेदे शमने ज्वरादेः काश्चिद्यथा बौषधयः समर्थाः ।
 सामान्यशून्या अपि तद्वदेव स्युर्व्यक्तयः कार्यविशेषयुक्ताः ॥
 विशेषणादिव्यवहारकल्पितः तुच्छेऽप्यपोहे न न युज्यते नः ।
 अतश्च मा कारि भवद्भिरेषा जात्याकृतिव्यक्तिपदार्थचिन्ता ॥

जातिसाधनम् —

अत्राभिधीयते, किं जात्यादेर्बाह्यस्य शब्दार्थस्य असत्त्वात्पोहपक्षपातः उत प्रतीतिबलादेवेति, प्रतीतिस्तावदपोहविषया भवद्भिरेकोक्तेति किमत्र कलहेन, नापि जात्यादेरसन्वमिन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नबाधसदेहरहितप्रत्ययगम्यत्वात्स्वल्प-क्षणवत् ।

आद्यमेव हि विज्ञानमर्थसंस्पर्शि चाक्षुषम् ।

न तदुत्तरभाषोति किमिदं राजशासनम् ॥

तदेवास्तु प्रमाणं वा तेनापि त्ववगम्यते ।

व्यावृत्तं वस्तुतो रूप नानुगामीति का प्रमा ॥

तथा हि निर्विकल्पकालस्यातिसूक्ष्मत्वात्किं प्रतिभासते किं न प्रतिभासते इति कथमेष कलिरावयोरुपशाम्यतु, भवान् ब्रूते व्यावृत्तमेवावभातीति, अहं ब्रूवेऽनुवृत्तमपि प्रतिभातीति । एव कलहायमानयोरवयो. कः परिच्छेदः, न खलु शपथस्य शपमानस्य वैष विषय, तस्मान्निर्विकल्पकानन्तरोत्पन्नस्थूलकालकार्यपर्यालोचनया तद्व्यवस्था कर्तव्या, तत्र च—

भवेद्यदि विशेषकविषयं निर्विकल्पकम् ।

सामान्याध्यवसायोऽयमकस्मात्तत्कथं भवेत् ॥

शब्द एष विकल्प इति चेन्मैवम्—

पश्यत्यनुगतं रूपमविज्ञातेऽपि वाचके ।

दाक्षिणात्य इवाकस्मात्पश्यन्नष्टपरम्पराम् ।

अनवगतश्चाद्यसर्वान्वोऽप्यभिनवानेकपदार्थमन्निधाने तेषामनुगतं च
न्यावृत्तं च पश्यत्यैव रूपम् ।

अपि च प्रथमाक्षमन्निपाते एवाङ्गुलिचतुष्टयप्रबलोक्यमानमन्योन्यमनु-
गामिना च विभक्तेन च रूपेणावगम्यते तत्कथं केवलविशेषावलम्बी चाक्षुषः
प्रत्ययः ।

अपि च पुराणशात्रलेयपिण्डमवलोकयत. कालान्तरे बाहुलेय पिण्डं
पश्यतः पूर्वदृष्टान्बलेयपिण्डविषय स्मरणमुत्पद्यमान सवेद्यते तस्मात्सामान्या-
नवगमो नोपपद्यते, अन्यस्मिन्नसाधारणे स्वलक्षणे दृष्टेऽन्यस्मरणस्य किं व-
र्त्तते अस्ति च तत्तेन मन्यामहे दृष्टमुभयानुगतरूपमिति, किं च व्यक्त्यन्तर-
दर्शनेऽपि स एवायं गौरिति प्रत्यभिज्ञायते तस्याश्च प्रामाण्यं दर्शितं दर्शयि-
ष्यते च विस्तरत. क्षणभङ्गमङ्गेन, तस्मादनुगतरूपविषयैव सा प्रत्यभिज्ञा
व्यक्तिभेदस्य वस्पष्टसिद्धत्वात्, यत्र च लघुतरपरिमाणतिष्ठद्गदादिप्रचय-
सन्निधाने विच्छिन्नसिक्थस्वलक्षणग्रहणं नास्ति तत्रानुवृत्तमेव रूपमिन्द्रियेण
गृह्यते, अतः निर्विकल्पकवेलायामेव व्यावृत्तवदनुगतरूपावभासान्न सामान्या-
पह्नवो युक्तः । प्रथमाक्षसन्निपातेऽपि तुल्यत्वमवगम्यते नानात्वं चेति सामा-
न्यभेदौ वास्तवौ द्वावपि ।

सामान्यमिदमित्येवं स च तत्रानुपग्रहः ।

व्यावृत्तमिदमित्येव किं वा बुद्धिः स्वलक्षणे ॥

समानवृत्तिसापेक्षं न च सामान्यवेदनम् ।

तत्र सन्नित्वात् व्यक्तिसादानुपग्रहः ॥

समानवृत्त्यपेक्षत्वात्सामान्यस्थानुपग्रहे ।

विशेषोऽपि हि मा ग्राहि व्यावृत्तिं स हि चेक्षते ॥

अनुवृत्तिर्हि येष्वस्य का तेषां ग्रहणे गतिः ।

व्यावृत्तिरपि यान्यस्य या तेषां ग्रहणे गतिः ॥

अथानुवृत्तिव्यावृत्तिनिरपेक्षं न केवलम् ।

वस्त्वेव गृह्यते कार्यं कीदृक्तदिह कथ्यताम् ॥

निर्विकल्पकवेलायां निर्देष्टुं तन्न शक्यते ।

तदुत्थास्तूभयत्रापि साक्ष्यं ददति निश्चयाः ॥

वस्तुनोङ्गीकृता प्राज्ञैरत एवोभयात्मता ।

यौ ब्रूतस्त्वेकरूपत्व तावुभावपि बालिशौ ॥

जातौ पूर्वपक्षनिराकरणम् ।

यदप्यभिहितम् इतरैतरविरुद्धरूपसमावेद्य एकत्र वस्तुनि नोपपद्यते इति तदपि न सम्यक् ।

परस्परविरोधोऽपि नास्तीह तद्वेदनात् ।

एकवाधेन नान्यत्र धी शुक्तिरजतादिवत् ॥

यत्र हि विरोधो भवति तत्रैकतररूपोपमर्देन रूपान्तरमुपलभ्यते प्रकृते तु नैवमिति को विरोधार्थः, छायातपावपि यद्येकत्र दृश्येते किं केन विरुद्धमभिधीयते अदर्शनात् तद्विरुद्धमुक्तं न चैवमिहादर्शनमित्यविरोधः ।

अत एव हि मिथ्यात्वमेति नान्यतरा मतिः ।

न ह्यन्योन्योपमर्देन बुद्धिद्वितयसम्भवः ॥

तथा चाह—

यथा कलमाषवर्णस्य यथेष्टं वर्णनिश्चयः ।

चित्रत्वाद्भ्रस्तुनोप्येवं भेदाभेदावधारणम् ॥

इत्येवमविरोधेन भेदाभेदावधारणात् ।

उभयात्मकतैवास्तु वस्तूनां भट्टपक्षवत् ॥

एतत्तु वृत्तिविकल्पादिभ्यो विभ्यतेवाभ्युपगतं तत्रभवतेति तिष्ठतु तावत्किमत्र विमर्देन ।

व्यतिरिक्तैव जाति व्यक्तिषु वर्तते इति ब्रूमः—

यच्च वृत्तिविकल्पादिदूषणं तत्र वर्णितम् ।

तत्प्रत्यक्षमहिम्नैव सर्वं प्रतिहृतं भवेत् ॥

यत्तावदवादि भेदेन कुत्रलयामलकादिवदनवभासनादिति तत्र प्रतीतिभेदो दृश्यत एव ।

यच्च देशभेदेनाग्रहणात् तदग्रहे तद्बुद्ध्यभावादिति तत्र तदाभितत्वं कारणं जातेन त्वसत्त्वम्, व्यक्तिवृत्तिवाजातेः पृथग्देशतयाऽनुपलम्भ-तदग्रहो वा न पुनस्तदतिरिक्ताया अभावाद्देवेति ।

जातिव्यक्तिसम्बन्धोपपादनम्—

यदप्युक्तं वृत्त्यनुपपत्तेरिति तत्राप्युच्यते प्रतिपिण्डं कात्स्न्येनैव जातिवर्तते इति, पिण्डान्तरे तदुपलम्भो न स्यादिति चेत् किं कुर्म कमुपलभामहे,

१ श्लोकवार्तिके आकृतिवार्तिके श्लो० ५७ । नानावर्णे हि वस्तुनि य एव वर्णो निष्कृष्य दर्शयितुमिष्यते स एव शक्यते दर्शयितुम् । एव नानारूपे वस्तुनि सर्वस्य भेदाभेदादेः सम्भव इत्यर्थः ।

पिण्डान्तरेऽपि तदुपलम्भोऽस्त्येव, कथं च भवन्तमेन निहनुमहे, एकदेशास्तु जातेर्न सन्त्येव धैरस्या वर्तन ब्रूम । क्वेदमन्यत्र चेद् अहो निपुणता तव दृष्टान्त याचसे यस्त्रं प्रत्यभूमानवत् । क्रिनामधेयेषा वृत्तिरिति चेद् न नामधेय जानीमः पिण्डसमवेता जातिरित्येतावदेव प्रचक्ष्महे ।

नन्वयुतसिद्धयो सम्बन्ध समवाय स च विप्रतिषेधादेव निरस्त, न शक्यते निरमितम्--

प्रतीतिभेदाद् भेदोऽस्त देशभेदस्तु नेष्यते ।

तेनात्र कल्प्यते वृत्तिः समवायः स उच्यते ॥

अवयवावयविनोर्गुणगुणिनोश्चेयमेव वृत्तिस्तयारथान्तरत्वमुपरिष्ठाद्दार्ढ्याधि-
ष्यते दशित चाधुनैव मार्गेण । देशभेदश्च तयोर्जास्तीति विस्पष्टमयुतसिद्धत्वम् ।

यदप्युच्यते 'नानिष्पन्नस्य सम्बन्धो निष्पत्तौ युतसिद्धता' इति तदपि परिहृ-
तमाचार्यैः 'जातं च सम्बद्ध चेत्येक काल' इति वदद्भिः, सर्वं चैतदबाधितप्र-
तीतिबलत्कल्प्यते न स्वशास्त्रपरिभाषया, विभूनामपि सम्बन्धः परस्परमसम्भ-
वादेव नेष्यते न परिभाषणात्, न सयोगः तेषामप्राप्तेरभावादप्राप्तिपूर्विका हि
प्राप्तिः सयोग । न च समवायस्तदाश्रितस्य तस्यानुपलम्भादित्यत्र प्रसङ्गेन ।

ये चेह वृत्तौ स्रक्सूत्रभूतकण्ठगुणादिषु ।

जात्यादानामनशत्वात्ताभ्याः वृत्तिविलक्षणा ॥

तस्माद् वृत्त्यनुपत्तेरित्यदूषणम् ।

जात्याश्रयनिरूपणम्

यदपि सर्वगतत्वं पिण्डगतत्वं च विकल्प्य दूषितं तदपि यत्किञ्चिद्यथा
प्रतीतिरादिशति भगवती यथा वयमप्युपगच्छामः ।

सर्वसर्वगता जातिरिति तावदुपेयते ।

सर्वत्राग्रहणं तस्या व्यञ्जकव्यक्त्यमन्निधेः ॥

व्यक्तिव्यञ्जकतामेति जातेर्दृष्टैव नान्यथा ।

दृष्टिर्यत्र यदा व्यक्तेस्तदा तत्रैव तन्मतिः ॥

सर्वत्र विद्यते जातिर्न तु सर्वत्र दृश्यते ।

तदभिव्यञ्जिका यत्र व्यक्तिस्तत्रैव दृश्यते ॥

व्यक्तेरन्यत्र सत्त्वे स्यात्किं प्रमाणं तदुच्यते ।

इहाप्यानोयमानायां गवि गोत्वोपलम्भनम् ॥

गोपिण्डेन सहैतस्या न चागमनसंभवः ।

देहेनेवात्मनस्तस्मादिहाप्यरितत्वमिष्यताम् ॥

अभिव्यक्तिस्तु तत्काला यत्कालं व्यक्तिदर्शनम् ।

तस्मात्सकृदभिव्यक्ता नान्यदापि प्रतीयते ॥
 अभिव्यक्तिश्च तद्देशा यद्देशा व्यक्तीरीक्ष्यते ।
 तस्मात्तस्मादभिव्यक्ता न देशेऽन्यत्र दृश्यते ॥
 व्यक्तिप्रवर्गगतत्वेऽपि स्वयूथ्यैः कैश्चिदाश्रिते ।
 भविष्यत्यद्य जातायां गवि गोधीस्तथा ग्रहात् ॥
 जायमानैव हि व्यक्तिर्जायते प्रतियोगिनी ।
 एक एव हि कालोऽस्या जाते सम्बन्धजन्मनोः ॥
 नेह जातेः पुरास्ति त्व न च संक्रान्तिरन्यत ।
 किं तु स्वहेतोः सा व्यक्तिस्तादृश्येवोपजायते ॥
 कथमेतदितोदं च यो वा पर्यनुयुज्यते ।
 इतरस्य परं हेतुस्तेन पर्यनुयुज्यते ॥
 वृषः पिशङ्गो गौः कृष्णा सा च नीलतृणाशिनी ।
 ताभ्यामुत्पादितो वत्सः कथं भवति पाण्डुरः ॥
 यथा रूपाद्यसम्बद्धा न व्यक्तिरुपलभ्यते ।
 तथैव जात्ययुक्तेति का ते व्यसनसंततिः ॥

जान्यनङ्गीकारेऽनुगतप्रतीत्युपपादनासम्भवनिरूपणम्

अगोव्यावृत्तायां वा नैष प्रश्नो निवर्तते ।
 कस्मादगोनिवृत्त तदद्य जातं स्वलक्षणम् ॥
 तस्माद्वस्तुस्वभावेऽस्य विदित्वा ऽननुयोज्यताम् ।
 चोद्यचुञ्चुत्वमुत्सृज्य प्रतिपत्तिर्निरूप्यताम् ॥

प्रतिपत्तिश्च विशेषेष्विव सामान्येषु च निरपवादा दर्शितैव, तस्माद्विशेष-
 वदप्रत्याख्येय सामान्यम् । विशेषवत्प्रत्यक्षत्वात्सामान्यस्य कः कल्पनार्थः, यदि
 हि कार्यानुमेय सामान्य कल्पयेम तत एवमनुयुज्येमहि कार्यस्याप्यन्यथा सिद्धे.
 किं तत्कल्पनयेति, प्रत्यक्षे तु सामान्ये कोऽयमनुयोग, का चेयमनुवृत्तिज्ञानो-
 त्पादिका शक्तिः विशेषेभ्योऽव्यतिरिक्ता व्यतिरिक्ता वा नित्याऽनित्या वा
 तदाश्रिता स्वतन्त्रा वा प्रत्यक्षा परोक्षा वेति विकल्प्यमाना वाचोयुक्त्यन्तरेण
 जातिरेव कथिता भवति न वा किञ्चिदिति यत्किञ्चिदेतत् ।

ननु यथा गोत्वादजातिनियतास्त्वेव व्यक्तिषु वर्तते नासमञ्जस्येन (न
 सामस्त्येन) तथा काभिश्चिदेव व्यक्तिभि काचिद्गवादिबुद्धिर्जन्यते इति ।
 नैतदेवम् विषयातिशयव्यतिरेकेण प्रत्ययातिशयानुपपत्तेः, उपयातिशये तु
 प्रत्ययातिशयोपकारणोभ्यमाणे विषयातिशयं प्रति को द्वेष, सिद्धे च विषया-
 तिशये दुरपह्वं सामान्यम् ।

ननु वृत्तिर्विनापि सामान्यान्तरेण सामान्येषु दृश्यते एवेति कोऽत्र विस्र-
म्भः, न चाशेषेण पञ्चाशद्भविदुमर्हति यदि हि सेनावनादिप्रत्यया करितुरग-
धवल्किरादिव्यतिरिक्तमथमनपेक्ष्य जायमाना मिथ्या भवन्ति । किमेतावता
घटादिप्रत्ययैरपि मिथ्या भवितव्यम्, वाचकसद्भावनिबन्धनं हि वैतथ्यं प्रत्य-
यानाम्, तत्र सत्तादौ सामान्यान्तरविरहान्मिथ्या प्रत्ययाः उपाधिना केनचित्प्रव-
र्तन्ते न त्वेवं गवादाविति यत्किञ्चिदेतत्, यदुक्तम्—

तस्मादेकस्य भिन्नेषु या वृत्तिस्तन्नबन्धनः ।

सामान्यशब्दः सत्तादावेकधाकरणेन वेति^१ ॥

नन्विहाप्येकार्थक्रियाकारिन्वोपाधिनिबन्धन एकाकारप्रत्ययः सेत्स्यतीत्युक्तम्,
सत्यमुक्तमयुक्तं तु एकार्थक्रियाकारिन्वस्यैवामिदं ।

यत्तुक्तम् 'एकप्रत्ययमर्शस्य हेतुत्वाद्धीरभेदिनी' इति तदमाम्प्रतम्, प्रत्ययम-
र्शस्याप्येकत्वानुपपत्तेः । न हि बहुभेदार्शनेरेको विकल्प सम्भूय माभ्यतेऽपि तु
नानादर्शनानन्तरं तत्सामर्थ्यलब्धबन्मानो विकल्पा अपि तु भेदेनैवोक्तमिति । न
च तेषां किमपि कार्यान्तरमस्ति येन ते एकतामधिगच्छेयुः, केन च विकल्पाना-
मेकत्वं गृह्यते ? न दर्शनेन तस्य दृश्यविषयत्वात् न विकल्पान्तरेण सर्वविकल्पिता-
नामारोपितार्थपर्यवसितत्वेन स्वाकारविषयत्वेन वा परस्परभेदाभेदपरिच्छेदसाम-
र्थ्यासम्भवात्, (अथ) ब्रूयाद् विकल्पोऽस्त्वयमानाकारभेदानवगमाद्विकल्पानामै-
क्यं बाह्यमेव एकशाब्देयादिस्वलक्षणदर्शनान्तरभुवाऽपि विकल्पेनोत्प्लिखित
आकारो गोरिति तादृशमेव गोपिण्डान्तरदर्शनान्तरबन्मनाऽपीति विषयाभे-
दात्तदैक्यमुच्यते, तदुल्लिख्यमानेऽपि विषयभेदो हि न प्रतिभासते इत्यत एव
विकल्पो भिन्नान्यपि दर्शनानि मिथीकरोति दर्शनो गुरुदस्य भेदस्याग्रहणादिति ।

तदेतदपि न हृदयंगममभिधीयते, विकल्पास्तावद्विज्ञानक्षणस्वभावत्वादन्योन्यं
भिन्ना एव भवन्ति, यस्तु विकल्पोऽप्युत्प्लिखित आकारोऽनुपलभ्यमानभेदः तन्मयो
व्यतिरिक्तोऽव्यतिरिक्तो वा, व्यतिरिक्तश्चेत्स्यात् सामान्यमेवेदं नामान्तरेणोक्तं
भवति, अवास्तवत्वकृतो विशेष इति चेन्नावास्तवत्वे युक्त्यभावात्, अव्यतिरि-
क्तश्चेत् आकारस्तर्हि विकल्पस्वरूपवद्भिद्यते एवेति कथं तदैक्यं कथं वा तदैक्ये
भिन्नानामपि दर्शनानां मिथीकरणमवकल्पते । अपि च रे मूढ ! सामान्यानभ्युप-
गमे कुतस्य एकाकारविकल्पोत्पाद इति पर्यनुयुक्तेन त्वया कार्यैक्याद् विक-
ल्पैक्यादेवेत्युक्तं भवति, कथं चैवमनुमत्तो ब्रूयात्तस्मादेकप्रत्ययमर्शस्य हेतुत्वा
द्धीरभेदिनीति व्यामूढभाषितम् ।

१. श्लोकवार्तिके आकृतिवार्तिके श्लो० २४ असत्यपि सामान्ये गोत्वसत्तादौ
एकसामान्यशब्दप्रवृत्तिः औपाधिकी मिथ्या । उपाधिश्च एकाकारबुद्धिजनकरूप
इत्यर्थः ।

विकल्पानामपोहविषयकत्वनिर्गकरणम्

यदपि विकल्पानां शब्दानां चान्यापोहविषयत्वसिद्धये प्रकृतितम् एकस्यार्थ-
स्वभावस्यैत्यादि तदपि यत्किञ्चित् ।

सर्वात्मना हि दृष्टोऽर्थः पुनर्न हि न दृश्यते ।
प्रदर्शितं हि प्रामाण्य गृहीतग्राहिणामपि ॥
क्षणभङ्गे निरस्ते च देशकालादिभेदतः ।
गृहीतस्यापि भावस्य ग्रहणं न न युज्यते ॥
अपि चास्मन्मते भिन्नैर्धर्मैर्युक्तस्य धर्मिणः ।
धर्मोऽस्य केनचित्कश्चित्प्रत्ययेन ग्रहीष्यते ॥
विचित्रसहकार्यादिशक्तिभेदश्च धर्मिणः ।
नानोपाध्युपकाराङ्गशक्त्यभिन्नात्मता कुतः ॥

यदि च नाम निर्विकल्पकेन सर्वात्मना परिच्छिन्न वस्तु पुनः परिच्छि-
न्दन्ति विकल्पान्तराणि वैकल्यमश्नुवोरन्तिकमेतावता तेषामप्रतीयमानार्थग्रा-
हिता कल्पयितुं शक्यते, न हि विरतपिवासस्य हिमकरपटलमफलमिति तदेव
रजतमिति कल्पयितुं पार्थताम् । तस्माद् दुराशामात्रमेतत् । इत्थं चान्यापोह-
निरात्मनि बाह्ये विकल्पानां शब्दानां च विषये इक्ष्यमाणे भट्टकुमारिकोपन्यस्त-
दुस्तरदूषणानामावरणकरणं न किञ्चित्पश्याम ।

यदपि तद्दूषणापनिनीषया विकल्पप्रतिबिम्बकमारोपिताकारमात्रव्यावृत्तिच्छा-
योपरक्त किमपि परिकल्पित तदापि न व्यवहारपदवीमवतरितुमुत्सहते ।

विकल्पो नाम बोधात्मा स च स्वच्छः स्वभावतः ।
नासावितरसंपर्कादृते क्लृषतामियात् ॥
नूनमभ्युपगन्तव्यं किञ्चिदस्योपरञ्जकम् ।
आन्तरं वासनारूप बाह्यं वा विषयात्मकम् ॥
यत्पुनर्विद्यते नान्तर्न बहिस्तेन रज्यते ।
विज्ञानमिति मायैषा महती धूर्तनिर्मिता ॥
विषया एव बुद्धीनामाञ्जस्येनोपरञ्जकाः ।
वासना विषयज्ञानजन्यत्वान्न तथोदिताः ॥

तस्मात्त्र देशान्तरादौ वसता केनचिदर्थेन बुद्ध्यो रज्यन्ताम् एकान्ता-
सता तु केनचिदारोपितेन तदुपरञ्जनमघटमान मनोरथप्रायम् । न चैकान्तास-
न्नाकार आरोपयितुमपि शक्यते, अपि च दर्शनपृष्ठभाविनो विकल्पास्तद्व्या-
पारकारिणो व्यावृत्तं स्रष्टुमसमर्था व्यावृत्तिमात्रमवलम्बन्ते इति यदुच्यते तत्र
इत्यसत्तातीयविजातीयव्यावृत्त्वाद्बुभयैऽपि व्यावृत्तिमेव स्पृशेयुः, उभयावमर्षे

सत्येषां पौनःक्यादानर्थक्यमिति चेद् नानर्थक्यम्, प्रमाणवर्गे निपतन्त काममनर्थका भवन्तु अयान्तर वाचकम्बन्ता व्यावृत्ति त्ववलम्बमाना अशत आलम्बन्ते अशतो नेति न भद्भ्यम्हे ।

स ज्ञानीयविजातीयव्यावृत्त्योर्न च भिन्नता ।
यतोऽन्यन्तरसंस्पर्शो विकल्पे न प्रकल्पते ॥

स ज्ञानीयविजातीयव्यावृत्तिविमर्शो तु दर्शनवदमाधारणग्राहिण एव विकल्पाः स्युरिति सामान्यनिबन्धनसम्बन्धग्रहणादिव्यवहाराभावाच्छब्दानुमाने प्रकल्प प्रतिपद्येयाताम्, व्यावृत्तिरपि बाह्या चेत्तदवस्था कौमारिकदूषणाशानि, आन्तरस्त्वे तु न तथा विकल्पोपरागः कर्तुं शक्यते, नान्तर्न बहिरिति तु भणितिभङ्गीमात्रम् तत्तादृश किञ्चिद् न किञ्चिद्वा, न किञ्चिच्चेन्न तेन विकल्पानामनुरञ्जनस्योपपादयितुमशक्यत्वात्, अत्यन्तममत्तश्च शशविषणादेर्व्यवहारविषयत्वाभावात्, अमत्तस्यातिनिरमननीन्मिवात्रोत्तरं करिष्याम । किञ्चिच्चेन्नूनमन्तर्बहिर्वा नेन भवितव्यमेव, अतः कुमारिकादिदूषणापनिनीषया योऽयमुत्प्रेक्षितः पन्था नूतन सोऽपि सङ्कः, तस्माद् यथाऽभ्यवमायमेवमिति युक्तम्, बाह्ये च वस्तुनि शब्दान्तरोपनयमानभावाभावम्बन्धावपि न न युज्येते, सर्वस्य गौरित्यादिशब्दजनितस्य ज्ञानस्यास्तित्वाद्यनपेक्ष्य सामान्यमात्रविषयत्वादाकाङ्क्षानिर्गकरणायास्त नस्तीति पदान्तर प्रयुज्यमान सम्बन्धते, निषतरूपितानिश्चितनिजरूपे वस्तुनि वस्त्वन्तरस्य व्यवच्छेदबन्धनमिष्यते एव घटो घट इव न पट इति नैतावता तदपोह्य एव प्रत्ययो भवति इत्यलमतिक्रोदेन ॥

जातिसाधनोपसहारः—

बाह्यार्थविषय एवं व्यवहारो घटत इत्यय कस्मात् ।
दृश्यविकल्पावर्थावेकीकृत्य प्रवर्त्तते पुरुषः ॥
एकीकारश्च कीदृग्यदि पृथगमतिस्तर्हि मूर्च्छाद्यवस्था ।
साम्ये तत्र प्रवृत्तिः कथमथ किमपि स्यात् प्रवृत्त्यर्थरूपम् ॥

तद् दृश्यं चेद्पोहन्यवहृतिरफलाऽथ द्वितीयं चकास्ति ।
स्वेनाकारेण तस्मिन्सति सुनिर्पातिते चेष्टते कः सचेताः ॥

स्फुरति यदि विकल्प्यं दृश्यरूपेण कामं
स भवति विपरीतप्रत्ययो नाविवेकः ।

न वितथमतिबीज विद्यते ह्यत्र किञ्चि-
न्न च रविकरनीरङ्गातिवद्बाधिका धीः ॥

मवादिशब्दार्थविचारः—

अर्थप्राप्तिगतः सदर्थविषयज्ञानप्रबन्धोद्गता
साक्षादेव मणिप्रभामणिमतिन्यायेन किं कथ्यते ।
प्रामाग्ये सविकल्पकस्य कथिते बाह्यार्थासिद्धिः स्थिता
तद्व्यक्त्याकृतिजातिवाच्यकलने तावत्प्रवर्त्तामहे ॥

एवं सिद्धे बाह्ये निरस्तेषु तदपहारिषु तथागततस्करेषु अयुना विचार्यते
गोशब्दः किमाकृतेर्वाचकः अथ जातेरिति ।

जात्याकृत्योर्भेदाभेदचिन्ता—

तत्राकृतिपदेनेह संस्थानमभिधीयते ।
सूत्रे पृथगुपादानान्न जातिजैमिनोयवत् ॥

जैमिनिर्हिं आकृतिस्तु क्रियार्थत्वादित्याकृतिं जातिमुपदिशति भाष्य-
कारोऽपि सास्नादिविधिष्टाकृतिरिति^२ ब्रूषाण तथैव व्यवहरति वार्तिककृता
हि तद्व्याख्यातम्—

जातिमेवाकृतिं प्राहुर्व्यक्तिराक्रियते यया ।

सामान्यं तच्च पिण्डानामेकबुद्धिनिबन्धनमिति^३ ॥

इह तु व्यक्त्याकृतिजातयस्त पदार्थ^४ इति सूत्रकारो जातेः पृथगाकृ-
तिवचो वदति संस्थानमेवाकृतिं मन्यते, लोकोऽपि अवयवसन्निवेशास्मिका-
माकृतिं व्यदिशति 'यत्राकृतिस्तत्र गुणा वसन्ती'ति, तस्मादवयवसन्निवेश एवा-
कृतिरुच्यते ।

तस्याश्च शब्दार्थतोपपद्यते न वेति परीक्षाहृत्वमस्त्येष न जैमिनीय-
व्युपेक्षितुं सा युक्तेति, तद्व्यक्त्याकृतिजातिसन्निधौ प्रयोगाद् गोशब्दस्य को-
ऽर्थ इति विचार्यते ।

व्यक्तिमात्रस्य पदवाच्यत्वनिरूपणम्—

तत्राकृतिवादिनस्तावदाहुः प्रयोगप्रतिपत्तिभ्यां किल शब्दार्थनिश्चय,
बुद्ध्या स्वार्थेन व्यवहरन्तो यस्मिन्नर्थे गोशब्द प्रयुज्यते श्रोतारश्च यम-

१. जैमिनिसूत्रम् अ० १ पा० ३० ३३.

२. "सास्नादिविधिष्टाकृतिरिति ब्रूमा" इति शाबरभाष्यम् अ० १ पा०
१ सू ५ ।

३. ब्रह्मोक्तवार्तिके आकृतिवार्तिके ३ । भाष्यते—निरूप्यते, तथा च
जातिरेवाकृतिर्नान्येति नाकृतिशब्दवादे शब्दार्थानित्यत्वप्रसङ्ग इति भावः ।

४. गौतमसूत्रम् अ० २ आ० २ सू० १८ ।

यं ततः प्रतिपद्यन्ते स तस्यार्थः, तत्र यदि गोशब्दः केशरादिमति न प्रयुज्यते सास्नादिमति च प्रयुज्यते तदमाधारणमस्त्रिवेशविषय एवावगम्यते, प्रत्यक्ष-विषये गौरित्यादि पद प्रयुज्यते प्रत्यक्षं चाकृतिविषयप्रश्नपिण्डसन्निवेशाद्वि-क्षणो हि गोपिण्डमस्त्रिवेश इन्द्रियेण प्रतीयते तत्कृतमेव वस्तुध्वितरैतरवैक-ष्यम्, अतः प्रत्यक्षविषये पद प्रवर्त्तमानमाकृतावेव वतितुमर्हति, प्रेषणादिक्रि-यायोगश्च व्यक्तिद्वान्क आकृतेर्भविष्यतीति तदुक्तम्—

तदयुक्तं प्रतिव्यक्ति भिन्नसंस्थानदर्शनात् ।

आनन्त्यव्यभिचाराभ्यां संबन्धज्ञप्त्यसम्भवात् ॥

न नियतस्य शाबलेयमस्त्रिवेशस्य गोशब्दो वाचकः तदभावेऽपि बाहुल्य-सन्निवेशदर्शनात्, न च श्रैलोक्यान्तर्गतसकलगोपिण्डमस्त्रिवेशवचनत्वमनुगतं शक्यम् आनन्त्यात्तत्र न आकृतिः शब्दार्थः तस्या क्रियाऽनुपपत्ते न हि प्रेषणादिक्रियासाधनं सन्निवेशोऽपि तु व्यक्तिः ।

न च गामानयेत्युक्तः सत्यामपि तथाकृतौ ।

चित्रमृत्सनामर्या कश्चिद्गामानयति बुद्धिमान् ॥

ननु जातिवाच्यत्वपक्षेऽपि गोत्वभातेः सर्वगतत्वात् किमिति मृद्वान-यनं नानुष्ठीयते, उच्यते हस्ती किं नानीयते सर्वगतत्वाज्जाते । अथ सर्वत्रा-स्तिवेऽपि व्यञ्जकव्यक्तिनियमेनापह्नूयते इति तर्हि सास्नादिमत्प्राणा गोत्व-जातेरभिव्यञ्जको न मृद्गव इति नातिप्रसङ्गः, सन्निवेशस्य च तत्र भावा-त्तद्वाच्यत्ववादिन नैनमतिप्रसङ्गमतिक्रामन्ति, किं चाकृतिवचनत्वे गोशब्दस्य शुक्लादिगुणवाचिभिः पदान्तरैः सामानाधिकरण्यं । न प्राप्नोति न हि शुक्लादि-गुणा आकृतिवृत्तयः तत्सामानाधिकरण्यादिवत्त्वतया वरं व्यक्तिः शब्दार्थ इष्यताम् ।

व्यक्तौ तावत्क्रियायोगो जातौ सबन्धसौष्ठवम् ।

नाकृतौ द्वयमप्येतदिति तद्वाच्यता कुतः ॥

जातिव्यक्त्योरतः कार्या वाच्यत्वे संप्रधारणा ।

तत्र व्यक्त्यभिधेयत्ववादिभिस्तावदुच्यते ॥

प्रयोगश्लोदनासामञ्जस्याद्व्यक्ति शब्दार्थः, आत्मभनविशसनप्रोक्षणदिचो-दना जातावसंगता भवन्ति । न हि जातिरात्म्यते विशस्यते प्रोक्ष्यते वा, अपि-च षट् देया द्वादश देया चतुर्विंशतिर्देया इति न जाति षडादिसंख्याभिर्यु-ज्यतेऽपि तु व्यक्तिः तस्मात्सैव शब्दार्थः, अपि च यदि पशुरुपाकृत पलाये-तान्यं तद्वर्णं तद्वयसमात्ममेतेति यदि जातिः शब्दार्थः स्यादन्यस्यात्मभो नावक-

रूपैतान्यस्यापनीयमानस्य पशुद्रव्यस्य सैव जाति तत्रान्य वसवन्धो व्यक्तेरव-
कल्पते न जातेरित्यतोऽपि व्यक्ति शब्दार्थः ।

चयापचयसंघानस्वस्वामित्वादिक्लृपनाः ।

यान्ति व्यक्त्यभिधेयत्वपक्षे झडिति संगतिम् ॥

न व्यक्तिलक्षणद्वारमित्यकार्यं च युज्यते ।

वक्रः पन्था न गन्तव्यः पृष्ठे वहति वर्मानि ॥

उपलक्षणमाश्रित्य जातिसंबन्धवेदनम् ।

प्रसेत्स्यतीति नानन्त्यव्यभिचारकृतो ज्वरः ॥

किं च—

प्रत्यक्षविषये वृत्तिः पदस्येष्टा परेरपि ।

निष्कृष्टं न च सामान्यमात्रं प्रत्यक्षगोचरः ॥

व्यक्तेरेव पदार्थत्वं तस्माद्भ्युपगम्यताम् ।

तथा च बुद्धिस्तत्रैव श्रुतशब्दस्य जायते ।

जातिमात्रस्य वाच्यत्वनिरूपणम्—

तदेतच्छैमिनीयैर्न क्षम्यते, तथा हि व्यक्तिमात्रं वा शब्दार्थ इत्येते विशि-
ष्टा वा व्यक्ति, न तावद्व्यक्तिमात्रं न हि यस्या कस्यांचिद् व्यक्तौ गोशब्द वक्तारः
प्रयुज्यते, न च या काचिद्व्यक्ति गोशब्दाच्छ्रोतारः प्रतिपद्यन्ते, अथ गोत्वविशि-
ष्टव्यक्ति शब्दार्थ इत्युच्यते, गोत्वमेव हि तद्दि गोशब्दार्थो न व्यक्तिः, कथम्,
भ्रूयतां यद्वि हि व्यक्तिः, शब्दार्थो भवेद् व्यक्त्यन्तरे न प्रयुज्येत अथ व्यक्त्यन्तरे-
ऽपि प्रयुज्यते सर्वव्यक्तिसाधारणस्तस्यार्थो न व्यक्तिः ।

ननु व्यक्त्यन्तरमपि व्यक्तिरेव सोऽयं व्यक्तौ गोशब्द प्रयुक्तो न सामान्ये,
सैवम्, व्यक्तौ चेद् गोशब्दः प्रयुज्यते कर्कादिव्यक्तावपि प्रयुज्येत, यत्र
प्रयोगोऽस्य दृष्टस्तत्र प्रयुज्यते इति चेद् अद्य ज्ञाताया गवि मा प्रयोजि, न हि-
तत्र प्रयोगोऽस्य दृष्ट इति तस्माद्दर्शनमकारणम्, प्रतिव्यक्ति तस्यासम्भवात्,
व्यक्तौ च शब्दार्थे इत्ये वा गौरिय वा गौरिति प्रतिपत्तिः स्यान्न त्वियमपि गौरि-
ति भवति चेय प्रतीतिर्न चायमविद्यमाननिवन्तुक एव यद्वच्छाशब्दप्रयोगः प्रव-
र्त्तते इति नियामकमस्य चिन्त्यम्, गोत्वमेव नियामकमिति चेदायुष्मन्साधु-
बुध्यसे किं तु तद्गोत्वमवगतमनवगतं वेति वक्तुमर्हमि । नानवगतमतिप्रसङ्गा-
दवगत चेत्कुतस्तदवगच्छामः शब्दादन्यतो वा, नान्यत्र, प्रमाणान्तरासन्निधा-
नात्, शब्दाच्चेत्तद्वि शब्दः प्रथमतः गोत्वे वचित्तुमर्हति नागृहीतविशेषणा वि-
शिष्टे बुद्धिरिति न्यायात् ।

ननु जाति विशेषणत्वेन व्यक्ति च विशेष्यत्वेन वक्ष्यति गोशब्दः न शक्यो-

ति वक्तुमतिभारप्रसङ्गात्, न च व्यक्त्यवगमौ गतिरन्या नास्ति यत इत्यन्तं शब्दे भारमारोपयेम, न हि वयं व्यक्तिप्रतीतिं भवन्तीमपह्नुमहे नापि भवन्तीं जातिप्रतितिमपह्नुमहे उभयप्रतीते प्रत्यात्मवेदनीयत्वात्, उभयत्र चाभिधानं शक्तिरतिभारः शब्दस्यान्यतरप्रतीत्या चान्यतरप्रतीतिसिद्धे, तत्र गोशब्दं किं जातौ वर्त्तमानं. व्यक्तिमाहोस्विद्व्यक्तौ वर्त्तमानो जातिमाक्षिपत्त्विति विचारणायां जातेविशेषणत्वात्पूर्वतरं प्रतिशक्तिरिति सैव शब्दार्थो भवितुमर्हति, तस्या च शब्दादवगताया तत एव व्यक्त्यवगमः सेस्त्यतीति नोभयत्र शब्दो व्यापारः ।

ननु दण्डशब्दादिव विशेषणं च जाति विशेष्यं च व्यक्तितं गोशब्दादेव प्रतिप्रस्थामहे कोऽस्यातिभारः, विशेषोऽयं दृष्टान्तः. तत्र न हि प्रकृत्यप्रत्ययविभागेन द्वयप्रतीतिरवकल्पने । दण्डशब्दः प्रकृतविशेषणमभिवदति मत्वर्थीयप्रत्ययश्च वशोभ्यमिति, गोशब्दे तु नैष न्यय सम्भवति, तत्र न विशेषणे दण्डशब्दो वर्त्तते न विशेष्ये दण्डशब्दः, इह तु गोशब्द एक एव स च विशेषणे विशेष्ये वा वर्त्तते, विशेष्ये वर्त्तमानो विशेषणे प्रमाणान्तरमपेक्षते विशेषणे तु वर्त्तमानस्तदवगमाय विशेष्यमाक्षिपतीति न कश्चिद्दोषः, तदिदमात्मप्रत्यक्षं यच्छब्दे उच्चरिते व्यक्तिरवगम्यते स किं शब्दादुत जातेरिति विवेको न प्रत्यक्षः । स युक्त्याऽवगम्यते, शब्दस्य द्वयाभिधाने यत्नगौरवाद्भिरभ्य व्यापारस्य चामवेदनात् अन्तरेणापि च शब्द जात्यवगमाद्व्यक्तिप्रतीतिदर्शनाच्च जातित एवैषा व्यक्तिप्रतीतिः जातिप्रतीतिश्च शब्दादिति निश्चीयते, भवन्निरपि च विशेषणज्ञानपूर्विका विशेष्यावगतिरङ्गीकृतैव, यथाऽऽह कणव्रतः "समभ्यायिन इवेत्याच्छब्दस्य बुद्धेश्च इवेते बुद्धिस्ते कार्यकारणभूते" इति ।

यत्पुनरभिहितम् आत्मभनविशसनप्रोक्षणदिक्रियायोगाद्व्यक्ति शब्दार्थ इति, तदप्यनैकान्तिकम् जातावपि क्वचित्क्रियायोगदर्शनात् इयेनचित् चिन्वातेति ।

नन्वत्रापि व्यक्तेरेव कार्याङ्गता नामूर्त्त्या जातः, मैवम्, न ह्यत्र इयेन साधनत्वेन निदिश्यते पशुना यजेतेति-त्, कर्मण्यग्न्याख्यायामिति त्वभियुक्तस्मरणाच्चयननिर्वर्त्य इयेन इति शब्दार्थोऽवगम्यते, न च इयेनव्यक्तिश्चयनेन निर्वर्तयितुं पार्यते, अग्न्याख्यायामिति स्मर्यते न हीष्टकानिचयेन पतन्त्री अभिनिर्वर्तते तदाकारस्त्वग्निरभिनिर्वर्त्यते इत्यत्र जाते क्रियाङ्गत्वं न व्यक्ते ।

ननु व्यक्त्या सादृश्यं सम्पादयिष्यते न शक्यते सम्पादयितुं व्यक्त्यन्तरवैसादृश्यस्यापि सम्भवाद्यो ह्येकया व्यक्त्या सदृशः सोऽन्यविमदृशो भवति,

यत्त्वमूर्त्तत्वाज्जाते न क्रियाङ्गत्वमिति, नैष दोष, अमूर्त्तानापि गुणकर्मणां क्रिया साधनतयोपपत्ते, अरुणया क्रीणाति अभिक्रामञ्जुहोतीति, व्यक्त्याक्षेप-द्वारेण चात्तम्भनविशसनप्रोक्षणादिप्रयोगचोदनासु साधनत्वं जातेरुपपत्स्यते ।

लक्षितव्यक्तिसाध्यं तु तत्साध्यं कार्यमिष्यते ।
यथा भूतेन्द्रियोत्पाद्यमात्मकर्तृकमुच्यते ॥

आत्मा तावत्सर्वकर्मस्वधिकृत-कर्त्ता च स चामूर्त्तत्वाद् देहेन्द्रियद्वारेण औद्गुम्बरीसंमार्जनाज्यावेक्षणदीनि कार्याणि निर्वर्त्तयन् कर्त्ता तेषु भवति, एव जातिरपि व्यक्तिवर्त्मना तन्निर्वर्त्तयन्ती साधनता ष्यते ।

अतश्च जातिरेवाङ्गमिति मीमांसका जगुः ।

तस्याश्चेदं क्रियाङ्गत्वमन्यद्वारकमात्मवत् ॥

एवं षड् देया इत्यन्यं तद्वर्णमालभेनेति च तद्द्वारकमेव योज्यम्, एतेनो-पचयापचयसंघाताद्यपि वक्तव्यम्, सम्बन्धग्रहणादिकार्यं च जातिपक्षे एव सूपपादम्, आनन्त्यव्यभिचारादिचोद्यानवकाशात् ।

यत्पुनरभ्यघायि प्रत्यक्षविषये पद वर्त्तते न च प्रत्यक्षस्य सामान्यमात्रं विषय इति परिहृतं तद्वातिककृता प्रत्यक्षस्य हि चित्रात्मक वस्तु विषयः ।

न च तत्तादृशं किञ्चिच्छब्दः शक्नोति भाषितुम् ।

सामान्यांशानपोद्भृत्य पद सर्वं प्रवर्त्तते इति ॥

न हि नानाधर्मनिचयरचितचित्राकारवस्तुसमर्पणनिपुणमेकं किमपि पद-मुपपद्यते । न च तत्र सम्बन्धग्रहणं मुकरामिति सामान्याशनिष्ठमेव पदं युक्तं तस्माज्जातिरेव शब्दार्थ इति ।

जातिमात्रवाच्यत्वाक्षेपः—

अत्राभिधीयते, न जाति पदस्यार्थो भवितुमर्हति । पदं हि विभक्त्यन्तो वर्णसमुदायो न प्रातिपदिकमात्रम्, तत्र च प्रकृतिप्रत्ययावितरेतरान्वितमर्थम-भिधत्त इति स्थितम्, द्वितीयादिश्च विभक्तिः प्रातिपदिकाहुञ्चरन्ती प्रातिपदि-कार्यगत्वेन स्वार्थमाचष्टे युगपच्च त्रितयं विभक्त्यर्थः कारक लिङ्गं संख्या च न चैतत् त्रितयं प्रातिपदिकार्थं ज्ञातावन्नेति न जातिः कारक न च ज्ञातेः स्त्रीपुंनपुसकविभागः, न चास्या द्वित्वादियोग इति ।

ननु व्यक्तिलक्षणया सर्वमुपपत्स्यते इत्युक्तम्, न च युक्तमुक्तम्, सकृ-

१. श्लोकवार्तिके आकृतिवार्तिके इजो० ६३ अयमर्थं यद्येकमेव वस्त्वनेका-कारं तत्तद्दि तादृशमेव शब्दोऽभिधत्तु सामान्यामात्राभिधायी न स्यादत आह-न चेति । कोऽहं तु भाषतेऽत आह सामान्याशानिति ।

त्प्रयुक्तं पदमशौन कंचिदर्थमभिदधाति, ततोऽर्थान्तरं लक्षयति, तद्गतत्वेन पुनः लिङ्गसंख्याद्यभिघत्ते इति न प्रातीतिकोऽय क्रमः ।

साक्षात्तदन्वितत्वेन कथ्यमानं त्वसङ्गतम् ।

तद्भवेदग्निना सिञ्चेदित्यादिविधिसन्निभम् ॥

ननु पुसीव सामान्ये कथं नैव भविष्यति ।

व्यक्त्यन्तरितमित्येषु युक्तो वैभक्तिकोऽन्वयः ॥

प्रातिपदिकार्थसामान्यगतत्वेनैव विभक्त्या स्वार्थोऽभिधीयते न कश्चित् व्यक्तित्वत्वेन यतोऽभिधानवैषम्यं स्यात्स च विभक्त्यर्थो जातौ माक्षादसम्भवन्कक्ष्यान्तरितो भविष्यति, नैतत्, आत्मनो ज्ञानप्रयत्नादियोगित्वेन कारकत्वोपपत्तेः जातेस्तु साक्षान्न मनागपि व्यापारलेखासस्पर्श इति स्वतो दुर्लभं तस्याः कारकत्वम्, अतः कथं तत्र विभक्त्यर्थान्वयः ।

यदन्वितं च सख्यादि तत्स्थत्वेन न कथ्यते ।

कथ्यते यद्गतत्वेन न तत्त्वेन समन्वितम् ॥

न च व्यवहितव्यक्तिप्रतीतिं मन्यते जनः ।

नाऽन्यथानुपपत्त्यापि क्रमसंवेदनं क्वचित् ॥

जनयन्तीं च पश्यामो व्यक्तिं जात्यनुरञ्जिताम् ।

संख्यादियोगिनी चेति सा वै धत्ते पदार्थताम् ॥

जातेः कार्यान्वयः श्येनाचितमित्यध्यधायि यत् ।

तत्र संस्थाननिर्देशान्न जातेः काचिदङ्गता ॥

श्येनव्यक्त्या चेत्सादृश्यमिष्टकाकूटस्य नास्ति व्यक्त्यन्तरेण व्यभिचारात् नितराममूर्त्त्या ज्ञात्या सादृश्यमाकाशेनेव न तस्यावकल्पते इति स्पष्टोदाहरणमेतत् ।

जातिविशिष्टवाच्यत्वोपपादनम्—

अन्येषु तु प्रयोगेषु गां देहात्येवमादिषु ।

तद्वतोऽर्धाक्रियायोगान्तस्यैवाहुः पदार्थताम् ॥

पदं तद्वन्तमेवार्थमाञ्जस्येनाभिजल्पति ।

न च व्यवहिता बुद्धिर्न च भास्यस्य गौरवम् ॥

सामानाधिकरण्यादिव्यवहारोऽपि मुख्यः ।

वृत्त्योपपद्यमानः सन्नान्यथा योजयिष्यते ॥

तस्माच्चदानेव पदार्थः ।

ननु कोऽयं तद्वान्नाम तदस्यास्तीति तद्वानिति विशेष एव सामान्यवानुच्यते विशेषवाच्यत्वे चानन्त्यव्यभिचारौ तदवस्थौ सामान्यं तु शब्देनानुच्यमानं नोपलक्ष्यमाणं भवति उभयाभिधाने च शब्दस्यातिभार इत्युक्तम् ।

उच्यते, नेदन्तानिर्दिश्यमानशावलेयादिविशेषस्तद्वाङ् न च सर्वत्रैवो-
 वयवर्ती व्यक्तित्रातस्तद्वाङ् किं तु सामान्याश्रयः कश्चिदनुसृष्टितशावलेया-
 द्विविशेषस्तद्वाङ् नित्युच्यते, सामान्याश्रयत्वाच्च नानन्त्यव्यभिचारयोस्तत्राव-
 सर, न च विशेषणमनभिघाय विशेष्यमभिदधाति शब्द इत्यभ्युपगच्छामः
 येनैतन्मतिभारेण पीडयेमहि, सामान्याश्रयमात्रे सङ्केतग्रहणात् तावन्मात्रं वदतः
 शब्दस्य कतरोऽतिभार. एवं तद्वतोर्नास्वातन्त्रत्वादित्यादि दूषणं परिहृतं
 भवति, किं च—

प्रत्यक्षं न हि नि-कृष्टजात्यंशपरिवेष्टितम् ।

तद्गोचरप्रवृत्तश्च शब्दस्तं कथयेत्कथम् ॥

तस्मात्प्रत्यक्षविषये प्रवर्त्तमानं तत्समानविषयमेव भवितुमर्हति पदं न
 सामान्यमात्रनिष्ठम् ।

युगपन्ननु संवित्तिर्विशेषणविशेष्ययोः ।

प्रत्यक्षेऽपि न दृष्टैव न च युष्माभिरिष्यते ॥

कार्यकारणभावो हि तद्धियोर्भवतां मते ।

तस्माद्विशेषणे जातौ पूर्वमिन्द्रियजा मतिः ॥

पदादपि तदा यत्तु सम्बन्धज्ञाप्यपेक्षिणः ।

तत्रैव बुद्धिरित्येव न व्यक्तेरपि वाच्यता ॥

उच्यते, प्रत्यक्षे तावद् द्वयोरपि विशेषणविशेष्योरिन्द्रियविषयत्वं सामा-
 न्येऽपि सयुक्तसमवायादिन्द्रिय प्रवर्त्तमानं विशेषणवद्विशेष्यमपि विषयीकरोति,
 न हि सामान्य प्रत्यक्ष विशेषोऽनुमेय इति व्यवहार, एवं गुणमात्रग्राहिणीन्द्रिये
 गुणिनोऽनुमेयत्वं स्यान्न चेवमस्ति, तस्माद्विशेष्यपर्यन्तं प्रत्यक्षं तथा पदमपि
 तत्तुल्यविषय न तु सामान्यमात्रनिष्ठमिति युक्तम् ।

यत्तु “सामान्याज्ञानपोद्धृत्य पद सर्वं प्रवर्त्तते” इति तत्केवलव्यक्त्यभिधाने
 सति आनन्त्यव्यभिचारभयादुच्यते तद्वदभिधाने तु तद्भय नास्तीति न शुद्धजा-
 त्यभिधातृतया शब्दः संकोचनीयः, न तु सर्वात्मना प्रत्यक्षतुल्यविषयः शब्दः
 प्रतिपत्तिप्राप्त्यप्रसङ्गात्, न च शब्दादिन्द्रियाच्च तुल्ये प्रतिपत्ती भवतः, तदुक्तम्
 “अन्यथैवाग्निसम्बन्धाद् दाहं दग्धोऽभिमन्यते” इत्यादि ।

उच्यते, पूर्वमेवैतत्परिहृतं सकलविशेषग्रहणाग्रहणार्थ्यां प्रतिपत्तिविशेषसिद्धे
 धर्म्यभिप्रायेण च संकलवस्योक्तत्वान्नेतावता सामान्यमात्रनिष्ठः शब्दो भवति ।

अपि च निष्कृष्टसामान्याश्रयचनत्वे पदस्यैष्यमाणे गोशब्दाद् गोत्वशब्दाच्च
 तुल्ये प्रतिपत्ती स्याताम्, गौः शुक्ल इतिवच्च गोत्व शुक्लमिति बुद्धि स्यात्,
 चातुर्वर्ण्यादिवच्च स्वार्थे एव गोशब्दाद्भावप्रत्ययस्त्वतल्कादि स्यात् ।

अथ मन्येया आक्षिप्तव्यक्तिका ज्ञाति गोशब्दो वक्ति भावप्रत्ययान्तस्तु

निष्कृष्टस्वरूपमात्रनिष्ठासिद्धिर्वा तदनुपपन्नम्, अनाक्षितव्यक्तिकाया जाते कदाचि-
द्व्यदर्शनात् ।

अथ गोशब्दश्रवणवेलाया व्यक्तिसंस्पर्शवती जातिरवगम्यते भावप्रत्य-
यान्ते तु गोशब्दे श्रुते तच्छून्याऽमौ प्रतीयते इति, यद्येवमागतोऽस्ति
मदीय पन्थानम् आश्रयवती चेज्जातिरुच्यते शब्देन जात्याश्रय उक्त एव
भवति नान्यथा साश्रयवत्युक्ता स्यात् । तदाश्रयपरिहारेणाश्रयिसामान्यमात्रविव-
क्षायां त्वतत्त्वादयः प्रयुज्यन्ते, तथा चाहु (१) “यस्य गुणस्य हि भावाद्
द्रव्ये शब्दनिवेशस्तदभिधाने त्वतत्त्वादयः” इति, गुणस्य हि भावाद् द्रव्ये
शब्दनिवेशः इति तद्द्वान्यत्त्वपक्षसाक्षीप्यक्षराणि, सामानाधिकरण्यं च तत्रैवोप-
पद्यते इत्युक्तमेतत् ।

व्यक्तिबोधे पदव्यापारसाधनम्—

तस्मात्—

यथा विध्यन्तपर्यन्तो वाक्यव्यापार इष्यते ।

तथैव व्यक्तिपर्यन्तः पदव्यापार इष्यताम् ॥

अनवरतव्यापारे शब्दे तदवगमात् ।

येनान्विताभिधानं च पदानामभ्युपेयते ।

सुतरां तेन वक्तव्या व्यक्त्यन्ता पदतो मतिः ॥

न हि व्यक्त्यनपेक्षाणां जातीनामितरेतरम् ।

अन्वयोऽनन्वितानां च नाभिधानमिति स्थितिः ॥

गङ्गायां घोष इत्यादौ यथा सामीप्यलक्षणा ।

नैवं गौ शुक्ल इत्यादौ गम्यते व्यक्तिलक्षणा ॥

प्रयोगप्रतिपत्तिभ्यां वृद्धेभ्योऽध्यवसीयते ।

तस्माद् गवादिशब्दानां तद्वानर्थ इति स्थितम् ॥

तदिदमुक्त सूत्रकृत् “व्यक्ताकृतिजातयस्तु पदार्थः” इति तुशब्दो विशेष-
षणार्थं किं विशिष्यते गुणप्रधानभावस्य नियमेन शब्दार्थत्वम्, स्थितेऽपि तद्वतो
वाच्यत्वे क्वचित्प्रभोगे जाते प्राधान्यं व्यक्तेरङ्गभाव यथा गौर्न पदा स्पष्टमिति
सर्वगवाषु प्रतिषेधो गम्यते, क्वचिद्व्यक्तेः प्राधान्यं जातेरङ्गभाव यथा गां
मुख्यं गानेति नियता क्वचिद्व्यक्तितमुद्दिश्य प्रयुज्यते, क्वचिदाकृते प्राधा-
न्यं व्यक्तेरङ्गभावो जातिर्नास्त्येव यथा पिष्टकमय्यो गावः क्रियन्तामिति सन्निवे-
शचिकीर्षया प्रयाग इति सर्वगतत्वेऽपि जातेर्न मृद्गवादौ वृत्तिरित्युक्तम्,
तदेवं गवाश्वादिशब्दानां तावत्तद्वानर्थ इति सिद्धम् ।

येषामर्थेषु सामान्यं न सम्भवति तैः पुनः ।
उच्यते केवला व्यक्तिराकाशादिपदैर्गिव ॥

वाच्यार्थवैविध्यम्—

एवं द्वित्यादिशब्दानां संज्ञात्वविदितात्मनाम् ।
अभिधेयस्य सामान्यशून्यत्वाद् व्यक्तिवाचिता ॥
अत एव हि द्रव्यशब्द इत्युच्यते ।

ये पुनः कल्पितानेकभेदवृत्तिं प्रचक्षते ।
वाच्यं तत्रापि सामान्यमतोव प्राडिकास्तु ते ॥
न हि द्वित्यत्वसामान्यं दृश्यते गगनत्वत् ।
कल्पनायास्तु नो भूमिः का चिदस्ति विपश्चिताम् ॥

गुणशब्दास्तु कैचित् स्वजात्यवच्छिन्न गुणमभिधाय तावत्स्यैव विरमन्ति
केचिद्गुणमभिधाय द्रव्यमाक्षिपन्ति तत्सामानाधिकरण्यप्रयोगदर्शनात् ।

गुणैकनियतास्तावद्गन्धरूपरसादयः ।
गन्धत्वादिद्रव्यवच्छिन्नगन्धादिगुणवाचिनः ॥
तेषां न द्रव्यपर्यन्ता वृत्तिः कचन दृश्यते ।
न गन्धः पद्म इत्यस्ति सामानाधिकरण्यधीः ।

न ह्येवं केचन वक्तारो भवन्ति ओदनं गन्धः आम्रं रस इति, गुणं शुक्ला-
दिशब्दास्तु कथयन्तस्तदाश्रय द्रव्यमप्याक्षिपन्त्येव शुक्ले शुक्ल इति दर्शनात्,
शुक्लादयोऽपि शब्दा गुणपदोपबन्धसङ्कोचितशक्तयो भावप्रत्ययान्तवद्गुणमात्रा-
भिधाने एव पर्यवस्यन्ति शुक्लो गुणोऽश्वे शौल्क्यमश्वे इति सामानाधि-
करण्यप्रयोगदर्शनात् ।

क्रियाशब्दाश्च द्विविधा भवन्ति केचित्कर्त्तरि कर्मणि करणे वा प्रयुज्यन्ते
केचिद्भावमात्रवचना एव, कर्त्रादिवाचिनस्तावन्निमित्तीकृत्य काचन क्रिबां
तद्योगिनि द्रव्ये वर्तन्ते पाचकादयः ।

यत्रापि तत्क्रियायोगस्तदानीं नोपलभ्यते ।
तत्रापि योग्यतां दृष्ट्वा शब्दं तज्ज्ञाः प्रयुञ्जते ॥

न हि पाचको लावक इति प्रवृत्तिक्रिय एवोच्यते अन्यदाऽपि तथा तथा
व्यवहारात् ।

अन्ये पूर्वापरभूतस्वभावपरिहारातः ।

सिद्धरूपतया प्राहुः शब्दाः पाकादयः क्रियाम् ॥

तदुक्तम्, कृदभिहितो भावो द्रव्यवद्भवति क्रियावच्चेति, न चैकान्तेन परि-
हृतसाध्यमानावस्थैव तै क्रियोच्यते यत आह—क्रियावच्चेति ।

अन्यत्प्रवृत्तौ शब्दस्य निर्मात्तमवगम्यते ।
 अभिधेयं तु तस्यान्यदित्ययं प्रथमः क्रमः ॥
 वाचकादिशब्दानां हि प्रवृत्तिनिमित्तं क्रिया अभिधेयास्तु कर्त्रादयः—
 क्वचित्पुनर्यद्देवास्य स्यात्प्रवृत्तिनिबन्धनम् ।
 तस्यैव वाच्यता भावप्रत्ययान्तपदेष्विव ॥
 इत्येवं लेशतस्तावन्नाम्नां वृत्तिरुदाहृता ।
 आख्यातानां तु वाच्योऽर्थः पुरस्ताच्चर्चयिष्यते ॥
 उपसर्गनिपातानां नाम्नामप्यविभागतः ।
 प्रयोगप्रतिपत्तिभ्यामनेकार्थोऽवगम्यते ॥

उपसर्गः प्राप्नुवैषेण क्रियायोगे प्रवर्तते, “उपसर्गः क्रियायोगे” इति स्मरणात्,
 केचित्तु नामभिरपि सम्बन्ध्यन्ते यथा प्रगतं यथो यस्य स प्रथमा इति । अन्ये
 घातोविचित्रार्थतामापादयन्तस्त्रिंशोषणतया सम्बन्ध्यन्ते । यथोक्तम्—

उपसर्गवशाद्घातु रथान्तरविलासकृत् ।
 विहाराहारसहारप्रहारपरिहारवत् ॥

ननु क्वचिदुपसर्गो घात्वर्थमेव बाधमानो दृश्यते यथा प्रस्थित इति गति-
 निवृत्तवाची घातु प्रत्युत गतिवचनता नीतः प्रशब्देन, न चेदृशं विशेषण
 भवितुमर्हति ।

येन स्वार्थाविरोधेन विशेष उपजन्यते ।

विशेषणं तदेवेष्टं न तु यत् स्वार्थनाशनम् ॥ इति ।

नैष दोषः, अर्थान्तराभिधानसामर्थ्यापादनमेव घातोर्विदधदुपसर्गो विशेष-
 षणं भवितुमर्हति, अनेकार्थाभिधानशक्तिश्च घातुर्लपसर्गणं नियतेऽर्थेऽवस्थाप्यते
 इति तस्य तद्विशेषणता ।

उपसर्गाः किमर्थंभ्य वाचका द्योतका इति ।
 प्रकृतानुपयोगित्वादिहैतन्न विचार्यते ॥
 अन्वयव्यतिरेकाभ्यां तदर्थो ह्यवधार्यते ।
 तदागमे तत्प्रतीतेस्तदभावे तदप्रहान् ॥

ते तु किं वाचका सर्वे तदवगतिमुपदधति किं वा द्योतका इति किमनेन,
 एवं समुच्चयादिवाचिनां चादिनिपातानां ‘बृक्ष प्रति द्योतते’ इति कर्मप्रवचनीया-
 नामर्थः प्रयोगप्रतिपत्तिभ्यामवधारणीय इत्यल्ल प्रसङ्गेन ।

अथमस्य पदस्यार्थ इति केचित् स तेन वा ।
 योऽर्थः प्रतीयते यस्मात्स तस्यार्थ इति स्मृतिः ॥
 स्पष्टामपि तु ये बुद्धिं निरूपयितुमक्षमाः ।
 तां दर्शयितुमस्माभिर्दिङ्मात्रमुपदर्शितम् ॥

इति प्रमाणत्वसमर्थनाय शब्दस्य किञ्चिद्वयमुक्तवन्तः ।
पदाभिधेयार्थनिरूपण तु शास्त्रान्तरे विस्तरतः प्रणीतम् ॥
तत्क्षोदेन न नः प्रयोजनमतिद्राघीयसी सा हि भू-
रन्यात्मेव दिशं परीक्षितुमतोऽस्माभिर्गृहीतः क्षणः ।
जात्याद्यर्थसमर्थनेन कथिता बाह्यार्थसस्पर्शिता
शब्दानामियतैव नन्ववसरेऽमुष्मिन् कृतार्था वयम् ॥

वाक्यार्थनिरूपणम्—

एवं पदार्थे निर्णीते वाक्यार्थश्चिन्त्यतेऽधुना ।
तत्र विप्रतिपत्तिश्च बहुरूपा विपश्चिताम् ॥

वाक्यार्थे विप्रतिपत्तयः—

केचिदाचक्षते बाह्यस्य वाक्यार्थस्यासम्भवात् पदार्थसंसर्गनिर्भासं ज्ञानमेव
वाक्यार्थ इति ।

अन्ये वास्तव. पदार्थानां परस्परसंसर्गो बाह्य एव वाक्यार्थ इत्याहुः ।
अन्यव्यवच्छेदो वाक्यार्थ इत्यपरे, शुक्लादिपदान्तरोच्चारणे कृष्णादिनिवृत्ते-
रवगमात् ।

अपरे सङ्गिरन्ते संसर्गस्य दुरपह्वत्वात्तस्य च गुणप्रधानभावगर्भत्वाद्गु-
णीभूतकारकनिकरनिर्वर्त्या प्रधानभूतक्रिया वाक्यार्थ इति ।

अन्ये मन्यन्ते भाव्यनिष्ठ. पुरुषव्यापारः करोत्यर्थो भावनाशब्दाव्यो
वाक्यार्थः, लिङ्गादिशब्दव्यापारस्तु शब्दभावनाख्य पुरुषार्थभावनाऽनुष्ठाने
प्रवर्तकः स एव विधिरुच्यते ।

अन्ये ब्रुवते द्वयाभिधाने लिङ्गादेः प्रत्ययस्य भारगौरवाद्विधिरेव वाक्यार्थः
स एवानुष्ठेय. प्रवर्तकश्चेति, तत्रापि द्वयी विमतिः कैश्चित्प्रेषणात्मकत्वं शब्द-
स्याभ्युपगत लिङ्गादिशब्दैस्तथा तदवगमात्कार्यान्तरानवगमाद्भावार्थमात्रका-
र्यत्वपक्षस्य चातिदोषं न्याद्विधिरेवानुष्ठेय इत्यर्थात्तस्य कार्यत्वम्, अन्यैस्तु
कार्यत्वेन नियोगप्रतीतेरर्थात्तस्य प्रेरकत्वमिति संभितम्, कार्यमवगत स्वसि-
द्धये पुरुष नियुक्ते समेदं कार्यमित्यवगते हि तत्सिद्धये पुरुष प्रवर्तते इति ।

अन्ये पुन अभिनव वाक्यार्थमुद्योगं नाम वर्णयानभूवुरित्यनेकशाखा
विप्रतिपत्ति ।

ज्ञानस्य वाक्यार्थत्वनिरूपणम्—

तदत्र किं तत्त्वमिति अत्रैके तावदाहुः, वाक्यार्थो नाम पारमार्थिको
बहिर्निस्त्यैव, स हि पदार्थेभ्यो व्यतिरिक्तो वा स्यादव्यतिरिक्तो वा, न व्य-
तिरिक्तः भेदानुपलम्भात्, गौ. शुक्ला भानीयतामित्यत्र पदग्रामे जातिगुणक्रि-
यादिपदार्थ एव वाक्यार्थ. प्रत्येकं वा स्वात्सामस्त्येन वा, न प्रत्येक तथा

ऽनवगमान्न हि शौरिति पदार्थ एव वाक्यार्थो भवति सामस्त्यं तु न तेषामस्ति तद्धि सत्तया भवेत्प्रतीत्या वा, सत्तया न सामस्त्यमशेषादर्थारशाशैरस्तीति न नियतः कश्चन वाक्यार्थोऽवधार्यते, प्रनात्या तु सामस्त्यमवष्टमानमयुगपद्भा-
वित्वेन ज्ञानानामेकपदार्थप्रतीतिसमये पदार्थान्तरप्रतीत्यसम्भवात्, पदार्थप्रती-
त्युपायाश्च वर्णास्तिऽपि न युगपद्भाविनः, कुत. प्रतीतिकृत सामस्त्यम् ।

अपि च पदार्थसमुदाय किमनरेतरसंस्पृष्टो वाक्यार्थ. अन्यथा वा, न ता-
वदन्यथा गौरश्च पुरुषो हस्तीत्येवमादावदर्शनात्, भ्रुगस्तु दुरुपपाद स ह्य-
पेक्षा गर्भो भवति न चार्थोऽर्थान्तगमाकाङ्क्षति अचेतनत्वात् बुद्धीनामपि
क्षणिकत्वादन्योन्य नाकाङ्क्षा न च तत्कृत सम्बन्धः ।

अत एव न ससर्गो वाक्यार्थ न ह्यसावर्थानां ज्ञानाना वा यथोक्तनीत्या-
ऽवकल्पते,

व्यवच्छेदोऽप्येवमेव निराकार्यः, सोऽपि हि न ज्ञानानामुपपद्यते, तदुक्तम्—

यदि ध्रियेत गोलुद्धिः शुल्कबुद्धिजनिक्षणे ।
ततोऽन्येभ्यो निवर्तेत संसृज्येताथ वा तयेति' ॥

न चापेक्षायां सत्यामपि सम्बन्ध. कश्चिदुपलभ्यते, यथोक्तम्—

अपेक्षणेऽपि सम्बन्धो नैव कश्चित्प्रतीयते ।
कार्यकारणसयोगसमवायादिलक्षणः ॥
एकार्थवृत्तिप्रायस्तु सम्बन्धोऽतिप्रसज्यते^२ ।

अर्थानां तु कश्चिदपि सन्सम्बन्धः शब्दैरनाभिधीयमानत्वादसत्कल्प एव,
न चाभेदससर्गयोर्वाचकं किञ्चित्पदमस्ति । असति च तद्वाचिनि पदे न तयोः
पदार्थत्वम्, अपदार्थस्य च न वाक्यार्थत्वम्, भ्रुतेऽपि तद्वाचिनि पदे सुतराम-
सङ्गति. गौ शुक्ल आनीयता ससर्ग इति कोऽर्थः, तस्माद् बाह्यस्य वाक्यार्थ-
स्य सर्वप्रकारमसम्भवात्पदार्थससर्गनिर्भास ज्ञानं वाक्यार्थो भवितुमर्हति,
तेनैव च लोके व्यवहार इति ।

१. इलोकवार्तिके वाक्याधिकरणे इलो० २० । गौः शुक्ल इत्यत्र गोशब्द-
जनिता बुद्धिः सर्वगर्भीषु शुक्लकृष्णादिषु प्रसूना यदि शुक्लशब्दजनिता शुक्लबुद्धि-
जननं यावत् ध्रियेत स्थिता स्यात् ततस्तया संसृज्येत अन्याभ्यो वा कृष्णादिव्यक्ति-
बुद्धिभ्यो व्यवच्छिद्येत न तु सा ध्रियते क्षणिकत्वादित्यर्थः ।

२. इलोकवार्तिके वाक्याधिकरणे इलो० १४ । उपलभ्यमानचौखम्बामुद्रित-
पुस्तके एकार्थत्वस्य स्थाने 'एकार्थसमवायेऽपि सर्वेषां व्योम्नि तुल्यता' इति पाठः ।

ज्ञानस्य वाक्यार्थत्वनिराकरणम्—

तदिदमनुपपन्नम्, बाह्यार्थस्थानन्तरमेव प्रसाधितत्वात्, संसर्गनिर्भासं ज्ञान वाक्यार्थो भवितुमर्हति स्थापयित्वा हि बाह्यमर्थं वाक्यार्थचिन्तामुप-
क्रान्तवन्तो वयमतः. कोऽवसरो विज्ञानमात्रवाक्यार्थत्ववर्णनस्य, न च पदार्थ-
व्यतिरिक्तो नास्ति वाक्यार्थः, इदं तावद्भवान्पृष्टो व्याचष्टा किं गौरि-
ति पदाद्यादृशी प्रतिपत्तिस्तादृश्येव गौः शुक्ल आनीयतामिति वाक्याद्गत
भिन्ने एते प्रतिपत्ती इति, तत्र तुल्यत्वं तावत्प्रतिपत्त्योरनुभवविरुद्धम्, वैलक्षण्ये
तु प्रतीत्योविषयवैलक्षण्यमपि ब्रह्मादुपनतमसति विषयभेदे प्रतीतिभेदानुपप-
त्तेः, यश्च तदतिरिक्तो विषयः स वाक्यार्थः, एवं केवलगुणक्रियापदोच्चारणे-
ऽपि योजनीयम्, तदुक्तं “यत्राधिक्यं स वाक्यार्थः” इति, ससर्गोऽपि पदार्थाना
न न प्रतीयते। न हि गौरश्च पुरुषो हस्तीत्यससृष्टपदार्थप्रतीतिविद् ‘गौः शुक्ल
आनीयताम्’ इति प्रतीतिः, यथा च संसर्गः प्रतीयते यश्च प्रतीत्युपायस्तत्सर्व-
विस्तरतो निर्णेष्यते, तस्माद् बाह्य एव वाक्यार्थः।

बाह्योऽपि भवन्न व्यवच्छेदो वाक्यार्थं विधिरूपत्वेनावगन्नात्संसर्गमन्तरेण
चान्यव्यवच्छेदस्यापि दुरुपादत्वात् न हि शुक्लपदार्थेनाससृष्टो गोपदार्थं कृष्णादि-
भ्यो व्यावृत्त इत्यवगम्यते।

गोशब्दात्सर्वगवेषु बुद्धिरुपसर्पन्ती पदब्रजिता शुक्लपदसन्निधानादन्यतः
कृष्णादेरुपसर्पतीति व्यवच्छेदो वाक्यार्थः इति चेन्मैवम्, तत्सम्बन्धावगम-
पूर्वकत्वात्तदितरव्यावृत्तेः, तत्सम्बन्धबोधेन सिद्धे वाक्यस्यार्थवत्त्वे पाश्चात्यः
कृष्णादिव्यवच्छेदावगमो यदि भवति भवतु कामं न त्वसौ वाक्यार्थः इति।

प्राधान्यात् क्रियाया वाक्यार्थत्वनिरूपणम्—

तदेवं विधिरूपे बाह्ये च शब्दार्थोऽवस्थिते सति क्रियामेव केचिद्वाक्यार्थं
वर्णयन्ति, अयं तेषामाशयः—

पदार्थाः किल वाक्यार्थाभावमायान्ति संहताः।

अपेक्षाऽनुगुणान्योन्यव्यतिषङ्गविशेषताः ॥

न च गुणप्रधानभावमन्तरेण संसर्गः पदार्थानामवकल्पते। न चाख्यातर-
हितं वाक्यं किञ्चित्प्रयोगयोग्यम्, अनुस्मारिते तस्मिन्नाकाङ्क्षाया अनिबृत्तेः,
श्रोत्राकाङ्क्षानिवृत्तये च वाक्यानां लोके प्रयोगः, लोकवच्च वेदादप्यर्थोऽवसी-
यते, अख्याताच्च पूर्वोपरीभूतः साध्यरूपोऽर्थोऽवगम्यते न सिद्धरूपः सिद्ध-
साध्यसमुच्चारणे कस्य कितन्मतेति चिन्तायां साध्यसिद्धये सिद्धमुपात्तमिति
प्रतीयते।

साध्यं च साध्यमानत्वात्प्रधानमवगम्यते ।

तस्मात्तदेव वाक्यार्थः क्रियातो नापरं च तत् ॥

क्रिया हि प्रतीयमाना स्वनिष्पत्तये साधनान्याश्रयति तैश्च कैश्चित्सबध्यते तानि च कानिचित्पदान्तरपात्तानि भवन्ति कानिचिद्वाक्यान्तरपात्तानि कानिचित्प्रकरणान्तरपाठलभ्यानि कानिचिदारादुपकारकाणि कानिचित्सन्निपत्योपकारकाणि कानिचिदन्तिकोपनिपतितान्यपि योग्यताविरहात्परिहरति कानिचिदतिदूरवर्तीन्यापि योग्यानि स्वसम्पत्त्यर्थमाहरति इत्येवं दृष्टादृष्टोपकारकारककलापमस्यमानस्वरूपा क्रियैव वाक्यार्थः ।

यजेत दद्याज्जुहुयादधीयीतेति चोदितः ।

क्रियां साध्यतया वेत्ति तां च लोकोऽनुतिष्ठति ॥

अधिकारिपदमपि क्रियापेक्षितकर्तृमर्मर्षणैश्च तदुपयोगितामेवावलम्बने अस्यां क्रियायामेष कर्त्ताऽनेनेयं क्रिया सम्पद्यते इति, तत्र च कर्त्ता क्रियासु स्वप्राधान्यमुज्झति न हि क्रिया कर्त्तरथाऽपि तु कर्त्ता क्रियार्थः, स हि ता निर्वर्तयन्नुपलभ्यते, शब्दोऽपि तथैवोपदिशति एष इदं कुर्यादिति, किमर्थं पुनरसौ क्रियामनुतिष्ठतीति चेच्छब्दप्रामाण्यादेवेति ब्रूमः । शब्देन हि चोदितस्त्वर्थेदं कत्तव्यमिति स चेन्नियुक्तो नानुतिष्ठच्चोदनामतिक्रामेच्छाल्प्रत्ययाच्च क्रियामनुतिष्ठति विरतफलाभिलाषः कर्मसंस्कारादेव परिपक्वकषायः स्तोक्तस्तोकप्रपञ्चविलापनद्वारेणोत्तमाधिकारमारूढस्तत एव ज्ञातास्वादस्तमेव परमपुरुषार्थं प्रतिपादयतीति दीर्घा सा कथा तिष्ठतु किमनया, सर्वथा क्रियाप्राधान्यात्सैव वाक्यार्थः इति. तदुक्तम् “द्रव्यगुणसंस्कारेषु नादरिः” एतदुक्तं भवति द्रव्यादीनामेव क्रियां प्रति शेषत्वमवगम्यते न हि क्रियाया अन्वशेषत्वमिति ।

क्रियापेक्षया फलस्य प्राधान्येन फलस्य वाक्यार्थत्वनिरूपणम्—

अत्रोच्यते, कुत इदं क्रियायाः प्राधान्यमुपेयते वस्तुवृत्तेन वा शब्दप्रत्यय-
महिम्ना वा—

फलस्य वस्तुतस्तावत्प्राधान्यमवगम्यते ।

न सचेताः क्रियां कांचिदनुतिष्ठति निष्फलाद् ॥

वेदाद् गुरुनियोगाद्वा शासनाद्वा महीभुजः ।

न वैफल्यमपश्यन्तः क्रियां विद्ध्यते जनाः ॥

जडो माणवकोऽप्येष चपेटापातहानये ।

मोदकाद्याप्तये वापि करोति गुरुशासनम् ॥

अत्रोच्यते, न वस्तुतः प्राधान्यमिहाश्रीयते अपि तु शब्दतः शब्दप्रमाण-

का वयं यच्छब्द आह तदेवास्माक प्रमाणम्, तं या राजपुरुष इति वस्तुवृत्तं राजा जगतामीश्विता प्रधानम्, पुरुषस्तपस्वी तदिच्छाऽनुवर्तनेन, जीवति । शब्दस्तु पुरुषप्राधान्यमाचष्टे उत्तरपदार्थप्रधानत्वात्तत्पुरुषस्येति, एवमिहापि यजते दद्याज्जुहुथादिति क्रिया प्राधान्येनोपदिशति शब्द स्वर्गकाम इत्यपि क्रिया प्रति कर्तृरूपदेशो वस्तुवृत्तेन तु कर्मणि क्रियमाणे कर्मस्वाभाव्य फलं चेद्भवति भवतु तत्, पुरुषोऽपि प्रयततां नाम फलेन । न तु शब्द-फलोपदेशनिष्ठ आह च 'तस्मिंस्तु कृते स्वयमेव तद्भवति' इति, स्वयमेवेति कोऽर्थं न शब्दः फलपारतन्त्र्य क्रियाया प्रतिपादयतीति ।

तदेतदयुक्तम्, एव वर्ण्यमाने स्वर्गकामो यजेतेति स्वर्गकामपदस्यान्वयो दुरूपपादः ।

ननु कर्तृपदमेतत्कर्ता च क्रियार्थो न कर्मार्थो क्रियेत्युक्तम्, न कर्तृपदं स्वर्गकाम इति किं त्वधिकारिपदमेतन्न हि जात्यैव कश्चित्स्वर्गकामो नाम कुत्रचित्पुरुषोऽवगम्यते यो ह्यत्र कर्तृत्वेन नियोज्येत, स्वर्गे कामो यस्यासौ स्वर्गकामः स्वर्गं वा कामयते स्वर्गकामः उभयथाऽपि स्वर्गकामनाविधिष्ठः पुरुष एव तस्मात्पदादवगम्यत ।

तदत्र काम्यमान-स्वर्गः कथं क्रियया सम्बन्धेत दृष्टेनादृष्टेन वोपकारेण ।

स्वर्गस्य क्रियायां न दृष्टोपकारकत्वम्—

यदि हि चन्दनं स्वर्गं. षोडशवर्षा अङ्गनाः स्वर्ग इति चन्दनाङ्गनादि-द्रव्यसामानाधिकरण्यप्रयोगाद् द्रव्यशब्दः स्वर्गशब्द तदा “द्रव्याणां कर्मस-योगे गुणत्वेनाभिसम्बन्धः” इति दध्यादिवत्साधनत्वेन स्वर्ग उपकरोति क्रिया कामनाऽपि द्रव्याहरणाङ्गत्वाद्दुपकारिणी यत्तथा द्रव्यमानेतुं यत्ते इति दृष्टोपकारित्वम् ।

तच्चैतदसमञ्जसम्, स्वर्गशब्दस्य द्रव्यवाचित्वाभावात्प्रीतिवचनो ह्येष स्वर्गशब्दो न द्रव्यवचनः तदेव चन्दनं शीतातुरेण न स्वर्ग इति ग्रीष्मोपहृतेन च स्वर्ग इति व्यपदिश्यते, सैवाङ्गना सुरतार्थिना स्वर्ग इति विरतायां सुरततुषि न स्वर्ग इत्युच्यते । तदेवमेष स्वर्गशब्दः प्रीतिं न व्यभिचरति द्रव्यं तु व्यभिचरत्ये-वमद्रव्यत्वात्स्वर्गस्य न क्रियाङ्गत्वम्, तथाऽपि निरतिशयसुखप्रतीत्यन्ययानु-पपत्तितः परिकल्पितः कनकगिरिशिखरगदिदेश स्वर्गः सुतरा तस्य न क्रिया-साधनत्वमवकल्पते दध्यादिवदुपादातुमशक्यत्वात् ।

स्वर्गस्य क्रियायां नादृष्टोपकारकत्वम्—

यद्यप्यदृष्टेनैव द्वारेण समुद्र मनो ध्यायेदिति त्वत्स्वर्गकामना तत्रोपकारिणी-

ति तदपि क्लिष्टरूपनामात्रम्, प्रीतिर्हि निरतिशया स्वर्गः प्रीतेश्च नान्यार्थत्वं युक्त प्रीत्यर्थमन्यत्नान्यार्था प्रीतिः, तस्मान्न यागस्य स्वर्गोऽपि तु स्वर्गस्य यागः ।

इत्थ च क्रियासाधनानुपदेशान्न कर्तृसमर्पणेन स्वर्गकामपद समन्वेति, कथं तर्ह्यस्यान्वयः, अधिकारिवाचित्वेन ब्रूम ।

कोऽयमधिकारी नाम कर्मण स्वामीश्वरवचनो ह्यधिष्टतश्चाद्, ननु कर्तव्य कर्मण स्वामी नान्य, मैवम्, स्वामी सन्कर्त्ता न कर्त्ता सन्स्वामीति । ननु क्रियाकारकसम्बन्धव्यतिरिक्त कोऽन्य कर्मणः पुरुषस्य च सम्बन्ध, ब्रूयते, ममेद कर्त्तव्यमहमत्र स्वामीति स्वस्वामिभावमवगत्य पाश्चात्य क्रियाकारकसम्बन्धोऽवगम्यते ।

ननु त्वया क्रियाकारकसम्बन्धो नापह्न्यते जातिवादिनेव व्यक्तिप्रतीतिः स तु पाश्चात्य इत्यत्र किं प्रमाणम्, उक्तमत्र “अनुपादेयविशेषणं विशिष्टस्य पुमो निर्देशात्” इति कारकत्वानुगुणविशेषणयोगिनो ह्यस्य कर्त्तृतया योग्यः सम्बन्ध तद्विपर्यये त्वधिकारित्वेनेति, तस्मादधिकृतस्य कर्त्तृत्वं न कर्त्तुरधिकार, इत्थ च स्वर्गकामस्याधिकृतस्य निर्घहति, यदि हि तत्कर्म स्वर्गार्थं स्यात्स्वर्गो मे भोग्यो भवेत् कथमहं स्वर्गं प्राप्नुयामित्येवं साध्यत्वेन स्वर्गमिच्छन्स्वर्गकाम इत्युच्यते, यदि न स्वर्गसाधन तत्कर्म तद्विषयमेवेदमापतति । स्वर्गं कामयते यागं करोतीति हि अन्यदिच्छति अन्यत्करोतीति स्यात्, अतः कर्मणः काम्यमानसाधनतामप्रतिपद्यमानः स्वर्गकामस्तत्र नैवाधिक्रियते । न चानधिक्रियमाणस्तत्र सम्ब्रूयते तदेवमधिकृतत्वेन स्वर्गकामस्य कर्मणि सम्बन्धात्स्वर्गायागयोश्च साध्यसाधनभावावगममन्तरेण तस्याधिकारनिर्वाहासम्भवादवश्यं क्रियाया साधनत्व स्वर्गस्य च साध्यत्वमभ्युपगन्तव्यम् । अतश्च क्रियाया फलं प्रति गुणभावान्न प्राधान्यमप्राधान्याच्च न वाक्यार्थत्वम्, तदुक्तम् “कर्माण्यपि जैमिनिः फलार्थत्वात्” इति ।

का चेयं क्रिया वाक्यार्थ इत्युच्यते य एष यागादिभावार्थो घातुवान्य उत प्रत्ययार्थः कश्चित्दतिरिक्त इति ? तत्र भावार्थस्य काम्यमानसाधनत्वादप्राधान्यमुक्तमेव, प्रत्ययार्थोऽपि काम्यमानभावार्थगतसाध्यसाधनभावापरित्यागेनैव प्रतीयमानो वाक्यार्थतामेति नान्यथेति, स चायं परेषामपि पक्षः । तस्मान्न क्रिया-मात्रपर्यवसायो वाक्यार्थ इति सिद्धम् ।

फलापेक्षया पुरुषस्य प्राधान्यात्तस्य वाक्यार्थत्वाशङ्कनम्—

किमिदानीं फलस्यैव वाक्यार्थत्व(क्रियायाः) कथमुत्सृष्टम्, अप्राधान्यादिति चेत् फले समानं फलमपि पुरुषार्थत्वादप्राधान्यम् । न हि स्वर्गं स्वतन्त्र एव सत्ता

ऋभतामिति यतते पुरुषः, किं तु स्वोपभोग्यतयैव सर्वमभिलषतीति अतस्तस्यापि तदर्शत्वान्न प्राधान्यम्, आह^१ “फलं च पुरुषार्थत्वात्” इति ।

इन्त तर्हि पुरुष एव वाक्यार्थो भवतु स ह्यनन्यलिष्ट स्वतन्त्रत्वात्, उच्यते, पुरुषोऽप्यौदुम्बरीसमार्जनादिषु विनियुज्यते एव यजमानसंमिता औदुम्बरी भवतीति तस्यापि तदर्शत्वमुक्तं च^२ “पुरुषश्च कर्मार्थत्वात्” इति ।

क्रियाफलपुरुषाणां वाक्यार्थत्वनिराकरणम्—

यद्येवं सकटे पतिता स्म न विद्यः किं विदध्महे, क्रिया हि फलायां फलं च पुरुषार्थं पुरुष क्रियार्थं इति परिवर्तमाने चक्रे कस्य प्राधान्यं हि भः कस्य वाक्यार्थत्वम् ।

उच्यते, पुरुषस्तावन्न वाक्यार्थो आख्यातवाच्यत्वे एव तस्य विवदन्ते का कथा वाक्यार्थत्वस्य । ननु कर्त्तरि लकार इति स्मरणात्कथा नाख्यातवाच्यः कर्त्ता, कोऽयं लकारो नाम, स हि वर्त्तमाने ळडिति विधाय कर्त्तरि शप् युष्मदि मध्यमः अस्मद्युत्तम शेषे प्रथमं तित्तस्भाति बहुषु बहुवचनं द्व्येकयोर्द्विवचनैकवचने इति वाक्यान्तरे विभज्य विवृत, तदेतानि कारकसख्या-विभक्तिविधायीनि सूत्राण्येकवाक्यतया व्याख्येयानि एकार्थविषयत्वात्, एको हि पचतीत्यादिशब्दस्तैर्व्याक्रियते तदेवमेष वाक्यार्थो भवति, कर्तृरेकत्वे एकवचनं तिप्, कर्तृद्वित्वे द्विवचनं तस्, कर्तृबहुत्वे बहुवचनं स्ति इति, सेयं कर्तृसंख्या-ऽऽख्यातवाच्या भवति न कर्तेति कुतस्तस्य वाक्यार्थत्वमलं चानया शास्त्रान्तरग-र्भया द्राघीयस्या कथया । पुरुषस्तावन्न वाक्यार्थः, फलमपि न वाक्यार्थः, सिद्धासिद्धविकल्पानुपपत्तेः सिद्धस्य तावत्फलस्याभिधानमेव नास्ति काम्यमानत्वेन निर्देशात् ।

भावनाया वाक्यार्थत्वनिरूपणम्—

साध्यमानत्वपक्षे तु साक्षात्तत्सिद्धयवेदनात् । व्यापार एष तन्नष्टस्तर्हि वाक्यार्थ उच्यताम् ॥ अत एव हि वाक्यार्थं भावनां प्रतिजानते । यथोचितफलाढ्यां च त्रयसम्बन्धबन्धुराम् ॥

भावनास्वरूपोपादनम्—

केय भावना नाम, भावकव्यापारो भावना, भाव्यं हि स्वर्गादि

१. जैमिनिसूत्रम् अ. ३ पा. १ सू. ५ ।

२. जैमिनिसूत्रम् अ. ३ पा. १ सू. ६ ।

फलं साध्यमानत्वात्साध्यत्व चास्य भवनक्रियाकर्तृत्वात् भवनक्रियायां च कर्तृ-
त्वमुत्पत्तिधर्मकस्य वस्तुनो दृष्टम्, न नित्य भूतस्य नापि नित्यमभूतस्य । यथाऽऽह-

नित्यं न भवनं यस्य यस्य वा नित्यभूतता ।

न तस्य क्रियमाणत्व खपुष्पाकाशयोरिव^१ ॥

स्वर्गादिश्च काम्यरूपोऽर्थः खतत्पुष्पाभ्यां विलक्षण इति भाव्यो भवति,
तन्निष्ठस्तदुत्पादकश्च पुरुषव्यापारो यस्स भावना सा ष्यन्तेन भवतिनोच्यते,
प्रकृत्यर्थस्य भवते. कर्ता य. स्वर्गादिस एव ष्यन्तस्य तस्य कर्मता प्रतिपद्यते,
कर्ता त्वस्य प्रयोजक पुरुष, णेश्चार्थं णिज्वाच्यः प्रयोजकव्यापारः, पुरुषो हि
भवन्तं स्वर्गादिमर्थं स्वव्यापारेण भावयति सम्पादयति स तत्संपादको व्यापारो
भावनेत्युच्यते ।

ननु व्यापारः क्रियैव न तदतिरिक्तस्य व्यापारस्यासम्भवात्क्रियाव्यापारपक्षश्च
प्रतिक्षिप्तः । उच्यते, न क्रियामात्रं भावनाऽपि तु परिदृश्यमानपूर्वापरीभूतस्य-
ज्यादिभावस्वरूपातिरिक्तः पुरुषव्यापारः प्रत्ययात्प्रतीयमानो भावना, यथाऽऽह—

न सा केन चिदुत्पाद्या ज्ञानिका सा न कस्यचित् ।

केवलं जननी ह्येषा जन्यस्य जनकस्य चेति ॥

क्रियाकारकादिविलक्षणैव सा शब्दात्प्रतीयते इत्यर्थः, ननु च यजेतेत्यत्र
प्रकृत्यर्थो यागादिक्रिया प्रत्ययार्थस्तु प्रेरणारूपो विधिः कर्तृसख्यादिश्च न तु
वात्त्वभिधीयमानव्यापारव्यतिरिक्तो भावनाख्यः प्रत्ययात्पुरुषव्यापारः प्रतीयते ।
न हि भावनावाचिनी काचिद्विभक्तिं स्मरति पाणिनिः लिङ्गादिभिव विध्यादौ
तस्मान्न भावना वाक्यार्थः ।

उच्यते भावनाऽपि प्रतीयते एवाख्याताद्यदि नैपुण्येन शाब्दी प्रतीतिरव-
मृष्यते ।

आस्तां विधिपदं तावद्वर्त्तमानापदेशिनः ।

शब्दाद् यजत इत्यादेर्भावना न न गम्यते ॥

पचति पठति गच्छतीति अतो यथा पाकादिर्वात्वर्थः प्रतीयते तथा सर्वानु-
गतः कर्तृव्यापारोऽपि पाकाद्यपजनापायेऽपि व्यापारप्रतीतेरनपायात्, यथा
ह्यौपगवः कापटवः औपमन्यव इत्युपगुप्रभृतीनामुद्धार च निक्षेप च प्रत्ययार्थो
ऽनुवर्त्तते तद्धितान्तेषु तथाऽऽख्यातेष्वपि सोऽनुवर्त्तमानो इश्यते ।

अपि च पचतीत्याख्यातपदस्य यदार्थो व्याचिख्यासितो भवति तदा पाकं

१. तन्त्रवार्तिके अ० २ पा० सूत्र० १ । अयमर्थः य एव हि प्रवृत्तभवनः
सम्भावितभवनो वाऽन्येन प्रयुज्यते स एव क्रियमाणत्वेनावधार्यते यच्चासम्भावित-
भवनो नित्यो वा यथा खपुष्पमाकाश वा न तं कश्चित्कुर्वन्नुपलभ्यते इति ।

करोतीति पाकशब्देन द्वितीयान्तेन माध्य घात्वर्थं व्याचक्षते कर्तृव्यापारात्मकं प्रत्ययार्थं करोतीति पदेन ।

किं च किं करोति देवदत्त इति पृष्ठा सन्तो द्वयै वक्तारो भवन्ति करोति पाकमिति पचतीति वा । तदिदमुभयरूपमप्युत्तरमेकार्थमन्यथा न तेन पृष्ठा प्रत्याख्येत, तस्मात्पाकं करोतीति पठद्वयस्य योऽर्थं स एवार्थं एकस्य पचतीति पदस्य, अत्रापि पचत्यदर्थान्वयः करोत्यर्थः प्रतीयते एव योऽसावन्यः करोत्यर्थः स भावना ।

आह न कर्तृसंख्यादिव्यतिरेकेण प्रत्ययाद्धात्वर्थातिरिक्त व्यापारं प्रतिपद्यन्ते प्रतिपद्येरंश्चेत्करोतीत्यतोऽपि शब्दात्प्रतिपद्येरन् । न च करोतीत्यत्र प्रकृतिप्रत्ययवाच्ये क्रिये विभक्त्य दर्शयितुं शक्यते ।

उच्यते, नेदं ज्ञातुं बुध्यसे—

यथा पाकं करोतीति प्रतीतिर्नास्ति लौकिकी ।
प्रत्ययार्थं करोत्यर्थे पचत्यादौ तु वर्तते ॥
कर्तृसंख्याप्रतीतौ च न विवादोऽस्ति कस्यचित् ।
तावता निहवः कार्यो न तु व्यापारसंचिदः ॥

करोतीत्यादिशब्दाभिधेयवाच्यतया यथा न भवितव्यं तथा विशिष्टेभ्यः शब्देभ्यस्तत्प्रतीतिरिष्यते न सर्वेभ्यः, के पुनस्तं विशिष्टा शब्दा ये भावनामभिदर्शयति, उच्यते—

भावार्थाः कर्मशब्दा ये तेभ्यो गम्येत भावना ।

यजेतेत्येवमादिभ्यः स एवार्थो विधीयते ॥

भवन्ति केचित्कर्मावाचां ये न कर्मशब्दा. यथा भावो भवन भूतिरिति, भवन्ति च केचित्कर्मशब्दा न भावार्थाः. श्येनादयः कर्मनामधेयतया प्राक्समर्थिता, ये तु भावार्थाः कर्मशब्दा यजते ददाति जुहोति इत्येवमादयस्तेभ्यो भावनाख्या क्रिया गम्यते, तैरेव लिङ्गादिविभक्त्यन्तै मोऽर्थाऽभिधीयते यजेत दद्याज्जुहुयादिति, यद्यर्थः ष्यन्तेनावगम्यते भावयैदिति च करोतिशब्दादपि कैवल्यकर्तृव्यापारो न नासाववगम्यते, स च यागादिकर्मणा नानुरक्तेन प्रयोगयोग्यता प्रतिपद्यते इति विशिष्टेभ्य एव यजत्यादिशब्देभ्यो भावनाख्योऽनुष्ठेय पुरुषव्यापार प्रतीयते इति सिद्धम् ।

क्रियाविशेष एवायं व्यापारो ज्ञातुरान्तरः ।

स्पन्द्यात्मकबहिर्भूतक्रियाक्षणचित्तक्षणः ॥

इत्येवं केचित् ।

पुरुषस्य प्रयत्नो वा भावनेत्यभिधीयते ।

औदासीन्यदशापायं पुमान्नेन प्रपद्यते ॥

स यत्नो यागहोमादिक्रियानिवृत्तिकारणम् ।
तस्य तद्व्यतिरिक्तत्वं प्रायः सर्वोऽनुमन्यते ॥
स चायमात्मधर्मोऽपि न विभुत्वादिवन्मतः ।
साध्यरूपाभिसम्बन्धाद्धत्ते विषयतां विभोः ॥

इत्यपरे ।

अन्ये धात्वर्थसामान्यं भावनामभ्युपागमन् ।
यागदानाद्यनुस्यूतं रूपं गोत्वादिजातिवत् ॥

यथा हि शाबलेयादिष्वनुगतं गोरूपमवभासते व्यावृत्तं च शाबलेयादिरूप-
मेवमिहापि यागादिकर्मणामनुगतं च व्यापाररूपं प्रतिभासते परस्परविभक्तं
च यागादिरूपं यत्तदनुगतं व्यापाररूपं सा भावना, यथा च शाबलेयाद्यनुरक्तं
पृथक्त्वेन गोत्वं दर्शयितुमशक्यमेवमिहापि शुद्धं यज्याद्यनुरक्तं व्यापाररूपं
दर्शयितुमशक्यम्, तदुपरक्तत्वेन तस्य सर्वदाऽवगमात् । न चैतावता तस्य ना-
स्तित्वं सुखदुःखाद्यवस्थानुगतस्यैवात्मन, तथा च किं करोतीत्यनवगतविशेषव्या-
पारसामान्यप्रश्ने सति पचति पठति इति तद्विशेषोत्तरवचनमनुगुणं भवतीति,
तच्च सामान्यरूपमपि न गोत्वादिवत्क्रियात्ववद्वा सिद्धतयाऽवभासते येन
विधेरविषयः स्यात् ।

अपि च यजेत दद्याज्जुहुयादिति सर्वत्र पूर्वारीभूतस्वभाव तद्व्यापारसा-
मान्यमवगम्यते विधेश्च विषयतां प्रतिपद्यते तदिदं सकलधात्वर्थसाधारणं
साध्यमानावस्थं व्यापारसामान्यं भावनेत्युच्यते, तस्मिंश्च पक्षे धातुवाच्यत्वमपि
भावनाया षक्तुं शक्यते, पाकादिशब्देभ्यो धातौ सत्यपि तदप्रतीतेर्न
धातुवाच्यत्वं भावनाया इति चेद् भवत्यादौ सत्यपि तर्हि प्रत्यये तदप्रतीतेः
प्रत्ययवाच्यत्वमपि न स्यात् । तदकमेनेन निर्धारणप्रयत्नेन सर्वथा धातोर्व
प्रत्ययाद्वा भावनाऽवगम्यते इति सिद्धम् ।

भावनायास्त्र्यशापेक्षित्वम्—

सा धातोः प्रत्ययाद्वाऽपि भावनाऽवगता सती ।

अपेक्षतेऽशत्रितयं किं केन कथमित्यदः ॥

भावयैदित्यवगते नूनमपेक्षाश्रयं भवति किं भावयैत्केन भावयैत्कथं भाव-
यैदिति, तत्र किमित्यपेक्षा स्वर्गकामपदेन पूर्यते किं भावयैत्स्वर्गमिति ।

ननु स्वर्गकाम इति पुरुषनिर्देशो न फलनिर्देशः, अत्यम्, स्वर्गपरस्त्वयं
निर्देशः, उक्तं हि निरतिशयप्रीतिवचनं स्वर्गशब्दः प्रीतिश्च नान्यार्थेत्यप्युक्तम्,
साध्यत्वेन च स्वर्गः काम्यते इति स एव हि किमित्यंशे निपतति स्वर्गं भाव-

येदिति, स्वर्गं कामयते इति च व्युत्पत्तौ विस्पष्टमेव तस्य साध्यत्वम्, बहु-
व्रीहाव'प तस्यैव साध्यत्वं विधिवृत्तपर्यालोचनयाऽवधार्यते ।

एवं स्वर्गं भावयैदित्यवगते केन भावयैदित्यपेक्षया यागेनेति सम्बन्धते ।
ननु यागेनेति न श्रूयते किं तु यजेतेति तच्चाख्यातपदं प्रकृतिप्रत्यया-
त्मकसमुदायरूपम्, तत्र लिङः प्रत्ययार्थस्य भावना वाच्येत्युक्तम्, यच्च
इति तु घातुमात्रमवशिष्टं तस्य कृदन्तस्य तृतीयान्तस्य यागेनेति योऽर्थः
स कथमेकाकिना तेन प्रत्याख्येत । उच्यते भावना चेत्प्रत्ययार्थं इति सोढमा-
युष्मता यागेनेत्यभिसम्बन्धः सोढव्य एव । यो हि तस्या यथा सम्बद्धु
योग्यः तमसौ तथा प्रतीक्षते नान्यथेति करणाकाङ्क्षापरिपूरणे सम्बन्धयोग्यो
यन्निरिति तथैवैष भावनयाऽभिसम्बन्धते ।

अप्रातिपदिकत्वाद्धि तृतीया तत्र मा स्म भूत् ।

शब्दसामर्थ्यलभ्या तु नूनं करणता यजेः ॥

कस्य पुनः शब्दस्य सामर्थ्यमेतद् भावनावाचिन इति ब्रूम. । तृतीयैव कर-
णत्वमभिधानीयमिति नेय राज्ञाज्ञा, ततस्तदवगतेस्तथाऽभ्युपगम्यते एवमि-
हापि स्वर्गकामो यजेतेति तथाऽवगतिर्भवन्ती किमिति न मृष्यते ।

आख्यातात्साध्यता या च घात्वर्थस्यावगम्यते ।

द्वितीया श्रूयते तत्र किं वा तदभिधायिनी ॥

नन्वेवं तर्हि घात्वर्थस्य साध्यताऽवगतेः किमित्यशो यजिना पतितव्यं किं
भावयैद्यामिति केनेत्यपेक्षिते वाक्यान्तरसमाहितं व्रीहिविधित्यादि सम्बन्ध-
ताम्, न पुनर्यजिः साध्यरूपव्यापाराभिधायिप्रत्ययोपसर्जनीभूतकर्मतामति-
प्रत्यासन्नामनासह्य द्रवर्चिनी करणतामधिरोढुमर्हति ।

उच्यते स्यादेतदेवं यदि हि स्वर्गकाम इति न श्रूयत तस्मिन् श्रुते नैवं
भवितुमर्हति, कुतः—

स्वर्गं साध्यत्वसम्बन्धादलब्ध्वा साध्यताऽन्वयम् ।

यजिस्तदानुगुण्येन करणांशे च तिष्ठति ॥

स्वर्गस्य हि काम्यमानत्वात्प्रीत्यात्मकत्वेन चानन्यार्थत्वात्साध्यतायां यो-
ग्यत्वास्किमित्यशोपनिपाते सिद्धे तत्रालब्धनिवेशो यजिस्तदपेक्षितां करणतामेव
योग्यत्वादवलम्बते ।

सामानाधिकरण्यं च ज्योतिष्टोमादिभिः पदैः ।

एवं सत्युपपद्येत करणत्वानुवादिभिः ॥

कर्मनामधेयत्व ज्योतिष्टोमादीनां शब्दानामुक्तम् ।

ननु साध्यत्वपक्षसाक्षितामपि कर्मनामधेयानि भजन्ते अग्निहोत्रं जुहातीति,
नैष दोषः, साध्य एव भवन्भावार्थः साधनतामवलम्बते, तत्रापि हि स्वर्गभावना

यामग्निहोत्राख्यो होम करणमेवान्वयश्च स्वर्गकामपदानन्वयप्रसङ्गादित्युक्तम् ,
नामधेयपदं तु किञ्चित् कर्मतामनुवदति अग्निहोत्रमित्यादि किञ्चित्करणता
ज्योतिष्टोमेनेति, तस्माद्यज्ञे करणत्वेनैवान्वय इति सिद्धम् ।

यत् प्रत्यासन्नत्वात्साध्याशोपनिपातितेत्युच्यते तदयुक्तम्, योग्यत्वावि-
रोधिनी प्रतिपत्तिः सम्बन्धकारणं न तद्विपरीता । योग्यत्वं च स्वर्गस्यैव
साध्यताया यज्ञेश्च करणनायामित्युक्तम् ।

एव यागेन भावयैदित्यथगते कथमित्यपेक्षाधामितिकर्त्तव्यता तद्वाक्यप-
ठिता वाक्यान्तरनिवेशिता वा सम्बन्ध्यते, तद्वाक्योपात्ता तावद्यथा “एतस्यैव
रेवतीषु वारवन्तीयमग्निष्टोमं सामं कृत्वा पशुकामो ह्येतेन यजेत” इति,
वाक्यान्तरोपात्ता “व्रीहीनवहन्ति” “तण्डुलाग्निष्टि” “समिधो यजति”
“तनूनपातं यजति” इति ।

इतिकर्त्तव्यता हीष्टा दृष्टादृष्टप्रयोजना ।
प्रायः सर्वत्र भावार्थे कथमंशोपपादिनी ॥
दृष्टोपकारद्वारेण सम्बन्धे पेषणादिका ।
इतिकर्त्तव्यता ज्ञेया सन्निपत्योपकारिणी ॥
भावार्थमनुगृह्णाति या त्वदृष्टेन वर्त्मना ।
समिदाद्यात्मिकामाहुस्तामारादुपकारिणीम् ॥
एवमंशत्रयाश्लेषलब्धानुष्ठानयोग्यताम् ।
भावनामोदशी प्राप्य वृत्तिर्विधिनिषेधयोः ।

दर्शपौर्णमासाभ्या यजेत स्वर्गकामं ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेतेत्यत्रा-
नन्तरोक्तनीत्येष वाक्यार्थो जातः दर्शपौर्णमासेन यागेन स्वर्गं भावयेदन्वयाऽ-
ग्न्यन्वाधानादिकथैतिकर्त्तव्यतयेति ।

किमर्थं पुनर्विधिराश्रियते वर्त्तमानापदेशिष्वप्याख्यातेषु भावना प्रतीयते
इति दर्शितवान्भवनतः किं विधिना, तस्य ह्याश्रयणं स्वर्गयागयोः साध्यसाध-
नभावबोधनाय प्रवृत्तिनिवृत्तिसिद्धये वा, साध्यसाधनसम्बन्धस्तावदाकाङ्क्षा-
सन्निधियोग्यतापर्यालोचनया वर्त्तमानापदेशिनोऽप्याख्यातान्भावनावगमे सति
भवत्येवान्तरेणापि विधिम्, प्रवृत्तिरपीच्छानिबन्धना स्वर्गस्य साध्यत्वे यागस्य
च साधनत्वेऽवधारिते यः स्वर्गमिच्छेत्स तत्सिद्धये प्रवर्त्तते एव । यस्तु नेच्छे-
त्तस्य विधिरपि किं कुर्यात्, न ह्यप्रवर्त्तमानस्य पुंसो विधिनिगडे पदं निदधाति,
रज्ज्वा वा बाहुं बन्धाति । निषेधाधिकारेऽपि सुरापानब्राह्मणहननादेः प्रत्यवा-
यसाधनत्वावधारणात्तत्परिजिहीर्षया पुरुषो निवर्त्ततेति प्रवृत्तिनिवृत्त्योर्न कारणं
विचिरिति तदर्थमपि विधिपदाश्रयणमसांप्रतम् ।

विधिस्वरूपनिरूपणम्—

कश्चाय विधिर्नामित्येतदपि न विद्म । ननु चाहुः—

विधेर्लक्षणमेतावद्प्रवृत्तप्रवर्तनम् ।

श्रुतिप्रसङ्गदोषेण नाज्ञातज्ञापनं विधिः ॥

बाढ श्रुतोऽयं श्लोके, किं तु कोऽसावप्रवृत्तप्रवर्तक इति न जानीमः, प्रवर्तकस्वरूपे हि सशैरते प्रवादुका इति किं लिङादिः शब्द एव प्रवर्तकस्तद्ब्यापारो वा तदर्थो विनियोग फल वा स्वर्गादिश्रेयसाधनत्व वा रागादिर्वा? प्रवर्तकस्वरूपाऽनवधारणाद्विधेरप्यनवधारणमिति । यत्तावदुक्तं किं विध्याश्रयणेनेति तत्रोच्यते—

यदयं साधनत्वेन यजेरभिहितोऽन्वयः ।

स्वर्गस्य च फलत्वेन स एव महिमा विधेः ॥

विधिवचनन्तरेण हि स्वर्गकामो यजेतेति पुरुषलक्षणार्थः. स्वर्गकामशब्दः शुक्लो होतेतिवत्स्यात् ततश्चैकपदोपादानलक्षणप्रत्यासत्तिसबन्धनिसमाघटितपूर्वापरीभूतस्वभावघात्वर्थसाध्यताऽतिक्रमेण दूरात्स्वर्गस्य साध्यत्वमन्यत्रोपसर्जनीभूतस्य कथं कल्पयितुं शक्यते. तस्मादेष विशिष्ट साध्यसाधनसम्बन्धो विधिप्रसादलभ्य एव भवति नान्यथेति विधिराश्रयणीयः ।

कथं पुनर्विधिरप्यमुं साध्यसाधनभावबोधयति, इत्थं बोधयति—स हि सप्रत्ययप्रवर्तकस्वभावः, न चापुरुषार्थरूपे व्यापारे पुरुषः प्रेर्यमाणोऽपि सप्रत्ययप्रवर्तमानोऽपि तसि प्रवर्तकत्वाख्यनिजस्वरूपसकोचमाशङ्कमानो विधिः पुरुषार्थस्वभावस्वर्गसाध्यतया व्यवस्थापयति, यागचास्यसाधनतया—इति एवं ह्यवबोधयतोऽस्य प्रवर्तकत्वनिर्वाहति ।

यत्तु दक्षिते स्वर्गादौ फले न प्रवर्तते चेत्पुरुषः किं विधिं कुर्यादिति तदप्ययुक्तम्, न हि वाय्नादिवत्पुरुषस्य प्रवर्तको विधिः । वाय्नादिः खलु सप्रत्ययमपि तदितरमपि प्रवर्तयति विधिस्तु सप्रत्ययस्यैव प्रवर्तकः । सप्रत्ययस्य चैतावत्प्रवर्तनं यत्प्रवर्तितोऽहमिति ज्ञानजननन फलमदर्शयता विधिना सप्रत्ययस्य ज्ञानजनयितुं शक्यं, फले तु दक्षिते सति तदस्य ज्ञानजनितमेव—अनेन जनिते ज्ञाने प्रमाणवृत्तेन प्रवर्तित एवासौ विधिना पुरुषः भावस्यादिनाऽनर्थित्वेन वा बहिःप्रवृत्तिपर्यन्ततया चेन्न प्रवर्तते मा प्रवर्तिष्ट, विधिना तु स्वकर्तव्यं कृतं प्रवर्तित अहमिति ज्ञानजननात्, अन्यो हि प्रवर्तनावगमोऽन्यश्च बाह्यो व्यापारः ।

एव विधिवशादेव साध्यसाधनभावधीः ।

सा हि प्रथमनिवृत्तप्रेरणाज्ञानपूर्विका ॥

यजेतेति प्रेरणा प्रतीयमाना साध्यसाधनसम्बन्धमनवबोधयन्ती विधौ न

निर्वहतीति तत्कृतस्तदवबोध उच्यते, निषेधे न इत्यादिति निषेध्यमानस्य भावार्थस्यानर्थतामनवबोधमन्विचिर्न रागतः प्रवर्तमान एमास निरोद्धुमुत्सहने इति विधेयवन्निषेधेऽपि तस्यैव व्यापार इत्यवस्थाभयणीयो विधिः ।

यश्चैव पर्यनुयोग किमर्थं विधिराश्रित इति स खलु सरळमतिकृत इव लक्ष्यते, न हि वयमद्य कृता विधिमाश्रयेम बहीमो वा प्रतिपत्तारो हि वय वेदस्य न कर्तार, तन्न च सविधिकानि यजेत स्वर्गकाम इतिप्रभृतीनि वाक्यानि श्रयन्ते । तेषा भीमास्यमानोऽर्था ईदृगवतिष्ठने स्वर्गं साध्यो यागः साधनमिति स चायं विधिसामर्थ्याळभ्य इति युक्त विधेराभयणम् ।

प्रवर्तकस्वरूपनिरूपणम्—

यत् प्रवर्तकस्वरूपानिश्चयाद्विधेरनिश्चय इति तत्राप्युच्यते, फलं तावन्न प्रवर्तकं सिद्धासिद्धविकल्पानुपपत्ते. 'सिद्धस्य फलस्याप्रवर्तकत्व सिद्धत्वादेव । न हि यद्यस्यास्ति स तदर्थं यतते, नाप्यसिद्धस्य खरविषाणप्रख्यस्य फलस्य प्रवर्तकत्वं युक्तमदृष्टत्वात् ।

अथ कामनाविषयीकृत फल प्रवर्तकमिष्यते, मेय कामनैव प्रवर्तिकोक्ता भवति न फलम्, उपजाऽप्रवृद्धतररागस्यापि काम्यमानोपायपरिच्छेदमन्तरेण प्रवृत्त्यनुपपत्ते, न हि स्वर्गकाम. सामहिणीमनुतिष्ठति, तद्वर श्रेयःसाधन प्रवर्तकम्, लोकेऽपि चैवमेव व्यवहारो दृश्यते हरीतक्यादीनामारोग्यसाधनतां वैद्याचार्यचोदनातोऽवगस्य तदुपायादावातुरो जन प्रवर्तते, तृप्तिसानतामोदनस्य मन्यमान. तद्भक्षणाय बुभुक्षित प्रवर्तते इति श्रेय साधनत्वमेव प्रवर्तकम् ।

एतदपि न चतुरस्रम्. श्रेय साधनत्वं ह्यनवगतमवगत वा प्रवर्तक भवेत्, नानवगतमव्युत्पन्नस्य प्रवृत्तेरदर्शनात्, यो हि हरीतकीनामारोग्यहेतुता न कृत-श्चिदधिगतवान्नासौ तदर्थ्यपि तामुपयुङ्क्ते । तस्मात्तद्वोधहेतुः प्रवर्तक. स च दृष्टे विषयेऽन्वयव्यतिरेकादेरपि सम्भवति कि तेन, अदृष्टे तु विषये श्रेयःसाधनाधिगम शब्दैकनिबन्धन इति तदधिगमोपाय शब्द एव प्रवर्तकः, अत एव शब्दोऽपि न स्वरूपमात्रेण प्रवर्तको वाय्वादितुल्यत्वप्रसङ्गात्, यदि पवन इव पिशाच इव कुनूप इव शब्दः प्रवर्तको भवेद् अनवगतशब्दायसम्बन्धोऽपि भ्रवणपरवह्य प्रवर्तते न चैवमस्ति, तस्मादर्थप्रतीतिमुपजनयत शब्दस्य प्रवर्तकत्वम् । न च नाम लिङादिरैव शब्दः प्रवर्तकभिधानद्वारेण प्रवर्तको भवतुमर्हात, शब्दस्य च ज्ञापक-त्वाच्चक्षुरादिकारकवैलक्षण्ये सत्यपि प्रतीतिजन्मनि करणत्वमपरिहार्यं करण च कारकं कारकं च न निर्व्यापार स्वकार्यनिर्वृत्तिक्षममिति व्यापारस्तस्यावश्यकभावी, लिङादे. शब्दस्य न प्रतीतिजन्ममात्रे व्यापार । किं तु पुरुषप्रवृत्तावपि तथा गग-मात्, लिङार्थावगमे सति प्रवृत्तिर्दृश्यते इति तत्रापि लिङ्व्यापार प्रभवति, स चायं लिङ्गादिव्यापार शब्दभावनानामधेयो विधिरित्युच्यते, स एव च प्रवर्तक ।

भावनाद्वैविध्यम्—

इह हि लिङादियुक्तेषु वाक्येषु द्वे भावने प्रतीयेते शब्दभावनाऽर्थ-
भावना चेति ।

तत्रार्थभावना तावद्धात्वार्थातिरिक्तप्रयोजकव्यापारात्मिका दर्शितैव, यो
भवनक्रियाकर्तृविषय प्रयोजकव्यापार पुरुषस्थो यत्र भवनक्रियायाः कर्ता
स्वर्गादि. कर्मतामापद्यते सोऽर्थभावनाशब्देनोच्यते व्याख्यातश्चासौ ।

यस्तु शब्दगतः प्रयोजकव्यापार यत्र पुरुषप्रवृत्ति साध्यता प्रतिपद्यते सा
शब्दभावना । तथा ह्युक्तम् “अभिधाभावनामाहुरन्यामेव लिङादयः” इति ।

लिङन्तशब्दभ्रूणे हि यथा यज्याद्यवच्छिन्नं स्वव्यापारं पुरुषोऽधिगच्छति
तथा तदनुष्ठाने प्रेरितोऽहमित्यपि प्रतिपद्यते तेनानुष्ठेयार्थप्रतिपादने इव प्रेरणा-
यामपि शब्दस्य सामर्थ्याद् भावनाद्वयप्रतिपादकं लिङादियुक्तं वाक्यमिष्यते ।

ततः पुरुषव्यापारश्चार्थभावना शब्दव्यापारश्च शब्दभावनाऽवगम्यते, शब्द-
व्यापारात्मकत्वाच्च शब्दभावनाशब्देनाभिधीयते, अनवगता च सती न कार्याङ्ग-
मिति शब्देन साऽभिधीयतेऽपि, तदुक्तम् “अभिघत्ते करोति च” इति ।

शब्दभावनायास्त्वशापेक्षित्वम्

ननु शब्दभावनाऽपि भावनाऽऽत्मकत्वादर्थभावनावदशत्रयमपेक्षते एवेति
तदस्या दर्शयितव्यम्, उच्यते भव्याशे तावदस्या. पुरुषप्रवृत्तिरुपनिपतीति
उक्तमेव पुरुषप्रेरणात्मको हि विधिः शब्दभावनेति । तत्साभ्या पुरुषप्रवृत्तिरैव तत्र

१. तन्त्रवार्तिके अ० २ पा० १ सू० १ । ‘अर्थात्मभावना त्वन्या सर्वा-
ख्यातस्य गोचर’ इत्युत्तरार्द्धम् । अयमभिप्रायः लिङाद्युच्चारणात् प्रागसिद्धस्य
विधेः अयद्वीतसम्बन्धतया लिङ्पदवाच्यता न सम्भवतीति लिङ्गद्युच्चारणात्प्रागेव
विधेः सिद्धिर्वक्तव्या । ततश्च लिङो विधिपरत्व न सम्भवतीति शङ्कायां शब्दश्रवणा-
नन्तरभावि प्रवृत्तिहेतु प्रेषणाभ्येषणादिव्यापारानुवृत्तप्रवर्तनासामान्य लिङ्मिधत्ते
इतिनिर्विशेष न सामान्यमिति न्यायेन तद्विशेषापेक्षायामपौरुषेये वेदे पुरुषधर्मस्य
प्रेषणादेरसम्भवात्तद्व्यतिरिक्त एव विध्याख्यो विशेष परिशेषाल्लक्षणया गम्यते
इति सम्बन्धग्रहणानपेक्षत्वेन प्राक्सिद्धयनपेक्षणेनाविरुद्धा शब्दव्यापारता इत्युत्तरं
सूचयितुमभिधाशब्दः । कारिकाार्थस्तु अभिदधातीति अभिदधात्यनेनेति वा व्युत्प-
त्या अभिधाशब्द तस्य व्यापारो भावना । अन्यामित्यस्य अपरामित्यर्थः । तथाच
अन्यशब्देन शब्दभावनायाः पाश्चात्यमभिदघताऽर्थभावनाविषयत्वेन तदपेक्षत्व-
सूचनात् विध्यभिधायित्वं नार्थभावनाभिधायित्वनाघकं किन्तु तत्साधकमिति सूचि-
तम् । अर्थयते इति अर्थः कर्तरि परच्, अर्थशब्देन अर्थिनः पुरुषस्याभिधान
भावना च पुरुषधर्मः धर्मधर्मिणोश्चात्यन्तमेदाभावात् तादात्म्यं विवक्षित्वा
अर्थात्मा चासौ भावना चेति विग्रहः—इति ।

भव्यता प्रतिपद्यते, करणांशे तु तस्या नियोज्यविषयसमर्पकपदव्यापारो निविश्यते । यथा हि यज्यादिना स्वगादिभव्य. सम्पद्यते इत्यर्थभावनायामसौ तत्करणताम-
वलम्बते पञ्चमिहापि नियोज्यपुरुषप्रवृत्तिविषयाद्यवगमात्संपद्यते इति तदभिधा-
यकज्ञादव्यागारस्तत्र करणतां प्रतिपद्यते, इतिकर्तव्यतांशे तु अर्थवादपदव्यापारो-
ऽस्या अवतिष्ठते । केवल विधिपदश्रवणे हि सति न तथा प्रवर्त्तयितुमुत्सहन्ते
श्रोतारो यथार्थवादजनितबहुप्रकारकर्मप्राशस्त्यज्ञानपरितोषितदृश्याः सन्त
इत्यर्थवादाः प्रवृत्त्यतिशयहेतवः, तेन तद्व्यापार इतिकर्त्तव्यताश्चमस्या. पूर्य-
तीति, एव नियोज्यव्यापारो भव्यो विषयादिसमर्पकपदव्यापार करणम्, अर्थ-
वादव्यापार इतिकर्त्तव्यतेति सेय त्र्यशा शब्दभावना सैव च विधि ।

विधिभावनयोः सवन्धनिरूपणम्

न च विधेर्वान्याथानन्वयलक्षणो दोष आशङ्कनीय, यत् एकप्रत्ययो-
पादानलक्षणया प्रत्यासत्त्या तदन्वितावगमात्, आहुक्ष—

विधिभावनयोस्त्वे क प्रत्ययप्राह्यताकृत ।

घात्वर्थात्प्रथमं तावत्सम्बन्धोऽध्यवसीयते इति' ॥

विधिभावनाया पुरुषं नियुङ्क्ते, यथाऽऽह “स्वव्यापारे हि पुरुष कर्त्त-
त्वेन नियुज्यते” २ इति, तयो. कथमन्वय. स्यात् ।

ननु च त्वथैवोक्तं घात्वर्थात्पूर्वतर तावद्भावनाया विधेक्ष सम्बन्धोऽवग-
म्यते । एकपदोपादानेऽपि घात्वर्थस्तावत्प्रवृत्त्यज्ञाभिधेयः, विधिभावने तु द्वे
अपि प्रत्ययाशेनाभिधीयते इति । अतश्च स्वच्छैव भावना विधिना स्पृश्यते न
विषयानुरक्ता, स्वच्छा न प्रयोगयोग्या भवति । या च फलकरणेतिकर्त्तव्यता-
शपरिपूर्तिप्रस्थिता प्रयोगयोग्या न ता विधि स्पृष्टवान् । अविधिस्पृष्टेषु च घात्व-
र्थकारकादिषु किमिति स चेत् पुरुष प्रवर्त्तयेंतेति उच्यते—यद्यपि विधिरनविगत-
घात्वर्थानुरागतया स्वच्छामेव भावनामेकाभिधानत्वात्प्रथममाक्षिपति तथा
हि तादृशि तस्या सप्रत्ययप्रवर्तमानात्मनिजस्वरूपनिर्वहणमलभमानो न
तावद्यैव विरमति किं तु परिणीतबालकन्यको वर इव तावद्विजम्बमानः प्रसा-
रितहस्त आस्ते यावत्सर्वाङ्गसुन्दरी प्रयोगयोग्या भावना भवति, आह च^३-

“यद्यप्यन्यैरसंपृष्टा विधिः स्पृशति भावनाम् ।

तथाप्यशक्तितो नासौ तन्मात्रे पर्यवस्यति ॥

१ श्लोकवार्तिके वाक्याधिकरणे श्लो० ७९ ।

२. तन्त्रवात्तिके अ २ पा. २ सू १ ।

३. श्लोकवार्तिके वाक्याधिकरणे श्लो २७३-२७६ । विधि. यद्यपि अन्यै-
रसंपृष्टां स्वच्छां भावना स्पृशति तथापि केवलाया भावनाया विधातुमशक्यत्वात्

अनुष्ठेये हि विषये विधिः पुंसां प्रवर्त्तक ।
 अंशत्रयेण चापूर्णा नानुतिष्ठति भावनाम् ॥
 तस्मात्प्रक्रान्तरूपोऽपि विधिस्तावत्प्रतीक्षते ।
 यावद्योग्यत्वमापन्ना भावनाऽन्यानपेक्षिणी ॥” इति ।

सा हि वाचान्तरोपात्तमप्यपेक्षते प्रकाशान्तराधीतमपि वाञ्छति प्रकृति-
 वन्नावलम्ब्यमपि याचते अर्थमामर्थ्यगम्यमपि स्पृहयति इत्यैकविध एष शब्दप्र-
 माणाग्रहिमेति, न चाय व्युत्पादनक्रम ईदृशी व्याख्यातुभिरुपदिश्यते । इत्यमन्व
 वाक्यार्थं पुनर्भावनात्माऽवगम्यमान. एकयैव बुद्ध्याऽनेकजातिगुणद्रव्यक्रिया-
 धाङ्गकलापकल्माषिततनुरवगम्यते तादृश्यैकैवेय वाक्याद्वाक्यार्थबुद्धिः ।

आह च—

“भावनैव हि वाक्यार्थः सर्वत्राख्यातवत्तया ।
 अनेन गुणराज्याति कारकार्थानुरञ्जिता^१ ॥
 एकयैव च बुद्ध्याऽऽसौ गृह्यते चित्ररूपया ।
 पदार्थहितसंस्कारचित्रपिण्डप्रसूतयेति ॥”

एक एवायमतिदीर्घः क्रमावकस्वर सकलाङ्गपरिपूरितभावनातत्त्वविषय
 प्रतिभाम्, यथा हि स्थाल्यधिभ्रयणात्प्रभृत्वा निरकाङ्क्षौदननिष्पत्तरेकैवेय
 पाकक्रिया सल्लिखावसेकतण्डुलावपनदर्वीविघट्टनास्त्रावणाद्यनेकक्षणममुदायस्व-

तन्मात्रे पर्यवस्यति । अशक्तिमेवाह—अनुष्ठेय इति । किं च योग्यतापि सम्बन्ध-
 कारण, न चाद्यत्रयापरिपूर्णा भावना चेतनप्रवर्तनात्मकविधिवन्वययोग्येति । तस्मा-
 दिति । अयमभाव.—प्रत्यासन्नत्वाद्विधिभावनयोरन्वयेन भवितव्यमित्यैव प्रथमम-
 वगम्यते । इय चावस्था विधिस्पर्श इति विधिप्रक्रम इति चोच्यते तथा भावना-
 न्वयावगमेऽपि विधिरयोग्यत्वात्तावद्भवना विधातु न शक्नोति यावत्प्रशब्द-
 परिपूर्णा न भवति इति सर्वांशपरिपूर्णमंशान्तरानपेक्षिणी भावना विदधाति इति ।

१. श्लोकवातिके वाक्याधिकरणे श्लो, ३३०-३३१ । भावना एव वाक्यार्थः ।
 ननु शुक्ला गौरित्यादौ आख्याताभावात् कथा भावना वाक्यार्थोऽत आह—सर्व-
 त्रेति । तत्राप्याख्यातपदमध्याहार्यमिति भावः । ननु प्रत्ययमात्रस्थार्थो भावना,
 सा कथमनेकपदार्थाङ्कितो वाक्यार्थः स्यादत आह—अनेकेति । पदार्थान्तरा-
 नुरक्तरूपैवासौ वाक्यार्थो न स्वरूपेण तादृशी चासौ वाक्येनैवावगम्यते इति
 युक्तमस्या वाक्यार्थत्वम् । ननु अगृहीतायास्तस्या न वाक्यार्थत्वसम्भव इति कया
 बुद्ध्या सा गृह्यते इत्यत आह—एकयेति । ननु तादृशी बुद्धिर्वाक्येन न जन्यते
 चान्यस्यावाचकत्वादत आह—पदार्थेति । प्रत्येक पदजनितपदार्थबुद्धिजन्यविचि-
 त्तसंस्कारसमूहादेव स्मृतिरूपा सा बुद्धिर्जन्यत इति । गुणपत्सन्नहिता सर्वे
 पदार्था सर्वविशेषणविशिष्टभावनाबुद्धिं जनयन्तीति यावत् ।

भावा तथा प्रथमपदज्ञानात्प्रभृति आ निराकङ्क्षवाक्यार्थपरिच्छेदादेकैवेव
शान्दी प्रमितिः । आह च—

“पदात्प्रभृति या चैषा प्रज्ञा ज्ञातुर्विजृम्भते ।
पुष्पिता सा पदार्थेषु वाक्यार्थेषु फलिष्यति ॥

इति कृतमतिविस्तरेण ।

सोऽयं वाक्यार्थः—भावनानामधेयः कर्तृव्यापार, स्वर्गयागादिरर्थ, यस्तु
व्यापार प्रेषणरूपो लिङादेर्वाच्यः कार्यो वा त विधि सङ्गिरन्ते ।

शब्दभावनाया वाक्यार्थत्वम्—

तदेतदननुमन्यमाना अन्ये प्रचक्षते योसौ शब्दभावनाख्य शब्दव्यापार
शब्दस्य कार्योऽभिधेयश्च तदभिदधत कुर्वतो वा शब्दस्य व्यापारान्तरमस्ति
न वा, यदि तावन्नास्ति तदेष व्यापारान्तनिरपेक्षस्वव्यापारमिवाथर्मपि वदतु
विश्राम्यतु व्यापारकल्पना, अस्ति चेद्देतदभिधाने व्यापारान्तर तदाऽनवस्था-
प्रतीकारः कश्चिदन्वेष्य । न चासौ दूरादपि लभ्यते भूतपरिस्पन्दव्यतिरिक्तव्या-
पारनिरासश्च प्रमाणसामान्यलक्षणे विस्तरेण कृत इत्यसौ मार्ग इहाप्यनुसरणीयः ।

यश्चासौ व्यापारः क्रियते चाभिधीयते च स किं पूर्वमभिधीयते तत क्रियते
पूर्वं वा क्रियते पश्चादभिधीयते यग्यदेव वाऽस्य करणाभिधाने इति, न तावत्पूर्वमभिधीयते
अनुत्पन्नस्याभिधानानुपपत्तः, न ह्यजाते पुत्र नामधेयकरणम्, अर्था-
सस्पर्शा च तथा सति शब्द स्यात् तत एव ग युगपदुभयमनुत्पन्नत्वानपायात्
प्रयत्नगौरवप्रसङ्गाच्च, नापि कृत्वाऽभिधान विरम्य व्यापारासवेदनात् ।

अपि चायं तपस्वी लिङादि प्रत्ययः सत्यपि गोवृन्दारकत्वे कथम-
मुमतिबृहन्त भार वक्ष्यति कर्तारं च तत्सख्या चाख्यास्यति । अर्थभावनाम-
भिधास्यते शब्दभावना च करिष्यति ता च वदिष्यतीति दुर्बहोऽयं भारः,
कश्चायं शब्दभावनामधेयस्य विधेर्वाक्यार्थे भावनायामन्वय इति वक्तव्यम् ।

ननुक्त एवैकप्रत्ययाभिधेयत्वलक्षणः सम्बन्ध इति, न ब्रूम आभिधानिकः
सम्बन्धो नोक्त इति, किंतु पुरुषव्यापारात्मिकाया अर्थभावनायाः प्रधानत्वेन
वाक्यार्थत्वात्तदपेक्षमाणफलकरणेति कर्तव्यताशुपूरणेन स्वर्गकामादिपदान्त
राभिधेयोऽर्थे समन्वेति, गुणत्वेन शब्दव्यापारस्तु तदपेक्षितमन्यतममपि
नांशं पूरयितुमलमिति तत्र न गुणतामवलम्बते, न च द्वयोः प्रधानयोर्घटः पट
इतिवद्वा पचति पठतीतिवद्वा सम्बन्ध उपलभ्यते ।

अथार्थभावना शब्दभावनाख्यस्य विधेर्विधयसमर्पणेन गुणतामवलम्बते
विधिः । तर्हि वाक्यार्थः न भावना तस्या अप्राधान्यात्, अतो भावनाद्वय प्रत्य-
यार्थ इति न हृदयङ्गममेतत् ।

एकभिधानाभिधेयत्वं वे भावनयोरन्योन्यसमन्वये कारणम्, अक्षाः पादा

भाषा इत्यादावदर्शनात्, किं च कस्यानुरोधेन द्वे भावने प्रत्ययवाच्ये ह्येष्यते, उच्यते लिङादिश्चदश्रवणो सति कार्ये च प्रेरणाया च न द्विरुपपद्यते मतिः,

यद्येवमेक एव तादृशोऽसौ लिङर्थो भवतु तदेकत्वाच्च न परस्परसमन्वय चिन्तयिष्यते, न च प्रत्ययेऽप्यतिभार आरोपयिष्यते ।

नियोगस्य वाक्यार्थत्वम्—

नन्वेकस्यापि लिङर्थस्य यदि शब्द कार्यन्व प्रेरणा च ब्रवीति ततस्तदवस्थ एवातिभार, कश्चासावेक कार्यात्मा प्रेरणात्मा च तस्यार्थ, उच्यते, यो लिङादे. प्रत्ययादवशिष्यते यमभिवदतो न तस्यातिभारो यत्र न तद्व्यतिरेकेण प्रमाणान्तर क्रमते स नियोगो नाम वाक्यार्थ । तथा हि शब्दव्यवहारतश्चान्दानामर्थे व्युत्पत्तिरित्यत्र तावदविवादः, एव व्यवहारे च वाक्यार्थे वाक्यस्य व्युत्पत्तिर्वाक्येन सर्वत्र व्यवहारात् । तत्र यजेतेत्यादितिङन्तपदयुक्तेषु वाक्येषु पदान्तराणामर्थः तावदास्ताम्, आख्यातार्थे ह्यवगते तद्दानुगुण्येनासौ स्थास्यति, आख्यातस्य च यजेतेत्येवमादेरर्थं परीक्ष्यमाणः प्रेरणात्मक एवावतिष्ठते । यतः पदान्तरसन्निधाने सत्यपि न प्रेरणाहुद्धिरुपजायते, आख्यातपदश्रवणे सति वा जायते तस्मात्तस्यैव प्रेरणात्मकोऽर्थ, तत्रापि तु जुहोत्यादिघात्वन्तरोपबन्धनापायपर्यालोचनया घातोस्तत्प्रतीतौ व्यभिचारात्प्रत्ययस्य चाव्यभिचारात्तस्यैव सोऽर्थ इति शस्यते, क पुनरसावर्थः यस्मिन्मति नियुक्तोऽहमन्नेति प्रतिपद्यते पुरुष सोऽसावर्थ एव विधिरित्युच्यते, विधौ हि लिङादिप्रत्ययं स्मरति पाणिनिः, न घात्वर्थे यागादौ न कर्तृव्यापारे भावनाया विधिश्च नाम प्रेरणात्मक एव । अत एव वर्तमानापदेशिकाख्यातजनितप्रतीतिविलक्षणोऽपि प्रतीतिर्यजेतेति, अत्र हि प्रैष्य-प्रैषयोः सम्बन्धोऽवगम्यते, किमन्यथा क्रियाकर्तृसम्बन्धो नावगम्यते, न ब्रमः नावगम्यते इति, किं तु प्रैष्यप्रैषलक्षणोऽपि सम्बन्ध प्रथममवगम्यते, प्रेषितो हि क्रिया कर्तुमुद्यच्छतीति ।

ननु क्रियासम्बन्धितयैवासौ प्रेष्यते यजता भवानिति । सत्यम् क्रियासम्बन्धितयैव प्रेष्यते । प्रेष्यते तु स प्रेष्यते चेदयमन्यस्तर्हि सम्बन्ध क्रियासम्बन्धात्तु भवसम्बन्धितामस्य राजगर्वाक्षीरवदवगमिष्याम, यथा गौ राज्ञा च सम्बन्धते क्षीरेण च या राज्ञसम्बन्धिनी या क्षीरसम्बन्धिनी या क्षीरसम्बन्धिनी सा राज्ञसम्बन्धिनी । एवमिहापि पुरुषः प्रेषितेन च सम्बन्धस्यते क्रियया च, यः प्रेष्यते स करोति अथ यः करोति प्रेष्यते स इति ।

ननु नेदमुभयं भवति प्रैषोऽपि क्रियैव प्रवर्त्तनं हि कुर्वन्प्रवर्त्तयतीत्युच्यते सोऽर्थं क्रियासम्बन्ध एव भवति न ततोऽन्यः प्रैष्यप्रैषसम्बन्ध इति । स्यादेतदेवं यदि वाच्यादिबत् प्रवर्त्तने कर्ता लिङर्थस्स्यात् । प्रेरितोऽहमन्नेति तु ज्ञानजन-

कत्व विधे. प्रवर्तकत्वम् स एव प्रवर्तनं ज्ञापयति न करोतीत्यन्य एवाय क्रिया-
कर्तृसम्बन्धात्प्रैषप्रैष्यसम्बन्ध. ।

ननु ज्ञानमपि क्रियैव तत्करणे च पुनरपि स एवायं क्रियाकर्तृसम्बन्धः,
मैवम्, कारकज्ञापकयोर्भेदस्य सुप्रसिद्धत्वात्, इह च योऽयं यागपुरुषयो. क्रिया-
कर्तृसम्बन्ध अतोऽयं प्रैषप्रैष्यसम्बन्धमुपदर्शयितुं प्रवृत्ता. स्म. । स ततो
विलक्षण. प्रदर्शित एव, वैलक्षण्येऽपि तस्य यथा कथञ्चित्तन्नाम क्रियमाण
न वारयाम, भवत्वयमन्य प्रैषप्रैष्यसम्बन्ध, स तु प्रथममवगम्यते इत्येष कुतो
निश्चय, उक्तमत्र प्रेषितोऽहमिति हि विदित्वा क्रियाया प्रवर्तते । आचार्यंचोदितः
करोमीति हि दृश्यते यजेतेति श्रुते निवृत्तोऽहमिति प्रथममवगच्छति, ततो य-
जते, तेनायमाद्य सम्बन्ध. पाश्चात्यस्तु क्रियाकर्तृसम्बन्ध, तद्योऽयं लिङ्गार्थः
प्रथममवगम्यते प्रैषो नाम सा प्रेरणा स नियोग. स वाक्यार्थः ।

ननु विधाविध निमन्त्रणादिषु लिङ्गोटावपि स्मर्येते एव, सत्वम् ते तु
प्रेरणाया एव औपाधिका अवान्तरभेदा. समहोनेज्यायोविषयप्रयोगोपाधिनि-
बन्धन एष प्रेरणाध्येषणादिभेदव्यवहार, प्रेषणा तु सर्वानुस्यूतऽवगम्यते
तदुक्तम् “प्रवर्तकत्व तु शब्दाथ सर्वत्रापरित्यागात्” इति ।

गिजर्थलिङ्गार्थप्रैषयोर्भिन्नत्वम्

स चायं लोडादीनामर्थं प्रैषो गिजर्थविलक्षणः प्रतीयते ।

ननु प्रयोजकव्यापारे गिजिन्धीयते प्रयोजकव्यापारश्च प्रैष प्रैषे च लोडा-
दयो विधीयन्ते इति गिजर्थ एव लोडार्थः । तथा च कुरु कुर्विति यो व्रते स कार-
यतीत्युच्यते, न प्रतीतिभेदात्, अन्या हि करोतु कुर्यादिति प्रतीतिरन्या च
कारयतीति प्रतीतिः, प्रयोजकव्यापारो हि गिजर्थः ज्ञापकव्यापारस्तु लिङ्गार्थः,
प्रवृत्तक्रियाविषयश्च प्रयोजकव्यापारो गिजर्थः । इह तु तद्विपरीतः, तत्र हि कार्यं
पश्यत प्रवर्तनमिह तु प्रवृत्तितस्य कार्यदर्शनमिति भ्रान्तेः, तत्र यथा कुर्वन्त
कारयति तथैवेहापि प्रैष प्रवर्तमानं प्रेरयति नाप्रवर्तमानं स्थावरमिति न हि
वनस्पतिरुच्यते यजस्वेति, न स्थावरादेरयोग्यत्वात् ब्राह्मणादिस्तुः य प्रेर्यते
असावप्रवृत्तक्रिय एव, न हि यजमान एव यजेतेति चोद्यते किं तु अप्रवृत्तक्रिय
एवेति सर्वथा गिजर्थद्विलक्षणो लिङ्गार्थः ।

शब्दैकगोचरे नियोगे व्युत्पत्तिग्रहोपायः—

आह भवत्वय विलक्षणोऽर्थः । स तुप्रमाणान्तरानवगमश्चेत्कथा शब्दैक
गोचरे तत्र सम्बन्धव्युत्पत्ति, उच्यते शब्दैकगोचरस्तु नियोगो व्युत्पत्तिश्च तत्र
सूपपादैव, यो हि यजेत दद्याञ्जुहुयादिति लिङ्गादिभ्यो विधि. प्रतीयते, कथमसौ
लिङ्गादीनामगम्य इत्येत, व्युत्पत्तिश्चास्य व्यवहारादवकल्पते गच्छाधीष्वेति

शृण्वन्बृद्ध- चेष्टमानो दृश्यते । चेष्टा च स्वात्मनि प्रवर्तिकाऽवगमपूर्विका दृष्टा । प्रत्यक्षदृष्टे चाप्रादौ सुखसाधनतया अन्वयव्यतिरेकाम्यामवगतो तदनुस्मरणात्प्रवर्तमान कश्चिद्विदात्माकृतो समुपजातो सति भौतिकं व्यापारमारभते, स चात्मघम आत्मेव त्वसवेद्य । अहमप्रत्ययगम्यो ह्यात्मा नासौ परस्मै दर्शयितुं शक्यते, न च चचनितुं शक्यते, एतावता नानुभूयतां इति शक्यत वक्तुं परोऽपि ह्येनमहमप्रत्ययेनानुभवत्येव, तथाऽयमपि भौतिकव्यापारहेतुरात्माकृतविशेषो न प्रमाणान्तरवेद्यो भवति । न च न वेद्यते तत्संवेदने सति चेष्टा यद्वन्त दृष्ट्वा तस्यापि तादृक्प्रेरणाऽवगमोऽनुमीयते ।

स च शब्दान्तरश्रवणे सत्यदृश्यमानो लिङादिश्रवणे च सति दृश्यमानस्तदर्थं एवेत्यन्वयव्यतिरेकाम्यामवगम्यते इतीयतीयं व्युत्पत्ति, तदेतदात्मप्रत्यक्षं लिङादिशब्दश्रवणे सति प्ररणावगति भवति । प्रथमश्रुतान्च लिङादेरसौ न भवति न च प्रमाणान्तरेण सोऽर्थो दर्शयितुं शक्यते कुर्यादित्यस्यार्थः कुर्यादित्यनेनैव प्रतिपाद्यते न प्रमाणान्तरेणेत्येवं व्युत्पत्तौ सम्भवन्त्यामपि यैरगृहीतसम्बन्ध एव लिङादि- स्वरूपसामर्थ्येनैव प्रेरक इष्यते तेऽत्यन्तभीरव इत्युपेक्षणीयाः ।

ननु यदि लिङादिव्यतिरेकेण नान्यतो नियोगोऽवगम्यते कथमसौ नियोगशब्दात्प्रतीयते । कथं वा नियोगशब्दस्य नाम्नोऽप्यर्थः प्रमाणान्तरागोचर स्यात्, अथ साधो न नियोगो निर्व्वेण युजिना घञन्तेन बोधयितुं शक्यते व्यवहारमात्रमेतत्स्वरूपमाख्यातुमाश्रीयते, यथा तु यजेतेत्येवमादिभ्यः शब्देभ्यः सोऽवगम्यते तथा नान्यत इत्यत एव न प्रमाणान्तरागोचरो धर्म इत्याहुः, लिङ्-धर्मो हि नियोगो वाक्यार्थं स धर्म एव स च न प्रमाणान्तरगम्य इति, न च लिङ्गार्थं प्रेरणाऽमकोऽय व्यापार कार्यमाचष्टे यो धर्म स एव च वाक्यार्थो युक्तः, कार्येऽर्थे वेदस्य प्रामाण्यमिति हि मामासकाः ।

नियोगस्य शाब्दं प्रेरकत्वम् —

तस्मात्पुनरपि भाट्टपक्षवद् द्वयमापतति प्रेरकश्च विधि कार्यरूपश्चानुष्ठे-योऽर्थ इति, सुखदायितो निरनुसन्धान इवायुष्मानेव व्यवहरति न ह्यन्य प्रेरकोऽन्यश्चानुष्ठेय इत्युक्तम्, नियोग एव प्रेरको नियोग एव चानुष्ठेय, कथमस्य द्वैरूप्यमन्ये वदन्तीति चेद्, मैवम् प्रेरकत्वमेव शब्दार्थ, आर्थं तु कार्यत्वम्, यतो विधिरनुष्ठेयतयाऽवगम्यते आचार्याज्ञा करोमि राजाज्ञा करोमीति, किमर्थं तर्हि विषयानुष्ठानमिति चेद् न ह्याज्ञा घटादिवस्वरूपेण कर्तुं शक्याऽपि तु विषयद्वारकं तत्सम्पादन कमण्डलुं विभृहीत्याचार्योणाज्ञत कमण्डलुं भृत्वाऽऽ-चार्याज्ञां कृता मन्यते कटकं गच्छेति राजाऽऽज्ञतः कटकं गत्वा राजाज्ञा कृतां मन्यते सोऽर्थं नियोग एवानुष्ठेय ।

ननु राजाज्ञया करोमीत्यपि व्यपदेशो दृश्यते स चानुष्ठेयामेवाज्ञां दर्शयति, मैवम् तत्राप्याज्ञैवानुष्ठेया प्रेषणाभिप्रायेण तृतीयानिर्देश इत्येष केचित् ।

नियोगस्यार्थः प्रेरकत्वम्—

अन्ये तु शाब्द कार्यत्व नियोगस्य प्रेरकत्वं त्वर्थादित्याचक्षते, अनुष्ठेयता हि तस्य निज रूप स्वसिद्धये स तु नियोज्यं नियुक्तानः प्रेरक इत्युच्यते, तदिदं कार्यत्वमपरित्यक्तप्रेरकभावपस्यावगम्यते, प्रेरकत्वं चापरित्यक्तकार्यभावमित्यन्यतर-
दत्र शाब्दं रूपमिति न भाट्टैरिवास्माभि प्रत्यये गुरुभार आरोपितः ।

फलानपेक्ष विधे प्रवर्तकत्वम्—

स चाय नियोगः प्रतीयमानो यजेत स्वर्गकाम इत्यनुबन्धद्वयावच्छिन्नः प्रती-
यते यज्यादिनाऽस्य विषयानुबन्धो घातुनोच्यते, स्वर्गकाम इत्यधिकारानुबन्धः
पदान्तरेणार्थते, तत्र च स्वर्गकामस्यैवमधिकारो निर्वहति यदि भावार्थस्य
स्वर्गं प्रति साधनत्वमवगम्यते । एवं तर्हि स्वर्गकामेनैवासौ कृतो भवत्येवं स्वर्ग-
कामपदान्वये प्राक्तन एव मार्गोऽनुमन्तव्यः, न पुन. स्वर्गादिफलप्रदर्शनपूर्वकं
विधे प्रवर्तकत्वमस्वातन्त्र्यप्रसङ्गात्, न हीदृश शास्त्रस्य दैन्य यत्फला विना
पुंसः प्रवर्तयितुं न शक्नोति, अन्यथा यावज्जीव यजतेत्यादावप्रवर्तकं शास्त्रं
स्यात्, किं यावज्जीवमित्यादयश्चोदनाः फलशून्या एव, भोमित्युच्यते न हि
विधि फलमाकाङ्क्षत्यपि तु नियोज्य विषय कस्य नियोगः कुत्र नियोग इति ।
तं एते उभे अपि आकाङ्क्षे परिपूर्णे तत्र जीवतो नियोगो यागे च नियोग
इति । अत पर फलकल्पनं पुरुषबुद्धिप्रभव भवति न शास्त्रीयम्, कामाधिकारे
तु नियोज्यतैवान्यथा स्वर्गकामस्य नोपपद्यते इति स्वर्गस्य साध्यत्वमभ्युपगतं
न पुनर्विधे. फलार्थत्वादत एव न तत्र वैधी प्रवृत्तिरिप्सयैव प्रवृत्तत्वात्, आह
च तस्य लिप्सार्थलक्षणोति साध्यसाधनप्रतिपादनपर्यवसितो हि तत्र विधिग्या-
पारो न प्रयोगपर्यवसित इति ।

अत एव इयेनादेरधर्मत्वात् तत्र ह्यभिचरन्निति ज्ञाना शत्रुं वैदिकेनो-
पायेन निवासुरधिकारी दर्शितः । तस्य न तत्र शास्त्र प्रवर्तकं जानात्येवासौ
मयैतत्कर्त्तव्यमुपाय तु न वेदेत्येवमुपायमात्रमस्योपदिश्यते इयेन कुर्विति
न विधिः प्रभवति निषांसयैव तत्र प्रवृत्तत्वात्, अत इयेनादेरधर्मत्वात्तद् व्युदा-
सार्थमर्थपदोपादानम्, चोदनालक्षणोऽर्थो धर्म इति ।

कामाधिकारेणैवतिकर्त्तव्यताशे शास्त्रीया प्रवृत्ति, यथोक्त "क्रत्वर्थो हि
शास्त्रादवगम्यते" इति भावार्थमात्रस्य हि करणत्वमवगतमितिकर्त्तव्यताश्च
न करणत्वावगतिवैलायामुपनिपतित इति तत्र लिप्साया अभावाच्छास्त्रमेव

प्रवर्तकम्, अत एवाग्नीषोमीयहिंसाया नाघर्मत्वम्, न हिंस्यात्तर्भवभूतानीति निषेधः। सामान्यशास्त्रम्, सामान्यशास्त्रं च विशेषशास्त्रकोडीकृतविषयपरिहारैण प्रवर्तते इति अग्नीषोमीयहिंसाया शास्त्रीयत्वान्न निषेधविधिरनर्थता बोधयेदिति ।

ननु इथेनेऽपि शास्त्राया प्रवृत्ति प्रवर्तकत्व हि विधेस्वरूप प्रमाणान्तरविलक्षणम्, नान्वयव्यतिरेकवत्माध्यसाधनप्रतीतिमात्रपर्यन्तो हि विधिव्यापारो भवितुमर्हति इति सर्वत्र विधेः प्रयोक्तृत्वानपायाद् । एवमेव चेय प्रवृत्ति इथेनेन यजेतेति, उच्यते प्रवृत्तितोऽङ्गमिति ज्ञानजनन विधे प्रेरकत्व तत्सत्यं सर्वत्र तुल्यं करणे इथेन इति कर्तव्यतायामग्नीषोमीये च, बाह्यं तु प्रवृत्तिलक्षणे भौतिके व्यापारे यत्र लिप्सादि प्रवर्तकान्तरमस्ति तत्र भवन्त्यपि विधेः प्रयोक्तृशक्तिरुदासने पशुपुरोडाशप्रयाजवत्, तत्रोदासीने विधौ निषेधशास्त्रमवतरति न हिंस्यादिति । यदि तु सर्वत्र प्रयोक्तृशक्तिरनुदासीना भवेत्तदा ज्योतिष्टोमाच्च विशिष्यते इथेनं शास्त्रीयाया प्रवृत्तावग्नीषोमीयमिव निषेधशास्त्रस्यानवकाशात्, ज्योतिष्टोमेऽनुल्लङ्घितनिषेधोऽधिकारी स्वर्गस्यानिषिद्धत्वात् इथेने तु हिंसायाः प्रतिषिद्धत्वाद्दुःकान्तनिषेधोऽधिकारीति चेत्, मैवम् अधिकारिदद्याथायामपि भवन्मते विधेः प्रयोक्तृत्वानपायात्, न निषेधशास्त्रमवकाश लभते इति इथेनेऽपि नावधीरितनिषेधोऽधिकारी स्यात् ।

ननु न विधिः फले प्रयोज्य प्रेरयति फल कुर्वति कर्मणि त्वेनं प्रवर्तयति यज्ञश्चेति नेनाधिकारिदद्याथायामप्रतिहतो निषेधशास्त्रावकाश, आयुष्मन्नस्मत्पक्षमास्थितोऽसि, फले चेन्न प्रवर्तयति विधिः पुरुष फलार्थित्वादेवैनमुपाये प्रवर्तमान तत्रापि न प्रेरयेत्, उपायानभिज्ञस्य तूपायमेव दर्शयेत् । यावदप्राप्तं हि विधेः विषय, तदुक्तम् जानात्सेवासौ मयैतत्कर्तव्यमुपाय तु न वेदेति, प्रतीतिरपीयमीदृशी अभिचरन्त्यजेतेति, यदि त्वशास्त्रीयोपायो न वैरिणं हन्तुमुपायः इथेनेन न हि इथेनस्तवोपाय इत्यर्थः । तदलमतिप्रसङ्गेन कामाधिकारेषु तावन्न फलाकाङ्क्षो विधिः फल त्वधिकारे हेतुरिति स्थितम् ।

प्रत्यवायानपेक्षं निषेधविधेर्निवर्तकत्वम्—

प्रतिषेधाधिकारेऽपि प्रत्यवायो न कल्पते ।
निषेध्यविषयादेव लब्धत्वाद्धिकारिणः ॥
तत्रासौ कल्प्यमानोऽपि नरकादिफलोदयः ।
अवैधत्वं प्रपद्येत न ह्याकाङ्क्षेदृशी विधेः ॥
विधेरपेक्षे द्वे एव नियोज्यविषयौ प्रति ।
तत्पूरणेन वृत्तस्तु न वाञ्छति ततोऽधिकम् ॥
नियोज्यस्तावदेतावान् क्रुद्धोऽरिहननोद्यतः ।
विषयस्तन्निवृत्तिश्च नियोगो यत्र गम्यते ॥

निषेधविधिविषयनिरूपणम्—

नन्वेतावन्न विद्युःशब्दो निषेधावधेः को विषय इति, भावार्था कर्मशब्दा ये तेभ्यः क्रिया प्रतीयते^१ इति स्थिते नञर्थस्तावत्पूर्वापरभूतत्वाभावान्न विधेर्विषयः, अन्विताभिधानाच्च न हि नञोऽनन्तरं छिद्भिभक्तिं श्रूयतेऽपि तु हन्ते, हननमपि न विधेर्विषय तस्य घमत्वप्रसङ्गात्, न प्रयोगस्य वैयर्थ्यप्रसक्तेर्हनने च पुरुषस्य स्वतः प्रवृत्तेर्नञ्विशिष्टोऽपि न हन्त्यर्थोऽस्य विषयः नयोविशेषणविशेष्यभावाभावात् ।

युक्तं दध्ना जुहोतीति होमे दध्यनुरक्तता ।

हन्तेः स्वरूपनाशात् न नञर्थानुरक्तता ॥

पुरुषप्रयत्नोऽपि न ऋबलो विधेर्विषयः स्वतः सिद्धत्वात् नानपि नञर्थानुरक्तो हन्तिवत्त्रापि नञर्थस्य विशेषणत्वानुपपत्तेः ।

अथायमब्राह्मणादिन्यायेन हन्तौ पशुदस्ते भावार्थान्तरे नियोगः कल्प्यते, न हन्यादिति कोऽर्थः, अन्यत्किमपि कुर्यादिति तर्हि किं तद्भावान्तरमिति न विचारयितुं शक्यते, यत्किञ्चिदिति चेन्न, तस्य स्वतः सिद्धत्वेन विध्यानर्थक्यात्, अवश्यं जीवन्पुमान्किञ्चित्करोति पठति गच्छति भुङ्क्ते च ।

अथ विषयाशं परिहृत्य प्रमाणाशौ नञ् निविशते, स हि प्रवर्तमानः प्रसांसं रुणद्धि यद्धन्यात्तन्नेति ।

तदप्यनुपपन्नम्, अन्विताभिधानेन विधिविभक्तेर्हन्तिनावरुद्धत्वात्, प्रेरणाशक्तिस्वभावो विधिः स्थितः । यस्तु निषेधात्मा नञ् पादेषु स्थितः तत्र विधिः सक्रामति, संक्रान्तावपि नञश्च विधेश्च सम्बन्धे सति विधेश्चस्वरूपनाशोऽवगम्यते, स्वभावो ह्येष नञो यदयं येन येन सम्बन्ध्यते तस्य तस्याभावः बोधयतीति, अतो विधिसम्बन्धे नञ् इत्यमाणे घटावान्वाक्यार्थोऽवतिष्ठते हननविधिर्नास्तीति, ततश्च हननस्य विधित्वं च स्यात् ।

अत्रोच्यते, दध्ना जुहोतीति होमस्य वचनान्तरचोदितत्वाद्विधिशक्तिरूपपदं सक्रामतीति यथावाणतमेवमिहापि हनने स्वतः प्रवृत्तत्वेन विधिवैफल्याननञश्च श्रूयमाणस्यानर्थक्यप्रसङ्गाद् विधायिका शक्तिः नञर्थमेव स्पृशति इति किं नेष्यते ।

ननुक्तमत्र भावार्थं कर्मशब्द इति तत्र दध्यनुरक्तो होम एव विधीयते इति फलतो विधिविहितं भवति न प्रमाणतः । इह तु नञस्तदुपसर्गस्वभावत्वाच्च केनचित्ससर्गो दध्यादेरिव कल्पते । मैत्रम्, निवृत्तिमेव कुर्वन्नञ् विशेषण विशेषणीभ-

१ “भावार्थाः कर्मशब्दास्तेभ्यः क्रिया प्रतीयेतैष ह्यर्थो विधीयते” जै० अ० पा० सू० १ ।

वति सेय नञ्पहिते इन्तौ श्रुते हनननिवृत्तिर्गम्यते, यथा सिद्धरूपदध्यनुप्रवेशे-
ऽपि न होमस्य साध्यमानावस्था निवर्त्तते तथा नञ्नुविद्धहन्त्यर्थावगतौ न
पूर्वापरीभावबुद्धिर्निवर्त्तते, न ह्यब्राह्मणवन्न इत्यादिति सिद्धरूपबुद्धिः, सोऽयं ह-
नननिवृत्तिरूपः पूर्वापरीभूतोऽर्थो विधिविषयो भविष्यति, अथवा विभक्त्यर्थेन
नञ्सम्पत्स्यते शुद्धस्य लिहादेरर्थं प्रवर्तकं, नञ्पहितस्य तस्यार्थो निवर्तक इति
शब्दशक्तिरैवैषा कोऽत्र पर्यनुयोज्यते इति ।

यत् साक्षान्नप्रोऽनन्तर विधिविभक्तिर्नोत्पद्यते तत्तस्याघातुःत्वाद्घातो परे
तिहादयः प्रत्यया भवन्ति नान्यस्मादिति, योग्यतया तु नञर्थेन सम्बन्धः, न च
तत्रायमर्थोऽवतिष्ठते इन्नविधिर्नास्तीति किं तु नञ्पहितो विधिरौदास्ये पुरुष
निशुद्धे तदवच्छेदकश्च हन्तिरन्यथा सर्वाक्रियौदासीन्य प्रतीयतेत्यलमतिवि-
मर्देन निषेधविधेरपि असद्वोऽनुबन्धद्वययोगः ।

एवं नियोगव्यापारे समाप्ते फलकल्पना ।
नृबुद्धिप्रभवैव स्यादतः सापेक्षता भवेत् ॥
कथं नरो निवर्त्तत प्रत्यवायभयाद्विना ।
मा निवर्त्तिष्ठ विधिना तावदुक्तं निवर्त्तनम् ॥
प्रवृद्धतरागान्धः प्रत्यवायेऽपि कल्पिते ।
न निवर्त्तत इत्येवं किं विधेरप्रमाणात् ॥
फलं भवतु मा वा भूत्पुरुषोऽपि प्रवर्त्तताम् ।
मा प्रवर्त्तिष्ठ वा स्वे तु नास्त्यर्थे खण्डना विधेः ॥

प्रवर्त्तनावगमजनने हि विधिव्यापार इति असकृदुक्तम्, तत्र तस्य न कि-
ञ्चिद्वैकल्प्यम् ।

ननु विधे फलापेक्षता नास्ति चेत्किं तर्हि अभ्युपगमणफलेषु विश्वजिदा-
दिषु स्वर्गादिफल कल्प्यते, उच्यते अभ्युपगमणत्वादधिकारानुबन्धस्य निरधि-
कारस्य च विधेर्विधित्वानिर्वाहादधिकारानुबन्ध कल्प्यते । तत्र सर्वान्प्रति
अविशिष्टत्वात्स्वर्गकामः चोदनाशेषभावेन नियोज्य कल्प्यते, न चैव पौरुषी
कल्पना श्रुत्येकदेशः स इति हि तद्विद, तदियमधिकारानुबन्धकल्पना न
फलकल्पना इति सोऽयमनुबन्धद्वयावच्छिन्नो नियोगो वाक्यार्थः ।

वाक्यार्थेन चास्य प्रधानत्वाद् अन्यो हि यज्यादिरर्थोऽवगम्यमानस्तदनु-
प्रवेशेन प्रतीयते गुणो भवति, नियोगस्तु स्वमहिभाक्षिसदृशोपकारानेकक्रिया-
कारककलापोपवृष्टितस्वरूप प्रतीयते इति प्राधान्यमवबन्धते, कार्यं चेत्प्रधान-
मुच्यते नियोग एव कार्यम्, फलं चेत्प्रधानमुच्यते तदपि नासिद्धम्, अपि तु
साध्य साध्यत्वं चास्य निभोगाधीनमिति नियोग एव प्रधानम्, पुच्छस्तु नि-
योज्यमानत्वादप्रधानमिति, एव नियोग एव प्रधानत्वाद्वाक्यार्थः ।

नियोगस्य चातुर्विध्यम्—

स च प्रतीतिभेदपर्यालोचनया चतुरवस्थ उच्यते, उत्पत्तिविविरगिनहोत्र जुहोतीति अग्निहोत्राख्य कर्मस्वरूपोऽपादव्यतिरेकेणार्थान्तरानवगमात् ।

विनियोगविधि दध्ना जुहोतीति पयसा जुहोतीति उत्पत्तिविधित प्रति-
पन्ने भावेऽर्थे तत्र दध्नादिगुणविनियोगाऽवगमात् ।

अधिकारविधि अग्निहोत्र जुहुयात् स्वर्गकाम इति निजति कर्मणि तत्रा
धिष्ठतस्य पुंसस्तनोऽवगमात् ।

प्रयोगविधिस्तु क्रमपर्यन्त प्रयोगे पदार्थानामवगम इति अय चाधिकारवि-
धेरेव व्यापारविशेष इति तदेवास्योदाहरणम्-अग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकाम इति ।

क्वचिदेकस्मिन्नेव वाक्ये रूपचतुष्टय विधेरवगम्यते न तत्र पृथगुदाहरणम-
पेक्ष्यते, यथा एतस्यैव रेवतीषु वारवन्तीयमग्निष्टोमसाम कृत्वा पशुकामो ह्येतेन
यजेतेति ।

अन्यान्यपि नियोगस्य रूपाणि व्यापारभेदादवगम्यन्ते, सहि भावार्थसि-
द्ध्यर्थं तत्समर्थमर्थमाक्षिपतीति तत्प्रयोजक उच्यते, तथा माणवकस्थस्या-
ध्ययनस्याचार्यकरणविधि ।

नियोगस्य रूपान्तराणि—

क्वचिदन्याक्षिपते वस्तुनि लब्धे सति तत्राप्रयोजको विधिर्भवति यथा क्रय-
नियुक्तयैकहायन्या लामे सति न पादपात्रुग्रहणार्थमन्यामेकहायनीमाक्षिपति
विधिरिति, प्रकरणपरिपठितपदार्थपठकपरिग्रहश्च ग्राहक इति विधिरुच्यते ।

क्वचित्प्रकरणपरिपठितस्यापि तेनाग्रहीतस्य द्वादशोपसदादे प्रकरणादुत्क-
र्षदर्शनादस एव नियोगगर्भो विनियोग इत्याचक्षते ।

क्वचिद्विनियोजकश्रुत्यादिप्रमाणविरहेऽपि पश्वेकत्वाद्युपादानं शेषीकुर्वन्तु-
पादायक इत्युच्यते पशुना यजेतेति विभक्त्या प्रातिपदिकार्थो विनियुक्त तत्स्थ-
मेकत्वम् उक्तमेव न विनियुक्तमेकैनेत्यश्रवणात् पशुरुपादीयमानो न सदख्या-
रहित उपादातु शक्यते श्रुतसदख्यापरित्यागरूपणाभावाच्चैकत्वविशिष्टः
पशुरुपादीयते इत्युपादानशेषीकृतमेकत्वम् ।

वैकृतसु सौर्यादिविधि प्राकृतमितिकर्तव्यताज्ञातमाकर्षश्चोदक इत्युच्यते ।

नियोगस्य वाक्यार्थत्वोपसहारः—

तदिदमेकस्यैव भगवतो लिङ्गर्थस्य प्रयोक्तृशक्तिव्यचितात्मनः प्रचुरव्या-
पारवैचित्र्यमुपदर्शितमित्यल्लभनया महामतिमानसविलासवत्या भीमासार्थ-
कथया सोऽयमीदृशो नियोगो वाक्यार्थः ।

तस्य द्वादशलक्षण्यां तत्तद्रूप प्रकाशितम् ।
तन्नेह लिख्यतेऽस्माभिर्ग्रन्थगौरवभीरुभिः ॥
दिङ्मात्रं त्वेतदाख्यायि नियोगस्य यथागमम् ।
अमुष्मिन्नपि वाक्यार्थे विवदन्ते मनीषिणः ॥

फलज्ञानस्यैव प्रवर्तकत्वनिरूपणम्—

लिङ्गादेरवगम्यमान. कार्यरूपः प्रेरणात्मा च वाक्यार्थो नियोग इत्युक्तम् ।
न चासावेवंरूपोऽपि परिदृश्यमान भावनादिव्यतिरिक्तोऽवगम्यते ।

क्रियैव तावत्कार्यात्मा प्रेरणात्मा फलार्थिता ।
प्रतीयते ततोऽन्यस्तु नियोगो नोभयात्मकः ॥

नन्वन्य एव क्रियाकर्तृसम्बन्धात्प्रैष्यप्रैषसम्बन्धो दशित. अयुक्तोऽसौ ।

कुर्यादित्यादिशब्देभ्यः क्रियादिव्यतिरेकिणः ।
नार्थान्तरस्य संवित्तिः कस्यचित्प्रेरणात्मनः ॥

किमिदानीं करोतीति कुर्यादित्यादि च तुल्ये एते प्रतिपत्ती, अभिनवमिद
शब्दव्युत्पत्तिमत्वमायुष्मत. न ब्रूमो न भिन्ने एते प्रतिपत्ती इति करोतीति
प्रवृत्तक्रिय उच्यते वर्तमानकालावाञ्छन्नश्च कित्वसौ प्रैषस्ततोऽवगम्यमानोऽपि
प्रेरको न भवति न च कार्य इति ब्रूमः ।

ननु प्रेरकत्वेनैवावगम्यमानः कथं प्रेरको न भवेद् एतदेवास्य प्रैषत्वं
यत्प्रेरकत्वम्, सत्यम् प्रेरकत्वेनैवानौ गम्यते न त्वसौ तथा भवति व्यवहार-
मात्रमेतद् राज्ञाज्ञा करोमीति कार्यत्वमस्य क्रियामात्रं राज्ञाज्ञां करोमीति ।

आज्ञा हि नाम नैवान्यसम्पाद्यत्वेन गम्यते ।
नानुष्ठातुरिय बुद्धिराज्ञा सम्पाद्यतामिति ॥
एव हि यस्य कस्यापि प्रवर्तते स आज्ञया ।
न चेह बालोन्मत्तादिवचनाद्यत्नवर्जितान् ॥
सत्यपि प्रेरणाज्ञाने प्रवर्तन्ते सचेतसः ।
भयं नाशङ्क्यते यस्मात्फलं वाऽपि समाहितम् ॥
तथाविधस्य राज्ञोऽपि नाज्ञानुष्ठेयते जनैः ।
वर्तमानापदेशेऽपि फलं यत्रावगम्यते ॥
तत्र प्रवर्तते लोको लिङ्गादिष्वश्रुतेष्वपि ।
भवत्यारोग्यसम्पत्तिर्भुञ्जानस्य हरीतकीम् ॥
तत्कामो भक्षयेच्चेति को विशेषः प्रवर्तने ।
अन्वयठयतिरेकाभ्यां तदेवमनुमन्यते ॥
प्रेरकत्व फलस्यैव न नियोगात्मनः पुनः ।

तत्रैतत्स्यात्, लोके भवतु फलार्थित्वात्प्रवर्तनमाराधयिष्यते प्रेरकाशयानु-
वर्तने वा तस्य पारम्पर्येण फलहेतुत्वात्, वेदे तु वक्तुरभावात्प्रेरणावगमादेव
प्रवृत्तिरुन्मत्तवाक्यादपि लिङादियुक्तान्न प्रेरणावगमो नास्ति भवन्नपि फलादर्श-
नाद्दुपेक्ष्यते उन्मत्त एव प्रवृत्तीति, वेदे पुनर्यजेतेत्यत्र प्रेरणाऽवगमात्परित्या-
गकारणाभावात्त एव प्रवर्तनम्, प्रवर्तनाऽभावेऽपि न वेदस्याप्रामाण्यम्,
प्रमाणव्यापारस्य तेन निर्वृत्तित्वादित्युक्तम् । उच्यते वेदेऽपि वक्ताऽस्ति
तदाशयवशेन तत्रापि फलार्थिना प्रवर्तनमिति सम्भवदपीदमुत्तरं नाचक्ष्महे कथा
न्तरप्रसङ्गात्, किं त्विदं ब्रूम, प्रेरणावगमादेव प्रवृत्तिसिद्धौ स्वर्गकामपद वाद-
रिषदन्यथा व्याख्यायताम्, अधिकारानुबन्धाभिधाने पुरुषविशेषणमात्रमेतद्भ-
वतु किं स्वर्गसाध्यत्वकल्पनया, विशेषणत्वमेवान्यथा न निर्वहतीति चेद् आयात
तर्हि फलस्य साध्यत्वं तच्चेत्साध्यत्वेनावगम्यते तस्यैव सामर्थ्यसिद्धं लोकानु-
गुणमव्यभिचारि च प्रवर्तकत्वमुत्सृज्य न प्रेरणावगमस्य तद्वक्तुमर्हसीति ।

नियोगादथ निष्पत्तिः फलस्येत्यभिधीयते ।

फल प्रत्यङ्गभूतत्वादवाक्यार्थत्वमापतेत् ॥

ननु विध्यर्थो न भावार्थवत्फले करणं येनास्य तदङ्गत्वं स्यात्, आक्षेप-
कत्वात् तस्य फलार्थत्वमुच्यते । प्रयोक्तृत्व हि तस्य निज रूपम् यद्येव भावार्थ
एव साध्यो भवतु विध्यर्थस्य तु किमनुष्ठेयत्वमुच्यते, सोऽपि भावार्थसिद्ध्या
सम्पद्यते कृते मया स्वामिनियोग इति व्यवहारादिति चेत् ।

भावार्था तर्हि निष्पत्तिर्नियोगस्य फलस्य च ।

इत्येकत्र पदभ्रामे वाक्यार्थद्वयमापतेत् ॥

किं चान्विताभिधानेन विषयत्वावधारणात् ।

नियोगस्यैव भावार्थनिष्पाद्यत्वं प्रतीयते ॥

स तु भावार्थतः सिद्धः फलाय यदि कल्पयते ।

परार्थत्वादवाक्यार्थो भवेदित्युपवर्णितम् ॥

भावार्थस्तु द्वयं कुर्याद्युगपद्वा क्रमेण वा ।

युगपन्नास्य सामर्थ्यं समत्वं च द्वयोर्भवेत् ॥

नियोगश्च शब्दैकगोचरत्वान्मा दर्शि फल तु स्वर्गपशवादि तेन सह नि-
ष्पाद्यमानं किमिति न गृह्यते, क्रमपक्षे पूर्वं वा नियोगः तदा नियोगस्यासिद्धेर्नि-
र्विषयाया अनुपपत्तेः कारणशोऽपि धीप्रवृत्तिः स्यात् ।

यथा नियोगनिष्पत्तिः प्रयाजादिकृतेन तु ।

तत्र प्रवृत्तिः शास्त्रीया भावार्थेऽपि तथा भवेत् ॥

इष्यते इति चेत् ।

नन्वेव तस्य लिप्सार्थलक्षणेत्यभ्यधायि यत् ।

श्येनादीनामधर्मत्वं वर्णितं तद्विरुध्यते ॥

अथ पूर्वं फलसिद्धिः ततो नियोगसिद्धिः तर्हि फलस्य तदानीं दर्शन भवे-
त्सिद्धत्वात् ।

न च भावार्थवेलायां पुत्रपशवादि दृश्यते ।

अदृश्यमानमप्येतत्सिद्धमित्यतिविस्मयः ॥

अतश्च यत्कैश्चिद्बुध्यते स्वर्गसिद्धिमवान्तगव्यापारीकृत्य नियोगमनेन भा-
वार्थः सम्पाद्यतीति तदप्यपास्तम्, अवान्तरस्य व्यापारस्य ज्वलनादेरिव प्रधा-
नव्यापारात्पूर्वं दर्शनप्रसङ्गादिति । अथोच्यते स्वर्गकामस्य स्वर्गं साधवि-
दुपुद्यच्छतो यागेन योग सम्पाद्य । श्रूयते स च चेत्सम्पन्न शब्दवृत्तेन फलमपि
सिद्धिद्वयानुपलभमान ह्येका श्वादी सिद्धिरन्या चानुभाविकी नामेति काला-
न्तरे चानुभाविकी सिद्धिः कुतस्येति चिन्त्यम् ।

कालान्तरे च भावार्थः क्षणिकत्वान्न विद्यते ।

शक्त्यादिरूपं चापूर्वं न भवद्भिरुपेयते ॥

भवन्तो ह्यपूर्वशब्देन धर्मशब्देन च नियोगमेवापचरन्ति । न च नियोगः
शक्तिवदान्तसस्कारवद्वा कालान्तरस्थायी भवति, स हि प्रेरणात्मकः कार्यरूपो
वा नोभयथाऽपि स्थैर्यमवलम्बते, तत्रैतत्स्याद् नियोगसिद्धिराक्षिप्तफलसि-
द्धिर्भवति विषयाद्यनुबन्धावच्छिन्नो ह्यसावेवानुष्ठेयः । तत्र यथा तेन तेन कार-
कचक्रेण क्रियाकलापेन विना सम्पत्तिमभमान तत्तदाक्षिपति तथाऽधिकार-
रानुबन्धवन्व्योऽपि नासौ सम्पत्तिमधिगच्छतीति तमप्याक्षिपति, यश्चायम-
धिकारानुबन्धः स एवाय फलाक्षेपो न तु विधे फलापेक्षितेत्युक्तम्, एतद-
युक्तम् ।

यो हि येन विना कामं न सिद्ध्येत्स तमाक्षिपेत् ।

नियोज्यमात्राक्षेपे तु नियोगो न फलात्मकः ॥

नियोज्यक्षण्डालस्पर्शेनैव स्वर्गकामनोत्पादमात्रेण नियोज्यता प्रतिपन्न
इति कथं नियोज्याक्षेप एव फलाक्षेपः ।

ननु च स्वर्गकामोऽत्र नियोज्यो नान्यथा भवेत् ।

यदि स्वर्गस्य सम्पत्तिं नाधिगच्छेत्स्यकर्मणः ॥

नैतदेवम्—

नरेच्छामात्रमेवेदं न शब्दस्त्वियति क्षमः ।

नियोज्यः स्वर्गकामो हि भवेज्जीवनवानिव ॥

ननु लोके काम्यमानस्य साध्यत्व दृष्टं 'हरीतकीं भक्षयेदारोग्यकामस्तेन

वेदेऽपि यजेत स्वर्गकाम इति स्वर्गस्य साध्यत्वमवभोत्स्थामहे, साधो ङोके-
ऽपि कथमेतदवगत नियोज्य इमर्षकपदवाच्यपर्यालोचनेन विधिवृत्तपरीक्षया वा ।

पदार्थस्तावदेतावानेवङ्गामो ह्यसाविति ।

इदं तु सिद्ध्यते तस्मादिति तस्य न गोचरः ॥

विधेरेष स्वभावश्चेदायुष्मन् साधु बुध्यसे ।

भाट्टैः किमपराद्धं ते नित्येऽपि फलवादिभिः ॥

अधिकार्यनुपादेयविशेषणविशेषितः ।

जीवन्वा स्वर्गकामो वा समानः काम्यनित्ययोः ॥

विधिवीर्यस्वभावस्तु क्रमेरपि तथाविधः ।

सप्रत्ययप्रेरकानां विधिर्नोपैति निष्फलः ॥

ननु कामाधिकारे स्वर्गं श्रयते नित्याधिकारे तु अनौ न श्रयते । अश्रय-
माणं कस्यानुरोधेन कल्प्यते, विधेरेवेति ब्रूम, स्वर्गेन श्रुतेनापि किं करिष्यति
यत्सौ विधिना नापेक्ष्यते घृतकुल्या अस्य भवन्तीत्यादिवदश्रुतोऽपि चासौ
विधिनाकृष्यत एव, तस्माद्विधिरत्र प्रमाणं न श्रवणाश्रवणे इति काम्यवन्नित्ये-
ऽपि फलमभ्युपगन्तव्यं न वा कचिदपीति ।

प्रतिषेधाधिकारेऽपि विधिवृत्तपरीक्षया ।

एव नरकपातादिफलयोगो न दुर्भणः ॥

येन हि दुषिषइवलेशद्वेषकलुषितमनसा ब्राह्मणहननं मुखसाधनमिति कर्त्त-
व्यमिति गृहीतं निरर्गल्लरागरसिकेन सुरापानं मुखसाधनमिति गृहीतं स ततो
विधिना वार्यते यदि तदमुखसाधनमिति ज्ञाप्यते, तस्मान्नित्येषु प्रत्यवायपरि-
हार इव उपात्तद्वृत्तक्षय एव वा प्रतिषिध्यमानेषु कर्मसु नरकपातं फलमि-
त्यभ्युपगमनीयम्, इतरथा ह्यर्थानर्थविवेको न सिद्ध्यति ।

एवं च ब्रह्महत्यादेरपि नैवास्त्यधर्मता ।

किं पुनः श्येनवज्रादेरित्यर्थग्रहणं वृथा ॥

करणाज्ञेऽपि लिप्सातः प्रवृत्तिर्यदुपैयते ।

इतिकर्त्तव्यतांशे तु शास्त्राद्यदि तदप्यसत् ॥

न हि तत्करणं शुद्धं स्वफलायोपकल्पते ।

सेतिकर्त्तव्यताकं हि करणं करणं विदुः ॥

अवान्तरविभाग एवैष करणेतिकर्त्तव्यतालक्षणः सकलाङ्गोपवृद्धितस्वरू-
पस्तु भावार्थं काम्यमानोपायता प्रतिपद्यते नैकेनाप्यशेन न्यूनः, अत एव का-
म्यानां कर्मणा सर्वाङ्गोपसहारेण प्रयोगमिच्छन्ति, तस्मात्करणवदिति कर्त्तव्य-
तायामपि लिप्सात एव प्रवृत्तिः स्यात् ।

उभयत्रापि लिप्सातः सति चैवं प्रवर्तने ।
अग्नीषोमीयहिंसादेः श्येनादिवधर्मता ॥

यद्युक्तं कामाधिकारेषु काम्यमानभावार्थयोरुपायोपेयभावमात्रप्रतिपादनपर्यवसितो विधिव्यापार इति तदपि न सम्यक्, विधिपुरुषयोर्हि प्रेर्यप्रेरकलक्षणः संबन्धः, तत्र यागादयो विषयत्वेन प्रतीयन्ते नैष्यमाणोपायत्वेन साध्यसाधनमात्रप्रतिपादनपर्यवसितव्यापारस्तु विधिर्विनियोगपर एव स्यात्, ततश्चाप्रवृत्तप्रवर्तकत्व नाम निजं रूपं ब्रह्मात् ।

विधेश्चतुरवस्थत्वं फलत किल कथ्यते ।
प्रेरकत्वं च तद्रूपं सर्वावस्थानुगामि यत् ॥
कार्यात्मताऽपि विध्यर्थे प्रेरणाङ्गमिपूर्विका ।
प्रेरणैव सता पुंसा तत्कार्यमवधायते ॥
लिङ्गादिश्रुतितश्चादौ प्रेरणैव प्रतीयते ।
साध्यसाधनसंबन्धबुद्धिस्तद्बुद्धिपूर्विका ॥

नन्वेवं काम्येषु कर्मसु विधितः प्रवृत्ताविष्यमाणायामप्रवर्तमानः प्रत्यवेयाद्विध्यतिक्रमात् । मैवम्, स्वर्गं सम्बिधाधयोस्तत्राधिकारादन्यस्त्वनधिकृत एव क्षत्रियादिरिव वश्यस्तोमे नामावकुर्वन् प्रत्यवायमर्हति, स्वर्गार्थी तु विधितः प्रवर्तते एव लिप्सया तु करणाशे प्रवृत्तिरिष्यमाणा कर्त्वर्यमितिकर्त्तव्यताशमपि सैव स्पृशेत् कर्त्तृकारकामो हि तत्र प्रवर्तते इत्येव सर्वत्र विधिरुत्सीदेदेवेत्यल्ल प्रसङ्गन ।

अपि च—

प्रमाणान्तरसम्पर्कविकले भवतः कथम् ।
नियोगात्मनि वाक्यार्थे व्युत्पत्तिर्व्यवहारतः ॥

ननूक्तमाकृतविशेषपूर्विकां चेष्टामात्मनिष्ठा इष्ट्वा परत्रापि तथाऽनुमानमित्युक्तमिदम्, स्वात्मन्यपि प्रेरणावगमनिमित्ताभावान्न ह्यात्मसविदिव स्वप्रकाशा प्रेरणा, संवित्स्वप्रकाशेति चेत् तदुत्वादे तर्हि निमित्तं मृग्यम्, न तावच्छब्दस्तदानीं व्युत्पत्त्यभावात् स्वात्मनि प्रेरणावगमपूर्विका हि चेष्टामुपलब्धवतः ते परत्र चेष्टादर्शनात्तदनुमान सेत्स्यति तन्निमित्तं लिङ्गादिशब्द इति भोत्स्यते । स पुनर्व्युत्पत्तिकाले स्वात्मन्येव प्रेरणावगमः चिन्त्यो वर्त्तते, प्रमाणान्तरात् तदवगम इति चेद् लक्षिणासिद्ध शब्दैकगोचरत्वम् ।

या चेय पूर्वाविधारितसुलसाधनभावे कपित्यादौ स्वात्मनि प्रवृत्तिरुपलब्धा तत्र प्रेरकत्वेन फलार्थिता निर्ज्ञाता नान्या काचित्प्रेरणा, तदुक्त 'स्मरणादभिलाषेण व्यवहारः प्रवर्तते' इति, फलविषया हीच्छा तत्र स्वसवेद्या ।

अतश्च प्रेरकाज्ञानं शब्दादपि परस्य यत् ।
कल्प्यते कल्प्यतां तत्र प्रेरिका सैव सुन्दरी ॥
चपेटापरिहाराय मोदकप्राप्तयेऽपि वा ।
प्रवर्तते बटुर्नासौ जुहुधीति नियोगतः ॥

फलस्य प्रवर्तकत्वे पूर्वोदीरितदूषणजातस्य परिहरणम्—

कथं तर्ह्येवमाचष्टे आचार्यचोदितोऽहं जुहोमीति, अस्त्वय व्यपदेश-
भाचार्यचोदना तु न तत्र कारणम्, अपि तु हिताहितप्राप्तिपरिहारार्थित्वमे-
वेत्यत फल प्रवर्तकं युक्तम् भवतुभवसाक्षिकत्वात् ।

येऽप्याह प्रयोक्त्राशयस्य प्रवर्तकत्वं यतोऽननुविधेयस्य वचनान्न प्रवर्त-
मानं कश्चिद् दृश्यते । अनुविधेयस्य पुंसः किञ्चिदनुवतोऽपि भ्रूभङ्गादिना-
ऽऽद्यथमवगम्य प्रवर्तने इति ।

एतदप्युक्तम्—यत प्रयोक्त्राशयानुमानेन स्वार्थस्मभवनया लोकः प्रवर्तते
न पुनः प्रयोक्तैव प्रीयतामिति तत्प्रीतिरपि स्वप्रीतिरेतद्वेनाथ्यते न तत्प्री-
तित्वेन, बुद्धोऽपि हि नाम सकलसत्त्वहितप्रतिपन्नः परार्थं स्वप्रयोजना-
यैव सम्पादयति परार्थसम्पादनद्वारकं तु तत्, तस्मात्स्वप्रीतिरेव प्रवर्तिका ।
प्रयोक्त्राशयस्य च प्रवर्तकत्वे वेदार्थप्रयोक्त्राशयानवधारणादप्रवृत्तिरेव प्राप्नोति
तस्मात्फलमेव प्रवर्तकम् ।

यत्पुन फलस्य प्रेरकत्वे दूषणमभ्यघायि सिद्धासिद्धविकल्पानुपपत्तेरिति
तदप्युक्तम्, इच्छाविषयीकृतस्य प्रवर्तकत्वाभ्युपगमात्, असिद्धे कथं नेति चेद्
असिद्ध-वादेव, इदानीं च तदसिद्धं नैकान्तासिद्धस्वरूपमेव खण्डयित्वा ।

सुखे दुःखनिवृत्तौ वा पुसां भवति कामना ।

न पुनर्व्योमिपुष्पादि कश्चित्कामयते नरः ॥

येऽपि रागादे प्रवर्तकत्वमभ्युपगतवन्त तैरपि कामनाविषयीकृतं फल-
मेव प्रवर्तकमभ्युपगतम्, इच्छाविशेषा एव हि रागादयः ।

यदपि श्रेयस्साधकं प्रवर्तकमुच्यते तदपि न चारु, सत्यामपि श्रेयसाध-
नतायामनर्थित्वेन प्रवृत्त्यभावात् ।

नन्वर्थिनोऽपि नानियतविषया प्रवृत्ति अपि तु निर्जातश्रेयसाधनभावेऽर्थे
तस्मात्तत्साधनावगमं प्रवर्तकं, सत्यम्, द्वये सत्यपीच्छैव प्रवर्तिका वक्तुं युक्ता
तस्या प्रवृत्तिदर्शनात्, प्रवृत्तिर्हि नाम प्रयत्नः । प्रयत्नश्चेच्छाकार्यं इति काणादाः,
विषयनियमे तु श्रेयस्साधनत्वकारणं न प्रवृत्त्युत्पादे, किं च भावनावगतं
श्रेयस्साधनत्वं प्रवर्तकमिष्यते तैस्तच्च न पृथगभिधातुं, युक्तम् भावनायाः
व्यंशत्वेन तत्स्वरूपावगमसमये एतदज्ञयोः स्वर्गयागयोः साध्यसाधनभावाव-

गतिस्त्रिंशे, न चाशब्दस्याच्छिन्नस्य व्यापारस्य श्रेयसाधनत्वं रूपवक्तुमुचितम् । अनिष्पन्नस्य तस्य तादृरूप्याभावान्न ह्यनिष्पन्ने गवि तदेकदेशे सत्त्नादौ गोत्वरूपं सामान्यं निविशते, नचांशप्रथमपूरणमन्तरेण भावनःख्यव्यापार-निष्पत्तिरिति ।

यत्तु लिङादे शब्दस्य तद्व्यापारस्य वा प्रेरकत्वमुच्यते तत्प्रागेव प्रतिक्षितम् । विधिरपि स्वमहिम्ना न प्रेरकस्याध्यसाधनसम्बन्धवच्चोवपुरस्सरे तु तस्य प्रवर्तकत्वे फलस्यैव प्रवर्तकत्वमिदमनक्षरमभिहितं भवति ।

यस्त्वाह प्रेरकत्वं चैत्फलं दर्शयतो विधेः ।

प्रत्यक्षादिसमानत्वात्त्वात्तन्त्रयं तस्य हीयते ॥

स वाच्यः फलशून्यत्वे सुतरामस्वतन्त्रता ।

यद्विक्तमर्थं मूढोऽपि न कश्चिदनुतिष्ठति ॥

को हि नाम निष्फलमर्थं प्रेक्षावाननुतिष्ठेत्, ननु फलेऽपि दृष्टिने के-
चित्तत्र न प्रवर्तन्ते एव, किं चान् काम मा प्रवृत्तिषत, न हि कारको विधिरपि
तु ज्ञापक इत्युक्तम्, ननु फलमप्रदर्शयन्नपि ज्ञापयेत् न ज्ञापयितुमुत्सहते प्रेक्षा-
वान् हि ज्ञाप्यते न च फलं विनाऽमौ तथा ज्ञापितो भवति इत्यल्ल बहुभाषितया ॥

फलस्यैवैष्यमाणस्य प्रशयन् प्रेरकतामृत ।

यमर्थमधिकृत्येति सूत्रं व्यधित सूत्रकृत् ॥

प्रकरणार्थोपसहारः—

तस्मात्पुसः प्रवृत्तौ प्रभवति न विधिर्नापि शब्दो लिङादि
व्यापारोऽप्येतदीयो न हि पटुरभिधा भावनानामधेया ।
न श्रेयस्साधनत्वं विधिबिषयगतं नापि रागादिरेवं
तेनाख्यत्काम्यमानं फलममलमतिः प्रेरकं सूत्रकारः ॥

वाक्यार्थस्वरूपनिरूपणम्—

आह—

परपक्षं प्रतिक्षिप्य प्रेरकं कथितं फलम् ।

एवं परमतद्विष्टैर्वाक्यार्थस्वरूपमुच्यताम् ॥

उच्यते, अमर्थमधिकृत्य पुरुषः प्रवर्तते तत्प्रयोजनं इति वदता सूत्रकृता
फलं प्रवर्तकमिति प्रदक्षितम्, “प्रमाणे नाथ खलु ज्ञाताऽर्थमुपलभ्य तमीप्सति
जिहासति वा तस्यैप्साजिहासाप्रयुक्तस्य समीहा प्रवृत्तिरुच्यते सामर्थ्यं पुनरस्या
फलेनाभिसम्बन्धः” इति च ब्रुवाणो भाष्यकारोऽपि फलेप्सा प्रवर्तिका प्रादी-

१. न्यायसूत्रम् । अ. १ आ. १ सू. २४ ।

२. न्यायभाष्ये चतुर्थं वाक्यम् ।

दृश्यदिति तदीया सरणिमनुमरन्द्रिरस्माभिरपि तथैव तत्कथितम् ।

वाक्यार्थस्तु न क्वचिदपि सूत्रकारभाष्यकाराभ्यां सूचित इति चेत् पृथक्-
प्रस्थाना इमा विद्या, प्रमाणविद्या चैयमान्वोक्षिकी न वाक्यार्थविद्येति ।

यद्येव पदार्थोऽपि कस्मादिह दक्षितः 'व्यक्त्याकृतिजातय पदार्थ' इति,
स्थाने प्रश्नः, स तु शब्दानामर्थास्पक्षिता वदन्त उदन्त च शमयितु शब्दप्रा-
माण्यसिद्धये सूत्रकृता यत्नः कृतः ।

यद्येव वाक्यार्थमपि बाह्य वास्तवमन्तरेण शब्दप्रमाणता न प्रतिष्ठा लभते
इति तत्रापि प्रश्नः कर्त्तव्य एव । सत्यम्, पदार्थप्रतिपादनयत्नेनैव तु कृतेन
तत्र यत्न कृतं मन्यते सूत्रकार, यदयं पृथक्पदार्थेभ्यो न वाक्यार्थमुपदिशति
स्म, तस्मादयमस्याशयः—पदार्थ एव वाक्यार्थ इति, तत्किममुमेव पक्षमनुमोदा-
महे पदार्थ एव वाक्यार्थ इति, बाट ब्रूम., किं च नैकपदार्थो वाक्यार्थः, अने-
कस्तु पदार्थो वाक्यार्थः ।

नन्वनेकोऽपि भवन्पदार्थ एवासौ न च पदार्थो वाक्यार्थो भवितुमर्हति । सा-
मान्ये हि पद वर्त्तते विशेषे वाक्यम् अन्यच्च सामान्यम् अन्यो विशेषः । अन्य
त्राप्युक्तम् 'यत्राधिक्य स वाक्यार्थ' इति तस्मादन्य पदार्थः अन्यश्च वाक्यार्थः ।

उच्यते, यदेतदुक्तमस्माभिरनेक. पदार्थो वाक्यार्थो न पुरनेक इति तन्न गृही-
तमायुष्मता । एतदुक्त भवति परस्पर ससृष्टपदार्थसमुदायो वाक्यार्थ इति, संसर्गं
एवाधिक इति यत्राधिक्यमित्युच्यते, न चानाक्षिप्तविशेषत्वेन संसर्ग उपपद्यते इति
विशेषो वाक्यार्थ इत्युच्यते, संसर्गस्तु स्वरूपतो न वाक्यार्थोऽपदार्थात्वात्, गौः
शुक्ल आनीयतामिति पदार्थाग्रामे संसर्गवाचिनः पदस्याश्रवणात्, भवणेऽपि सुतरा-
मनन्वयात् गौः शुक्ल आनीयता संसर्ग इति कोऽस्यार्थः, तस्मात्संसृष्टो वाक्यार्थो
न संसर्गः, तदुक्तम् 'व्यतिषक्ततोऽवगतेर्द्व्यतिषङ्गस्य' इति, न च तन्तुभिरिव पटो
वीरपैरिव कटः तदतिरिक्तोऽवयविस्थानीयः पदार्थैर्निर्वर्त्यमानो वाक्यार्थ उप-
लभ्यते, जातिगुणक्रियावगमेऽपि अवयविवुद्धेरभावात्, न च पदार्थोवयवी
वाक्यार्थ तेन पृथग् वाक्यार्थं नोपदिष्टवानाचार्यः ।

ननु गुणप्रधानभावमन्तरेण न संसर्गोऽवकल्पते न चैकस्मिन्वाक्ये बहुनि
प्रधानानि भवन्ति प्राधान्यमेव हि तथा सति न स्यात्, गुणास्तु बहवो भवन्ति
तदिदमनेकगुणोपरक्तमेक किञ्चिप्रधान स वाक्यार्थ इति तद्विषयमेकस्व-
भावा बुद्धि, सत्यम्, तथाऽपि ते एव समृष्टा पदार्था अवभासन्ते न तदारब्धः
क्वचिदेक संसर्गसिद्धिकृतस्तु गुणप्रधानभावोऽभ्युपेयते, स च गुणप्रधानभावो
न नियतो येनैकमेवेदं प्रधानमित व्यवस्थाप्येत, क्वचित्क्रिया प्रधानं कारकं
गुण त्रीहिभिर्यजेतेति, क्वचित्कारकं प्रधानं क्रिया गुणः द्रव्यस्य चिकीर्षितत्वे-
नावगमाद् ग्रीहीन् प्रोक्षतीति ।

सिद्धतन्त्रं क्वचित्माध्यं तत्तन्त्रमितरत्क्वचित् ।
शब्दप्रयोगतात्पर्यपर्यालोचनया भवेत् ॥
तस्माद्गुणप्रधानभावानियमादन्योन्यसृष्ट पदार्थसमुदायो वाक्यार्थ
इति एतावदेव श्रेय , ससर्गावगमे च सर्ववादिनामविवादः ।

वाक्यार्थं मन्वते येऽपि नियोगं भावनां क्रियाम् ।
तैरप्यन्योन्यससृष्ट पदार्थाग्राम इष्यते ॥
ननु समर्गवदन्यव्यवच्छेदोऽपि गम्यते गौ शुक्ल आनीयतामिति श्रुते
कृष्णादिभ्यो व्यवच्छिद्यते, अन्यापोहस्तु न पदार्थो इत्युक्तम्, तस्मान्न भेदो
वाक्यार्थः ।

ननु ससर्गोऽपि न शब्दार्थः, सत्यम्, स हि शब्दस्याभिधेयो न
भवति न तु ततो न प्रतीयते, अनभिधेयः कथा प्रतीयते इति चेद् एतदग्रे निर्णे-
ष्यते, व्यवच्छेदे तु न सा गतिस्तस्मात्ससृष्टाः पदार्था वाक्यार्था इति स्थितम् ।

अथ वा गुणीभूनेतरपदार्थानुगृहीत एक एव प्रधानभूतः पदार्थो वाक्यार्थो
इत्येकाकारप्रतीतिवन्नादुपेयताम् ।

फलस्य वाक्यार्थत्वस्थापनम्—

एकस्वयमसावर्थ इति न निर्णेतुं शक्यते, यदि स्ववश्यमेकस्य कस्यचिद-
भिषेककलशो दातव्य तत्फलस्यैव दीयताम्, न हि निष्प्रयोजनम् किञ्चिद्वाक्य-
मुच्चार्यते ।

क्वचित्माक्षात्पदोपात्त क्वचित्प्रकरण गतम् ।
क्वचिदालोचनालभ्यं फलं सर्वत्र गम्यते ॥

सकलेन च कारककलापेन क्रिया निर्वर्त्यते क्रियया च फलं न तु फले-
नान्यकिमपि निर्वर्त्यते इति प्रधानत्वात्फलमेव वाक्यार्थः ।

ननु फलमपि पुरुषार्थमिति पुरुषः प्रधान स्यात् नैतदेवम्, फलं सुखात्मक-
त्वात्पुरुषाभित भवति सुखादीनामात्मगुणत्वात् । चैतावता पुरुष प्रधानम्, सोऽ-
पि हि फलार्थमेव यतते भावना तावत्फलनिष्ठ एव व्यापार, नियोगस्यापि फलं
विना न प्रवर्तकत्वमित्युक्तम्, क्रियाया अपि केवलाया वाक्यार्थत्वमपास्तम् ।

तस्मात्फलस्य साध्यत्वात्सर्वत्र तद्वर्जनात् ।

क्रियादीनां च तादर्थ्यात्तस्य वाक्यार्थतेष्यते ॥

ननु फलस्य स्वर्गादे. निसर्गत. सिद्धरूपवात्कारकैस्सह सम्बन्धो न प्राप्नोति
सिद्धस्य च क संबन्धः, क्रियागर्भ इति चेत्तर्हि फलमपि कारकाण्यपि क्रियया
सम्बन्धन्ते को विशेष, सत्यम्, परं तु कारकाणि साधनत्वेन फलं तु साध्य-
त्वेन क्रियया हि फलं साध्यते न फलेन क्रियेत्यतः फलस्यैव प्राधान्यमिति सिद्धम् ।

अन्योन्यसगतिविशेषित एव यस्मा-
 द्वाक्यार्थभावमुपयाति पदार्थपुञ्जः ।
 एतच्च चेतसि निधाय ततो न भिन्न
 वाक्यार्थमभ्यधित कंचन सूत्रकारः ॥
 प्राधान्ययोगादथ वा फलस्य
 वाक्यार्थाता तत्र सतां हि यत्नः ।
 प्रयोजनं सूत्रकृता तदेव
 प्रवर्तकत्वेन किलोपदिष्टम् ॥

उद्योगस्य वाक्यार्थत्वनिराकरणम्—

अपरे पुनर्लिङ्गादिशब्दश्रवणे सति समुपजायमानमात्मस्पन्दविशेषमुद्योग
 नाम वाक्यार्थमाचक्षते तत्स्वरूपं तु वयं न जानीमः, कोऽयमात्मस्पन्दो
 नामेति, बुद्धिसुखदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्नघर्माघर्मसंस्कारा हि नवात्मनो गुणा विशे-
 षगुणा भवन्ति नान्ये, तत्रायमात्मस्पन्दो बुद्धिर्वा स्यात्प्रयत्नो वा इच्छाद्वेषयोर-
 न्यतरो वा, अन्ये तु विकल्पयितुमपि न युक्ताः, तत्र यदि बुद्धिरात्मस्पन्द उच्य-
 ते तर्हि प्रतिभावाक्यार्थ इत्युक्तं भवति न नूतन किन्दुत्प्रेक्षितमेतत्, अथ
 प्रयत्न आत्मस्पन्द तर्हि भावनाया नामान्तरकरणमुद्योग इति, अथेच्छाद्वेषयो-
 रन्यतरोऽसौ तर्हि सुखेच्छा दुःखबिहासा वा वाक्यार्थ इत्यक्षपादपक्ष पक्षाय
 नापूर्वं किञ्चित्, अथापि भाट्टपरिकल्पितो व्यापार आत्मस्पन्दः सोऽपि भा-
 वनैव नार्थान्तरम्, अथानुष्ठेय प्रेरकः कश्चिदर्थ उद्योग स तर्हि नियोग एव
 उपसर्गान्यत्वमिदं न वस्तु अन्यत् ।

तस्मादश्रुतपूर्वेण कृतमुद्योगपर्वणा ।

स भारतमनुष्याणां गोचरो न तु मादृशाम् ॥

प्रतिभाया वाक्यार्थत्वनिराकरणम्—

अन्यस्तु प्रतिभा वाक्यार्थ इत्येते तत्पक्षस्तु ससर्गनिर्भासज्ञाननिराकरणेन
 प्रागेव प्रतिक्षिप्तः ।

प्रतिभा खलु विज्ञानं तच्च शब्देन जन्यते ।

न तु शब्दस्य विषयो रूपधीरिव चक्षुषः ॥

बाह्यस्य विषयस्याभावात्सैव विषय इति चेन्न तस्य सम्यक्तत्वात्, योऽपि
 व्याघ्र आयात इत्युक्ते शूरकातरनराधिकरणनानाप्रकारकार्योत्पादः स बाह्येऽर्थे
 व्याघ्रागमनादौ प्रतिपन्ने वासनानुसारेण भवन्न प्रतिभामात्रहेतुको भवति, तस्य
 हि ज्ञायमानोऽर्थः करण न तज्ज्ञानमात्रम्, अर्थस्तदानीं नास्तीति चेद् विप्र-
 क्षारभक्तवाक्यमिदम् असत्यार्थं भविष्यति न त्वबाह्यविषयम् तत्, यथाऽवस्थिते

वन्नितात्मनि बाह्येऽर्थे वासनानुसारेण कुणप इति कामिनीति भक्ष्यमिति प्रति-
भा भवन्ति तथा शब्दार्थेऽपि व्याघ्रात् मनेऽवगते शृणाणामुत्साहः कातराणा
भयमित्यादि कार्यं भवति न त्वेतावता प्रतिभा शब्दार्थो भवितुमर्हति । तस्माद्वा-
क्यप्रयोजनत्वेन वा यदि प्रतिभा वाक्यार्थः कथ्यते कथ्यता नाम न त्वसौ
शब्दस्याभिधेया, अनभिधेयाऽपि संसर्गवद्वाक्यार्थ इति चेत्तत्राप्युक्तम्, संसृष्टा
अर्था वाक्यार्थो न संसर्गः, एवमिहापि प्रतिभान्तोऽर्था वाक्यार्थो न प्रतिभेति,
शब्दस्य च प्रत्यक्षवद्वर्तमानार्थनिष्ठत्वाभावाद् अनागताद्यर्थाभिधायिनोऽर्थास-
न्निधानेन प्रतिभापरत्वम् यदुच्यते तदप्ययुक्तम्, अनागतादिविषयत्वेऽपि
तस्यार्थविषयत्वं प्रसाधितमिति कृतं विस्तरेण ।

वाक्यार्थः परमार्थ एव तदयं नो कल्पनानिर्मित-
स्तद्वानप्युदितः पदस्य विषयस्तेनार्थसस्पर्शिता ।

आप्रामाण्यमतश्च ग्राह्यविषयाभावेन यद्वर्णयते
तच्छब्दस्य निरस्तमित्यकलुषं प्रामाण्यमस्य स्थितम् ॥

इति न्यायमञ्जर्या पञ्चममाह्निकम् ॥

पदस्वरूपनिरूपणोपक्रमः ।

ननु नाद्यापि शब्दस्य निरणायि प्रमाणात् ।
बीजं पदार्थवाक्यार्थबुद्धेर्न हि निरूपितम् ॥

उच्यते, किमत्र निरूपणीयं यदनन्तरं यद्भवति तत्तस्य निमित्तम् । पदवाक्य-
श्रवणे च सति पदार्थवाक्यार्थसंप्रत्ययो भवति इति ते एव तत्र निमित्तम् ।

किं पुनरिदं पदं नाम किं च वाक्यमिति, उक्तमत्र वर्णसमूहः पदं पदसमूहो
वाक्यमिति ।

नन्वेतदेव न क्षमन्ते, न हि वर्णानां समूह इक्षिदस्ति वास्तव तेन
कृतस्तत्समूहः पदं भविष्यति तदभावाच्च नतरा पदसमूहो वाक्यमवकल्पते ।
न च वर्णानां व्यस्तसमस्तविकल्पोपहतत्वेन वाचकत्वमुपपद्यते तस्मादन्य एव
स्फोटोत्सा शब्दोऽर्थप्रतिपादक इति प्रतिजानते ।

नन्वेवमस्तु स्फोटोऽन्य एवार्थप्रतिपादको भवतु का क्षतिर्नैयायिकानाम्,
कथं न क्षतिः आप्तप्रणीतत्वेन हि शब्दस्य प्रामाण्यं तैरुक्तम्, स्फोटस्य च
नित्यत्वेन आप्तप्रणीतत्वमतश्च यस्यानित्यत्वं वर्णात्मनः शब्दस्य साधितं
नासावर्थप्रतीतिहेतुरतो न प्रमाणम्, यश्चार्थप्रतीतिहेतुः स्फोटोत्सा शब्द-
स्तस्य नानित्यत्वं न चाप्तप्रणीतत्वमित्यस्थाने नैयायिकाः क्लिष्टा भवेयुः,

तस्मादनित्याना वर्णानामेव वाचकत्वं प्रतिष्ठापनीयं पराकरणीयश्च स्फोट इति ।

तदुच्यते, गकारादिवर्णावगमे सत्यर्थप्रतीतेर्भावात्तदभावे चाभावात्तेषामे-
वार्थप्रत्यायनसामर्थ्यम्, ते एव च श्रवणकरणकावगमगोचरतया शब्दव्यपदे-
शभाज्ज इति न प्रतीत्यनुपाकूटः स्फोटो नाम शब्दः कश्चित्प्रत्यक्षानुमानातीतः
परिकल्पनीयः ।

वर्णानामर्थबोधकत्वस्य निराकरणम्

आह कथमेवं भविष्यति दूरापेता इमे मनोरथाः, कुतो वर्णानामर्थप्रत्याय-
कत्वं ते हि वर्णा गकारादयोऽर्थ प्रतिपादयन्त समस्ताः प्रतिपादयेयु व्यस्ता
वा, न तावद्व्यस्ता एकैकवर्णाकर्णने सत्यप्यर्थप्रतीतेरनुत्पादात्, सामर्थ्यं
वर्णाना नास्त्येव, तद्धि सत्तामात्रेण वा स्यात्प्रतीयमानत्वेन वा, नैयायिकपक्षे
तावत्सत्तया यौगपद्यमविद्यमानम् आशुविनाशिनः शब्दस्य दशितत्वात् ।

अथापि मीमांसकमतेन नित्य शब्द इष्यते, तत्रापि सत्तया यौगपद्यस्य स-
कवर्णसाधारणत्वात्केन वर्णसमुदायेन कोऽर्थ प्रत्याय्येतेति नावधार्यते ।

अथोच्यते न चक्षुरादीनामिव वर्णाना कारकत्वं येनागृहीतानामेव सता
यौगपद्यमात्रमर्थप्रत्यायनाङ्गं स्यात्, ज्ञापकत्वात्तेषा गृहीताना सतां धूमादिवत्प्र-
त्यायकत्वमिति प्रतीतावेव सामर्थ्यमुपयुज्यते इति ।

एतदप्यघटमानम्, प्रतीतिसामर्थ्यं हि किमेकवक्तृप्रयुक्तानां वर्णानामुत
नानापुरुषभाषितानाम्, तत्रानेकपुरुषभाषिताना कोष्ठाहलस्वभावत्वेन स्वरूपभेद
एव दुरवगम इति कस्य सामर्थ्यमसामर्थ्यं वा चिन्त्येत, सत्यापि वा तथा-
विधे सामर्थ्ये नास्त्येवाशङ्क्यप्रतीतिः । एकवक्तृप्रयुक्तानां तु प्रयत्नस्थानकरणक्रमा-
परित्यागादवश्यम्भावी क्रमः । क्रमे च सत्येकैकवर्णकरणिकाथप्रतीति प्राप्नोति,
न चासौ इष्यते इति व्यस्तसमस्तविकल्पानुपपत्तेर्न वर्णा वाचका, वर्णविषया
अपि बुद्ध्यस्तथैव विकल्पनीयाः, ता अपि न युगपत्सम्भवन्ति क्रमे च सत्यै-
कैकवर्णबुद्धेरर्थसम्प्रत्ययः प्रसज्यते इति ।

यदुच्यते पूर्वपूर्ववर्णजनितसंस्कारसहितोऽन्त्यवर्णः प्रत्यायक इति
तदप्युक्तम्, संस्कारो हि नाम यदनुभवजनितस्तद्विषयमेव स्मरणमुपजन-
यति न पुनरर्थान्तरविषयं ज्ञानमिति, स्मृतिद्वारेण तद्व्यर्थप्रत्यायकोऽसौ भवि-
ष्यतीति चेद् एतदपि नास्ति, ज्ञानयौगपद्यप्रसङ्गादन्त्यवर्णज्ञानानन्तर हि पूर्व-
वर्णस्मरणमिव समयस्मरणमपि तदैवापतति ततश्च ज्ञानयौगपद्यम्, न च
क्रमोत्पादे किञ्चित्कारणमुत्पत्त्यामः, अथापि तेन क्रमेण भवेता तथाऽपि
तदानीमन्त्यवर्णज्ञानमुपरतमिति कस्य साहायक पूर्ववर्णस्मृतिविदधातीति,
एतच्चानेकपूर्ववर्णविषयामेका स्मृतिमभ्युपगम्योक्त न पुनरेका सर्ववर्णगोचरा

स्मृतिः, कुत.—

भिन्नोपलम्भसंभूतवासनाभेदनिर्मिताः ।

भवेयुः स्मृतयो भिन्ना न त्वेकाऽनेकगोचरा ॥

अथ वदेत्संस्कृतज्ञानमेक म्दसद्वर्णगोचरं भविष्यति तदुपारुदाश्च वर्णा
अर्थं प्रत्याययिष्यन्तीति तदपि दुराशामात्रम्, तथाविधज्ञानोत्पत्तौ कारणा-
भावात् न चेन्द्रियमतीतवर्णग्रहणसमर्थं न सम्कारो वर्तमानग्राही भवति । न च
युगपदिन्द्रिय सत्कारश्चेमा बुद्धि जनयत सस्कारस्य सहचरदर्शनाद्याहितप्र-
बोधस्य सतः स्मरणमात्रजन्यनि निर्जातसामर्थ्यस्यैन्द्रियैण व्यापाराभावात्,
तस्मान्न वर्णा वाचका ।

अत्रश्चैव यदि ते वाचका भवेयुर्विारीतक्रमशुक्ता अर्थं गमयेयु,
क्रमश्चेदपेक्ष्यते स व्यतिरिक्ताव्यतिरिक्तता चिन्तनीयः, अव्यतिरेके ते एव
ते वर्णा इति कथं न बोधका । व्यतिरेके तु किमप्यधिक वाचकमभ्युपगत
भवतीति मत्पक्षमात्रमिषति भवान् ।

ननु व्युत्पत्तिवशेन शब्दोऽर्थप्रत्यायकतामुपयाति व्युत्पत्तौ च यावन्तो
यत्क्रमका वर्णा यमर्थमभिवदन्तो दृष्टास्ते तावन्तस्तत्कमकास्तमर्थमभिवदित्य-
न्तीति किं विकल्पमाख्या, तदुक्तम् (१)—

यावन्तो यादृशा ये च यदर्थप्रतिपादने ।

वर्णाः प्रज्ञातसामर्थ्यास्ते तथैवावबोधका इति ॥

तदुच्यते, व्युत्पत्तिरेवेय विचारणया वर्तते परावगतिपूर्विका हि शब्दा-
स्त्वयमवगतिः परावगतौ च के कियन्त कथं कर्मणं प्रतिपादयन्तोऽनेन दृष्टा
येभ्यः तथैव तमर्थं प्रतीयादिति दुरधिगमा हि वर्णवर्तनी ।

यावन्तो यादृशा ये चेत्येवं तावत्प्रभाषसे ।

कियन्तः कीदृशाः के चेत्येव यावन्न पृच्छथसे ॥

अनुमानेन स्फोटस्य साधनम् —

तस्मात्सर्वप्रकारमवाचका वर्णाः, अस्ति चेयं शब्दादुच्चारितासदर्थवर्णवर्तिनै
चेयमकरणिकैव भवितुमर्हति । तदस्याः करणं स्फोट इति, कार्यानुमानमिदमस्तु
परिशेषानुमानं वा अर्थापत्तिर्वा सर्वथाऽर्थप्रतीतिलक्षणकार्यवशात्कल्प्यमानं
तत्करणं स्फोट इत्युच्यते । स च निरवयवो नित्य एको निष्क्रमक इति न वर्ण-
पक्षक्षपणदक्षदूषणपात्रतां प्रतिपद्यते, अतश्च स्फोटोऽर्थप्रतिपादकः तत्र शब्दा-
दिति प्रातिपदिकार्थोऽप्युपपन्नः ।

(१) श्लोकवार्तिके स्फोटवादे श्लो, ६९ । व्यवहारावगम्यं हि वाचकत्वं
नास्मदिच्छाधीनमतो यथादर्शनं तदभ्युपगमान्न काचिदतिप्रसक्तिरस्तीति भावः ।

अथ वर्णा शब्दशब्देनोच्यन्ते ते चार्थप्रतिपादकाः, तथापि शब्दादित्येक-
विभक्त्यर्थो न संगच्छन्, शब्देभ्य प्रतिपद्यामहे इति व्यवहार स्यात् ,
स्फोटात्मनि तु शब्देऽर्थप्रतिपादके इष्ट्यमाणे शब्दादिति प्रातिपादिकार्थो वि-
भक्त्यर्थश्च द्वयस्युपपन्नम् ।

ननु न स्फोट शब्दशब्देनोच्यते किं तु वर्णा एव । श्रोत्रग्रहणे ह्यर्थे शब्दशब्द
प्रसिद्धः, ते च श्रोत्रग्रहणा इति, नैनदेव शब्दत्वस्यापि श्रोत्रग्रहणात्मनो निर्झ-
रझाङ्कारवप्रभृतीनां च सत्यपि श्रोत्रग्रहणात्वे शब्दकार्यनिर्देशकत्वानुपपत्तेः,
तस्माद्यतोऽर्थप्रतिपत्तिस्स शब्दः । अर्थप्रतिपत्तिश्च स्फोटादेव न वर्णभ्य इति
स्फोट एव शब्दः ।

नन्वेवं सति धूमादीनामप्यर्थप्रतीतिहेतुत्वाच्छब्दत्वं प्राप्नोति, मैव वादीः,
अथ गौरित्यत्र श्रोत्रजनप्रतिभासे बहवोऽर्थाः प्रतिभासन्ते तत्र कस्तेषां शब्द
इत्युपक्रम्य यतोऽर्थप्रतिपत्तिस्स शब्द इत्युपसंहृते कुतो धूमादीनां शब्दत्व-
शङ्काश ।

ननु चेद्यमर्थप्रतीतिवर्णेषु भवन्तु भवन्ती तेष्वभवन्तु चाभवन्ती तानुत्प-
द्य कथं स्फोटकार्यतामुपयायात्, उच्यते अनन्यथासिद्ध तद्भावभाषित्व त-
त्कार्यतामवगमयति नान्यथासिद्धम् । इदं त्वव्यथासिद्धम्, का पुनरन्यथासिद्धिः ?
स्फोटव्यञ्जकत्वाद्दर्शानां तदानन्तर्यमर्थप्रतीतेरुपप्लवते वर्णाभिव्यक्त- स्फोटो-
ऽर्थप्रतिपत्तिमादधाति आभ्यति जनो वर्णैरियमशप्रतीतिरुत्पादितेति ।

वर्णानां स्फोटव्यञ्जकत्वम्

ननु स्फोटव्यक्तावपीदानीं वर्णानां क्व गतास्ते व्यस्तसमस्तविकल्पा, आह
च भट्ट (१) —

यस्यानवयवः स्फोटो व्यव्यते वर्णबुद्धिभिः ।

सोऽपि पर्यनुयोगेन नैवानेन विमुच्यते इति ॥

भाष्यकृताऽपि (२) “ननु संस्कारकल्पनायामदृष्टकल्पना” इत्याशङ्क्य प्रति-

१. ब्रह्मोक्तवार्तिके स्फोटवादे श्लो० १ । यच्च वर्णानां प्रत्येकं न वाचकत्व-
मितरवर्णोच्चारणवैयर्थ्यापत्ते । न वा समस्तानां वर्णानामुच्चारितप्रध्वंसितया
समुदायासम्भवात् इति वर्णानामर्थबोधकत्वे यद् दूषणं तस्फोटवादिमतेऽपि
समानम् । तथाहि प्रत्येकं वर्णां न स्फोटव्यञ्जका इतरवर्णोच्चारणवैयर्थ्यात्, न
समुदिताः तेषामुच्चारितप्रध्वंसितया समुदायायोगादित्यर्थः ।

२. शाबरभाष्ये अ० १ पा० १ सू० ५ । शब्दकल्पनायां वर्णातिरिक्त-
स्फोटरूपशब्दकल्पनायां सा स्फोटाभिव्यक्तयै संस्कारकल्पना अतिरिक्तस्फोटरूपश-
ब्दकल्पना चेत्यर्थः ।

विहितं “शब्दकल्पनायां सा च शब्दकल्पना च” इति ।

नैष दोषः, न स्फोटव्यक्तौ विकल्पाः प्रभवन्ति, कृत एके तावदाचक्षते प्रथमवर्णश्रवणवेक्षाया स्फोटोऽभिव्यक्तौ भवति न च द्वितीयादिवर्णवैकल्यं तदवगतेरेवातिशयकरणाद्यथा रत्नपरीक्षकाणां प्रथमदर्शने रत्नरूपममल्लमप्रकाशमानमपि पुनः पुनः परीक्षमाणानां चरमे चेतसि चकास्ति निरवद्यं रत्नतत्त्वम्, एवमिहापि प्रथमवर्णश्रुत्या व्यक्तेऽपि स्फोटे स्फुटतरप्रतीत्यै वर्णान्तराणि प्रयोक्ष्यन्ते इति ।

ध्वनीनां स्फोटव्यञ्जकत्वम्—

अपरे तु वदन्ति ध्वनय एव स्फोटस्य च व्यञ्जकाः । तैश्च महद्भिरनवयव एव एष स्फोटोऽभिव्यज्यमानस्तात्त्वादिस्थानकरणसयोगोपाधिवशोपप्लवमानानानाकारगकारादिभागयोगीव प्रतिभासते, मरुता चञ्चलत्वाद्गुञ्जितप्रवसिनस्ते त काल्पनिकाकारमवभासयन्ते, दृष्ट चोपाधिवशादसत्यमपि रूपमवभासमानं यथा कृपाणमणिदर्पणादिव्यञ्जकमेदेन श्यामदीर्घादिरूपं वदनस्य, नादात्मको हि शब्दो वीणावेणुमृदङ्गपटहादिव्यञ्जकमेदेन नानात्वमुपगच्छन्त्यते तस्मान्न पारमार्थिका एव ते वर्णाः । न च स्फोटस्य व्यञ्जका इति क समस्तव्यस्तविकल्पाः प्रभवेयुः ।

उपाधिमैदेन प्रतिभासमाना असत्याकाराश्च तेऽर्थप्रत्ययान्वयव्यतिरेकानुविधायिनो ह्यन्ते । तेन यदुच्यते शब्दकल्पनायां कल्पनाद्वैगुण्यमिति तत्रैकगुणाऽपि कल्पना नास्ति का कथा द्वैगुण्यस्यैति ।

तस्मात्स्फोटात्मकादेव शब्दादर्थप्रत्ययो वर्णानुविधायित्वं तु तस्यान्यथासिद्धमिति सिद्धम् ।

स्फोटस्य प्रत्यक्षग्राह्यत्वम्—

अपि च तात्किकाणामनुमानप्रियत्वात्तत्परितोषायैदमनुमानमभ्यधायि न परमार्थतः, परमार्थतस्तु श्रौत्रे प्रत्यये प्रतिभासमानः प्रत्यक्ष एव स्फोटः ।

आह किमिदमपूर्वं तस्कराच्चरितं वर्तते वर्णाः प्रत्यक्षमुपलभ्यमाना अपि दुर्भगा न प्रत्यक्षा स्फोट पुनरनवभासमानोऽपि सुभगः प्रत्यक्ष इति ।

उच्यते न ब्रूमः वर्णा न प्रत्यक्षा इति ते पुनरसन्तोऽपि उपाधिवशाद्दन्दैर्व्यादिवदवभासन्ते, शब्दस्त्वेको निरवयवः प्रतीयते तथा च पदमिति वाक्यमित्येकाकारप्रतीतिरस्ति न च भिन्ना वर्णास्तस्यामात्मन्वनीभवन्ति न हि सामान्यप्रत्ययो व्यवस्थात्मन्नोऽभ्यविप्रत्ययो वाऽवयवात्मन्नः । न च सेनावनादिबुद्धिवदयथाशां पदवाक्यबुद्धि बाधकाभावात्, एकार्थप्रत्याय-

स्वोपाधिकृतेयमेकाकारा बुद्धिरिति चेदेकार्थप्रतीतिरिदानीं कुतस्तथा, पदवाक्य-
प्रतीतिपूर्विका हि पदार्थवाक्यार्थप्रतीति पदार्थवाक्यार्थप्रतीत्याख्यकार्यैक्या-
च्च पदवाक्यबुद्धिरैकाकारेति दुरुत्तरमितरेतराभयत्वम्, औपाधिक-
त्व च सामान्यावयवबुद्धेरपि सुवचम्, वाचसन्देशरहितप्रतीतिदाढ्यात्तत्र
परिहार इति चेत्तदितरत्रापि समानम् । तस्मात्पदबुद्धे पदस्फोटो वाक्यबुद्धेश्च
वाक्यस्फोटो विषय इति प्रत्यक्ष एव स्फोट । तत्र पदस्फोटात्पदार्थप्रतिपत्ति वा-
क्यस्फोटाच्च वाक्यार्थप्रतिपत्ति ।

वाक्यस्फोटसाधनम्—

आह यदि निरवयव स्फोटात्मा शब्दो भवति वाक्यमपि शब्द एव
तस्य पदात्मकास्त्ववयवा मा भूवन् तस्य चेत्पदात्मानोऽवयवा भवन्ति-
पदस्यापि तर्हि वर्णात्मानोऽवयवा भवन्तु ।

उच्यते, किञ्चिदुच्छ्वसितमेव मे हृदयम्, मन्ये भविष्यत्यायुष्मतो विवे-
काळोको बोध्यमानो भोतस्यसे किञ्चित्, ध्वन्युपाधिसैदप्रवृत्तवर्णभेदावभासवि-
प्रलम्बबुद्धि भवद्विध बोधयितु पदस्फोट एष निरवयवोऽस्माभिर्दक्षित, परमा-
र्थतस्तु पदस्फोटो वाक्यावयवभूतो नास्त्येव । निरवयवमेव वाक्यं निरवयवस्यैव
याक्यार्थस्य बोधकम्, यथा पदस्यावयवा न सन्ति तथा वाक्यस्यावयवा. पदा-
नीति, तथा चाहुः “वाक्ये पदानामसत्त्वात्सत्त्वं तदर्थे पदार्थानां निरवयवौ वाक्य-
वाक्यार्थौ” इति, अवयवकल्पनाया हि यथा वाक्यस्यावयवा पदानि, पदानामव-
यवा वर्णाः, एव वर्णानामप्यवयवैर्भवेत्तत्र तदवयवानामप्यवयवान्तरैरित्यान-
न्त्यात्का व्यवस्था स्यात् । वर्णान् प्राप्य तु यद्यवयवकल्पनातो विरन्तव्य तद्वाक्यै
एव विरम्यताम्, एकवटनाकरा हि वाक्यार्थबुद्धिस्तथाविधादेव वाक्यादुत्पत्तुम-
र्हति, वृद्धव्यवहाराद्धि शब्दार्थे व्युत्पद्यन्ते व्यवहृत्तारः तत्रास्य पदस्य प्रयोग एव न
केवलस्य दृश्यते व्यवहारानङ्गत्वाद् वाक्य तु प्रयोगार्हमिति तत्रैव व्युत्पत्ति, तत
एवार्थसम्प्रत्यय, अवयवप्रतिभासस्तु अममात्रमर्थोऽपि वाक्यस्यैक एव-
नरसिहाकार, चात्यन्तरं हि नरसिंहो नाम तत्र न नरार्थो नापि सिहार्थः ।

एवं पदार्थेभ्योऽन्य एव वाक्यार्थः पानकादिवत्, यथा पानक शर्करानाग-
केदारमरिचादिभ्योऽर्थान्तरमेव यथा च सिन्दूरहरिताळलाक्षादिभ्योऽर्थान्तर-
मेव चित्रम्, यथा वा षड्जर्षभगान्धारधैवतादिभ्योऽर्थान्तरमेव प्रामरागः तथा
पदेभ्यो वाक्यं पदार्थेभ्यो वाक्यार्थः ।

वाक्याशानामसत्यत्वम्—

कथं तर्हि तदंशावगम इति चेत् कल्पनामात्रं तत् नासौ परमार्थः, तच्छ-

द्दानुगमे तदर्थानुगमदर्शनात्पारमार्थिकत्वं भागानामिति चेन्न, कूपसूपयूपानामे-
काक्षराननुगमेऽप्यर्थानुगमाभावात्, न च केवलानुगममात्रेण तत्कारणभावो
वक्तुं शक्यो रेणुपटलानुगामितया करितुरगादिवत्पिपीळिकापङ्क्तोरपि दृश्यमा-
नायास्तत्कारणत्वप्रसङ्गात् । तस्मात्प्रकृतिप्रत्ययाशब्दसत्पदार्थपरिकल्पन वा-
क्यार्थावगमोपायतयाऽऽश्रीयते न त्वर्थस्तदीयः तत्राश्रयकर्णादिवदुपलभ्यते,
असत्यमपि सत्योपायता प्रतिपद्यमान दृश्यते । अलौकिका हि दशादशः सत्यमरण-
कारण भवन्ति लिप्यक्षराणि चासत्यान्वैव सत्यार्थप्रतिपत्तिमादधति, स्वरूपस-
त्यानि तान्ति चेन्न, रेखारूपतया तेषामर्थाप्रतिपादकत्वात्, गकारोऽयमिति
एव गृह्यमाणा रेखा अर्थप्रत्ययहेतवस्ता. येन रूपेण सत्यास्तेन नार्थप्रतिपादिकाः
येन चार्थप्रतिपत्तिरदकास्तेन न सत्या इति ।

ननु प्रकृतिप्रत्ययाद्यथा अपि परमार्थसन्त एव तथा प्रतिभासात्तदर्थप्रत्ययहे-
तुत्वाच्च, नेतदेवम् अन्वाख्यानमेदेन तेषां स्वरूपेण्यत्तानिश्चयानुपपत्तेः, भवती-
त्यत्र भूशब्द प्रकृति क्वचिदन्वाख्यायते क्वचिद्भवशब्द प्रत्ययादेशागमगुणकृ-
द्धिवर्णलोपाद्यन्वाख्यानविसंवादात्कः पारमार्थिक प्रकृतिप्रत्ययविभाग, कल्प
नामात्र त्वेतत् 'इयं प्रकृतिरेष प्रत्यय' इति ।

एव पदार्थानामपि वाक्यार्थपरिकल्पनयैवापोद्धार तदुक्तम् —

पदं कैश्चिद् द्विधा भिन्न चतुर्धा पञ्चधाऽपि वा ।

अपोद्घृत्यैव वाक्येभ्यः प्रकृतिप्रत्ययादिवदिति ।

अपि च पारमार्थिकत्वे पदानां नियतमविसंवादि रूप प्रतीयेत विसंवा-
दि तु तत्, नामाख्यातसाधारणवर्णसन्निवेशदर्शनाच्च नियतं तेषां रूपमतः
काल्पनिकमेव तन्न वास्तवम्, न च निश्चेतुमपि तत्पार्यते "काले नदन्ति नागा"
इत्यत्र हि कीदृश पदविभाग अर्थाद्वयोपपत्तेः, उभयत्र च वर्णतुल्यत्वात् कि
कालेन कृष्णेन दन्तिना इस्तिना अगास्त्वम् इत्येवमेतानि पदानि व्यवस्था-
प्यन्ताम्, अथ काले समये नदन्ति शब्दायन्ते नागा. करिण फणिनो वेति,
तस्मादनियमान्न पदतदर्शविभाग पारमाधिक ।

अथ प्रथमप्रतिपन्नवाक्यार्थानुसारेण पदतदर्शविभागो व्यवस्थाप्यते तर्हि
किं तेन तदानां व्यवस्थापितेन वाक्यार्थस्य प्रथममेव प्रतिपन्नत्वात् ।

किं च दृश्यत्र मध्वन्नेति दधिमधुपदयोः कारोकारयोरदर्शनेऽपि तदर्थ-

१. वाक्यपदीये तृतीयकाण्डे श्लो० १ वाक्येभ्योऽपोद्घृत्य कल्पनानुद्धया
पृथङ् निष्कृष्य कैश्चित्पदं नामाख्यातमेदेन द्विधा भिन्न कैश्चित् नामाख्यातो-
पसर्गनिपातमेदेन चतुर्धा कैश्चित् नामाख्यातोपसर्गनिपातकर्मप्रवचनीयमेदेन
पञ्चधा स्वीकृतम् । ततश्चाखण्डवाक्यव्युत्पत्तित्यर्थः ।

सप्रत्ययो दृश्यते तस्मादपि न पारमार्थिक पदवर्णविभाग, निरस्तावयवं वाक्यं तथाविधस्यैव वाक्यार्थस्य वाचकमिति सिद्धम् ।

स्फोटस्य ब्रह्मरूपत्वम्—

ननु यथा पदेषु वर्णा न सन्ति वाक्येषु पदानि न सन्ति तथा महावाक्ये-
ववान्तरवाक्याभ्यपि न स्युः । ततः किं महावाक्यान्यपि प्रकरणापेक्षया न ता-
व्यक्तानि स्युः, ततः किं प्रकरणान्यपि शास्त्रापेक्षया न स्युः, ततोऽपि किम्
एकमेवेदं शाल्लतत्त्वम् अविभागमद्वयमापतति ।

उच्यते, यदि तत्त्वं पृच्छसि बुद्धदृष्टे वा साधो शब्दब्रह्मैवेदमद्वयमनाद्यवि-
द्यावामनोपलब्धमानभेदमर्थभावेन विवर्तते न त वाचकाद्विभक्तं वाच्यमपि नाम
किञ्चिदिति, तस्मात्कार्त्तिक एव वाच्यवाचकविभागोऽयमविद्यैव विद्योपाय
इत्याश्रीयते, वाग्रूपता तत्त्वम् सर्वत्र प्रत्यये तदनपायात् । यथोक्तम्,

वाग्रूपता चेदुत्क्रामेदवबोधस्य शाश्वती ।

न प्रकाशः प्रकाशेत सा हि प्रत्यवमर्शिनीति^१ ॥

सा चेयं वाक् त्रैविध्येन व्यवस्थितैवावभासते वैखरी मध्यमा पश्यन्ती-
ति, तत्रेयं स्थानकरणप्रयत्नक्रमव्यप्यमानगकारादिवर्णसमदायात्मिका या वाक्
सा वैखरीत्युच्यते, विखर इति देहेन्द्रियसघात उच्यते । तत्र भवा वैखरी तदुक्तम्—

स्थानेषु विवृते बायौ कृतवर्णपरिग्रहा ।

वैखरी वाक् प्रयोक्तृणा प्राणवृत्तिनिबन्धनेति^२ ॥

या पुनरन्त सकल्प्यमानक्रमवती श्रोत्रग्राह्यवर्णरूपाऽभिव्यक्तिरहिता वा-
कसा मध्यमोच्यते, तदुक्तम्—

केवल बुद्धयपादाना क्रमरूपानुषातिनी ।

प्राणवृत्तिमतिक्रम्य मध्यमा वाक् प्रवर्तते ॥ इति^३ ।

या तु ग्राह्यमैदक्रमादिरहिता स्वप्रकाशसंविद्रूपा वाकसा पश्यन्तीत्युच्यते,
तदुक्तम्—

अविभागात् पश्यन्ती सर्वतः संहतक्रमा ।

स्वरूपज्योतिरेवान्तः सूक्ष्मा वागनपायिनीति^४ ॥

१. वाक्यपदीये प्रथमकाण्डे श्लो० १२५ । अवबोधस्य ज्ञानस्य नित्या वाग्रू-
पता यदि उत्क्रामेत् अपगच्छेत् तदा प्रकाशः न प्रकाशेत सा वाग्रूपता हि अतः
प्रत्यवमर्शिनी सविकल्पकरुपा ।

२ ३. ४ भारतवचनत्वेनैते श्लोकाः वाक्यपदीयटीकार्या पुञ्जराजकृतायां
प्रथमकाण्डे १४४ श्लोके लिखिता ।

तदज्ञमतिप्रसक्तानुप्रसक्त्या द्राघीयसी चर्चेयम् प्रकृतान्तरायकरिणीति न प्रतन्यते । इह त्वेतावतैव पुनः प्रयोजनम् वर्णपदपूर्वको व्यवहारो न भवतीति वाक्येन लोके व्यवहारात्तस्य चावयवावयविव्यवस्थानुपपत्तेर्निर्भागमेव तद्वाचक निर्भागश्च तस्य वाच्योऽथ इति, अवान्तरवाक्यमपि प्रयोगयोग्य व्यवहारकरणमिति तन्न निह्यते अविद्यावस्थेय वर्तते तत्रेय व्यवहारवर्तनी यथादृश्यमानैवास्तु विद्यायां सर्वमेवेदमसारमिति, पदेन वर्णेन वा व्यवहाराभावात्तस्य केवलस्याप्रयोगात्तस्वरूपमस्यामपि दश्याया न वास्तवमिष्यते इति ।

तस्मादेकः क्रमविरहितः कल्पित्वासाद्विभागो
वाक्यस्फोटो जनयति मतिं तादृशीं स्वाभिधेये ।
वर्णास्त्वेते प्रकृतिलघवः कल्पनैकप्रतिष्ठाः
तस्मिन्नर्थे विदधति धियं नेत्यलं तत्कथाभिः ॥

स्फोटनिराकरणोपक्रमः—

अत्राभिधीयते, किमयमनुमानमहिम्ना स्फोटाऽभ्युपगमः प्रत्यक्षप्रतीति-
बलवत्तया वा, न तावदनुमानतः स्फोटस्वरूपमुपपादयितुं पार्यते परिदृश्य-
मानविशिष्टानुपूर्वीकवर्णकञ्जापकरणेनार्थप्रतीतेर्घटमानत्वात् ।

वर्णानां वाचकत्वस्य समर्थनम्—

ननु व्यस्तसमस्तादिविकल्पैरुत्सादित वर्णानां वाचकत्वम्, नैतद् द्वुवि-
कल्पास्ते व्यस्तानां तावद्वाचकत्व नेष्यते वर्णानां समस्ता एव ते वाचका ।

यत्तु तत्सामस्त्य नास्ति क्रमभावित्वादिति तदसत्, क्रमभाविनापि समस्तानां
कार्यकारिणामनेकशो दर्शनात्, यथा युगपद्भाविनः समास्त्रयो ग्रावाणः एका-
मुखा धारयन्तो दृश्यन्ते तथा क्रमभाविनोऽपि समस्ता ग्रासा एका तृप्तिमुत्पा-
दयन्तो दृश्यन्ते, एकस्मिन्नपि हि ग्रासे हीयमाने न भवति तादृशी तृप्तिः । अतः
समस्ता एव ते ग्रासाः तृप्तेः कारणम् न च समस्ता अपि ते ग्रासा युगपत्प्र-
योक्तु शक्या तथैकानुवाकग्रहणे संस्थानां क्रमभाविनीनामपि सामस्त्ये सति
सामर्थ्यमेकया संस्थया विना तदामुखीकरणासम्भवात् एव तावत्लोकै सामस्त्यं
क्रमभावित्वात् दृष्टम्, वेदेऽपि दर्शपूर्णमासाभ्यामितीतरेतरयोगशंसिना द्रन्द्रेण
समर्पितसाहित्यानामाग्नेयादियागाना पञ्चद्वये प्रयोज्यत्वेन चापरिहार्यक्रमाणाभे-
काधिकारसम्पादकत्व दृष्टम्, तथा ऐन्द्रवायवं गृह्णाति आश्विन गृह्णाति इति सो-
मग्रहणाभ्यासाना समस्तानां क्रमभावित्वात् चैकप्रधाननिर्वर्तकत्व दृष्टमित्यतश्च
नायं विरोधः सामस्त्यं च क्रमभावित्वं चेति, एवं क्रमवर्तिनोऽपि वर्णा एवा-

श्रीभिषागिनो भविष्यन्ति ।

स्फोटे अनुमानगम्यताया निराकरणम्—

ननु ग्राससंस्थादीना युक्त समस्तानां क्रमभावित्वं यत्. कार्यमपि तद्विद्य तृप्त्यादि क्रमेण निर्वर्त्यमानं दृश्यते, यद्येवमाग्नेयादिभ्यः तर्हि क्रमेण निर्वर्त्यमानं किं कार्यमुपलभ्यते अवान्तरापूर्वमिति ब्रूम, अन्वद-प्रामाण्यात् परमापूर्वनिवृत्तिस्तु तेषां सामस्ये सति सेत्स्यतीत्युच्यते, अवान्तरापूर्वनिवृत्ताविदानीं क्रमभाविनामाग्नेयावयवभूतक्रियाक्षणानां किमवन्तरं कार्यं का वा तस्य निवृत्तिरूपलभ्यते न ह्यवन्तरापूर्वेण स्वर्गमात्रा का-च्चिदभिनिर्वर्त्यते शास्त्रार्थस्य तदानीमनिष्पन्नत्वादतः किमवन्तरापूर्वेण कृते-नापि यत्किञ्चित्त्वान्तरापूर्वप्रायः कार्यं वर्णेष्वपि न न दर्शयितुं शक्यते, किं तदिति चेत् स्वरूपग्रहणं सकारो वा भविष्यति, तयोः प्रधानकार्यावयवत्व-नास्तीति चेद् मा भूदवयवत्वं तदुपयोगिता तु विद्यते एव, अवयवावयवविव्य-वहारस्तु अवान्तरपरमापूर्वयोरपि दुरुपपादः, पदानां तु वाक्यार्थप्रतिपत्तिरक्ष-णप्रधानकार्यावयवभूतपदार्थज्ञानाख्यकार्यनिर्गतकत्वमतिस्पष्टमस्येवेति न तेष्वेष-दोषः प्रादु-भ्यात्, वर्णानामपि गमनक्रियालक्षणानामिव ग्रामप्राप्तौ ग्रासानामिव-तृप्तौ संस्थानामिवाग्न्युत्पत्तौ यद्यपि क्रमोपचोयमानतत्कार्यमात्रासमुन्मेषो ना-स्ति तथापि तदौपधिकस्योपलब्धिसंस्कारादिकार्यस्य करणात्तत्कार्यावयवी ताव-त्कृतो भवतीति न समस्तानां क्रमकारित्वमपहीयते, तत्र पूर्वं वर्णा अतीता-भ्युपकारिष्यन्ति चरमवर्णस्तु वर्तमान इतीदृश एवायं काल्पनिक क्रियाक्षण-समूह इव वर्णसमूहोऽर्थप्रत्यायकः ।

अथ वा क्रमोपलब्धेष्वपि वर्णेषु मानसमनुव्यवसायरूपमखिलवर्णविषयं सङ्कलनाज्ञानं यदुपजायते तदर्थप्रत्यायनाङ्गं भविष्यति, दृश्यते च विनश्वरेष्वपि पदार्थान्तरेषु क्रमानुभूतेषु युगपदनुव्यवसायो मानसः 'शतमात्राणि भक्षितवा-न्देवदत्त' इति, न चार्थं प्रत्ययो नास्ति सन्दिग्धो बाध्यते वा, अनभ्युपगम्यमाने चेदृशि समुच्चयज्ञाने तन्निरवचना भूयांसो व्यवहारा उत्सीदेयुः, स चायं सङ्क-लनाप्रत्ययः स्मर्यमाणानुभूयमानाप्राक्तनान्त्यवर्णविषयतया सदसद्वर्णगोचरश्चि-न्नरूप उपेयते, यदि वाऽन्त्यवर्णेऽपि तिरोहिते भवन्नसद्वर्णगोचर एव न चित्रा-कार, सोऽर्थप्रतीतिहेतुरेक एवेति निरवकाशा व्यस्तसमस्तविकल्पा ।

ननु सङ्कलनाप्रत्ययेऽपि यदि ते वर्णा क्रमेणावभासन्ते तदसावपि पूर्वो-त्पन्नैकैकवर्णबुद्धिनिविशेष एव स्यादिति तदुपारूढा अपि वर्णा नार्थप्रतीतिहे-तवो भवेयुः । यदि त्वेकसुमनस्त्वकाकारावभासी स प्रत्ययः तदा तस्मिन्क्रमा-नवगमाद्विपरीतक्रमा अपि ते वर्णा अर्थप्रतीतिकारिणः स्युः ।

उच्यते, विशिष्टानुपूर्वीवर्णमालाऽनुभवसमनन्तरभावी हि सङ्कटना-
प्रत्ययोऽर्थप्रतीतेर्हेतुर्न स्तब्धकाकारपरिच्छेदमात्रं विपरीतक्रमाशङ्कनं च तदानीं
कुतश्च्यम्, स्तब्धकावभासे तावत्क्रम एव नास्ति, कस्य वैपरीत्यमत्रैपरीत्य वा
यदनन्तरजनमाऽय समुच्चयप्रत्यय ताश्च तद्विशिष्टक्रमावभासिन्य एव पूर्वभा-
विन्यो वर्णबुद्धय इति कुतो वैपरीत्यविकल्पः, तस्मात्प्रथमावगमनियतानुपूर्वी-
कास्ते तदनन्तरभाविसमस्तावभासिसङ्कटनाप्रत्ययोपारूढा वर्णा अर्थप्रतीति-
कारिण इति न दोष ।

यथा 'पूर्ववर्णजनितसंस्कारसहितोऽन्यवर्ण' इति तत्र भवता मीमां-
साभाष्यकृता वर्णित तथा वा वर्णानामर्थप्रत्यायकत्वमस्तु ।

नन्वत्रोक्त संस्कारस्यार्थप्रतीतिजनकत्वं न दृष्टपूर्वं स्मृतावेव तस्य व्यापार
इति, किमियं राज्ञाज्ञा स्मृतिरेव संस्कारेण कर्तव्येति, नेय राज्ञाज्ञा नयाज्ञा
त्वेवा । न हि संस्कारो नाम स्वतन्त्र कोऽपि घर्म्मो किं तु पटवभ्यासादर-
प्रत्ययगृहीतेष्वर्थेषु यदात्मनः स्मरणकारण स संस्कार सा च स्मृत्यैव कार्येण
कल्प्यमाना शक्ति न च शक्तिरूपस्य संस्कारस्य शवत्यन्तरमर्थप्रतीति-
जनमनि सम्भवति येनैव कार्येण सा कल्प्यते शक्तिस्तदपहाय किं कार्यान्तरं
कुर्यात्, स्मरणहेतोश्च संस्कारस्य प्रसवकारणमनुभवः अनुभवहेतोस्त्वस्थ
नूतनचरितस्य संस्कारस्य जनमनिमित्तमेव नोत्पद्यामः । तस्मान्नासावर्थप्रती-
तिर्हेतुर्भवति ।

नैतत्सारं, वर्णानुभवसंस्कृतमते. पुसोऽर्थप्रतीतिदर्शनान्न हि स्मरणशक्ति
संस्कार किं त्वात्मगुणो वासनाख्यः । स च स्मृतिमिवार्थप्रतीतिमपि जनयितु-
मुत्सहते सर्वत्र नो दर्शनं प्रमाणं स्मरणजननकौशळमपि तस्य तथा दर्शनाद-
वगम्यते तद्विदमनुभवजननमपि ततो दृश्यते एव । वर्णाश्च तदनुभवाश्च व्य-
तीता । अन्यच्च शब्दतत्त्व नानुभूयते इति वक्ष्याम, अस्ति चाथप्रतीतिर्नासौ
निष्करणिका करणव्यतिरेकेण हि साऽनुद्भवन्दी करणमाक्षिपति यदस्था करण
स संस्कार इति स्मृतिरिवार्थप्रतीतिरपि तत्कार्यत्वात्तदनुमापिका भवत्येव ।

यत्तु कुतस्तादृश. संस्कार उदेति जडप्रश्नोऽयम् अनुभवहेतुकस्य सुप्रसि-
द्धत्वात्, तथा चाह "वस्तुधर्मो ह्येष यदनुभव पटीयान्स्मृतिबीजमाघत्ते" इति ।

ननु स्मृतिबीजमिति यदुच्यते तत्कथमनुभवबीजं स्यान्नैष नियमः स्मृतेरेव
बीजमिति, अनुभवस्तावत्तथाविधमात्मधर्ममाघत्ते स कार्यमैदोऽपि नोत्पत्तौ
कारणान्तरं मृगयते कार्यमैदश्च तथा दर्शनादवगम्यते इत्युक्तम् ।

अथ वा किमनेन निर्वन्धनेन साक्षादर्थप्रतीतिकारी संस्कारः स्मृतिद्वारेण

तां करिष्यति पूर्ववर्णेषु 'सस्कारात्स्मरणमन्त्यवर्णौ श्रोत्रेन्द्रियादनुभव इत्येवं स्मर्तमानानुभूयमानवर्णकरणकोऽर्थप्रत्यय' स्यात्को दोषः ।

नन्वनुभवक्रममाहितसस्कारसामर्थ्यमनुबध्यमानाः स्मृतयोऽपि क्रमेणोत्पत्तम-
ईन्ति न युगपदिति, तत्तश्च प्राक्तन एव दोषः सामस्त्याभावादिति, नैष दोषः
नानावर्णविषयैः क्रमभाविभिरनुभवैः त्रयोपचयात्मा पुटपाकैरिव कातस्वरस्यैक
एवात्मनः सस्कार हाहगुपाधीयते, येन स्वानेव पूर्वदृष्टान्वर्णानसौ सकृत्स्मर-
तीति, सस्कारात्सस्कारोत्पत्तिरलौकिकीति चेन्नलौकिकी स्वध्यायाध्ययने सिद्ध-
त्वात्, उच्चारणक्रियायाः क्षणिकत्वात्तदाहिते सस्कारान्तरकारिणि सस्कारेऽनि-
व्यमाणेऽन्त्यमुच्चारण प्रथमोच्चारणान्न विशिष्येत, ततः किं पुत्राद्युषेणापि
नानुवाक—एव आमुस्तीक्रियेत ।

नन्वयमीदृशः प्रकार एकस्मरणसिद्धये कल्पनीय, अर्थप्रतीतिहेतुता वा
संस्कारस्य कल्पनीयेति सर्वथेयमदृष्टकल्पनाऽतो न पश्यामहे तत्र कः संस्कारं
प्रति पक्षपात कश्च स्फोटं प्रति विद्वेष' यदेष कल्पयते नैष इति, उक्तमत्र तेनैव
सुगृहीतनाम्ना भाष्यकारेण "शब्दकल्पनाया सा च शब्दकल्पना च" इति ।

ननु नास्ति कल्पनाद्वैगुण्य संस्कारो हि यथाप्रसिद्धि स्थित एव का तत्क-
ल्पना ? न हि वयं स्मरणैककारणत्व संस्कारधर्ममतिलङ्घितवन्तो भवन्त इव, कथं
न लङ्घितवन्तो भवन्त सर्ववर्णविषयैकस्मरणकारिता भवद्भिरपि कतिपतैव
यैव हि बर्तनी वर्णानामर्थप्रतीतौ सैव स्फोटव्यक्तावपि, ता च कल्पयित्वा शब्दोऽ-
न्य कल्पित एवमतश्च संस्कारोभयवादिविहितस्य स्मरणकारिणमुल्ल्या-
र्थप्रत्ययकारित्वं केवलमस्माभिरभिहितम्, भवद्भिरस्तु मूलत एवारभ्य नवं वि-
श्वमुत्थापितमपूर्वस्य शब्दस्य तावदस्तित्व पुनर्वर्णव्यतिरिक्तत्वं पुनरवयवराहि-
त्य कल्पितमिति कथं न कल्पनागुत्सम् । तदुक्तम्—

सद्भावव्यतिरेकौ च तथाऽवयववर्जनम् ।

तवाधिकं भवेत्तस्माद्यत्नोऽसावर्थबुद्धिषु इति^१ ॥

यत्पुनरवादि प्रथमवर्णबुद्धिवेलायामिव व्यक्त स्फोटतत्त्वमुत्तरोत्तरबुद्धि-
भिरतिशयिततरप्रत्ययतां नीयते रत्नतत्त्ववदिति, स एष विषम उपन्यास । रत्न-
स्य हि सावयवत्वात्प्रथमप्रत्ययाविषयीकृतसूक्ष्मतरावयवविशेषग्राहिणामुत्तरोत्त-
रप्रत्ययानामस्ति तत्रावकाशः, स्फोटस्तु वर्णस्वरूपवदनश इति तत्स्वरूपसर्व-

१. श्लोकवार्तिके स्फोटवादे श्लो १४ । तत्र स्फोटवादिनः स्फोटसद्भावः
तस्य च वर्णेश्चो व्यतिरेकः सावयवे पक्षे गम्यमाने तद्विपरीतं निरवयवत्व च
कल्पनीयम् तस्मादवयवाश्रयणीयः सस्कारादिकल्पनाद्यः अर्थवद्भावेवाश्रयणीयो
न स्फोटाभिव्यक्तावित्यर्थः ।

स्वमाद्येनैव वर्णेन व्यक्त किमिदानीमन्ये वर्णाः करिष्यन्ति, एकदेशव्यक्तिस्तु निर-
वयवस्य वर्णस्यैव न सम्भवति, यथोक्तम्—

अल्पीयसापि यत्नेन शब्दमुच्चारितं मतिः ।

यदि वा नव गृह्णाति वर्णं वा सकल स्फुटमिति' ॥

योऽपि द्वितीयो दृष्टान्त उदाहारि यथाऽनुवाकः इलोको वा प्रथमसस्थया
गृहीतोऽपि संस्थानान्तराभ्यासैः स्फुटतरपरिच्छिन्नो भवति तथा स्फोटोऽपि
प्रथमवर्णव्यक्तौ वर्णान्तरैरलिशयिताभिव्यक्तिर्भविष्यतीति, सोऽपि न सहशो
दृष्टान्तः इलोकानुवाकयोरनशत्वानुपपत्तेः, केचिदवयवा वर्णात्मानः पदात्मानो
वा प्रथमाया वृद्धावपरिस्फुरन्तः सस्याभ्यासच्छ्वातिशयायां तस्या प्रकटीभवन्त,
स्फोटस्त्वेकवर्ण इव निरश इति तत्र को बुद्धेरतिशययोगः तस्मादयमपि न
सङ्गतो दृष्टान्तः ।

स्फोटे ध्वनिव्यङ्ग्यताया निराकरणम्—

येऽपि च मन्वते ध्वनिव्यङ्ग्यत्वात् स्फोटस्य न तत्र वर्णविकल्पावसर
इति तेऽपि न सम्यग्दर्शिनः, पराणुभ्यः वर्णप्रतीतिध्वनिभ्यः शब्दप्रतीतेर
नुत्पादात्, अतिद्रुतोच्चचारयिषयाऽनुपलभ्यमानवर्णविभागाच्च शब्दादर्थप्रत्य-
याभावात् ।

अथ ध्वनयः शब्दव्यक्तिमादधाना. स्थानकरणाणुरोधेनासत्यमेव वर्ण-
भेदमुपदर्शयन्ति इयामादिरूपमिव मुख्यस्य खङ्गादय इत्युच्यते तदप्यसत्,
असत्यत्वे निमित्ताभावात्प्रतीयन्ते हि निर्वाचया बुद्ध्या वर्णास्तदतिरिक्तस्तु
शब्दो न प्रतीयते । यश्च न प्रतीयते सोऽस्ति ये च प्रतीयन्ते ते न सन्ती-
त्युच्यमाने शब्दो नास्ति विषाणमस्तीति स्यात्तस्मादयमपि न कल्पनागौ-
रवपरिहारक्षमः पन्था, अतः सुष्ठुक्त “शब्दकल्पनाया सा च शब्दकल्पना
च” इति, तस्मात्स्फोटप्रतिपत्तौ य क्रम आस्थेय सोऽर्थप्रतिपत्तावेवास्थीय-
तामिति किं तेन स्फोटेन ।

अन्ये तु उपलब्धनन्तरसत्ताकानां वर्णानामर्थप्रत्यायकत्वमाचक्षते तदिह
नेष्यते, क्षणिकत्वाद्गर्णानाम्, उपलब्ध्वेकैर्ध्वनिसत्तानुपपत्तेः, सर्वथा व्युत्पत्त्य-
नुसारेण वर्णानामर्थप्रत्यायकत्व तद्यथापुरादृष्ट तथाऽभ्युपगम्यते इति तदुक्तं
“यावन्तो यादृशा” इति ।

यस्वत्र प्रतीयमुक्त क्रियन्त कीदृशा इति तत्र प्रतीयत. प्रष्टव्या न तप-

१. श्लोकवातिके स्फोःवादे श्लो. १० । अल्पीयसापि यत्नेन उच्चारितं
शब्द यदि मतिः सकल वर्णं न गृह्णाति तदा वर्णानामवयवसिद्धिः स्यात् । साक
त्यवैकल्यग्रहणे हि अवयवसिद्धिः, नैवमस्तीति भावः ।

स्विनो वयमिति यत्किञ्चिदेतत् ।

यत्पुनरभ्यघायि क्रमव्यत्यासप्रयुक्ता अपि वर्णं प्रत्यायका भवेयु क्रम एव वा स्फोट स्थादिति तदपि न पेशलम्, क्रमो हि नाम न कालभेदो न च काल एव स्फोटो भवितुमर्हति, क्रमोऽपि च न स्वतन्त्र प्रतिपादक पदार्था-न्तरवृत्तिर्वा किं तु वर्णाश्रित एव, तत्र चोक्तम्--

द्वये सत्यपि तेनात्र विज्ञेयोऽर्धस्य वाचकः ।

वर्णा. किं तु क्रमोपेताः किं न वर्णाश्रयः क्रमः ॥

क्रमः क्रमवतामङ्गमिति किं युक्तिसाध्यता ।

धर्ममात्रमसौ तेषां न वस्त्वन्तरमिष्यते ॥ इति ॥

तस्माद्ये यावत्क्रमका यमर्थं प्रत्याययन्तः दृष्टा वर्णास्ते तत्क्रमका वर्णास्त-मर्थं प्रत्याययिष्यन्तीति न स्फोटादर्थवगतिरिति, तदेव न कार्यानुमानमर्थाप-त्तिर्वा स्फोटसिद्धये प्रभवतीति सिद्धम् ।

स्फोटे प्रत्यक्षगम्यताया निराकरणम्—

यदप्यभाणि शब्दार्थं प्रतिपद्यामहे इति व्यवहार स्फोटपक्षसाक्षितामेधा-वल्लभते इति, तदप्यसारं वर्णानां वाचकत्वे यथोक्तनीत्या साधिते तत्पक्षेऽपि तथा व्यवहारोपपत्तेः ।

ननु कथमुपपत्ति संस्कारस्तावन्न शब्दशब्देनोच्यते न हि तथा लोके प्रसिद्धि संस्कारे च वाचके व्युत्पत्तिरपि द्रुपपादा परावगतिपूर्विका हि शब्दात्स्वावगतिर्न च परस्थः संस्कारः परस्य प्रतीतिमुपजनयन् प्रहीतुं शक्यः । परोक्षत्वाद्दर्शेष्वपि शब्दशब्दो वर्तमान प्रतिवर्णं वा वर्तते वर्णसमुदाये वा ? प्रतिवर्णं वर्तमाने च शब्दे न शब्दादर्थप्रतिपत्तिः स्यात्, एकस्य वर्णस्य वाचकत्वायोगात् समुदाये तु न वस्तितुमर्हति शब्दशब्दो ज्ञातिशब्दत्वात्, द्विवचनबहुचनान्तव्यक्तिशब्दप्रयोगे हि तत्सामानाधिकरण्येन न ज्ञातिशब्द एकवचनान्त प्रयुज्यते । न हि भवति देवदत्तयशदत्तौ पुरुष इति धवस्त्रदिर-पक्षाशा वृक्ष इति तथा गकारौकारविसर्जनीया शब्द इत्यपि ।

ननु वनशब्दवत्तद्दि समुदायवाची भविष्यति शब्दशब्दो वन वृक्षा न ज्ञातिशब्दवदिति चेन्न, तत्र समुदायव्यतिरेकनिर्देशादर्शनादाग्राणां वनं कपत्यानां वनमिति न चैवमिह व्यतिरेकनिर्देशोऽस्ति गकारादीनां शब्द इति अदर्शनात् ।

१ श्लोकवातिके शब्दनित्यताधिकरणे २८५--२६६ । क्रमोपेता वर्णा वर्णक्रमो वा वाचक इति द्वये सत्यपि क्रमोपेता वर्णा एव वाचका न तु वर्णक्रमः स हि वर्णानां धर्ममात्रं न वस्त्वन्तरं तस्मात्प्रतीयमाना क्रमोपेता वर्णा एव वाचका इति भावः ।

अथ ब्रूवादाद्भादयो वनमित्यभेदेनापि वनशब्दः प्रयुज्यते तथेहापि गकारादयः शब्द इति प्रयोक्तव्यते एतदपि नास्ति, वनादौ भेदव्यपदेशवत्त्वेन प्रति व्यक्तं चःप्रयोगेण प्रसिद्धे समुदायशब्दत्वे समुदायिनोरभेदोपचारादास्य दयो वनमिति युज्यते प्रयोक्तव्यम् तु गकारादीनां शब्द इति न कदाचिदपि व्यतिरेकनिर्देशो दृश्यते इति समुदायशब्दत्वमवगत्यानं तत्सर्वथा वर्णशब्दपदिनामनुपपन्नोऽयं व्यपदेश शब्दार्थं प्रतिपद्यामहे इति, उच्यते, किमनेनोपपन्नेनानुपपन्नेन वा कृत्यम् यद्ययमुपाद्यते ततः किम् अथापि नोपपद्यते ततोऽपि किम्, न हि लोकाव्यपदेशनिबन्धना वस्तुस्थितिर्भवति ।

ननु शास्त्रकारा अप्येवं व्यवहरन्ति भावमाख्यातेनाचष्टे इति न शास्त्रकारव्यवहारादप्याप्रामाणिकोऽर्थः दृश्यतेऽभ्युपगन्तुं कतरच्चेद प्रमाणं लोकव्यपदेशो नाम, अनुमानं तावत्तावत्प्रतिक्षिप्तं प्रत्यक्षमपि प्रतिक्षिप्यते न चान्यत् स्फोटसिद्धौ प्रमाणं क्रमते, तदस्थानेऽयं लोकव्यपदेशनिरूपणेन स्फोटाद्योप, न चात्यन्तमसङ्गतोऽयं वर्णपक्षे लौकिको व्यपदेश पूर्ववर्णजनितसंस्कारमहिते तावदत्यवर्णे वाचके सुसङ्गत एवायं व्यपदेशः तस्य शब्दत्वादेकत्वाच्च सङ्कलनाप्रत्ययोपाकृतवर्णवाचकत्वपक्षेऽपि न दोषः । न हि भेदशब्दमहित एष शब्दशब्दः प्रयुज्यते गकारादिभ्यः शब्दादर्थं प्रतिपद्यामहे । केवलस्तु जातिशब्द एकवचनान्तो बहुष्वपि वर्णेषु न विरुद्धः, किं च स्फोटपक्षे सुतरामनुपपन्नोऽयं व्यपदेश शब्दादिति, प्रातिपदिकस्यार्थस्याभावान्न हि वर्णवस्फोटे शब्दशब्दत्वं प्रयुक्तानो दृश्यते व्यवहर्तृजनः, अर्थप्रतिपत्तिहेतुत्वं शब्दलक्षणमसाधु, घूमादिभिर्व्यभिचारात् ।

अथापि प्रक्रमपर्यालोचनया श्रोत्रग्राह्यत्वविशिष्टप्रतिपत्तिहेतुत्वम् शब्दलक्षणमभिधीयते तदिदं स्फोटं प्रति न सिद्धं तस्य श्रोत्रप्रत्ययविषयत्वाभावात् । श्रोत्रग्राह्यत्वमेव च तदितरव्यवच्छेदक्षममिति तदेव युक्तं किमुभयोपादानेन श्रोत्रग्राह्यत्वं च वर्णेष्वेव नाथन्तरस्येति वर्णा एव शब्दः । तदुक्तम् —

परस्परानपेक्षाश्च श्रोत्रबुद्ध्या स्वरूपतः ।

वर्णा एवावसीयन्ते न पूर्वापरवस्तुनी इति^१ ॥

श्रोत्रग्राह्यत्व शब्दलक्षणं सत्तादावप्यस्तीति चेन्न, श्रोत्रेणैवेत्यवधारणस्य विवक्षितत्वात्, श्रोत्रमनोभ्यां ग्रहणादसिद्धमवधारणमिति चेन्न, समानजातीयव्यवच्छेदार्थत्वादावधारणस्य विवक्षितत्वात्, चक्षुरादीन्येव तेन व्यवच्छिद्यन्ते

१. श्लोकवार्तिके स्फोटवादे श्लो० ९ । “गकारौकारविसर्जनीयाः ते च श्रोत्रग्रहणा” इति भाष्ये गकारादीनामेव श्रोत्रत्ववचनात् पूर्वं—वर्णकारणीभूता अवयवाः अपरं गत्वमवयवि गोशब्दत्वं समुदायः स्फोटश्च नावगम्यन्ते किन्तु, वर्णा एवावगम्यन्ते इत्यर्थः ।

न मनः, तथापि शब्दत्वेन व्यभिचार इति चेन्न, जातिभस्वे सतीति प्रक्रमरूप-
विशेषणापेक्षणात्, स्तनयित्नुनादप्रभृतिभिरपि न व्यभिचारस्तेषां शब्दत्वाभ्युप-
गमात् तदुक्तं भाष्यकृता (१) “द्विविधश्चायं शब्दो वर्णात्मा ध्वनिमात्रश्च” इति,
अर्थप्रस्थापकत्वं तु न लक्षणमित्युक्तम् । अगृहीतसद्वेषे वर्णात्मनि शब्दे तद-
भावेनाशब्दत्वप्रसङ्गात्, काळान्तरेण संबन्धबुद्धौ सत्या च शब्दत्वमिति अश्व-
स्थितमिदं लक्षणम् ।

यदपि शब्दस्वरूपनिरूपणप्रसङ्गेन तदभिधेयानां जातिगुणक्रियादीनां
शब्दत्वाशङ्कनं तत्परिहरणं च तदपि किमाशयमिति न विद्मः, तेषामतिविभक्त-
रूपग्रहणादत श्रोत्रग्रहणस्य शब्दत्वात् स्फोटस्य च श्रोत्रग्राह्यत्वाभावाद् वर्ण-
वादिनामेव शब्दादर्थं प्रतिपद्यामहे इत्यनुकूलो व्यपदेशो न स्फोटवादिनामिति
स्थितम् ।

कथं पुनः श्रोत्रग्रहणत्वं स्फोटस्य न मृष्यते यावता पद वाक्यमिति श्रोत्र-
करणकमेकाकारज्ञानं प्रत्यात्मवेदनीयमस्ति । न चास्य वर्णां आत्मवर्णीभवेयु-
रित्युक्तम्, न युक्तमुक्तम् इह हि शब्दत्वेयादौ प्रतिपिण्ड गौरिति बुद्धिरूपज्ञाय-
माना सकलपिण्डसाधारण रूप विषयीकरोतीति गोत्वसामान्यं तदिहाते, एव-
यदि प्रतिवर्णं पद पदमिति वाक्यं वाक्यमिति मतिरूपज्ञायैत जातिवत्त्वं पदं
वाक्यं च सर्ववर्णवृत्ति किमपि रूपमभ्युपगच्छेम न त्वेवमस्ति प्रतीतिः, यथा च
तन्वाद्यवयवपरिघटितपटादिकार्यविषयमाद्यनयनसन्निपातसमये एव भेदग्रह-
हितमवयवविज्ञानमुदेति तथा क्रमसमुच्चरदेकैकवर्णस्वरूपोपग्रहनिरपेक्षं यदि पद-
मिति वाक्यमिति ज्ञानं भवेत्तत्पटादिकमवयविनमिव पदं वाक्यमेकैकरूपमनु-
मन्येमहि न त्वेवमस्ति न हि तन्तुभिरिव पटो वर्णैः पदमारभ्यते ।

यत्तु गौरीरित्येव ज्ञानमभेदग्राहि हस्यते तदेकाजुपाधेः भिन्नाजुपदत्वे तु
देवदत्त इत्यादौ नानाश्वरग्रहणमेव विवक्षितमनुभूयते न चैव पटादिबुद्धिषु
तदवयवा कदाचिद्विच्छेदेनावभासन्ते । तस्मान्नावयवीव जातिरिव वा पद वा-
क्यमभिन्नमवभासते ।

ननु च याऽसौ शब्दशब्दाद् बुद्धि सैवेयं स्फोटबुद्धि, किमिदानीं यदेव
शब्दत्वं सामान्यं स एव स्फोटः सैवं स्फोट एवासौ न शब्दत्व सामान्यं तत्सा-
मान्यं हि तदुच्यते यत्रैकव्यक्तिदर्शने व्यक्त्यन्तरानुसंधानं शब्दत्वेयग्रहणे बाहु-
ल्यस्येव, इह तु गकारग्रहणे औत्तारानुसंधानमिति नेदं सामान्यमेकरूप-
स्त्वयं प्रतिभासः शब्दतत्त्वविषय एव शब्दतत्त्व च स्फोट इत्युच्यते ।

आ शातममुनैव हि भयेन कैश्चित् स्फोटशङ्कितैः शब्दतत्त्वसामान्यम-

पहुतमस्थाने एव त्वय सभासः । न हि शब्दस्त्व स्फोट प्रतिवर्णं हि शब्द शब्दः इति बुद्धिरस्ति । न च वर्णः स्फोट तदिदं शब्दस्त्वसामान्यमेव शब्दबुद्धेरालम्बन न स्फोटः । सामान्यसिद्धौ तु व्यक्त्यन्तरानुसन्धानमकारणमिति प्रागेव निर्णीतं तस्मान्न शब्दबुद्धावपि स्फोटोऽवभासते पदवाक्यबुद्धावित्येतच्च सत्यमाह यदि-
यमेककार्यकारित्वनिबन्धना बन्धनप्रतनादिबुद्धिममानयोगक्षेमेव पदवाक्यबुद्धि रिति, न च चात्यादिष्वसमाश्वासो वैलक्षण्यस्य दशितत्वात् ।

यदप्येककार्यकारित्वनिबन्धनात्प्रामेदबुद्धावितरेतराश्रयपरिचोदनमेकार्थप्रती-
तिपूर्विका पदवाक्यबुद्धिः पदवाक्यबुद्धिपूर्विका चैकार्थप्रतीतिरिति तदपि न सम्यक्, स्मर्यमाणानुभूयमानवर्णजनितेयमर्थप्रतीतिरित्यवोचाम नाभि-
न्नपदपरिच्छेदपूर्विकेति कुत इतरेतराश्रयत्वम्, ब्रूयात्पदवाक्ययोरैकत्वमन्तरेण कथं पदवाक्यार्थप्रतीतिरेकरूपा भवेदिति सोऽयमतीव मुग्धात्तापः, प्रतीतिभे-
दाभेदौ हि विषयभेदाभेदावनुसन्धयेते नोपायभेदाभेदौ, भिन्नैरपि क्लोचनात्कोका-
न्त-करणप्रभृतिभिरुपायैरभिन्नार्थग्राहिणी बुद्धिरुपलभ्यते एव, तदिह पदार्थबु-
द्धेरैकत्वात्पदार्थ एको भवतु, योऽस्या विषयः न त्वेक पदं यत्कारणमिति वाक्यार्थबुद्धेरप्येकत्वादेको वाक्यार्थो भवतु, न त्वेकं वाक्य वर्गीकरणकारणं क्रमभाविनां बहूना वर्णानामेतद्भवति यदेकार्थप्रतिपादकत्वं न त्वभेदमेव पद-
वाक्ययोर्गमयतीति, विप्रलब्धा एव च वैयाकरणा पदवाक्ययोरप्यभेदं मन्यन्ते किल शब्दादानन्यभूत एव शब्दार्थ इति स पुनरेषां व्यामोहः । तद्भेदस्य दृढप्र-
माणसिद्धत्वात्, शब्दाध्यासस्तु प्रतीतिविरुद्धत्वेन नेष्यते इत्यल तत्कथया तस्मात्प्रत्यक्षगम्योऽपि न स्फोट इति सिद्धम् ।

शब्दनिरवयवत्वनिराकरणम्—

नन्वभिन्नत्वाद्वाक्यार्थबुद्धेर्विषयभेदाभेदानुवृत्तत्वाच्च बुद्धिभेदाभेदयोरभिन्नो वाक्यार्थः स्याद्, बाटमभिन्नो न त्वनवयव, पटादेरभिन्नस्यापि सावयवत्वात् । यच्च निरवयवत्वमुच्यते तदतीव सवित्परामर्शकौशलशून्यव्याहृतम् ।

अंशा. सन्ति न सन्तीति चिन्तात्यन्तमसङ्गता ।

निरंशस्त्वस्ति नास्तीति युक्तं चिन्तयितुं सताम् ॥

पदतदर्थभेदस्य प्रतिवाक्यं विस्पष्टमाभासमानत्वानुपगृह्यमाणावयववि-
भागयोश्च वाक्यवाक्यार्थयोरनवभासमानत्वाद् असत्यवयवप्रतीति, सा तु भ्रा-
न्तेति चेन्न, षाकभावाद् । भ्रान्तेश्च बीज किमपि वक्तव्यम् । सादृश्यमिति चेत्कस्य केनेति न विद्यः । यदि हि क्वचिन्मुख्या अवयवा प्रसिद्धा भवेयुः। तस्मा-
त्सादृश्यादितरत्र तदभावेऽपि भ्रम इति गम्यते । न त्वेवमस्ति पूर्ववाक्यानाभ-
व्यभागत्वान्नरसिद्धेऽपि नरावयवाः सिद्धावयवाश्च पृथक् पृथक् प्रत्यभिज्ञायन्ते,

तद्वदिहाम्युपगम्यमाने नूनं क चिद्वाक्ये सस्वमवयवानामेषितव्यम्, चित्रेऽपि ह्रिताल्सिन्दुरादिरूप पानके त्वगेलादिरसो ग्रामरागेऽपि षड्ज्जर्षभगान्धारा-
दिव्स्वरजातं पृथगवगतमिति न ते निर्भागहृष्टान्ता, चित्रादिबुद्धयस्तर्हि हृष्टान्ता
इति चेत् षाटं वाक्यार्थबुद्धिरपि निर्भागेष्यते एवास्माभिः. वृद्धीनां निरंशत्वेन
सर्वासामनवयवत्वात्, बुद्धिविषयीकृतस्वर्थो हृष्टान्तदार्ष्टान्तिकबोः सावयव
एव, तस्मान्न निर्भागौ वाक्यवाक्यार्थाविति युक्तम् ।

यदप्यभ्यधाथि वृद्धव्यवहारेण सम्बन्धबुद्धिर्वाक्यवाक्यार्थयोरेव न पदतदर्थयो.
पदेन व्यवहाराभावादिति तदप्यसाधु वाक्यादपि व्युत्पत्तिर्भवन्ती पदार्थपर्यन्ता
भवतीति, एवं हि पदतदर्थसंस्कृतमतेरभिनवविरचितादपि वाक्याद्वाक्यार्थप्रती-
तिरूपपत्स्यते, तदावापोद्वापपरतन्त्रवैचित्र्येण वाक्यानामानन्त्यादक्षक्या प्रति-
वाक्य व्युत्पत्तिस्सापि नापेक्षिष्यते इतरथा हि सा ऽवश्यमपेक्ष्येत ।

यत्तु केषल पद न प्रयुज्यते इति तदसत्यमिति तदप्यसत् महावाक्यस्थाने
ऽवान्तरवाक्य न प्रयुज्यते इति तदप्यसत्यं स्यात्, स्वार्थे तत्प्रयुज्यते इति
चेत्पदमपि स्वार्थे क्वचित्प्रयुज्यते एव, यत्र पदानामर्थोऽर्थप्रकरणादिना लभ्य-
ते तत्र यावदप्राप्तं पदमेव कैवल्यमुच्चारयन्ति, ग्रन्थग्रहणवासरेषु च स्वरूपा-
वधारणमपि फलवत् वर्णानां मा वा फलवत्त्वं पदवर्णानां भूतथापि रथावय-
वानामिव रथकार्येष्वप्यतिशक्तीनामपि स्वरूपसत्त्वमनिवार्यम्, कार्यान्तराय
रथाद्रथावयवाः प्रभवन्तीति चेत् पदवर्णा अपि कार्यान्तरे प्रभविष्यन्ति रथ-
कार्यैकदेशमात्रा कामपि रथावयवाः कुर्वन्तीति, यदुच्यते पदान्यपि वाक्यका-
र्यैकदेशं कमपि कुर्वन्त्येव, वर्णा अपि के चिदर्शवन्तो भवन्त्येवेति तस्मा-
न्नासन्तः पदवर्णाः ।

यत्पुनरवादि वाक्यस्यैव पदानि पादानामिव वर्णा वर्णानामप्यवयवान्त-
राणि स्युरिति तदिदमपूर्वं पाण्डित्यं न हि षट् सावयव इति परमाणुभिरपि
सावयवैर्भवितव्यम्, उपलब्धमनुपलब्धी हि वस्तूनां व्यवस्थापिके यद्यथोपलभ्यते
तत्तथा भवति यद्यथा नोपलभ्यते तत्तथा न भवति, वाक्यपदयोश्च भागा उप-
लभ्यन्ते न वर्णानां तथा ध्युक्तमेतत्—

अल्पीयसापि यत्नेन शब्दमुच्चारितं मतिः ।

यदि वा नैव गृह्णाति वर्णं वा सकलं स्फुटमिति' ॥

तस्माद्वाक्लिशचोदितमिदं वर्णस्याप्यवयवा भवन्तु पदवाक्ययोरपि वा मा
भूवन्निति, अतश्च सावयवौ वाक्यवाक्यार्थौ पदोपजननापायाम्या तदर्थोपजन-

१. श्लोकवातिके स्फोटवादे श्लो० १० । यदि वर्णाः सावयवाः स्युस्तदा
कस्य चिदवयवस्य कदाचिद्ग्रहणं स्यात्कदाचिन्न स्यान्नैवमस्ति अतो निरवय-
वास्ते इति भावः ।

नापावदर्शनादन्यैव युक्त्या पदभागा अपि प्रकृतिप्रत्ययादयः तात्त्विका इत्यवगन्तव्यं न कल्पनामात्रप्रतिष्ठा, वृक्ष वृक्षेणेत्यत्र प्रकृत्यर्थानुगमे प्रत्ययार्था भिद्यते वृक्ष घटमिति प्रत्ययार्थानुगमे प्रकृत्यर्थो भिद्यते तत्र योऽर्थो यं शब्दमनुगच्छति स तस्यार्थ इत्यवसीयते तत्कथमसत्या भागाः ।

यत्पुनः कूपसूपयूपादौ सत्यपि वर्णानुगमेऽर्थानुगमो न दृश्यते तेन चाकारणमर्थप्रतीतेर्वर्णानुगम इत्युक्तम् तदयुक्तम्, यतो नान्वयव्यतिरेकाभ्यामनुत्पन्ना प्रतीतिरुत्पाद्यते येन कूपादौ तद्रूपादनमाशङ्क्येत सिद्धायां तु प्रतीतौ वाचकभागेयत्नानियमपरिच्छेदेऽनयोर्भ्यापारो न चैकत्र वर्णानुगमेऽनुगमो दृष्ट इत्यन्यत्रादृश्यमानोऽपि हटादापादयितुं युक्तः, रेणुपटकानुगतपिपीलिकापङ्क्तिद्वारकव्यभिचारोद्भावनमपि न पेशलम्, पासुपटकविककपिपीलिकापङ्क्तिदर्शनेन तस्याः तत्प्रतीतिकारित्वाभाषनिश्चयात्, करिकरभतुरगप्रभृतीनां तु प्रत्येकं व्यभिचारेऽपि बहुप्राणिरूपसामान्यानपायात्तत्कारणमेव धूळिपटकमवगम्यते ।

यदप्यश्वकर्णादाववयवार्थोपादन्यत्राप्येवमिति कथितं तदपि न चतुरभम्, अश्वकर्णशब्दो हि क्वचिदर्थप्रकरणवशान्न्यग्भवदवयवशक्तितया तिरस्कृतावयवार्थवस्त्वन्तरव्यक्ती न सर्वात्मनाऽवयवार्थाभावो व्यस्तत्वेन सामस्येन वा पुनः प्रयोगान्तरे तदर्थसंप्रत्ययदर्शनादश्वमारोह कर्णे कुण्डलमिति व्यस्तयोः प्रयोगः तुरगभोजे तु प्रतिपिपादयिषितेऽश्वकर्ण इति समस्तप्रयोगोऽपि तदर्थपरित्यागी दृश्यते इति न सर्वात्मना निरर्थाका भागाः ।

यत्पुनरन्वख्यानविसंवादात्प्रकृतिप्रत्ययविभागनियमो नावकल्पते इति एतदपि न युक्तम्, आसतरोक्तीनां प्रामाण्यात् त्रिमुनि न्याकरणमिति पाणिनिमतमेव हि प्रकृतिप्रत्ययविभागवितर्था प्रत्येभ्यामः, क्रियस्यपि चांशे प्रायेण सर्वेषामन्वाख्यातुणामविषादः, विकरणादिविसंवादात्तत्र त्वकिञ्चित्करमतपारमार्थिकत्वात्प्रकृतिप्रत्ययार्थाद्यो न कल्पनामात्रेण पृथक्करणम् ।

यदप्यवर्णि वर्णसमान्यादपि भागज्ञानं दुर्घटं कालेनदन्तिनागा इति तदन्वसारम्, स्वरस्मरणादीनां पदमेदावगमोपायानां सम्भवात्, सराम इत्याख्यातस्यान्यत्स्वरादिरूपं नाम्नोऽन्यत्, नागत्वेऽपि स इति राम इति च द्वे पदे तयोरन्यद्रूपं सह रामेण वर्त्तत इत्येकपदेऽप्यन्यद्रूपमभियोगविशेषवतां सर्वसुभगमिति नाशक्य पदविभागपरिच्छेदः ।

यदपि दध्यत्र मध्वन्नेति तथाविधपदरूपादर्शनेऽपि तदर्थसंप्रत्यय इत्युक्तसोऽपि न दोष, यतस्ते एवैते पदे ईषद्विकृते तत्प्रत्ययभिज्ञानान्चेति केचित् ।

अथवा इगन्तदधिपधुपदवद्यणन्तयोरपि विषयान्तरे साधुत्वात्तथैव तद्विधाद्न्युत्पत्त्यणन्ते अपि पदे अर्थप्रतिपादकै भविष्यत इत्यन्वमेवंप्रायैः कदाद्यान्वाहृतैः,

अपि च पदानामसत्यत्वे किमर्थं एष तद्भ्युत्पत्तावियान्प्रयत्नो वृद्धैराधीयते, असत्यमपि सत्योपायतां प्रतिपद्यते इति चेददृष्टत्वादकीका हि दृशादयः सत्य-
मूढादितयो यैऽचोदाहृतास्तै तथा न भवन्ति विषाशङ्काया अपि तत्कार्यहेतु-
त्वात्, शङ्का हि नाम बुद्धिः बुद्धिश्च न न कारणम् न चासती बुद्धिः,

यदपि लिप्यश्वराणामसत्यानां सत्यार्थप्रतिपादकत्वमुच्यते तदभ्यनभिज्ञ-
भाषितं रेखाः तावत्स्वरूपतः सत्यस्ताश्च खण्डिकोपाध्यायोपदेशसंस्कृतमतेर्ष-
णानुमापिका भवन्ति तथा संबन्धग्रहणाद्रेखानुमितेभ्यश्च वर्णेष्वोऽर्थप्रतिपत्ति-
रिति नासत्यास्तयोपायाः, अथ गकार इति तु सामानाधिकरण्यभ्रमो लिङ्ग-
लिङ्गिनोरभेदोपचाराद् यथा प्रस्थमिताः सक्तष प्रस्थशब्देनोच्यन्ते तथा रेखा-
तोऽपि गकारानुमानाद्रेखैव गकार इत्युच्यते, एवमनिष्यमाणे लिप्यनभिज्ञ-
स्यापि ततोऽर्थप्रतिपत्तिः स्याद्रेखाणामसत्यवर्णानां विद्यमानत्वात्तत्र चैवम-
स्ति, तस्माद्दर्शानुमानपुरस्सरैव रेखाभ्योऽर्थावगतिः अभ्यस्तत्वाद्विषयस्य सू-
क्ष्मत्वाच्च काल्प्य क्रमो न लक्ष्यते न त्वन्यथा ततोऽवगतिः, तस्मात्पारमा-
र्थिकत्वात्पदतदर्थानां न निरवयवौ वाक्यवाक्यार्थाविति स्थितम्,

यस्पुनर्वाक्यभागपदवर्णापह्नववर्त्मना शब्दत्रयैवाद्भवमुपदर्शयितुमुपक्रम्यते
तत्र पुरस्तात्सवितरं समाधिमभिधास्याम ।

यस्पुनरवादि वाचस्त्रैविध्यं तदपि नानुमन्बन्ते एकैव वैखरी वाग्वागिति
प्रसिद्धा हि ।

श्रन्तःसंकल्पो घर्ण्यते मध्यमा वाक्
सेयं बुद्ध्यात्मा नैष वाचः प्रभेदः ।

बुद्धिर्वाच्यं वाचकं चोल्लिखन्ती
रूपं नात्मीयं बोधभावं जहाति ॥

प्रययन्तीति तु निर्विकल्पकमतेर्नामान्तरं कल्पितं
विज्ञानस्य हि न प्रकाशवपुषो वाग्रूपता शाश्वती ।
जातेऽस्मिन्विषयावभासिनि ततः स्याद्वाऽवमर्शो गिरो
न स्याद्वापि न जातु वाग्विरहितो बोधो जङ्गत्वं स्पृशेत् ।

स्फोटनिराकरणोपसंहारः—

तदास्तामिद्यं ब्रह्मवर्चा प्रकृतमनुसरामः—

इति विततया वर्णा एते धिया विषयीकृता

दधति पदतां वाक्यत्वं वा त एव च वाचकाः ।

न च तदपरः स्फोटः श्रोत्रे विभात्यवबोधने

न च विधिहतो वाच्ये बुद्धिं विधातुमसौ क्षमः ॥

पदार्थानां वाक्यार्थबोधे हेतुत्वम्—

एव स्फोटे प्रतिहते वर्णेषु वाचकेषु स्थितेषु कश्चिदाह बाटं वर्णभ्यः पदार्थ-
प्रतीतिरस्तु वाक्यार्थप्रतीतौ न तेषां सामर्थ्यं कृतस्तिर्हि वाक्यार्थावगति पदा-
र्थभ्य इत्याह, तथा च वर्णानां पदार्थप्रतिपत्तौ चरितार्थत्वात् वाक्यार्थेऽपि
सामर्थ्यमपरिग्लानसामर्थ्यास्तु पदार्था आसते ते वाक्यार्थबद्धेविधातारः अर्था-
पस्या हि वर्णानां कार्येषु शक्तयः कल्पन्ते तत्र पदार्थबुद्धेरन्यथाऽनुपपन्नत्वाद्य-
थोक्तनीत्या वर्णानां तत्प्रतिपादने शक्तिरवगम्यते वाक्यार्थप्रतीतिः पुनरन्यथाऽ-
प्युपपद्यमाना न तत्र तेषां शक्तिमुपकल्पयितुमर्हति ।

किं च किमेकमेव सस्कारमादधाना वर्णाः पदार्थं च वाक्यार्थं च बोध-
यन्ति भिन्न वा तत्र च—

एकयैव हि सस्कृत्या कथं कार्यद्वयं भवेत् ।

न चैषां पूर्वसंस्कारादन्योऽस्तीति प्रतीयते ॥

वाक्यार्थप्रतीतिरन्यथाऽपि भावान्न नानासंस्काररूपनाबीजमस्ति, अपि
च पदेषु पूर्ववर्णेषु नातिदूरमतिक्रान्तेषु बुद्धयोपसंहर्तुं शक्येषु घटमानमन्त्य-
वर्णवैजात्यामनुसन्धानं वाक्येषु पुनरतिचिरतरतिरोहिताक्षरपरम्परानुसन्धान-
मतिक्रम्यमहष्टपूर्वमिति दुर्घटमेतत्, व्यवहितपदोच्चारणे तु दृश्यते वाक्यार्थ-
प्रतीतिर्यत्र पूर्ववर्णानुसन्धानगन्धोऽपि नास्ति, तस्मान्न वर्णा वाक्यार्थबुद्धिहे-
तव, अपि च पदार्थं वाक्यार्थं च प्रतिपादयन्तो वर्णा युगपत्प्रतिपादयेयुः क्र-
मेण वा तत्र सकृदुच्चारितानां युगपद्बुभयकरणमनुपपन्नम्, अज्ञक्यत्वात्क्रम-
पक्षेऽपि पूर्वं चेद् वाक्यार्थप्रतिपादनं तदयुक्तम्, अनवगतपदार्थस्य वाक्यार्थ-
प्रत्ययादर्शनात् ।

अथ पूर्वं पदार्थप्रतिपादनं ततो वाक्यार्थप्रत्यायनं हन्त तर्हि पदार्थप्रत्य-
यादेव वाक्यार्थबद्धेः सिद्धत्वात्किमिति पुनर्व्यापारान्तरे भ्रम आभीयते, तस्मा-
त्पदार्थप्रतिपादनपर्यवसितसामर्थ्यानि पदानि पदार्थेभ्यस्तु वाक्यार्थप्रत्यय इति
सिद्धम्,

अपि च अन्वयव्यतिरेकाभ्यामेवमवगम्यते 'यत्पदार्थपूर्वको वाक्यार्थ' इति
यो हि मानसादपचारच्छ्रुतेष्वपि पदेषु पदार्थान्नावगच्छति नावगच्छत्येष
वाक्यार्थम्, यस्तु भ्रश्रुतेष्वपि पदेषु प्रमाणान्तरतः पदार्थाज्ज्ञानीयाज्ज्ञानाती-
वासौ वाक्यार्थम् ।

पश्यतः श्वेतिमारूपं हेषाशब्दं च शृण्वतः ।

खुरविक्षेपशब्दं च श्वेतोऽश्वो धावतीति धीः ॥

दृष्टा वाक्यविनिर्मुक्ता न पदार्थैर्विना क्वचिदिति' ।

तद्देशा वाक्यार्थबुद्धिः । पदार्थप्रतीति न व्यभिचरति व्यभिचरति तु पदप्रती-
तिमिति न तत्कार्या भवितुमर्हतीति ।

यदप्युच्यते प्रत्येक व्यभिचारात्समुद्दितानामसाधारण्यात् पदार्थानां वा-
क्यार्थावगतिहेतुत्वमिति तदप्युक्तम्, प्रत्येकं तावद् गमकत्व नेष्यते एव समु-
दितानां त्वसाधारण्यं भवदपि न न. क्षतिकरं न ह्येते क्लृप्तवत्सम्बन्धप्रहणम-
पेक्षमाणा अवबोधका यदसाधारण्यनावकल्पेति किं त्वगृहीतसम्बन्धा अपि
आकाङ्क्षासन्निधियोग्यतापर्यालोचनया परस्परं संसृज्यन्ते स एव वाक्यार्थः
समृष्ट पदार्थसमुदाय इतरविशिष्टो वेतर इति, नाप्यशाब्दत्वमित्थं वाक्यार्थ-
प्रतीतेराशङ्कनीयम् शब्दावगतिमूलात्वेन तस्याः शाब्दत्वाच्छब्दात्पदार्थप्रतिपत्तौ
वाक्यार्थप्रतिपत्तिरिति सर्वमनवद्यम्, तदुक्तं पदानि हि स्व स्वमर्थमभिधाय
निवृत्तव्यापाराणि अयेदानीमवगताः पदार्था एव वाक्यार्थमवगमयन्ति इति' ।

पदार्थानां वाक्यार्थबोधहेतुत्वनिराकरणम्—

अत्राभिधीयते न पदार्थैर्भ्यो वाक्यार्थावगतिरपि तु वाक्यादेव, तथा चायं
वाक्यार्थ इति प्रसिद्धो न पदार्थार्थ, यथा हि काल्पनिकवर्णसमूहात्मकं पदं
पदार्थप्रतिपत्तिमादधाति तथा काल्पनिकपदसमूहन्त्मकं वाक्यं वाक्यार्थप्रतिप-
त्तिमाधास्यति ।

ननु पदसमूहात्मकं वाक्यमन्यन्नास्ति किं तु पदान्येव वाक्यं पदानां च
स्वार्थं चरितार्थत्वान्न वाक्यार्थसामर्थ्यमित्युक्तं, नैतद्युक्तम् पदार्थानामपि
चरितार्थत्वात् क्व तेषां चरितार्थत्वं स्वप्रतिपत्तौ ।

ननु पदानि स्वप्रतिपत्तौ चरितार्थाभूय पदार्थप्रतिपत्तिमादधति पुनस्तान्येव
कथं वाक्यार्थप्रतिपत्तिमाधास्यन्ति पदार्थास्तु स्वावगतेरुभवं न क्वचित्परत्र
चरितार्था इति वाक्यार्थबुद्धेर्विधातारो भवन्तु नैतदेवम्, अन्यपदस्यान्यत्र
चरितार्थत्वाभावात्, अन्यपदमेव पूर्वपदस्मरणोपकृतं वाक्यमुच्यते तदर्थाश्च
पूर्वपदार्थविशिष्टो वाक्यार्थ इत्येके, तस्माद्वाक्यादेव वाक्यार्थप्रत्ययः ।

यत्तु किमेकसंस्कारस्मरणेन कार्यद्वयं पदानि विदधति विभिन्नसंस्कारेण
वेति कार्यभेदात्कारणभेदानुमानमिति प्रसिद्ध एष पन्थाः एकोऽप्यतीन्द्रिय

१. श्लोकवार्तिके वाक्याधिकरणे श्लो० ३५८ । इवेतं कं चित्पदार्थं दूरादुप-
लभमानस्तस्मिन्नेव प्रदेशे हेषया अस्वजाति खुरशब्देन च गतिमनुमाय तेषां गुण-
जातिक्रियाणामर्थान्तरान्वयमपेक्षमाणानां योग्यानां परस्परं 'इवेतोऽइवो धावति'
इति ससर्गं बुध्यते इति प्रमाणान्तरोपस्थितैरपि पदार्थैः वाक्यविनिर्मुक्ता धीर्दृष्टा
पदार्थैर्विना तु क्वचिन्न दृष्टेत्यर्थाः ।

सस्कारः कार्यत्कल्पयते बहवोऽपि तत एव कल्पयिष्यन्ते कार्यस्य भिन्नत्वात् ।

यदपि श्वितिराहितवर्णप्रबन्धानुसन्धानं दुर्घटमिति कथितं तदपि न चारु, कथा चित्कल्पनया वर्णनामिव पदबुद्धौ पदानामपि वाक्यबुद्धौ उपारो-
हसम्भवात्, एतच्चानन्तरं दर्शयिष्यते ।

यदपि विकल्पितं युगपद्वा क्रमेण वा वर्णां पदवाक्यार्थप्रत्यये व्याप्रियेर-
न्निति तत्राप्युच्यते यौगपद्य तावदनभ्युपगमादेव प्रत्युक्तम्, क्रमोऽप्येषामीहशो
यत्प्रथमं पदार्थमवगमयन्ति ततो वाक्यार्थम्, सोऽयं हि पदार्थपूर्वक इव
वाक्यार्थ उक्तो भवतीति चेन्मैवम्, पदार्थो हि नाम प्रमेयमेष न ते प्रमाणवर्गं
निपतन्ति न च पदार्थवाक्यार्थयोरत्यन्तं भेदो येन तयोर्धूमान्योरिव संबन्ध-
ग्रहणसापेक्षयोस्तदनपेक्षयोर्वा रूपदीपयोरिव प्रत्याख्यप्रत्यायकभावः । न हि स्वश-
रीर एव गम्यगमकवाचोयुक्तिः प्रवर्तते, कथा स्वभावास्वभावहेतुवादिनो बौद्ध-
स्य शिष्य इव निवृत्तः ।

ननु सामान्ये हि पदं वर्तते विशेषे च वाक्यमन्यच्च सामान्यमन्ये च विशेषाः,
यदुक्तम्, “सामान्यान्यान्यथासिद्धेर्विशेषैर्लङ्गमयन्ति हि” इति व्यतिरेक एव
प्रत्याख्यप्रत्यायकयोः, उच्यते बादमस्त्यन्नभियान् व्यतिरेकः किं तु विरतव्यापारे
चक्षुषीव शब्दे घृमादिष्वत्प्रमेयात्पदार्थादग्नेरिव वाक्यार्थस्यावगमो नास्ति न
हि पदार्थाः प्रमेयीभूतधूमवत्पुनः प्रमाणीभवितुमर्हन्ति किं तु पदान्येष तत्प्र-
तिपादनद्वारेण वाक्यार्थप्रतिपत्तौ पर्यवस्यन्ति कथमात्मीयमेव ग्रन्थे न बुध्यन्ते
भवन्तः ।

वाक्यार्थमित्ये तेषां प्रवृत्तौ नान्तरीयकम् ।

पाके ज्वालेव काष्ठानां पदार्थप्रतिपादनमिति' ॥

अवान्तरव्यापारो हि न कारकस्य प्रधाने व्यापारे कारकतां व्याहन्ति
पदानां हि द्वयी शक्तिरभिधात्री तात्पर्यशक्तिश्च तत्राभिधात्री शक्तिरेषां पदा-
र्थेषूपयुक्ता तात्पर्यशक्तिश्च वाक्यार्थे पर्यवस्यतीति ।

यद्यपि पदानि स्वं स्वमर्थमभिधाय निवृत्तव्यापाराणि तथापि यदर्थपराणि
तत्रानिबृत्तव्यापाराण्येवेति, एषं हि शाब्दता वाक्यार्थप्रत्ययस्य न हास्यते, सर्वा-
त्मना तु विरतव्यापारे शब्दे साऽवश्यं हीयते शब्दावगतिमूलत्वात्, शाब्द-
त्वे श्रौत्रत्वमपि स्यात्, श्रौत्रस्य पारम्पर्येण मूलत्वात्, शब्दे बितरव्यापारे
कतमत्तरमाणं यस्य वाक्यार्थप्रतीतिः फलमिति न विद्मः, न प्रत्यक्षम् अती-
न्द्रियत्वाद्वाक्यार्थस्य, नानुमानं 'न चानुमानमेषा धीः, इत्यादिना अन्तविस्तरेण

१. इत्थोक्तात्किंवाक्याविकरणे इत्थो० ३४३ । तेषां पदानां वाक्यार्थबोध-
य प्रवृत्तौ सर्वेषां पदार्थप्रतिपादनं काष्ठानां पाके प्रवृत्तौ ज्वाला इव नान्तरीयकमि-
त्त्वर्थः । पदानि पदार्थं प्रतिपाद्य वाक्यार्थबोधं जनयन्तीति भाषः ।”

स्वयमेव निरस्तत्वाद्, न शब्दो निवृत्तव्यापारत्वात् “सामान्यान्यन्वयासिद्धे-
विशेषं गमयन्ति हि” इति न्यायाद्, अर्थापत्तिरिति चेत् किमिदानीमर्थाप-
त्तिगम्यो घर्म न चैतद्युक्तमिष्टे वा तदिदं सप्तमं प्रमाणमवतरति पदार्था ना-
मेति तच्च नेष्टम् अतो न पदार्थनिमित्तको वाक्यार्थप्रत्ययः ।

यदप्युक्तम् अन्वयव्यतिरेकाभ्यां पदार्थनिमित्तकत्वं वाक्यार्थस्यावगम्यते
इति तत्र पदार्थसंसर्गस्वभावत्वाद्वाक्यार्थस्य सत्यं तत्पूर्वकत्वमिष्यते एव, वा-
क्यप्रतिपत्तेश्च न तज्जन्यत्वं शब्दव्यापारानुपरमात् मानसे चापचारे सति पदा-
नामपि ग्रहणं नास्त्येव यत् क्षणान्तरे समाहितचेतास्स वक्ति ‘नाहमेतदभौष-
मन्यत्र मे मनोऽभूत्पुनर्ब्रूहि’ इति इतरथा हि पदानि स्मृत्वा तदर्थमेवावगच्छेन्न
पुनः पृच्छेत्तस्मात्पदार्थानां ग्रहणमेव तत्र वाक्यार्थावगमे निमित्तम् ।

यदपि पश्यतः इवेतिमारूपमिति तदपि न किञ्चित्, किं प्रत्यक्षेण शुक्लो
गौर्गच्छन्न दृश्यते स किं शुक्लो गौ गच्छतीति वाक्यास्यार्थो न भवति, प्रत्य-
क्षप्रतिभासात् प्रत्यक्षार्थ एवासौ न वाक्यार्थ इत्युच्यते, एव इवेतोऽइवो धाव-
ति इत्यानुमानिकोऽयं प्रत्ययः पर्वतेऽग्निरितिवाक्यभ्रवणात् विना न वा-
क्यार्थो भवतुमर्हतीत्यलं प्रसङ्गेन ।

वाक्याद्वाक्यार्थबोधोपसंहारः—

तस्माद्गोम्य एव कयाचित्कल्पनया पदवाक्यभावमुपगतेभ्यः पदार्थवा-
क्यार्थसंप्रत्यय इति युक्तम्, तस्मात्पदार्थजन्या न भवति वाक्यार्थबुद्धिरिति
सिद्धम्, अनुपरतव्यापाराद्वाक्यादेवेयमुद्भवति ।

वर्णानां पदवाक्यभावोपगमप्रकारः—

आह कया पुनः कल्पनया पदवाक्यभावमुपगता वर्णाः पदार्थवाक्यार्थाप्र-
तीतिमादधुरिति ।

तत्राचार्यास्तावदिमां कल्पनामदीदृशन् प्रथमं वर्णज्ञानं ततः संस्कारः ततो
द्वितीयवर्णज्ञानं तेन प्रथमवर्णज्ञानजनितेन च संस्कारेण पटुतरः संस्कारः
ततस्तृतीयवर्णज्ञानं तेन प्राक्तनेन संस्कारेण पटुतरः संस्कार एव यावदन्त्य-
वर्णज्ञानमन्त्यवर्णज्ञानानन्तरं तु ततः संस्कारात्सकळपूर्ववर्णविषयमेकस्मरणं
तेनान्त्यवर्णज्ञानस्य विनश्यत्ता विनश्यदवस्थग्रहणस्मरणविषयीकृतो वर्णस-
मूहः पदमिति ज्ञायते ततः पदज्ञानात्संस्कारः ततस्तथैव वर्णक्रमेण द्वितीयप-
दज्ञानं तेन प्रथमपदज्ञानजन्यना च संस्कारेण पटुतरः संस्कारो जन्यते
पुनस्तेनैव क्रमेण तृतीयपदज्ञानं तेन प्राक्तनेन च संस्कारेण पीषरतर-
स्संस्कारो जन्यते एवं यावदन्त्यपदज्ञानमन्तरेण स्थवीयसा संस्का-

रेण सर्वपदविषयमेकस्मरणमुपजन्यते संस्कारस्यैकत्वात्सोऽय स्मरणानुभव-
विषयीकृतवर्णसमूहपदसमूहो वाक्यमित्युच्यते ततो वाक्यार्थप्रतिपत्तिः संस्कारस्य
च संस्कारान्तरकरणकौशळमवश्यमेषितव्यमन्यथा सर्वत्र क्रियाभ्यासोऽनर्थकः
स्यादिति ।

उक्तस्य वर्णानां पदवाक्योपगमप्रकारस्य खण्डनम्—

अत्र वदन्ति, नेयं प्रक्रिया साध्वी ज्ञानयौगपद्य प्रसङ्गात्, तथा हि चर-
मपदप्रतिभासानन्तरं यथा पूर्वपदस्मरणं तथा तदैव सकैतस्मरणेनापि भवि-
तव्यमनवगतपदार्थस्य हि न वाक्यार्थप्रतीतिरस्मृतसकैतस्य च न पदा-
र्थप्रतीतिः, यत्राप्यभ्यस्ते विषये सकैतस्मृतिर्न संवेद्यते तत्राप्यविनाभा-
वस्मृतिरिव बलादसौ कल्प्यते अनवगतपदपदार्थसंबन्धस्य नारिकेलद्वीपवा-
सिन इवार्थप्रत्ययाभावात्, संबन्धानुभवस्य च पूर्ववृत्तत्वेनेदानीं स्मरणमुखे-
नोपकारित्वात्समादन्त्यपदज्ञानानन्तरं पूर्वपदसमस्मरणयोर्युगपदुत्पादाज् ज्ञा-
नयौगपद्यम् ।

अथ समयस्मरणानन्तरं पूर्वपदस्मरणमुपेयते तथा तस्मृतिकाले पदा-
र्थज्ञानोपपन्नान्द्युनर्गि ज्ञानयौगपद्यं न च तदा पदार्थज्ञानं नोदेतीति शक्यते
वक्तुमविकलतदुपजनकारणसामग्रीसन्निधानात्प्रतिनायकस्य च तदानीमभा-
वात्, पदार्थज्ञानोत्तरकालं तर्हि पूर्वपदस्मरणमस्त्विति चेद् एव तर्हि चर-
मपदज्ञानप्रत्यस्तमयादन्त्यपदरहितं वाक्यं स्यादन्त्यपदज्ञानस्य हि सकैतस्मृति-
वेद्यायां विनश्यत्ता पदार्थज्ञानवेद्यायां विनाश एव ।

यत्तु ब्रूयादसवेद्यमानमपि तदानीमन्त्यपदमस्त्येवेति स्वस्ति तर्हि न्याय-
विस्तराय, अपि च तदानीमनुपलभ्यमानेनापि सता किमन्त्यपदेन क्रियते,
पुनरवगमोऽस्य भविष्यतीति चेत् स कुतस्त्यः, भोत्रस्य विरम्य व्यापारासवे-
दनात्, मनमश्च स्वातन्त्र्येण बाह्ये विषये सामर्थ्यासमवात्, सत्यपि पुनः
तदवगमे ज्ञानयौगपद्यानपायात् ।

अपि च पूर्वपदैरर्शशून्यतया शुष्कनीरसतनुभिरन्त्यपदानुभवसमनन्तरं
स्मृतैरपि को गुणः, न हि तथाविधपदस्मरणमर्थप्रत्यायनाङ्गम्, अथ सार्थ-
कानि प्राञ्चि पदानि स्मर्यन्ते तर्हि समयस्मरणपदार्थज्ञानादिकार्यसार्कर्यकृतमने-
कशास्त्र प्रतिपद ज्ञानयौगपद्यमापद्यते इत्यसतीर्थं कल्पना,

प्रकारान्तरेण वर्णानां पदवाक्यभावोपगमनिरूपणम्—

व्याख्यातारस्तु प्रक्रियान्तरमात्रचक्षुः, वर्णानुगमरूपेण तावत्प्रथमप-
दज्ञानमुत्पद्यते ततः सकैतस्मरणं तेन विनश्यदवस्थेन पदज्ञानेन स्वविषयाव-
च्छेदेन पदार्थज्ञानमाधीयते यत्र वाचकावच्छिन्नं वाच्यस्वरूपमवभास-

ते तथाविधपदार्थज्ञानात्संस्कार ततस्तथैव क्रमेण द्वितीयपदज्ञानं तद-
नु समयस्मरणे तेन विनश्यदवस्थेन च द्वितीयपदज्ञानेन तथैव स्वाव-
च्छेदेन स्वार्थज्ञानेन तेन प्रथमपदार्थज्ञानाहितेन संस्कारेण च हृत्तरः
संस्कार पुनर्वर्णक्रमेण तृतीयपदज्ञानं पुनः संकेतस्मरणे संकेतस्मृतिसहायेन
तेन विनश्यदवस्थेन स्वार्थेनैव स्वावच्छिन्नं ज्ञानं तेन प्राच्येन च संस्कारेण
हृत्तरः संस्कारः एवं तावद्यावदन्त्यपदज्ञानात्स्वावच्छिन्नार्थप्रतीतिः ततः पूर्वो-
पचितान्महतः संस्काराद्विशिष्टसर्वविषयमेकस्मरणं यस्य स्वावच्छिन्नासर्वे पू-
र्वपदार्थो विषयता प्रतिपद्यन्ते तस्मिन्स्मरणे तथान्यपदार्थज्ञानेऽवच्छेदकत्वेन
प्रस्फुरत्पदसमूहो वाक्यमवच्छेद्यत्वेन प्रकाशमानोऽर्थसमूहो वाक्यार्थः, एवं
स्मर्यमाणानुभूयमानौ पदपदार्थसमूहौ वाक्यवाक्यार्थावुक्तौ भवतः ।

उक्तस्य प्रकारान्तरस्य खण्डनम् —

एतदपि न विचारक्षमम्, अन्त्यपदार्थप्रतीतिसमये तदवच्छेदकतया
प्रतिभासमानं पदं तत्प्रतीतौ तावत्कारणमिति नात्र विमतिः, स्वयं च
प्रतिभासमानत्वात्कर्मापि भवत्यैव, तस्य तदानीं कर्मत्वे कारणं चिन्त्यम्, न
श्रोत्रं तावत्कारणम् अन्त्यपदप्रतीत्यनन्तरमेव तद्व्यापारस्य विरतत्वाद् विरश्यं
च पुनर्व्याप्यमाणानुपपत्तेः, मनस्तु बाह्ये विषये स्वातन्त्र्येण प्रवृत्तित्वमस-
मर्थम्, तत्प्रवृत्तौ सर्वाण्येव प्रथमपदात्प्रभृति पदानि मानसव्यवसायगोचरचा-
रीणि भवन्तु किं स्मर्यमाणत्वमन्येषामुच्यते ।

अथ तदन्त्यपदमर्थे इवात्मन्यपि तदवच्छेदकत्वप्रतिपत्तेः करणत्वं प्रति-
पत्स्यत इति मन्यसे तदयुक्तम्, स्वप्रतीतौ तस्य कर्मत्वान्न चैकस्यामेव क्रिया-
यां तदैव कर्मं करणं च भवितुमर्हति, विस्तरतश्चार्थं वाचकावच्छिन्नवाच्यप्र-
तिभासं प्रत्यक्षलक्षणे प्रतिक्षिप्तं इत्यल्ल पुनस्तद्विमर्देन ।

प्रकारान्तरेण वाक्यस्य वाक्यर्थबोधकत्वोपपादनम्—

आह प्रथमं पदज्ञानं ततः संकेतस्मरणं ततः पदार्थज्ञानं पदार्थज्ञानात्
पदज्ञानस्य विनश्यता विनश्यदवस्थपदज्ञानमपेक्षमाणं श्रोत्रं प्रथमपदाव-
च्छेदेन द्वितीयपदे ज्ञानमादधाति द्वितीयपदज्ञानानन्तरं पुनः सबन्धस्मरण-
ततः पदार्थज्ञानं तेन द्वितीयपदज्ञानस्य विनश्यत्ता विनश्यदवस्थपद-
ज्ञानसहायाच्छ्रोत्रात्तथैव तदवच्छेदेनोत्तरपदज्ञानं तावद्यावदन्त्यपदज्ञा-
नमिति, तज्ज्ञानानन्तरं च प्राक्तनप्रक्रियावन्नात्र पूर्वपदस्मरणमुपयुज्यते तत्फ-
लस्य च विनाशदशापतितज्ञानकृतावच्छेदमहिम्नैव सिद्धत्वात्, तस्य

हि फलमन्त्यप्रदावगमसमये सकलपूर्वपदोपस्थान तच्च विनश्यत्स्यपूर्व-
पूर्वपदज्ञानकृतोत्तरोत्तरदानुरागबलादेव लब्धमिति क्विस्तस्मरणेन तदभा-
वाच्च नात्र ज्ञानयौगपद्यादिचोद्यावसरः समस्ति, यथोपदर्शितान्त्यपदज्ञान-
मेव च वाक्यार्थज्ञानमिति न चरितार्थत्वमन्त्रेत्येवं वाक्यादेव वाक्यार्थ-
प्रत्ययः सेत्स्यति पदार्थेभ्य इति ।

पूर्वोक्तस्य प्रकारान्तस्य खण्डनम्

इयमपि न निरवद्या कल्पनेत्यसरे, प्रथमपदोपरागपूर्वकद्वितीयपदज्ञानो-
पन्नानुपपत्तेः प्रथमपदज्ञानानन्तर सम्बन्धस्मरणेन तेनैव तस्य विनश्यत्ता प-
दार्थप्रतिपत्तिकाले च पदज्ञानं विनष्टमेव विनश्यदवस्था बुद्धिर्बुद्ध्यन्तरविरो-
धिनीति सामान्येन श्रवणात् ।

अथ ब्रह्माकार्यभूतया बुद्ध्या कारणभूता बुद्धिर्विरोध्यते न बुद्धिमात्रेण
बुद्धिमात्रमिति एतदयुक्तम्, विशेषे प्रमाणाभावादभ्युपगम्यापि ब्रूमः कार्यकार-
णभूतयोरेव बुद्धयोर्भवतु वध्यविधातकभावः तथापि पदज्ञान संस्कार इव
समयस्मृते. कारणमेव संस्कारेणैव तेनापि विना तदनुत्पादात्- संस्कारप्रबोधे-
तस्य व्यापार इति चेत् तेनापि द्वारेण संस्कारणमेव, तदिह पदज्ञानं
समयस्मरणं पदार्थज्ञानमिति श्रीणि ज्ञानानि युगपदवतिष्ठन्ते इति परः प्रमादः,

अपि च पदज्ञानमुपजायमानं वर्णक्रमेण जायते न सहसैव निरक्षपद-
वादस्य व्युदस्तत्वात्तत्र च द्विश्राणि त्रिचतुराणि पञ्चषाणि वाक्षराणि क्रमेण
ग्रहीष्यन्ते तद्विषया हि क्रमभाविन्य उपजननापायधर्मिकाः बुद्धयः, अत्रान्तरे
विनश्यदवस्थमन्त्यपदज्ञानमासिष्यते तदुपरागेण द्वितीयपदज्ञानमुपपत्स्यते इति
दुराशौवेयम् ।

अपि च व्यवहितोच्चारितेभ्योऽपि पदेभ्यो वाक्यार्थप्रत्ययो हृश्यते यत्रा-
नेककार्यपर्यालोचनव्यग्रहृदयः स्वामी रे कन्दलकैत्युक्त्वा कार्यान्तरं संवि-
धाय तुरगं वदति पुनः प्रयोजनान्तराय व्यवहृत्य कल्पितपर्याणमित्यपि वक्ति
पुनरन्यत्किमपि कृत्वा ब्रवीत्यानयेति तत्र रे कन्दलक कल्पितपर्याणमह्वमानयेति
वाक्यार्थविगमो भवति भवन्मते चासौ दुरुपपादः, पदानुरागस्य तत्रासम्भवा-
त्सर्वपदस्मरणस्य चानभ्युपगमात् ।

किं च न प्रथमतानुसारिणामिव सम्बन्धविशेषबुद्धिषु विशेषणविशेष्ये द्वे
वस्तुनी आलम्बनम् अपि तु विशेष्यमात्रमुपायभेदादेव प्रतीत्यतिशय इति त-
स्मिंश्च सत्यपि पूर्वपदानुरागे तत्प्रतिभासाभावात् शुद्धमेव द्वितीयपदज्ञानं संप-
न्नमिति किं तदनुरागेण, अतश्चोपमनुपगमा कल्पना यतो द्वितीयपदस्य स्वार्थे
शुद्धमेव सकैतप्रहृणं नृत्त यहा कचित्प्रथमं प्रयुक्तमासीदशुन? तु तत्पद पदा-

न्तरोपरकं सञ्ज्ञातमिति तादृशस्यागृहीतसम्बन्धत्वादर्थप्रतिपत्तिहेतुत्वं न स्या-
दित्यास्तामपूर्वमिदं शङ्करस्वामिनः पाण्डित्यम् ।

स्वमतेन वाक्यार्थबोधोपपादनम्—

आह यदीमाः सर्वा एव तान्त्रिकरचिता. कल्पना न साधीयस्यद्वेदात्मी-
या काचन निर्दोषा साध्वी कल्पना निवेद्यताम्, उच्यते न वयमात्मीयामभि-
नवां कामपि कल्पनामुत्पादयितुं क्षमाः—

न हीयं कविभिः पूर्वैरदृष्टं सूक्ष्मदर्शिभिः ।

शक्ता तृणमपि द्रष्टुं मतिर्मम तपस्विनी ॥

कस्तर्हि विद्वन्मतितर्कणीयग्रन्थोपबन्धे तव दोहदोऽयम् ।

न दोहदः पर्यनुयोगभूमिः परोपदेशश्च न तस्य शान्तिः ॥

राज्ञा तु गह्वरेऽस्मिन्नशब्दके बन्धने विनिहतोऽहम् ।

ग्रन्थरचनाविनोदादिह हि मया वासरा गमिताः ॥

तथापि वक्तव्यं कथं वर्णोभ्यो वाक्यार्थप्रतीतिरिति, उच्यते चिरात्क्रान्त-
त्वमचिरात्क्रान्तत्व वा न स्मृतिकारण सस्कारकरणकं हि स्मरणं भवति तच्च
सद्यः प्रलीने चिरप्रलीने वा न विशिष्यते इत्येवं पूर्वेषां पदानां चिरतिरोहिता-
नामपि व्यवहितोच्चारितानामपि सस्कारात्स्मरणं भविष्यति अन्त्यपदस्यानुभू-
यमानत्वोपगमे ज्ञानयौगपद्यादिप्रमादप्रसङ्ग इति वरमन्त्यपदमपि स्मर्बमाणम-
स्तु, स्मृत्यारूढान्येव सर्वपदानि वाक्यार्थमवगमयिष्यन्ति, तत्र चेयं कल्पना
वर्णक्रमेण तावत्प्रथमपदज्ञान ततः संकेतस्मरणं सस्कारश्च युगपद्भवतः, ज्ञान-
योर्हि यौगपद्यु शब्दे प्रतिषिद्धं न सस्कारज्ञानयोः, ततः पदार्थज्ञानं तेनापि सं-
स्कारं पुनर्वर्णक्रमेण द्वितीयपदज्ञानं ततः संकेतस्मरणं पूर्वासंस्कारसहितेन च
तेन पटुतरः सस्कारः पुनः पूर्वावर्णक्रमेण तृतीयपदज्ञानं संकेतस्मरणं पूर्वा-
स्कारापेक्षः पटुतरः सस्कार इत्येवं पदज्ञानजनिते पीवरे सस्कारे पदार्थज्ञानज-
निते च तादृशि सस्कारे स्थितेऽन्त्यपदार्थज्ञानानन्तरं पदसस्कारात्सर्वपदविष-
यस्मृतिः पदार्थसस्काराच्च पदार्थविषया स्मृतिरिति संस्कारक्रमात्क्रमेण द्वे
स्मृती भवतः, तत्रैकस्यां स्मृताखुपारूढः पदसमूहो वाक्यमितरस्यामुपारूढः
पदार्थसमूहो वाक्यार्थः ।

ननु स्मृतेरप्रमाणत्वादप्रमाणमिदानीं वाक्यार्थप्रतिपत्तिः, मैवम् तथा
सम्बन्धग्रहणाद्यत्र ह्यन्यथा सम्बन्धग्रहणमन्यथा च प्रतिपत्तिः तत्रार्थं दोषः,
यथा धूमे गृहीतसम्बन्धे नीहाराद्गहनानुमितौ, इह तु क्रमवर्तिनां वर्णानामन्व-
था प्रत्ययासम्भवाद्यथैव व्युत्पत्तिस्तथैव प्रतीतिरिति न किञ्चिदवद्यम्, अचि-
रनिर्वृत्तानुभवसमनन्तरभाविनी च स्मृतिरनुभवायते ।

अथ वा कृत स्मरणकल्पनयान्यपदार्थज्ञानानन्तरं सकलपदार्थविषयो मानसोऽनुव्यवसाय आतादिप्रत्ययस्थानीयो भविष्यति, तदुपारूढानि पदानि वाक्यं तदुपारूढश्च पदार्थो वाक्यार्थः, तथाविधश्च मानसोऽनुव्यवसायः सकललोकसाक्षित्वात्प्रत्याख्येयः ।

नन्वन्यपदार्थज्ञानानन्तरं किं पूर्वपदतदर्थविषयेण स्मरणेनानुव्यवसायेन वा अन्यपदार्थज्ञानेन समाप्त कर्तव्य किमन्यदवशिष्टं यद्व्यवसायेन स्मरणेन वा करिष्यते, एकाकारो हि वाक्यार्थप्रत्ययः । स्यात्स्मवेदनीयो न शक्योऽपह्नोतुम्, न चामौ स्मर्यमाणादनुव्यवसायाद्वा विना सम्पद्यते इत्यस्ति तदुपयोग इत्थं स्मर्यमाणारूढ संकलनाज्ञानविषयीभूत चेदं पदं निकुम्भं वाक्यं तथाविधैश्चैव वाक्यार्थः ।

ससर्गभासकनिरूपणोपक्रमः—

ननु ना भूत्पदस्फोटो वाक्यस्फोटश्च वाचकः ।
मा च भूतामिमौ वाक्यवाक्यार्थो भागवर्जितौ ॥
श्वन्तु भवदाख्याताः पदवाक्यादिकल्पनाः ।
पदार्थानां तु ससर्गो मार्गः कः इति कथ्यताम् ॥

अससृष्टा हि गौरश्च पुरुषो हस्तीति पदार्था न वाक्यार्थभावमधिरोहन्ति, अन्यपदार्थज्ञानान्तरभाविना हि स्मरणेन वाऽनुव्यवसायेन वा विषयीक्रिय, माणास्ते यथाऽवगता एव विषयीक्रियन्ते संसर्गवगमस्तु कुतस्त्य इति चिन्त्यम् ।

ससर्गभाने विप्रतिपत्तिः—

उच्यते अस्यत्र विवाद के चिदाचक्षते अन्विता एव पदार्थाः पदैरभिधीयन्ते अन्यथा पदाना वाक्यत्वाद्योगोदिति ।

अन्ये मन्यन्ते शुद्धानामेव पदार्थानां पदैरभिधानं ते तु तथाऽभिहिता सन्तः परस्परमाकाङ्क्षासन्निधिभोग्यत्वपर्यालोचनया ससर्गमधिगमयन्तीति ।

तत्रेदं विचार्यम्, व्युत्पत्तिर्बलीयसी न शब्दोऽर्थभ्रममयति व्युत्पत्तिमन्तरेण, व्युत्पत्तिश्च किं वाक्यस्य वाक्यार्थं पदस्य वा पदार्थं इति, यदि वाक्यस्य वाक्यार्थं व्युत्पत्ति तदन्विताभिधानम्, पदस्य पदार्थं व्युत्पत्त्याभिहितान्वय इति ।

अभिहितान्वयवादनिरूपणम्—

किं तात्प्राप्तमभिहितान्वय इति पदार्थोप्रतिपत्तिपूर्ववत्वाद्वाक्यार्थोप्रतिपत्तेः, न ह्यनवगतपदार्थस्य वाक्यार्थसम्प्रत्ययो दृश्यते पदार्थप्रविभागश्च गम्यतेऽस्य पदस्य आतिरथोऽस्य द्रव्यमस्य गुणोऽस्य क्रियेति स चैवमवकल्पते यदि

तावत्सोऽर्थं पदैरभिधीयते, पदान्तरार्थोपरक्ते तु तस्मिन्नभिधीयमाने तदर्थेयत्वेन नावधार्यते कदम्बाकारार्थप्रतीते, आवापोद्वापाभ्या तदवधारणमिति—

चेन्मैवम्, आवापोद्वापपरीक्षावसरैऽपि कदम्बप्रतीत्यनपायान्न ह्येकमेव किञ्चिद्वाक्यमन्विताभिधायिपदप्रथितम्, अन्यत्र तु शुद्ध एव पदानामर्थः कित्तु सर्वत्र कदम्बकरूपाद्दुपायात्कदम्बकरूपमुपेय प्रतीयते इति दुरवगमः पदार्थविभाग, ततश्च पदार्थानामनपेक्षणे गामानथैति वाक्यादश्ववन्धननियोगाः प्रतीयते, अपेक्ष्यते तु पदानामर्थाः सोऽपेक्ष्यमाण इयानिति नियतोऽवधारयितव्य, तदवधारणं शुद्धाभिवायिषु पदेऽवकल्पते तस्मात्पदपदार्थयोरौत्पत्तिक. सम्बन्ध इष्यते, वृद्धव्यवहारेषु च वाक्यादपि भवन्ती व्युत्पत्तिः पदपर्यन्ता भवति इतरथा हि प्रतिवाक्यं व्युत्पत्तिरपेक्ष्यते सा चानन्त्याद् दुरुपपादेति शब्दव्यवहारोच्छेदः स्यात्, इष्यते च पदार्थविदामभिनवकविदम्बोक्तादपि वाक्यार्थप्रतीति सा पदसदर्थव्युत्पत्त्याऽवकल्पते वाक्यवाक्यार्थयोस्तु व्युत्पत्तापवैक्षमाणाया सा न स्यादेव, तस्मान्नान्विताभिधानाम्,

अतश्चैव पदान्तरौच्चारणवैफल्यप्रसङ्गादेकस्मादेव पदात्तदुपरस्त्रकद्वितीयपदार्थावगति सिद्धैव तदपि पदमन्यानुरक्तस्वार्थाचीत्यनेनैव न्यायेनैकनेव पदमखिलपदाभिधेयार्थवाचि सम्पन्नमिति तेनैव व्यवहारोऽस्तु न चासौ सम्बन्धते गौरित्युक्ते सर्वगुणक्रियावगमान्न ज्ञायते किमुपादीयतामिति सर्वागमो ह्यनवगमनिर्विशेष एव व्यवहारानुपपत्ते, न हि रसविदां पूर्णोऽप्यधिर्मरोरतिरिच्यते सखिलकार्यानिष्पत्ते, नियतगुणक्रियानुरक्तस्वार्थप्रतिपादेन तु गोशब्दस्य न हेतुमुत्पत्त्याम्,

पदान्तरसन्निधानं नियमहेतुरिति चेत् किं स्वरूपमात्रेणार्थप्रतिपादनेन वा स्वरूपमात्रेण जपमन्त्रपदानामिव सन्निधानं भवदप्यसन्निधानान्न विशिष्यते अगृहीतसम्बन्धस्य तत्कृतोपकारादर्शनाद्, अर्थप्रतिपादनेन तु पदान्तरं यदि नियमहेतु. सोऽयमिहितानामर्थानामन्वय उक्तो भवति, तस्मात्स एव श्रेयान्पदेश्यः प्रतिपन्नास्तावदर्थ्या आकाङ्क्षासन्निधियोग्यत्ववशेन परस्परमभिसम्बन्ध्यन्ते यो येनाकाङ्क्षितो यश्च सन्निहितो यश्च सम्बन्धुं योग्यः स तेन सम्बन्ध्यते नातोऽपरः, अत एवाङ्गुल्यध्रे हस्तिभूयशतमारे इति नास्ति सम्बन्धः योग्यत्वाभावादन्विताभिधानवादिना तु अन्वितस्यानभिधानात्तत्राप्यन्वय. प्राप्नोति स च नास्ति तस्मादभिहितानामेव पदार्थानामन्वय इति युक्तम्, तद्वृत्तं 'पदानि हि स्वं स्वमर्थमभिधाय निवृत्तव्यापाराण्ययेदानीमर्था अवगता वाक्यार्था सम्पादयन्ति' इति ।

अभिहितान्वयवादखण्डनम्—

एवं प्राप्ते अभिधीयते न व्युत्पत्तिनिरपेक्षो दीप इव शब्दोऽर्थमवगम
यतीति व्युत्पत्तिश्च ब्रह्मव्यवहाराद् ब्रह्मानां च व्यवहारो वाक्येन न पदेन केव-
लस्य पदस्याप्रयोगाद् ।

अर्थप्रकरणप्राप्तपदार्थान्तरवेदने ।

पदं प्रयुज्यते यत्तद्वाक्यमेवोदितं भवेत् ॥

वक्ता वाक्यं प्रयुङ्क्ते च संसृष्टार्थविषक्षया ।

तथैव ब्रुद्धयते श्रोता तथैव च तटस्थितः ॥

सेयं वाक्यस्य वाक्यार्थो व्युत्पत्तिः, वाक्यं च किमुच्यते सहस्यार्थमभिदध
ति पदानि वाक्यम् एकार्थं पदसमूहो वाक्यमिति वाक्यविद, तत्राय पदसमूह
एकार्थो भवति एवं न संहस्यार्थमभिदधु पदानि यद्येकस्यैव पदस्य व्यापारः,
यथा हि बाह्यानि करणानि काष्ठादीनि पाके व्याप्रियन्ते यथा च शिबिकाया
उद्यन्तार सर्वे शिबिकामुद्यन्तन्ति यथा त्रयोऽपि आवाण उखां भिन्नति तथा
सर्वाण्येव पदानि वाक्यार्थमबोधयन्ति तदिदमन्विताभिधानमन्धानन्वितनिष्कृ-
ष्टस्वार्थपर्यवसायित्वे हि सति न सर्वेषां वाक्यार्थव्यापारः स्यात् ।

नन्वेवमेकैस्य कृत्स्नकारित्वे सत्यैकस्मादेव कृत्स्नसिद्धे पदान्तरोच्चार-
णं व्यर्थाभ्युक्तम्, नैतत् पदान्तरेण विनैवैकस्मात्कृत्स्नकारित्वसम्पत्त्यभावात्,
न तल्लोक कृत्स्नकारिती चेन्मैवम्, एकैकस्य कृत्स्नफलपर्यन्तव्यापारपतितत्वा-
देकैकस्मिन्सतिकृत्स्नफलपर्यन्तो व्यापारो निवर्त्तते एकैकेन विना न निवर्त्तते
इत्येवमेकैक कृत्स्नकारि भवति ।

नन्वेवं तर्हि समुदाय एव कर्त्ता भवतु किं समुदायिभिः ततश्च तद्देवा-
यातं निरवयवौ वाक्यवाक्यार्थविति नैतद्युक्तम्, सङ्घातकार्यवस्वकार्यस्यापि
दर्शनात्, अथ किं संघातकार्यं किञ्च स्वकार्यं वाक्यार्थप्रतिपत्तिः संघात-
कार्यम् स्वकार्यं तु पदार्थप्रतिपत्तिः यथा पाकः संघातकार्यं स्वकार्यं ज्वल-
नभरणादि काष्ठस्थाल्यादीनाम्,

ननु यदि पदानां पदार्थप्रतिपादनं स्वकार्यं शुद्धस्तर्हि पदस्यार्थः, न
शुद्धः पदार्थः संघातकार्यो एव प्रयोगात्तत्र प्रयुक्तानामप्येषां स्वकार्यं न
नावगम्यते अत एव न निरवयवं वाक्यमिष्यते स्वकार्यप्रतिज्ञानात्संहतास्ते
सघातकार्यं कुर्वन्तो दृश्यन्ते न संघात एव संहतेष्वपि कुर्वन्सु स्वकार्यं दृश्य-
कपृषगुपम्यते यथा शकटाङ्गानामयमंथोऽनेन कृतोऽयमनेनेति न पृथक् प्र-
युज्यमानानि शकटाङ्गानि मनागपि शकटकार्यं कुर्वन्तीत्येवं न केवलं पदं
प्रयुज्यते प्रयुक्तमपि वा न तत्कार्याङ्गं पदान्तरेण तु सह व्यापारात्तदन्वि-

तार्थकार्येव पदमिति युक्तम्, तदिदमुक्तं 'संहत्यार्थमभिधत्ति पदानि वा-
क्यम् एकार्थः पदसमूहो वाक्यम्' इति, तदेवमवयवकार्थोपज्ञम्भान्न गैयाक-
रणवन्निमित्तान्यपि निह्नुमहे कृत्स्नफळसिद्ध्यवधि व्यापारपरिनिश्चयाच्च
नान्यमीमासकषण्डुदपदार्थाभिधानमुपच्छामहे इति ।

अन्विताभिधाने आपादितदूषणानां परिहारः ।

यत्पुनरभ्यधायि प्रतिवाक्यं व्युत्पत्तिपेक्षणीया अन्यथा नवकवि-
श्लोकादर्थः, पदार्थविदा न प्रतीयेतेति तदिदं व्युत्पत्त्यभिज्ञस्य चोद्यम्, न
हीयं व्युत्पत्तिः गोशब्दस्य शुक्लान्वितोऽर्थः स हि व्यभिचरित कृष्णान्वितस्यापि
तदर्थास्य दर्शनान्नापि सर्वान्वितदर्था भ्रान्त्येन दुरवगमत्वात्, किं त्वाका-
ङ्क्षितयोग्यसन्निहितार्थानुरक्तोऽस्यार्थ इति, एतां च व्युत्पत्तिवाक्यान्वैवावापो-
द्वापरचनाबौचित्यभाजि सन्नयन्ति पदार्थपर्यन्तापि भवन्ती व्युत्पत्तिरीदृशी
दृश्यते न शुद्धपदाश्विषया पदेन व्यवहाराभावादित्युक्तम्, तथापि न न ज्ञायते
इत्थान्पदस्यार्थ इति शकटाङ्गवदावापोद्वापाभ्यां तत्कार्यभेदस्य दक्षितत्वात्, त-
दिदं प्रतिवाक्यं व्युत्पत्तिरपेक्ष्यते सन्निहितयोग्याकाङ्क्षितार्थोपरक्तस्वार्थाभि-
धेयत्वेन हि कचिद्गृहीतः सम्बन्ध सर्वत्र गृहीतो भवति ततश्च नवकविश्लो-
कादप्यर्थप्रतिपत्तिरुपस्थिते, पदपदाथयोस्तु न व्युत्पत्तिरुपायाभावादित्युक्तम् ।

यदि पदान्तरोच्चारणमफळमिति तदपि परिहृतम्, पदान्तरसन्निधाने हि
सर्वाणि पदानि कृत्स्नकारीणि भवन्तीत्युक्तत्वात्, किं पदान्तरसन्निधानेन क्रि-
यते इति चेत्सर्वकारकेष्वपि तुल्योऽयमनुयोगः, सद्यत् तु सर्वाणि कुर्वन्ति का-
रकाणीत्युच्यन्ते तथा पदान्यपि अर्थाभिधानेनापि चोपकुर्वन्तु पदेषु नाभिहि
तान्वयोऽनन्विताथे व्युत्पत्त्यभावादनुपगमे वा दुरुपपाद- पदार्थानामन्वय-
उपायाभावात् ।

नवाकाङ्क्षासन्निधियोग्यत्वान्यभ्युपाय इत्युक्तं न युक्तमुक्तम्, कस्येयमाका-
ङ्क्षा शब्दस्यार्थस्य प्रमातुर्वा शब्दार्थयोस्तावदचेतनत्वान्नाकाङ्क्षायोग- फळत
इयं तत्र तत्र वाचोयुक्तिः शब्द शब्दान्तरमाकाङ्क्षत्यर्थोऽर्थान्तरमिति, प्रमातुः
पुनः स्वतन्त्रस्याकाङ्क्षा न प्रमाणं पुरुषेच्छया वस्तुस्थितेरवष्टमानत्वात्, शब्दाख्य
प्रमाणं पृष्ठभावेन तु पुरुषस्याकाङ्क्षा भवन्ती भवत्यर्थानाम् संसर्गहेतुरित्येवं
शब्दस्यायमिदानीं दीर्घदीर्घो व्यापारः उपरतव्यापारे तु शब्दे पुरुषाका-
ङ्क्षामात्रं न सम्बन्धकारणम् ।

अशाब्दत्वं च वाक्यार्थप्रतीतेरित्थमापतेत् ।

व्यवधानमयुक्तं च साक्षाच्छाब्दत्वसंभवे ॥

अन्विताभिधानवादोपसंहारः—

तस्मादन्विताभिधायीनि पदानीति स्थितम्, एष एव हि संसर्गपन्था ।

व्यतिषक्तार्थबुद्ध्या हि व्यतिषङ्गोऽवगम्यते ।
अपरं तु न संसर्गप्रतीतेरस्ति कारणम् ॥
न खल्वानय गां शुक्ला संसर्ग इति कथ्यते ।
व्यवहारे क्वचिद्बुद्धैः पद संसर्गवाचकम् ॥
प्रयुज्यमानमप्येतद्बालिशेन हि केन चित् ।
अनन्वितार्थमेव स्याद्दशदाडिमवाक्यवत् ॥

तस्मादन्वितानामेवाभिधानं युक्तम्,

आह—

अङ्गुल्यग्रादिवाक्येषु कथं तव समन्वयः ।
उच्यते,

उक्तानामपि संसर्गे कथं तव समन्वयः ॥

आह,

नन्वत्र योग्यताभावादसंसर्ग उपेयते ।
आकाङ्क्षादित्रयाधीनः संसर्गो हि मयेष्यते ॥

उच्यते—

मयापि योग्यासन्नादिसंस्पृष्टस्वार्थवाचिता ।
पदानां दर्शिता सा च तेषु नास्तीत्यनन्वयः ॥

आह अन्विताभिधानवादी हि भवान् ततश्च—

भवतोऽनभिधानं स्यादन्वयासभवादिह ॥

अहं त्वभिहितान्वयवादी तेन

मम ह्यनन्वितत्वेऽपि नाभिधानं विरुद्धयते ।

उच्यते—

कथं मीमांसकेनापि भवता सूक्ष्मदर्शिना ।
नाद्यापि शब्दव्यापारः सुस्पष्टमवधारितः ॥
प्रकाशकत्वं शब्दस्य व्यापारो हि निसर्गतः ।
पुसस्तु गुणदोषाभ्यां तस्मिन्सदसदर्थता ॥
क्रियाकारकसंसर्गबुद्धिरन्याऽपि शब्दजा ।
तादृश्येवायथार्था नु नरबुद्धिप्रमादतः ॥
तदुक्तम्—“प्रमाणान्तरदर्शनमत्र बाध्यते” इति

अत एव प्रमाणत्वं शब्दे निष्प्रतिमं स्वतः ।

शब्दे कर्मणि तत्रापि बाधकानुपसर्पणात् ॥

तत्राङ्गुल्यग्रवाक्येऽपि शाब्दोऽस्त्येव समन्वयः ।
आधाराधेशक्रियानिर्देशस्यात्र प्रतीक्षमानत्वात् ।

वस्तुतोऽसम्भवो यस्तु तुल्य एव स आवयोः ।
अयोग्यत्वेन संसर्गप्रतीत्यर्थनिवर्हणात् ॥

यदि तु शाब्दोऽनन्वयो भवेत् कचटतपादिवर्णनिर्देशमात्रमिदं स्यात् दृष्टदा-
डिमादिप्रवादवदत्रापि अन्विताभिधान न विरुद्ध बाधकस्त्वन्यविषय एव न शब्द-
ससर्गविषय इत्युक्तम्, अत एव स्वमामर्थ्यसिद्धनिविवन्धकव्यापारे शब्दे स्व-
तो वेदे प्रामाण्यमनाकुल निर्वन्धत्यपौरुषेयतया विच्छ्वाससम्भवात् स्वव्यापारस्य
तत एव शुद्धत्वमित्यलमतिप्रसङ्गेन ।

इत्यन्विताभिधानेन वाक्यार्थज्ञानसम्भवात् ।
व्युत्पत्तिरहितं प्राज्ञैः प्रहेयोऽभिहितान्वयः ॥

अन्विताभिधानखण्डनम्—

तदेतदपि नानुमन्यन्ते, यदुक्तं वृद्धव्यवहारद्वयुत्पत्तिरिति तत्सत्यम्, वाक्येन
व्यवहार इत्येतदपि सत्यम्, शिविकोद्यच्छरवत्सर्वाणि पदानि कार्ये संहत्य
न्याप्रियन्ते इत्येतदपि सत्यमेव, व्युत्पत्तिं चिन्त्यताम् किमेकषणाकारसंघातका-
र्यनिष्ठैव किं वा पदार्थपर्यन्तेति, पूर्वस्मिन् पक्षे प्रतिवाक्यं व्युत्पत्तिपरिहा-
र्या सा च बहुप्रमादेत्युक्तम्, पदार्थपर्यन्ताया व्युत्पत्तौ नूनं निर्धारणीयमिया-
न्पदस्यार्थ इति, भवद्भिरपि शकटावयवदृष्टान्तवर्णनेन पदव्यापारनिर्धारणमङ्गी-
कृतमेव, इतरथा हि पदार्थनियमानपेक्षणे गामानयेति विवक्षावानश्वपदमपि
निमित्ततयोपाददीत, न हि भवतामनयेक्षितपदार्थ एव वैयाकरणानामिव वा-
क्यार्थप्रत्ययः, तदसौ यावान् आवापोद्वापपर्यालोचनया गोपदस्यार्थो निर्धार्यते
तावानेव सङ्घातकार्येऽपि व्याप्रियमाणस्य तस्यार्थः ।

नन्वाकाङ्क्षितयोग्यसन्निहितार्थोपरकोऽस्यार्थ इत्युक्तम्, न सर्वदा सहत-
व्याप्रियमाणमेतत्पद पश्यत. तवाय भ्रमः, अर्थः तावानस्य यावत्यभि-
घात्री शक्तिः, कियति च तस्याभिघात्री शक्तिः कियति तस्यानभिघात्री शक्तिः,
यावन्तमर्थमन्योन्यमाकाङ्क्षितैश्च योग्यैश्च सन्निहितैश्च संयुज्यमान न मुञ्चति,
कियन्त च न मुञ्चति गोत्वमात्र तद्वन्मात्र वेत्यतस्तावत्यैवाभिघात्री शक्तिर-
न्वयव्यतिरेकाभ्यामस्य निर्धार्यते, अतः परमेकस्य पदस्याप्रयोगात्सर्वदा सङ्घा-
तकार्यरहितकैवल्यकार्यचातुर्यानवधारणात्प्रधानकार्ये तात्पर्यशक्तिरस्य व्या-
प्रियते नाभिघात्री, ता च पृथगविवेचयता भवताऽन्विताभिधानम-
भ्युपगतं तच्च न युक्तं सर्वत्राभिघात्र्याः शक्तेरविशेषात्, पदार्थनियमान-
वधारणं पदान्तरोच्चारणवैफल्यमित्यादिदोषानपायात्, येनान्वितमर्थमभिदधा-

ति गोशब्द तदनभिधाने तदन्वितानवगमाद्येन सह ससर्गं. स न गृह्यते तत्ससृ-
ष्टश्च गृह्यते इति विप्रतिषिद्धं स्यात्, तदभिधाने वा तद्वत्सर्वाभिधानमित्येकमेव
गोपद सर्वार्थं भवेत्, तस्मान्न सर्वत्राभिधानी शक्तिः पदस्थोपपद्यने इति
नान्विताभिधानम् ।

अन्विताभिधानपक्षे च कथमहुल्यप्रवाक्येऽपि नान्वयस्स्यात् । शब्दोऽस्त्येव
समन्वय इति चेदर्थसस्पष्टी शब्द. प्राप्नोति बहिरन्वयाभावात्, प्रकाशकत्वमात्रं
व्यापार इति चेद् बाढम्, तत्तु अनन्वितविषयं वेदितुं युक्तं न पुनरन्वितविषयमेवे-
ति शक्यते नियन्तुम्, दशदाडिमादिवाक्यमनन्वितार्थप्रतिपादकमपि हृदयते यत्,
न तद्वाक्यमिति चेत् तदहुल्यप्रवाक्यमपि वाक्यमेव, आधाराधेयक्रियाससर्गप्र-
तीतिस्तु भ्रममात्र तस्मादन्वितमर्थमभिदधति पदानीत्यसमीचीनम् ।

तत्किं शब्दाकाङ्क्षाः परस्परमससृष्टा एव पदार्था. पदैक्यन्ताम् एतदपि
नास्ति तथाविधव्यवहाराभावात्, पश्चादन्वयस्य च दुरवगमत्वाद्विरम्य व्यापारस्य
चासवेदनात्तस्मात्पक्षद्वयमपि न क्षेमाय, तदुक्तम् —

मतद्वयमपीदं तु नास्मभ्यं रोचतेतराम् ।
कुतोऽन्विताभिधानं वा कुतो वाऽभिहितान्वयः ॥

मतान्तरं तत्खण्डनं च—

अन्या तु वाचोयुक्ति कैश्चित्कृता अन्वीयमानाभिधानमभिधीयमानान्वय-
श्चेति । साऽपि न हृदयङ्गमा—

न हि द्वे अनुभूयेते क्रिये एते पृथक्स्थिते ।

अभिधानक्रिया चान्या वाच्यस्था चान्वयक्रिया ॥

ते हि क्रमेण वा स्यातां युगपद्वा क्रमपक्षे पूर्वमन्वयक्रिया चेत्तदिदमन्वि-
ताभिधानमेव नान्वीयमानाभिधानम्, पूर्वं चेदभिधानमभिहितान्वय एव ना-
भिधीयमानान्वय । युगपत्तु क्रियाद्वयसवेदन नास्ति अर्थगताया क्रियायाः
शब्दप्रयोगकालेऽनुपलम्भात् ।

अभिधानक्रियैवैका तदभिज्ञैः परीक्ष्यते ।

अन्वीयमानताऽर्थानामभिधानाद्विना कुतः ॥

गौः शुक्ल इति ज्ञातिगुणयोरेकद्रव्यसमवेतयोरपि शब्दमन्तरेण कुतो
ऽन्वयमवगच्छामः ।

उक्तेर्नूतनतैवेयं न पुनर्बस्तु नूतनम् ।

न चात्रापि निवर्तन्ते दोषा पक्षद्वयस्पृशः ॥

तात्पर्यशक्त्याऽन्वितप्रतीतिः —

अग्रे मन्यन्ते सामान्येनान्विताभिधानं विशेषतश्चाभिहितान्वय इति,

गोशब्दो हि स्वार्थमनन्वगतविशेषगुणक्रियासामान्यान्वितमभिधत्ते तावत्यन्वि-
ताभिधानम्, शुक्लादिगुणविशेषसम्बन्धस्तु पदान्तरादवगम्यते सोऽयं विशेषो
ऽभिहितान्वय इत्येतदपि तादृगेव ।

दोषोऽन्विताभिधाने यः सामान्येऽपि स तादृशः ।

दोषस्तुल्यो विशेषेऽपि यश्चोक्तोऽभिहितान्वये ॥

न चेदमपूर्ववस्तु वर्णितमभिहितान्वयवादिनो विशेषे एवाभिहितान्वय
आश्रीयते इति प्राक्तन एवेष्ट. पन्था वेदितव्य । कथं तर्ह्ययमाभिधानिको व्य-
वहार सङ्कुलमिवैनं पश्याम सर्वत्र दोषसम्भवात् ।

उच्यते, न कदाचिदत्र सङ्कुलता संहत्यकारीणि हि पदानीत्युक्तम्, समु-
दितै पदैरेको वाक्यार्थः प्रत्याच्यते । स च गुणभूनेतरपदार्थसंसृष्ट. कश्चित्पदार्थ
एवेति किमत्र सङ्कुलम् ।

ननु किमयमन्विताभिधानपक्ष पुनरुत्थापयितुमिष्ट, मैवम्, नेदमन्विता-
भिधानम्, कथं तर्हि संहत्यकारिता पदानाम्, उच्यते संहत्यकारिताऽप्यस्ति
न चान्विताभिधानम्, अन्वितमर्थं पदानि संहत्य सम्पादयन्ति न त्वन्वितम-
भिदधति । किमिदानीं कुर्वन्ति वाक्यार्थं पदानि घटमिव मृदादीनि, एतदपि
नास्ति, ज्ञापकत्वात्तेषाम्, का तर्हीयं वाचोयुक्तिः संहत्यकारीणि पदानि न
चान्वितमभिदधतीति, इयं वाचो युक्तिः पदान्यन्वितं प्रत्याययन्ति नान्वितम-
भिदधति, नाभिधानी शक्तिरन्वितविषया हि त्वन्वयव्यतिरेकात्प्रगतनिष्कृष्टस्वा-
र्थविषयैव । तात्पर्यशक्तिस्तु तेषामन्वितावगमपर्यन्ता सह व्यापाराद्, व्यापा-
रस्य च तदीयस्य निराकाङ्क्षप्रत्ययोत्पादनपर्यन्तत्वात् । तथा हि—

अन्यथैव प्रवर्तन्ते प्रत्यक्षानुद्भवा धियः ।

अर्थं पूर्णमपूर्णं वा दर्शयन्त्यः पुरः स्थितम् ॥

अन्यथैव मतिः शब्दे विषयेषु विजृम्भते ।

प्रतिपत्तुरनाकाङ्क्षप्रत्ययोत्पादनावधिः ॥

अत एव पदं लोके केवलं न प्रयुज्यते ।

न हि तेन निराकाङ्क्षा श्रोतुराधीयते मतिः ॥

नन्वभिधानव्यतिरिक्त कोऽन्य. शब्दस्य कृत्स्नफलपर्यन्तः प्रत्यायनात्मा
व्यापारः, अस्ति कश्चिद् सर्वैरेव ससर्गादिभिरप्रत्याख्येय । न हि ससर्गो-
भिधीयते प्रतीयते च वाक्यात् ।

ननु ससृष्टाभिधाने सति ससर्गः प्रतीयते नान्यथा, नैतदेवं संहत्यकारि-
त्वादेव ससर्गावगतिरिद्धे, न हि संहत्यकरणमसंसृष्टं च कार्यं क्वचिद्
दृश्यते, अपि च प्रकृतिप्रत्ययो परस्परापेक्षमर्थमभिदधाते न च प्रकृत्या प्रत्य-
यार्थोऽभिधीयते नियोगस्य घातुवाच्यत्वान्न च प्रत्ययेन प्रकृत्यर्थोऽभिधीयते

यागादे ऋड्वाच्यत्वानुपपत्ते. न च तौ पृथक्पृथक् स्वकार्यं कुरुतः ।

एव पदान्यपि परस्परापेक्षीणि सहत्य कार्यं करिष्यन्ति न च परस्परम-
र्थमभिधास्यन्ति वाक्यान्वयपि प्रकरणपतितान्येवमेव । तदुक्तम्—

प्रकृतिप्रत्ययौ यद्वदपेक्षेते परस्परम् ।

पदं पदान्तरं तद्वद्वाक्य वाक्यान्तरं तथेति ॥

अयमेव च पक्ष भेदान् यत्संहत्यकारित्वं पदानामसंकीर्णार्थत्वं च—

निरपेक्षप्रयोगेऽयःशलाकाकल्पना भवेत् ।

तदन्विताभिधाने तु पदान्तरमनर्थकम् ॥

संहत्यकारिपक्षे तु दोषो नैकोऽपि युज्यते ।

तेनायमुपगन्तव्यो मार्गो हि हतकण्ठकः ॥

अभिधात्री मता शक्तिः पदानां स्वार्थनिष्ठता ।

तेषां तात्पर्यशक्तिस्तु ससर्गावगमावधिः ॥

तेनान्विताभिधानं हि नास्माभिरिह मृष्यते ।

श्रन्वितप्रतिपत्तिस्तु बाढमभ्युपगम्यते ॥

संहत्यकारकत्वाच्च पदानां न स्वार्थाभिधित्सयैव समुच्चारणमपि तु प्रधानं
कार्यमेव ऋतुम् । तदुक्तम्—

वाक्यार्थप्रत्यये तेषां प्रवृत्तौ नान्तरीयकम् ।

पाके ज्वालेव काष्ठानां पदार्थप्रतिपादनमिति^१ ॥

सेयं व्युत्पत्तिमूला पदविसरसमुद्भिद्यमानाङ्कुरश्री

संस्कारोदारपत्रा कुसुमचयवती प्रोल्लसद्भिः पदार्थैः ।

प्रज्ञाबह्वी विशाला फलति फलमिदं स्वादुवाक्यार्थतत्त्वै-

नैराकाङ्क्ष्यं लसद्भिर्हृदयमुपगते यान्ति यस्मिन् पुमांसः ॥

आह च—

पदात्प्रभृति या चैषा प्रज्ञा ज्ञातुर्विजम्भते ।

पुष्पिता सा पदार्थेषु वाक्यार्थेषु फलिष्यति^२ ॥

तस्मादनया नीत्या सम्प्रत्ययो भवति साधुः ।

संसृष्टाश्च पदार्था वाक्यार्थ इति न्यवेदि प्राक् ॥

वेदार्थावधारणाक्षेपः—

यश्चैष लोकव्यवहारसिद्धिः प्रादर्शि वाक्यार्थमितानुपायः ।

स एववेदेऽप्यवधारणीयः तत्रापि तान्येव पदानि तेऽर्थाः ॥

१. श्लोकवार्तिके वाक्याधिकरणे श्लो० ३४३। ३५८पृष्ठे व्याख्यातोऽयं श्लोकः ।

२. तन्त्रवार्तिके अ० १ पा० ३ सू० ३० ।

आह लोके प्रमाणान्तरपरिच्छेद्यत्वाद्वाक्यार्थस्य तदवगमोपायत्व शब्दानां योजयितुं शक्यते, वेदार्थस्तु अतीन्द्रियो न च रागादिदोषकलुषमनसामश्मदादीनामतोद्दिश्यपदार्थदर्शनकौशलमस्ति, तददर्शना च तत्र बुद्धव्यवहाराद्बुधुत्पत्तिरेव न सम्भवति, सोऽहमद्य वेदार्थं बुभुत्सामानो वेदविदं कञ्चिदाचार्यमभिगच्छेय सोऽप्यतीन्द्रियार्थदर्शी न भवतीति तस्यापि तथैव व्युत्पत्त्यभाव इति तेनाप्यन्य ऋश्चिदभिगन्तव्य, सोऽप्यहमिव व्युत्पत्त्यभावादन्वयमुपासीत सोऽप्यन्यमित्यन्वयस्मरणा प्राप्नोति, न च वेदे एव बुद्धिरादैजति पाणिनिरिव मस्त्रिगुणरिति ब्रुवन् विङ्गळ इव हस्तः करः पाणिरिति कथयन्नभिधानमाळाकार इव स्वयमुपदिशत्येषोऽस्य मामकस्य शब्दस्यार्थ इति तस्मात्सर्वथा दुरवगमो वेदार्थ, तदाह—

स्वयं रागादिमान्नार्थं वेत्ति चेतस्य नान्यतः ।

न वेदयति वेदोऽपि वेदार्थस्य कुतो गतिरिति ॥

अथ निगमनिश्चकव्याकरणवशेन तदर्थकल्पना क्रियते तर्हि नानामति-त्वादुपदेश्यानामनेकार्थत्वाच्च नाम्नामुपसर्गनिपाताना च न नियतः कश्चिदर्थो व्यवस्थापयितुं शक्यते, अन्यथा तत्कल्पनासम्भवात्, आह च—

तेनाग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकाम इति श्रुतौ ।

खादेच्छ्वमांसमित्येष नार्थ इत्यत्र का प्रमेति ॥

तदेतद् बधिरस्य रामायणं वर्णितमस्माभिः, य एवमपि श्रुत्वा वेदार्थपरिगमाभ्युपायं मुग्यते, अनेन हि पूर्वोक्तेन वाक्यार्थपरिगमोपायप्रकटनेन सर्वमपाकृतं भवति । उक्तं हि नाभिनवा केचन वैदिका शब्दा रचनामात्र वेदेभिद्यते न तु पदानि, सर्वात्प्रभृति च प्रवृत्तोऽय वेदविदां व्यवहारः ततश्च दीर्घप्रबन्धप्रवृत्तादद्यत्वे वयसि व्युत्पद्यमाने व्युत्पद्यमानाश्च तं तमर्थं प्रतिपद्यामहे ।

किं च वेदार्थस्य परिज्ञानौपयिकानि व्याकरणमीमांसाशास्त्राणि क्व गतानि यद्देषु जीवस्तु न वेदार्थोऽवधार्यते, अपि च रे मूढ, स्वयं रागादिमतः प्रत्यक्षमतीन्द्रियेऽयं मा प्रवत्तिष्ठ । न तु रागादिमानग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकाम इति वाक्यादपि अग्निहोत्राख्यं कर्म स्वर्गसाधनमिति नावगच्छेत्, अतीन्द्रियेऽर्थो नियता क्रुतो व्युत्पत्तिरिति चेद् उक्तमत्र वेदव्यवहारस्य तदर्थपरिगमोपायस्य सुचिरप्रवृत्त्वात्, वेदश्चार्थश्च तदवगमश्च तदुपायश्च तदनुष्ठानं च नाद्यत्वे प्रवृत्तानि, किन्तु केषाचिन्मते अनादीन्येव, अस्मन्मते तु जगत्सर्गात्प्रभृति प्रवृत्तानि । कस्तेष्वद्य पर्यनुयोगावसरः, सेयमनन वापकारिणा खादेच्छ्वमांसमित्याद्यभाषणेन केवलमवीचिकेसरकुटुम्बिनमात्मानं कर्तुं वेदान्द्वैवमन्दमतिना कृता न दृषणमभिनव किञ्चिदुत्प्रेक्षितमिति ।

अथापर आह किमेष तपस्वी पराणुद्यते किमनेनापराद्ध किमनेन विरुद्धम-

मिहित, न हि लोको वेदार्थे व्युत्पत्तिरवकल्पते । कोऽयं लोको नाम कि यः कश्चित्प्राकृत उत वैयाकरणः सस्कृतमतिरिति, तत्र श्याकटिकाः साधुशब्दप्रयोगानभिज्ञमनसो निसर्गत एवाक्षतकण्ठा वराका सस्कारबाह्यैर्गव्यादिभिरेव शब्दैर्व्यवहरन्ति तैश्च व्यवहरन्तः कथमिव वैदिकेषु शब्देषु व्युत्पत्तिमवाप्नुयु ।

यद्यपि चास्ति पषि एभि इति कश्मीरेषु गच्छेति दार्वाभिसारेषु करोमीति मद्रेषु कतिपये साधुशब्दाः पामरैरपि प्रयुज्यन्ते तथाऽप्यतीव प्रविरक्तसञ्चारोऽसौ व्यवहार इत्यनुपादेय एव वैदिकशब्दव्युत्पत्ते ।

अथ व्याकरणस्य वेदाङ्गत्वात्तत साध्वसाधुगब्दप्रविभागमवगच्छन्तः साधुभिर्भाषितव्यमसाधुभिर्नेति विधिनिषेधनियमितमतयः साधुभिरेव शब्दैर्व्यवहरन्तो विद्वासस्तनीयसैव क्लेशेन वैदिकेष्वपि शब्देषु व्युत्पत्तिमासादयेयुरिति कथ्यते ।

तदपि न चतुरस्रम्, इतरेतराश्रयप्रसङ्गात्, वेदे हि सिद्धप्रामाण्ये तदङ्गभूतव्याकरणाभ्यासमासादितसाध्वसाधुशब्द प्रविवेक बृद्धव्यवहार परिचय-पुरस्सरा वैदिकशब्देषु व्युत्पत्तिः, तद्व्युत्पत्तौ च सत्यां बोधकत्वात्प्रतिपादकत्वलक्षणम-प्रामाण्यमपोञ्जतो वेदस्य प्रामाण्यमिति ।

अथ वेदाङ्गमिदमिति श्रद्धामवधूय यद्वञ्छाघीतेत्रैव व्याकरणेन पूर्वोक्तकार्यसिद्धेर्नेतरेतराश्रयमिति वर्ण्यते किमिदानीं नाटकप्रकरणादिकाभ्योपयोगिसंस्कृतभाषाविशेषपरिज्ञानायैव प्राकृतलक्षणवद्व्याकरणमभ्येतव्यं तथाऽभ्युपगमे वाऽनङ्गत्वाविशेषात्प्राकृतलक्षणप्रसिद्धशब्दव्यवहारानुसारेण वैदिकशब्दव्युत्पत्तिरापाद्यते इति सुतरा तु स्थत्वम् ।

अपि च सत्यपि व्याकरणाधिगमे श्रुतेऽपि साधुभिर्भाषितव्यमित्युपदेशो सत्य वदन् वेदार्थानुष्ठानपरायणोऽपि कृतबुद्धिरपि निषिद्धाचरणपराह्मुखोऽपि श्रोत्रियोऽपि श्रद्धवानोऽपि यदि कश्चित्केवलैः साधुभिरेव शब्देः व्यवहरन् इष्ट. एकाकी तैश्च नानार्थक्रियासाधनभूतभूरिव्यवहारं निर्वहन् तदनुचर. परिज्ञातो न भूयः केवलसाधुशब्दप्रयोगकुशल. कल्पनीयः कुतश्चासौ लभ्यते । तस्मान्न बृद्धव्यवहाराद्वेदार्थव्युत्पत्तिरुपपद्यते ।

व्याकरणेन वेदार्थावधारणानुपपत्तिः—

अथ व्याकरणमेव वेदार्थव्युत्पत्तौ उपायतां प्रतिपत्स्यते इति मन्यसे तदपि कथमिति चिन्त्यम्, न हि विवरणकार इव पाणिनिर्वेदं व्याचष्टे । व्याचक्षणेऽपि वा परिमितदर्शिन्यस्मःइशे द्वेषादिदोषकलुषितमनसि तस्मिन्नस्मदादीनां वेदार्थं बुभुत्समानानां कीदृशी विलम्ब ? कि यथैष व्याचष्टे तथैव वेदार्थोऽन्यथा वेति, यदि तु साध्वसाधुशब्दविवेकद्वारेण व्याकरण कारणं वेदार्थव्युत्पत्तेरित्यु-

व्यते तत्रापि स्वातन्त्र्येण वेदस्यैव व्याकरणस्य शास्त्रत्वानुपपत्तेरङ्गसिद्धेः
वैदिकविध्यपैक्षितार्थसम्पत्कित्वं नूतनमस्येषितव्यम्, साधुभिर्भाषितव्यमसाधुभि-
न्त्यनयोरेव विधिनिषेधयोरिति चेद्—

नन्वेतावैव विधिनिषेधौ तावद्विचारयाम किं पकरणे पतितौ किमनारभ्या-
धीतौ क्लृप्ताधिकारौ कल्प्याधिकारौ वेति ।

साध्वसाधुशब्दविभागानुपपत्तिः—

आस्ता चेदं वितता खल्विय चिन्ता, साध्वसाधुशब्दस्याप्रसिद्धत्वात्किंवि-
षयाविमौ विधिनिषेधौ स्यातामितीदमेव चिन्तयताम्, ब्रीहिभिर्यजेत न कळञ्जं
भक्षयेदिति ब्रीहिकळञ्जस्य स्वरूपस्य लोकोतोऽवगतौ तद्विषयविधिनिषेधबोधो
न दुर्घटः । इह तु ब्रीहय इव कळञ्जमिव न साध्वसाधुशब्दः प्रविवेकेन लोकोतो-
ऽवगम्यते, कृतभ्रमभ्रवणयुगळकरणिकानु प्रमितिषु शब्दस्वरूपमेव केवलं विष-
यतामुपयाति न जातु तद्गत साधुत्वमसाधुत्वं वा, न हि शब्दत्वादिजातिव-
दुदात्तादिधर्मवच्च साध्वसाधुताया कस्यचिदपि श्रौत्र. प्रत्यय प्रसरति, प्रत्य-
क्षप्रतिषेधे च सति तत्पूर्वकसम्बन्धग्रहणसम्भवादानुमानाणि निरवकाशमेव ।

शब्दस्तु द्विविधः पुरुषप्रणीतो वैदिको वा, तत्र पुरुषप्रणीतः प्रत्यक्षानुमान-
विषयीकृतार्थप्रतिपादनप्रवण एव भवति इति तदपाकरणादेव पराकृत, वैदिकस्तु
सम्प्रति चिन्त्यो वर्तते । स हि सिद्धे साधुत्वे तद्विधौ सिद्धे चासाधुत्वे तन्निषेधे
व्याप्रियते न पुनस्तत् एव तत्सिद्धेर्युज्यते तथाऽभ्युपगमे वा दुरुत्तरमितरेतरा-
भ्रयमवतरति विधिनिषेधसिद्धौ साध्वसाधुशब्दसिद्धिः साध्वसाधुशब्दसिद्धौ च
विधिनिषेधसिद्धिरिति ।

किं चेद् साधुत्वं नाम यदि वाचकत्वं गव्यादयोऽपि सुतरां वाचका इति
तेऽपि कथं न साधव, अर्थावगतिसाधनाद्धि साधुत्वं तच्च यथा गान्यादिषु
झटित्यैव भवति न तथा गवादिष्विति प्रथमं ते एवासाधव, एवं च यदाहु
'असाधुरनुमानेन वाचकः कैश्चिद्विद्यते' इति ।

तदन्वयतमसांप्रतम्, सोपानान्तरप्रतीतिप्रसक्तेविपर्ययस्य च लोके प्रसिद्ध-
त्वात्, यस्तावदनधिगतव्याकरणसरणिः पामरादि स गान्यादिशब्दभ्रवणे सति
तावत्यैव जातसन्तोष तव एवार्थमवगच्छन् गवादिशब्दानुमानमधिरुह्यैव व्यव-
हरति हेमगिरिमुत्तरेण यादृश्वि माहशौरनुभूतानि तरुकुसुमफळानि तथाविधा-
स्तस्य साधुशब्दा इति सर्वात्मनाऽनवधारितसम्बन्धः स कथमनुमातुं प्रभवेत् ।

येऽपि व्याकरणार्णवकर्णधारा चिराभ्यस्तमूक्तय सूरयः तेऽपि गान्या-
दिभिर्व्यवहरन्तोऽनुमानक्रममनुहरन्त एव तेभ्योऽर्थं प्रतिपद्यन्ते इति प्रत्या-
त्मवेदनीयमैतत्तस्माद्वाचकत्वमेव साधुत्वं तच्च गवादिष्विव गान्यादिषु दृश्यते

इति तेऽपि साधवः स्युः । असाधुत्वमप्यवाचकत्वमुच्यते तच्च वायसवाश्रिता-
दिषु व्यवस्थित न वर्णात्मकेषु व्यक्तवागुच्चार्यमाणेषु शब्देष्विति न तेऽसाधवः ।

अथ ब्रयान्नार्थप्रतीतिसाधनत्वमात्र साधुत्वं घूमादिभिरतिव्याप्तेरपि तु
विशिष्टप्रक्रियाकारणत्वं वाचकत्वं तच्च गवादिष्वेवास्ति न गाव्यादिष्विति न ते
साधव इति ।

एतदपि असमीक्षिताभिधानम्, अभिधानक्रियाकारणत्वं हि वाचकत्वमिति
पूर्वमेव सुनिपुणमुपपादितम् । एतच्च गवादिषु गाव्यादिषु समानमिति सर्व एव
साधवः ।

अथ लक्षणानुगतत्वं तद्वाह्यत्वं च साधुत्वमसाधुत्वं च वर्ण्यते तदयुक्त
पारिभाषिकत्वमप्रसङ्गात्, न चान्यत्किमपि साध्वसाधुलक्षणमतिसूक्ष्मयाऽपि
दृष्ट्या शक्यमुत्प्रेक्षितुमतो वाचकावाचकावेव साध्वसाधू इति स्थितम्, तेन
तयोः प्रवर्तमानौ विधिनिषेधाविमौ व्यर्थौ भवेताम् । कथम्—

साधुभिर्भाषणं तावत्प्राप्तत्वाच्च विधीयते ।

अवाचकनिषेधश्चाप्राप्तेरेव न कल्पते^१ ॥

न हि सलिल पिबेदनल्ल न पिबेदिति विधिनिषेधौ संभवतः, सल्लिपानस्य
स्वतः प्राप्तत्वादप्राप्ते च शास्त्रस्यार्थवत्त्वात्, ज्वलनपानस्य च कस्याचिदवस्था-
यामप्राप्तेः प्रतिषेधानर्थक्यात् । प्राप्तिपूर्वका हि प्रतिषेधा भवन्ति । न हि ग्रीष्मे
ज्वालायोगोपनीततृड्विकारः करभोऽपि यतेत इति, तत्रैतस्याद् गवादेर्गा-
व्यादेश्च वाचकत्वाविशेषे साध्वसाधुशब्दोच्चारणकरणकपुण्यपातकप्राप्तिपरिहा-
रप्रयोजननियमविधानाय शास्त्रसाफल्यं भविष्यति, तदुक्तम् “वाचकत्वाविशेषे-
ऽपि नियम पुण्यपापयो” इति ।

एतदपि दुर्घटम्, प्रविधेयाश्च निषेध्याश्च शब्दानुपदस्य नियमो विधातव्य
एभिर्भावितव्यमेभिर्नेति । तत्र यद्युभये ते शब्दाः प्रतिव्यक्ति नामग्रहणपरिगण-
नपुर सरमुपदस्यैरस्तदयमर्थः कल्पशतबीविनो भगवतः परमेष्ठिनोऽपि न
विषय प्रविततवदनसहस्रसकुलमूर्तेरनन्तस्यापि न गोचरो वाचस्पतेर्न भूमिः
सरस्वत्या अतिभारः तेषामानन्त्येन दर्शयितुमशक्यत्वात् ।

अथ किञ्चिदुपलक्षणमवलम्ब्य तेषां वर्गीकरणमुपेयते इन्त तर्हि इक्ष्यतां
न च तत्सम्भवति,

१. तन्त्रवार्तिके व्य० १ पा० ३ सू० २४ । पूनामुद्रिते तन्त्रवार्तिके ‘वाच-
कैर्भाषितव्यं हि प्राप्तत्वाच्च विधीयत’ इत्येवंविधः स च युक्तः स्पष्टार्थोऽयं श्लोकः ।

अभिभक्ता हि शब्दत्वजातिं शब्दापशब्दयोः ।
 न चावान्तरसामान्ये केचिद्गर्गद्वये स्थिते' ॥
 न हि साधुत्वसामान्यमेकेष्वेव व्यवस्थितम् ।
 इतरेषु त्वसाधुत्वसामान्यमुपलभ्यते ॥

तदनुपलम्भादसभवति वर्गीकरणकारणे कथमेष नियमो विधीयतेति ना-
 चधारयामः ।

किं च नियमार्थेऽपि शास्त्रे षक्तव्यं कीदृशो क्तिनियमार्थः साधुभिरेव
 भाषितव्यमुत भाषितव्यमेव साधुभिरित्युभयथा च प्रमादः, आह हि—

यदि साधुभिरेवेति नासाधोरप्रसङ्गतः ।

नियतं भाषितव्यं चेन्मौने दोषः प्रसज्यते इति^१ ॥

न वाचकत्वादन्वयसाधुत्वमित्युक्तमवाचकस्य प्रयोगप्रसङ्ग एव नास्तीति ।
 अथ प्रमादाशक्तिजशब्दप्रयोगप्रतिषेधाय नियम आश्रीयते । तत्रापि

प्रमादाशक्तिजाः शब्दा यदि तावदवाचकाः ।

तेषु प्रसङ्गो नास्तीति तन्नित्युक्तिश्रमेण किम् ।

अथ वाचकता तेषामप्रमादोत्थशक्तिवत् ॥

न तर्हि प्रतिषेधः स्यादप्रमादोत्थशक्तिवत् ॥

नन्वस्ति तावदपशब्दानामशक्यनिह्वयः परितृश्यमानो लोकाप्रयोग इति
 तन्नित्युक्तिफल एव प्रयोगनियमः कथं न भवेत्, यद्येवमक्षिणिकोचहस्तसंज्ञादेरपि
 प्रचुर प्रयोगो दृश्यते इति तद् व्युदासफलोऽप्येष नियमः स्यात् ।

अपि च विधिफलः सर्वत्र विधिनियमो भवति ऋताधुपेयादित्यादि, निषेध-
 फला तु परिसंख्या 'पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या' इति तदयमपशब्दे प्रयोगप्रतिषेधफ-
 लश्च नियमश्चेति व्याहृतमभिधीयते ?

परिसंख्या तर्हि भविष्यतीति चेन्न, शब्दापशब्दयोर्युगपत्प्राप्त्यभावात् ।
 "तत्र चान्यत्र च प्राप्तौ परिसंख्याऽभिधीयते" इति न्यायात् ।

१. तन्त्रवार्तिके अ० १ पा० ३ सू० २४ । यथा ब्रीहिवत्कलञ्जत्वादिजाती-
 रादाय तत्र विधिप्रतिषेधाद्युपपद्येते न तथा गवादीना गव्यादीना च ज्ञातिरूपेण
 विधिप्रतिषेधौ सम्भवतः शब्दत्वजातेरुभयत्र समत्वात् साधुत्वासाधुत्वयोश्चा-
 व्यवस्थितत्वादित्यर्थः ।

२. तन्त्रवार्तिके अ० १ पा० ३ सू० २४ । कीदृशश्चात्र नियम कल्प्यते किं
 साधुभिरिव भाषितव्यमुत साधुभिर्भाषितव्यमेवेति तत्र नाद्य इत्याह—यदीते यदि
 ह्येकार्याः साधुसाधवो विहल्पेन प्राप्नुयुस्तदा साधुनियमावकाशः स्थानं चैवं,
 न द्वितीय इत्याह—नियतमिति । तथा च भाषणाभाव एव स्यादित्यर्थः ।

यदि पुण्यपापफलत्वं शब्दापद्यन्दप्रयोगस्येति गीयते तदपि न पेशल, परि-
हृद्यमानमविवादसिद्धार्थप्रत्ययजननमपहाय परोक्षस्यादृष्टस्य पुण्यपापात्मनः कल्प-
नाऽनुपपत्तेः, यश्चाय स्वर्गं लोके कामधुग्भवतीति साधुशब्दस्तत्पर्यवादी यश्च
स वाग्जो यजमान हिनस्तीत्यपशब्दे निन्दार्थवादः तत्र परार्थत्वस्य विस्पष्ट-
दृष्टत्वादर्थवादमात्रपर्यवसितौ च “द्रव्यसंस्कारकर्मसु परार्थत्वात् फलश्रुतिरर्थ-
वाद स्यात्” इति^१ न्यायान्न फलार्थतेति, तदेव साधुभिर्भाषितव्यमसाधुभिर्नेति
विधिविधेयोरनारभ्याधीतयोः श्रयमाणयोरपि दौर्स्थित्याचन्मूलतया लब्धप्र-
माणभावा व्याकरणस्मृतिरङ्गतामेव्येति वेदस्येति दुराज्ञेय । प्रकरणविशेषपाठे तु
तथोस्तदुपयोगादेव न सार्वत्रिकी नियमार्थतेति सर्वथा न व्याकरणे तन्मूलत्वम् ।

व्याकरणस्य निष्प्रयोजनत्वम्—

आह तर्हि निष्कारण षडङ्गो वेदोऽप्येयो ज्ञेयश्चेति विधेः शिवाकल्प-
सूत्रनिरुक्तच्छन्दोज्योतिःशास्त्रवद् व्याकरणमपि वेदाङ्गत्वादाभ्येतव्यमित्यवगम्यते,
नैतदप्यस्ति शिवादीनामनितरेतरसाध्यासंकीर्णविविधविषयपेक्षितवेदोपकारनि-
र्वर्तकत्वेन तदङ्गता ससुङ्गता, व्याकरणस्य तु सुदूरमपि धावनप्लवने विदधतः
साधुशब्दप्रयोगनियमद्वारकमेष तदङ्गत्वं सम्भाव्यते न मार्गान्तरेण । स च नियमो
दुरुपपाद इति दर्शितम्, अतो नाङ्गान्तराणि स्पर्धितुमर्हति व्याकरणम् । निष्का-
रणषडङ्गवेदाध्ययनविधौ च निष्कारणग्रहण यथा प्रयोजनशैथिल्य सूचयति न
तथा प्रयोजनवत्ताम्, श्रुतिलिङ्गाद्यङ्गत्वप्रमाणापेक्षया षडङ्गता वर्णयिष्यते, एतेन
“तस्माद् ब्राह्मणेन न म्लेच्छित्वै म्लेच्छो ह वा एष यदपशब्द” इति “एकः
शब्द सम्यक्प्रयुक्तः स्वर्गं लोके कामधुग्भवति” इति “आहिताग्निरपशब्द प्रयुज्य
प्रायश्चित्तीया सारस्वतीमिष्टि निर्वपेत्” इति “तस्मादशेषा व्याकृता वागुच्यते”
इत्यादिवचनान्तरमूलताऽपि व्याकरणस्मृते प्रत्युक्ता । शिष्टप्रयोगमूला तर्हि व्या-
करणस्मृतिरस्तु वैद्यकस्मृतिरिवान्वयव्यतिरेकमूलेति चेत् के शिष्टा इति पृष्टो वक्तु
मर्हसि, किमभिमतगवादिसाधुशब्दव्यवहारिणो गाव्याद्यपशब्दवादिनो द्वये वा,
आद्ये पक्षे दुस्तरमितरेतराश्रयत्वम्, शिष्टप्रयोगमूल व्याकरणं व्याकरणवि-
दश्च शिष्टा इति, न ह्यशिक्षितव्याकरणास्तत्संस्कृतगवादिशब्दप्रयोगकुशला भव-
न्ति, मध्यमपक्षे गाव्यादिव्यवहारिणः शाकटिका शिष्टा. तत्प्रयोगमूलं गवादि-
शब्दसंस्कारकारि व्याकरणमिति व्याहृतमिष लक्ष्यते, तृतीये तु पक्षे गोगाव्या-
दिशब्दप्रयोगसाकर्यात्किफला व्याकरण भवेत्, वैद्यकस्मृतेस्तु युक्तमन्वयव्यतिरेक-
मूलत्व तथा दर्शनादिति, तदनयाऽपि दिशा न प्रयोजनवत्तामुपयाति व्याकर-
णम्, अतश्च निष्प्रयोजन व्याकरण तत्सूत्रकृता स्वय प्रयोजनस्यानुक्तत्वात् ।

न ह्यथातो धर्मबिज्ञासा प्रमाणादिज्ञानात्साधर्म्यादिज्ञानाद्वा नि श्रेयसाधिगम इति-
वत्तत्र सूत्रकारः प्रयोजनं प्रत्यपीपदत् , सुज्ञानत्वान्न प्रत्यपादयदिति चेत् किमुच्यते
सुज्ञानत्वं यदद्यापि निपुणमन्वेषमाणा अपि न विश्व यत्र चाद्यापि सर्वे विवदन्ते ।

किञ्च धर्मार्थकाममोक्षाश्चत्वारः पुरुषार्था तेषामन्यतमः किञ्च,
व्याकरणस्य प्रयोजनमाशङ्क्येत, तत्र न तावद्धर्मस्तस्य प्रयोजनं स हि याग-
दानहोमादिस्वभावः तज्जनितसस्कारापूर्वरूपो वा वेदादेवावगम्यते । चोदनैव धर्मं
प्रमाणमिति तद्विद चोदनामूलमन्वादिस्मृतिसदाचरणेतिहासगम्यो वा कामं
भवतु, व्याकरणस्य तु स्वतस्तद्रूपदेशसाधर्म्यासम्भवादङ्गस्वभावाख्यातत्वाच्च न
तत्प्रयोजनता युक्ता, प्रयोगनियमद्वारकस्तु धर्मस्तस्य प्रयोजनतया निरस्त एव ।
अर्थप्रयोजनता वार्तादण्डनीत्यो प्रसिद्धा न व्याकरणस्य । अधीतव्याकरणा
अपि दरिद्राः प्रायशो दृश्यन्ते न तस्यार्थः प्रयोजनम् । कामस्तु वात्स्यायनप्रणी-
तकामशास्त्रप्रयोजनतामुपगतो न व्याकरणसाध्यता स्पृष्टति, मोक्षे तु द्वारमा-
त्मादिपरिज्ञानमाचक्षते ब्रह्मेशप्रहाणं चाध्यात्मविद् षत्वणत्वपरिज्ञान पुनरपव-
र्गसाधनमिति न साधीयान् वादः । तदेव धर्मादिचतुर्वर्गादिकोऽपि न व्याकर-
णसाध्य इति स्थितम् ।

अथोन्यते सकलपुरुषार्थसाधनोपदेशविधेर्वेदस्य व्याकरणमवलग्नक-
मङ्गमतस्तत्प्रयोजनैव प्रयोजनवदिति न पृथक् प्रयोजनान्तरमाकाङ्क्षतीति
तदपि परिहृतम् ।

या हि साधुशब्दोपदेशदिशा तस्य तदङ्गता सा व्युदस्तैव । न चाङ्गस्यापि
सतस्त्वत्सेवाद्धारमपरमस्तीति, निष्प्रयोजनमेव चेदृशं न चानुपकारकमङ्गमपि
भवितुमर्हति । न हि तत्प्रधानेनाङ्गीक्रियते नियोगगर्भो हि विनियोग इति
न्यायविदः ।

यान्यपि रक्षादीनि प्रयोजनानि व्याकरणस्य व्याख्यातृभिरभिहितानि
तेषामन्यतोऽपि सिद्धेर्न व्याकरणशरणता युक्ता, रक्षा तावदध्येतृपरम्परात
एव सिद्धा । मनागपि स्वरतो वर्णतो वा प्रमाद्यन्त किञ्चिदधीयानमन्ये
ऽध्येतारो मा विनीनद्य श्रुतिमित्यमुच्चारयैदित्याचक्षणा. शिक्षयन्तीति
रक्षितो भवति वेदः । ऊहस्तु त्रिविधो मन्त्रसामसस्कारविषयः । तत्र सामवि-
षयो यौक्तिकशास्त्रादवगम्यते, याज्ञिकप्रयोगवादाद्वा । मन्त्रविषयोऽप्येवम्, प्रो-
क्षणादिसस्कारविषये तु तस्मिन्व्याकरणमपि । किं कुर्याद्, आगमस्त्वनन्तरमेव
परीक्षित । आगमगम्य च प्रयोजन भवति न चागमः प्रयोजनम्, लाषव
तु किमुच्यते बाल्यात्प्रभृतिषु बहुषु वहस्त्वपि वत्सरेषु यज्ञाधिगन्तुं शक्यते
व्याकरणं स चेत्कल्युत्तरुपायः कोऽन्यस्ततो गुरुर्भविष्यति, संदेहोऽपि न कश्चि-
द्देदार्थं व्याकरणेन पराणुद्यते, प्रतिवाक्यमुपलब्धमाननानाविधसदेहसहस्रविधस-

नफला मीमासा हृदयते न व्याकरणम्, तेन रक्षोहागमलध्वसंदेहाः प्रयोजन-
मिति यदुच्यते तन्न सुव्याहृतम् ।

यान्यपि प्रयोजनान्तराणि भूयांसि तेऽसुरा हेत्वयो हेत्वय इत्सुदाहरणदिशा
दर्शितानि तान्यपि तुल्यत्वादानुषङ्गिकत्वाच्चोपेक्षणीयानि, तदुक्तम्—

अर्थवस्वं न चेज्जातं मुखैरपि प्रयोजनै ।

तस्यानुषङ्गिकेष्वाद्या कुशकाद्यावलम्बनीति' ॥

व्याकरणस्य शब्दादिसंस्कारकत्वानुपपत्तिः —

अथ कथ्यते किं प्रयोजनान्तरपर्येषगया शब्दसंस्कार एव व्याकरणस्य
प्रयोजनमिति तदपि व्याख्येय क शब्दस्य संस्कारः ? तेन वा कोऽर्थ इति, न
हि ब्रौहीणामिव प्रोक्षणमाज्यस्यैवावेक्षणमग्नीनामिवाधान शब्दस्य कश्चन व्याक-
रणकारितः संस्कार सभवति, नैयायिकादिपक्षे च क्षणिका वर्णास्तेषामुच्चा-
रितनष्टानां क संस्कार शरादेरिव न वेगो नात्मन इव भावना न शालादेरिव
स्थितिस्थापक इति, वर्णानां नित्यत्वपक्षेऽपि क्षणिकाभिव्यक्तित्वमपरिहार्यम-
तस्तेष्वपि क संस्कार, संस्कारश्च वर्णस्य वा पदस्य वाक्यस्य वेति विक-
ल्प्यमानो न कस्यचिद् व्यवस्थापयितुं शक्यः । वैयाकरणानां तु निरवयववाक्य-
विदा पदवर्णयोः संस्कार सुतरामनालम्बन, अपोद्भूत्यैव वाक्येभ्यः प्रकृतिप्र-
त्ययादिकमन्यान्येव पदानि संस्करिष्यन्ते इति चेन्न, असतां संस्कारस्यानुप-
पत्ते, आह च—

वाक्येभ्य एव परिकल्पनया विभज्य

संस्कर्तुमिच्छति पदानि महामतिर्यः ।

उच्चित्य सौरभविभूषितदिशि कस्मा-

दाकाशरूढकुसुमानि न संस्करोतीति ॥

न च शब्दसंस्कारकर्तव्यतोपदेशे कश्चिदनारभ्याधीतो वा प्रकरणपठितो
वा विधिरूपलभ्यते यमनुरुध्यमाना शब्दस्योपयुक्तस्य चात्वाले कृष्णविषाणां
प्रास्यतीतिवदुपयोक्ष्यमाणस्य वा ब्रौहीनप्रोक्षतीतिवत्कचन संस्कारमनुतिष्ठे, म,
स्वाध्यायोऽभ्येतव्य इति विधिरामुखीकरणेन माणवकस्य वा ग्रन्थस्य वा
विधि संस्कारमुपदिशतीति महती चर्चैषा तिष्ठतु, सर्वथा नायं व्याकरणनि-
र्वर्त्य. प्रत्ययागमवर्णलोपादेशादिद्वारकशब्दसंस्कारोपदेशशङ्कामपि च नयती-
त्यास्तामेतत्, न च शब्दप्रयोगोपायस्थानकरणादेः कोऽप्यस्य मातरिस्वनो वा
श्रोत्रेन्द्रियस्य वा तदुपलब्धिकरणस्य प्रयोक्तुरात्मनो वा मनसो वा बुद्धेर्वा
कश्चिद्व्याकरणेन संस्कारकलेश शक्यक्रिय इति तत्कारकेऽपि संस्कारेऽनुपाय

एव व्याकरणम्, न च स्थूलपृषतीत्यादिकतिपयश्चादव्युत्पादनमेव व्याकरण-
प्रयोजनतया वक्तव्य तस्यापि कल्पसूत्राद्युपायान्तरत्नभ्यत्वात् ।

यश्चाह “तत्त्वावबोध शब्दाना नास्ति व्याकरणादने” तस्य सोपहासमुत्तरं
वार्तिककार एव दर्शितवान्^१ “तत्त्वावबोध शब्दाना नास्ति श्रोत्रेन्द्रियादते” इति ।

अपि च व्याकरणेन कृतेऽपि शब्दसंस्कारे तदुपदिष्टसंस्कारबहिष्कृतशब्द-
प्रयोगान् विदधतस्तत्र तत्र शिष्टा. पूर्वेऽपि दृश्यन्ते, सूत्रकारस्तावज्जनिकर्तुः. प्रकृतिः
तत्प्रयोजको हेतुश्च तृजकाभ्या कर्तरीति प्रतिषिद्ध षष्ठीसमाम जनिकर्तुरिति
घातुनिर्देशैकविषयं जनिश्चादमर्थनिर्देशेऽपि प्रयुक्तवान् । वार्तिककारोऽपि दम्भ-
हृत्प्रहणस्य जातिवाचकत्वात्सिद्धमिति तथैव प्रयुक्तवन्जान्यभाव्य तु काल-
शब्दव्यवायादिति च । तेन समाससञ्ज्ञया गुणवचनसञ्ज्ञावाधितत्वादगुणवच-
नत्वाद् ब्राह्मणादिगणापठितत्वाद् गुणवचनब्राह्मणादिभ्य इत्यप्राप्तमेव व्यञ्ज
कृतवान्, भाष्यकारोऽपि अविरविकन्यायेनेति द्वस्द्वगर्भे तत्पुरुषे प्रयुयुक्षिते
मुपो घातुप्रातिपदिकयोरिति प्राप्तमपि लोप न कृतवानन्यथा कृत्वा चोद्यमन्यथा
कृत्वा परिहार इति । अत्र चान्यथैवंकथमित्थंसु सिद्धाप्रयोगश्चेदिति प्राप्तमपि
णमुळमुपैक्ष्य क्त्वाप्रत्यय प्रायुङ्क्त, तदिदं त्रिमुनिव्याकरणस्य त्रयोऽपि च
मनुय स्वलङ्घतीति कष्टपालभेमहि ? मन्वादिग्रन्थेष्वपि कियन्तोऽप्यशब्दा-
गण्यन्ते ज्ञातारमन्तिमैत्युक्त्वेति मनुना अग्निणी आज्यैत्याश्वलायेनेन मूर्धन्या-
भिजिघ्राणमिति गृह्यकारेण तदनन्तर तुभ्य च राघवस्येति वाल्मीकिना जन्मे
जन्मे यदभ्यस्तमिति द्वैपायेन प्रयुक्तम् । आह च “अन्तो नास्यपशब्दाना-
मितिहासपुराणयोरिति” ।

माधुशब्दनिरूपणानुपपत्तिः—

अथ वा किमनेन पुराणपुरुषपरिवादेन सर्वथाऽय वस्तुसक्षेप क्षामोऽपि
कश्चिदुपयोगो न लोके वेदे वा व्याकरणस्य विद्यते इति, कि चान्यद् अथ
शब्दानुशासनमित्युपक्रम्य तेषां शब्दानामिति पृष्ट्वा बौक्तिकानां वैदिकानां चेति
प्रतिज्ञाय न बौक्तिका सर्वे व्याकर्तुं पारिताः शब्दाः । नापि वैदिकाः, तथा हि
तेषां व्याक्रिया प्रतिपदं वा विधीयते लक्षणतो वा । प्रतिपदं तावदनुशासनमषट्-
मानं स्याच्छब्दानां तथा चाहुः ‘बृहस्पतिरिन्द्राय दिव्यवर्षसहस्र, प्रतिपदोक्तानां
शब्दानां पारायण प्रोवाच न चान्तं जगाम’ इति । नापि लक्षणतस्तत्सभवो न हि
सकलसाधुशब्दवर्गानुगतमप्यशब्देभ्यश्च व्यावृत्त गोत्वादिवदिह किञ्चित्लक्षणम-
स्तीत्युक्तम्, तत्रैतत्स्यान्न जातिरूपमिह लक्षणमभिधितिसतमपि तु कथमनुशास-

१. तन्त्रवार्तिके अ० १ पा० ३ सू० १८ ।

२. तन्त्रवार्तिके अ० १ पा० ३ सू० १८ ।

नमिति प्रश्नपूर्वकमुक्त प्रकृत्यादिविभागकल्पनया सामान्यविशेषवता लक्षणोने-
ति च । तथा हि कर्मण्यणिति सामान्यलक्षण कर्मण्युपपदे घातुमात्रादण्यप्रत्य-
यो भवतीति तेनानेन सामान्यविशेषवता लक्षणोने कुम्भकारो नगरकार इत्या-
दयो गोदः कम्बलद इत्यादयश्च भूयासः शब्दा अकलेशेनैव व्याकरिष्यन्ते इत्यु-
च्यते । प्रकृत्यादिविभागकल्पनयेत्यत्र यद्वक्तव्यं तत्प्रागेव सविस्तरमभिहित
सामान्यविशेषवता लक्षणोनेति तु संप्रति निरूप्यते, तदपि व्यवस्थित लक्षण
न दृश्यते ।

तथा हि घातो पुर प्रत्यया भवन्तीति लक्षणं कुर्वता वक्तव्यं क पुनरयं
घातुर्नामिति, ननु भूवादयो घातव इत्युक्तमेव तत्स्वरूपं केचन शब्दाः कया-
चित्परिपाठ्याः पठितास्ते घातुसंज्ञया लक्ष्यन्ते, तेभ्यः परे तिङः कृतश्च प्रत्य-
या भवन्तीति, सत्यमुक्तमेतत् । किं त्वेषां पाठे कृतेऽपि न घातुस्वरूपनिर्णय उप-
वर्णितो भवति, तथा च गण्यतीत्यपि प्राप्नोति घातोस्तिङ्प्रत्ययिघानात् ।
घटचेष्टायामिति घातुरस्ति च घट इति प्रातिपदिकम्, अम रोगे इति घातुरनुब-
न्धत्यागादमिति भवति, अस्ति च द्वितीयाया विभक्तरेकवचनमिति, भूशब्दो
घातुः अस्ति भूप्रातिपदिकम् यती प्रत्यये इति लुप्तानुबन्धो यदिति घातु, अस्ति
च यदिति सर्वनामपाठप्रसिद्धरूपमत्राविशेषाद् घातोरपि घटभूयन्लक्ष्यरूपात्परे
तिङ्प्रत्यया भवेयुः, क्रियावचनो घातुरिति चेद् भवति तिष्ठतीत्यादीनामसा-
धुतां प्राप्नोति, गमेश्चानर्थाक पाठः, उभयं तर्हि घातुलक्षण पाठ क्रियावचन-
ता चेति भवितुमर्हति । तदपि हि व्यस्त वा लक्षणं समस्त वा ? व्यस्तपक्षे भव
त्यादौ क्रियावचनत्वस्य द्वितीयस्य लक्षणस्य चाभावादघातुत्वमेव स्यादिति । एवं
घातो प्रकृतेरनिर्णयतस्वात्कुतः परे तिङ्श्च कृतश्च प्रत्यया उत्पद्येन्, समस्त-
पक्षे इत्यादिपतितम् किं च केचन तिङ्प्रत्ययाः कालाद्युपाधयो न तद्वचनाः,
अनुक्तेषु च कालादिषु तत्पूर्वकं वर्तमाने लङ् भविष्यति लिङ्भूते लङ्ङिति
नियमरूपमशक्यम्, उच्यतां तर्हि तिङ्भिः कालादय इति चेन्न, भाष्यविरो-
धात्कुतं हि भगवता भाष्यकारेण भूते घात्वर्थं इति । न च घात्वर्थेनैव घात्वर्थो
व्यवस्थापयितुं शक्यते लिङ्गादयश्च सुतरामनधिगम्यमानविषयास्ते हि विध्या-
दावर्थे विधीयन्ते, स च विधिरूपोऽर्थः स्वरूपतश्चोपाधितश्च न शक्यो
निर्णेतुमिति ।

तथा कारकानुशासनमपि दु स्थ ध्रुवमपायेऽपादानमित्युच्यते तत्र ध्रुव-
स्य वृक्षादेवृक्षात्पतितो देवदत्त इति पतनक्रियायामवलम्बनं कृशमपि न कार
कत्वमुत्पद्यमानः, क्रियायोगो हि कारकं सा च वृक्षे नोपलभ्यते इति सार्थाद्धी-

नो रथात्पतित इति सार्थरथयोः क्रियोपलभ्यते न वृक्षवन्निश्चलत्वमिति चेत् सत्य स्वरसप्रवृत्ता तयोरस्ति क्रिया इने याने च पादपनिर्विशेषावेव सार्थरथौ- न च यदेकस्या क्रियाया कारक तात्सर्वासु क्रियासु कारकं भवत्यतिप्रमङ्गात् ।

कर्मणा यमभिप्रैति सत् संप्रदानमित्यत्र कर्मणोऽन्वयः क्रियावचनो वा स्यादो- प्सिततमकारकवाची वा ? आद्ये पक्षे क्रियायाः सर्वकारकाण्यभिप्रेयन्ते इति संप्रदानतां प्रतिपद्येरन्, न चोपाध्यायस्य कचिदभिप्रेयमाणस्य व्यापारमु- त्पश्याम इत्यसावकारकमेव तत्र स्यात्, प्रतिग्रहस्तु क्रियान्तरमेव तत्र चोक्तम् क्रियया चाभिप्रेयमाण फलं भवति, न द्वितीयः कारकसंबन्धित्वेन कारकस्य कारकत्वानुपपत्तेः, क्रियासम्बन्धितया हि कारकं कारकं भवति न कारकसंबन्ध- तया, करोतीति कारकमिति व्युत्पत्तेः ।

साधकतम करणमिति तमवर्थानवधारणादनुपपन्नमनेककारकसदभसं- निधाने कार्यमात्मानं लभते । तेषामन्यतमव्यपगमेऽपि न लभते इति तत कि- मिव कारकमतिशयशुभकितवपुरिति कं तमवर्थं मङ्गलकलशेनाभिषिञ्चाम, प्राचुर्येण प्रधानं कार्यं प्रति व्यापरयोगित्वमित्यादि सर्वसाधारणं न काष्ठे- कनिष्ठमिति काष्ठे पचतीति कथं तेषामेव करणत्वम् ।

आधारोऽधिकरणमिति यदुच्यते तत्र वक्तव्यं कस्याधार इति क्रियाया कारकस्य वा ? यदि क्रियाधारस्वमधिकरणलक्षणमशेषकारकाणामधिकरणसंज्ञा प्रसज्येत । क्रियायोगाविशेषादथ यत्र स्थाल्यादौ कर्मादि श्रितं तण्डुलादि तद- अधिकरणं समे देशे पचतीति न स्यादप्यु पचतीति स्यात्, कटे स्थितो भुङ्क्ते इति चापभ्रशो भवेत्, कर्तुर्हि तदधिकरणं न कर्मणः कर्तृकर्मणो क्रियाध्य- योधारणाधिकरणत्वे अधिकरणमिति चेदुभयाधारत्वं न कटस्य न स्थाल्या इति द्वयोप्यधिकरणता हीयते । एकैककारकाधारत्वे तु तल्लक्षणे परस्परापेक्षया पुन- स्तस्वरूपसाकार्यं भवेत्, यदि तु सकलकारकाधारत्वमधिकरणलक्षणं स्था- ल्यामोदनं पचतीति न स्यात्सकलकारकानधिकरणत्वात्स्थाल्या अधिकरणस्य चाकारकत्वप्रसक्तिः । न ह्यधिकरणमधिकरणाश्रितं भवति मध्याह्ने स्नाति रात्रा- वस्नाति पूर्वस्यां दिशि विहरतीति काळादीनामव्यापारत्वादकारकत्वमेव भवेत् । तथा च सत्यैते प्रयोगा असाधव स्युः ।

कर्तुरीप्सिततम कर्मेति साधकतमवदिहापि न वाचकोऽयमतिशयान- सर्वकारकाणां क्रियायितया कर्तुरीप्सिततमत्वादर्थं यदर्थं क्रिया तदर्थं कर्तु- रीप्सितं तदर्थं त्वन्यदिति तत्र सप्रत्यय इत्युच्यते तर्हि तस्य कारकत्वमेव न युक्तम्, क्रियासम्पादकं हि कारकमुच्यते, क्रियासम्पाद्यं तु फलं भवति न कारकं, कारकं च क्रियाया चाप्तुमिष्टतममिति च विप्रतिषिद्धम् ।

अथाभिधीयते क्रियोपयोगयोग्यतानिबन्धनोऽयं कारकव्यपदेशः स च वि

चित्रक्रियोपयोगः, अन्यथा करणस्यान्यथाधिकरणस्यान्यथा संप्रदानादे, इह च क्रियासाध्यत्वेऽप्योदनस्य तत्क्रिययोपयोगित्वमनिवार्यम् । तमनुद्दिश्य क्रियायाः प्रवृत्त्यभावादितीक्ष्णमनेन रूपेण तस्य क्रियासाधनत्वात्कारकत्वमिति, नैतदेवं साध्यैकस्वभावस्य सुखादेरपि कारकत्वप्रसङ्गात्, कारकत्वव्यपदेशो हि न पारिभाषिकः । किं तु क्रियासम्बन्धनिबन्धनः क्रियासम्बन्धश्चेदृशो यदुपेयक्रियायाः उपायाः कारकमिति विपर्यये तु कीदृश कारकभावः, अस्तु तर्हि तण्डुलान्पचतीति मा च भूदोदन पचतीति ओदनस्य फलदद्यानुपवेशादिति, उक्तमत्र तण्डुलेष्वपि तमवर्थो न वाचकस्तेषामपि फलसाधनोपयोगाविशेषादिति । स्वतन्त्र-कर्तेति किमिदं स्वातन्त्र्यं यद्विच्छातः प्रवर्तनमिति चेत्कुल पचतीति चैतन्त्यशून्यतया कुलस्येच्छानुपलम्भादकर्तृत्वं भवेद् ।

अथ यद्व्यापाराधीन-कारकान्तरव्यापार स कर्तेत्युच्यते सर्वकारकनिर्वर्त्यत्वात्क्रियायाः न विद्यन् किंव्यापाराधीन-कस्य व्यापार इति समग्र-कारकग्रामस्य परस्परापेक्षत्वात् ।

अथ य कारकान्तराणि प्रयुङ्क्ते तैश्च न प्रयुज्यते स कर्तेति तर्हि पुनरचेतनानामकर्तृत्वप्रसङ्गदोषस्तदवस्य एव, अथ घातुनाऽभिधीयमानव्यापारः कर्तेति, तत्रापि न विद्यन् कस्य घातुनाऽभिहितो व्यापारः सकलकारकवाचित्वात्पचे, अन्यथा हि सकलव्यापारानभिधायिनि घातौ तदर्थसाधने सर्वेषा सङ्गतिरेव न स्यात् । तथा च सति सर्वकारकाणि कर्तृत्वमेव स्पृशेयुः ।

अथ मतमगुणो घातुनाऽभिधीयमानव्यापार कर्तेति तदप्यसत्, सकृदुच्चरितो घातुरनेकस्मिन्कारकचक्रे कस्यचिद् गुणत्वेन कस्यचित्प्राधान्येन व्यापारः कथमिष कथयितुं शक्यत इति, तत्प्रयोजको हेतुश्चेति प्रयोज्येनेव व्याख्यातम्, एवं कारके शासनस्याव्यवस्थानात्तदधीनप्रसक्तविभक्तिविधानमपि प्रत्युक्तम्, अपादाने पञ्चमी सप्तम्यधिकरणे इत्यादिविषयनिरूपणपूर्वकत्वात्तद्विधानस्येति ।

किञ्च यदपि तद्धितसमासानुशासनं तत्सामर्थ्यनियमपूर्वकं समर्थानां प्रथमाद्वा समर्थः पदविधिरिति परिभाषणात्तदत्रापि वक्तव्यम्, सामर्थ्यं नाम किमुच्यते इति, एकार्थान्वयित्वमिति चेत्कुतोऽवगम्यते तद्धितसमासप्रयोगप्रतिपत्तिभ्यामेवेति चेत्तर्हि तद्धितसमासप्रयोगप्रतिपत्त्यो सामर्थ्यावगम सामर्थ्ये सति तयोः प्रवृत्तिरितीतरैतराभ्यत्वम् ।

अपि च सामर्थ्यमन्तरेणापि क्वचित्प्रयुज्यते समास अभ्राद्भोबी दधिघटो गोरथ इति, तथा सत्यपि सामर्थ्यतद्धितप्रयोग परिदृश्यन्ते' अहुल्या खनति

वृक्षमूलादागतं आङ्गुलिको वार्क्षमूलिक इति न वक्तारो भवन्तीति एतदप्यसम-
ञ्जसमनुशासनम् ।

तथा अर्थवदघातुरप्रत्यय प्रातिपदिकम् इति सञ्ज्ञालक्षणमतिव्यापकं
वाक्यस्यापि प्रातिपदिकसञ्ज्ञाप्रसङ्गात् ।

अथ कृतद्धितसमासाश्चेति सूत्रान्तरे समासग्रहणं विशेषावधित्वेन वर्ण्यमानं
तदित्गवाक्यप्रतिषेधाय भवतीति ततो वाक्यनिवृत्तिं सेत्स्यति, यद्येवमघातुरप्रत्यय
इति न वक्तव्यं घातुप्रत्यययोरपि तद एव प्रतिषेधसिद्धे ।

अथैकार्थतया समानशीलस्य वाक्यस्यैव प्रतिषेधे प्रभवति समासग्रहणं
न घातुप्रत्यययोरपि तदपि दुराशामात्रम्, वाक्यसमासयोरपि वाचनानर्थक्यकथ-
नेन सार्थशक्त्यव्यवस्थापनादिति ।

तदेव प्रातिपदिकसंज्ञाविषयस्यानिश्चयात्तत्प्रकृतिकानां व्याप्याप्रातिपदिका-
दित्यधिकृत्य स्वादिप्रत्ययानां विधानमनुपपन्नमित्यत्र प्रसङ्गेन, सर्वथा द्रव्यवस्थितं
वद्वानुशासनम् ।

यश्च व्याख्यातणामुक्तानुक्तद्वृत्तनिरीक्षणप्रयत्नो यश्च वाचकमात्रावर्णा-
धिक्यमिषपुरःसरलक्षणपरिचोदनप्रकारो यच्चेदं व्याख्यातृवचनमिह न भवत्यन-
भिधानादिति यच्च व्याप्तिमिद्धौ सरलमुपायमपश्यतामाकृतिगुणवर्णनं यच्च पदे
बहुलवचनं तत्सुतरामपरिशुद्धिमनुशासनस्य दर्शयतीति ।

अन्ये तु शोभेति चीर्णमिति न याति प्रतिभेत्तुमिति मातुर्गुहरीति फ-
लिनवर्हिणौ घासीति कांदिशीक इति आजिष्णुरिति गणेय इति वरेण्ड इति
लक्ष्यसंग्रहवहिकृतस्मृतिस्मद्देहविपर्ययप्रतिपादकत्वलक्षणस्लक्षितं विप्लुत पा-
णिनितन्त्र मन्यमानाः तत्र महान्तमाक्षेपमतानिषु स तु स्थूलोदरप्राय इतीह
ग्रन्थगौरवभयान्न लिख्यते ।

ननु यदि लक्षणस्य प्रयोक्ता पाणिनि न सम्यग्दर्शयत्यत्र विवरणकाराश्च
नातिनिपुणदृशः काममन्वः सूचीकृतबुद्धिर्भविष्यति वृत्तिकाराश्च प्रौढतरदृष्टयो
भविष्यन्ति तेभ्य शब्दलक्षणमविप्लुतमवभोत्स्यामह इति ।

नैतदस्ति तेषामप्यभियुक्ततराः केचिदुत्प्रेक्षन्ते एव दोषं तेषामपरे तेषा-
मप्यपरे, तदेवमनवस्थाप्रसङ्गान्नाशितं निर्मलमनुशासनमिति क्लेशायैव व्याक-
रणाभ्ययनमहाव्रतग्रहणम्, तथा च वृत्स्पर्तिः प्रतिपदमज्ञान्यत्वाल्लक्षणस्यापि
व्यवस्थानात्तत्रापि स्लक्षितदर्शनादनवस्थाप्रसङ्गाच्च अत्रान्तो व्याघिव्याकर-
णमित्यौशनसा इति । इहाप्युक्तम्—

दुष्टग्रहगृहीतो वा भीतो वा राजदण्डतः ।
पितृभ्यामभिशाप्तो वा कुर्याद् व्याकरणे श्रमम् ॥

अन्यैरुक्तम्—

वृत्तिमूत्रं तिला माषा. कपत्री कोद्रवौदनः ।
 श्रज्जडाय प्रदातव्यं जडीकरणमुत्तममिति ॥
 एवं व्याकरणावगाहनकृतोद्योगोऽपि विद्वज्जनो
 व्युत्पत्तिं लभते न वैदिकपदग्रामे मनुष्योक्तिवत् ।
 अन्यत् किञ्चन तत्प्रतीतिगरणं नास्तीति च व्याकृतं
 तस्मादप्रतिपत्तिमन्थरमुखो वेद प्रमाण कथम् ॥

साधुशब्दानां वाचकत्वव्यवस्थापनम्—

अत्राभिधीयते, यत्तावदिदमवादि गवादिशब्दवदनादिप्रबन्धसिद्धमेव गा-
 व्यादेरपि वाचकत्वमिति तन्नामुं पक्षं सशयदशामेव तावदारोपयाम, पूर्वप-
 क्षिकोक्तयुक्तिसमृत्थापितस्थिरतरविपर्ययज्ञानममनन्तरं महसैव सम्यग्ज्ञानोत्पा-
 दनानिभराद्भारैकदेशावतरणन्यायेन सशयस्तवाहुपपद्यते, ततः तकात्परिशोधि-
 तेऽध्वनि सुगमे सुख विहरिष्यति सम्यङ्निर्णयोपायो न्याय इति तदुच्यते,
 यदि गाव्यादीनां गवादीनामिव शब्दानां प्रयोगे गतिरन्या न क्वचित्सम्भावना-
 (भूमिमनपेति)? तत्सत्यमादिसत्ताया कल्पने कोऽवसरो यथा हि स्वाध्यायाध्यय-
 नसमये यादृशमेव शब्द यथाचित्तमान्नुस्वारस्वरादिरूपममुत्थिततन्नुच्चारयत्या-
 चार्यः तादृशमेव शिष्य. प्रत्युच्चारयति प्रमाद्यन्त वा गुरुरेवैनमनुशास्त आत-
 दुच्चारणसामर्थ्योपजन तावन्न मुञ्चति शिक्षयति सोऽपि शिष्यो यदा गुरुर्भवि-
 ष्यति तदा स्वशिष्यं तथैव शिक्षयिष्यति आचार्यो यदा शशवे शिष्य आसी-
 त्तदान्येन गुरुणा शिक्षितोऽभूत् सोपि तदन्येन सोपि तदन्येनेत्येवमनादित्वं
 जैमिनीयपक्षे आसर्गात्प्रभृति प्रवृत्तत्वं नैयायिकपक्षे वेदाध्ययनस्य व्यवस्थितम् ।

इत्यमेव यदि गाव्यादीनां गवादिवत् प्रमादतः सुपरिरक्षित प्रयोगस्तथैव
 तेभ्योऽर्थप्रतिपत्तिपूर्वको व्यवहारस्तदाऽनादिगवादिशब्दसमानविषया एव गा-
 व्यादय इति तदा कस्य किं ब्रूम', अस्ति त्वन्नान्य प्रकारो न ह्येकान्तेन यादृ-
 गेव वक्त्रा शब्द प्रयुज्यते तादृगेव श्रोत्रा प्रत्युच्चार्यते किं तु प्रमादात्स्वादि-
 विधापराधविगुणकरणीच्चार्यमाणोऽपभ्रंशतां स्पृशन् इत्येते इत्यस्ति संशया-
 वसर, अपभ्रंशतयाऽपि यै स्थिता स्थास्यन्त्यपि वा शाकटिकभाषाशब्दास्ता-
 नपि गोपालबालाबलासु प्रयुज्जाना जरत्पामरा. प्रयत्नेनापि न यथोच्चारितानेव
 तान्पठितु शक्नुवन्तीति अशक्तिजशब्दबाहुल्यदर्शनात्मशयाना कुशाग्रयबुद्धे-
 रपि बुद्धिर्भविष्यति किमेते गवादिशब्दा एवानादिसिद्धवाचकाः शक्तिभाज-
 स्तेभ्योऽन्ये विगुणकरणप्रयोज्याः प्रमादप्रभवा. अपभ्रंशाः किं वा सर्वे एव तु-
 ल्यकक्षा इति, सर्वेषां तुल्यकक्षत्वे य एते अद्यत्वेऽपि प्रमादजाः प्रमादाहारका-

दिवचनेष्वपभ्रष्टा अभ्यधिकतरामपभ्रष्टदशां स्पृशन्तस्तेऽपि तामेव गवादिशब्दमधुरमधिरौद्देश्युः, न चैवमस्त्विति शक्यमभ्यनुज्ञातुमिदानीमेष अभ्ययतां तेषां प्रत्यक्षत उपलब्धेदिति, तस्मादवश्यं तावदद्यत्वे परिदृश्यमानापभ्रष्टदशा दुर्वल्लभाञ्चल्लादिशब्दानां न गवादिशब्दान्स्पर्धितुमर्हति. ते चेन्न स्पर्धन्ते तदधुना गाव्यादयोपि ऋकारान्तरोपपत्तिसम्भावनाङ्कुरप्रभावा सन्तो न गवादिशब्दसमानविघ्नत्वमध्यवसातु शक्यनुयुरिति तर्कयाम, तदुक्तं भगवता जैमिनिना, “शब्दे प्रयत्ननिष्पत्तेरपराधस्य भागित्वम्” इति । भाष्यकारेणापि व्याख्यातं “महता प्रयत्नेन शब्दमुच्चरन्ति वायुः नामेरुथित उरमि विस्तीर्णः कण्ठे विवर्त्ति तो मूर्धारासादस्य परावृत्तो वक्त्रे चरन्विधिघान् शब्दानभिघ्नयन्ति तत्रापराधै- ताऽप्युच्चारयिता यथा शुष्के पतिष्यामीति कर्दमे पतति सकृदुपस्पृश्यामीति द्विरुपस्पृशति” इत्यादिना ।

अपभ्रंशानामनादित्वाभावप्रतिपादनम्—

आह तर्हि विशेषे प्रमाण वक्तव्यं यदेते गाव्यादयः समादाद्यपराधनिबन्ध- ना एव न गवादिशब्दसमानविषय इत्युच्यते, भवतु न समीहित मशयदशां तावदानीतोऽयमनादिगाव्यादिशब्दवाची महाबुरुष सम्बोध्यते भो महात्मनि- त्य पूर्वोक्तनीत्या संशये सति चिन्त्यता किमेते गाव्यादयो गवादिसमानयोग- क्षेमा एव हस्तः करः पाणिरितिवद्भवन्तु किं वापराधसम्भावनाया मार्गान्तर- मालम्बन्तामिति, तत्रैकस्मिन्वाच्ये बहवस्तुल्यकक्षया वाचका इति नेष व्यायः ।

कथं प्रत्यर्थं शब्दनिवेशात्तेनैव सम्बन्धकरणसौकर्यादन्यमभन्वये यत्नगौरवप्रस- ज्जाप्रत्यर्थं शब्दनिवेशे हि सति परस्परमव्यभिचारिणौ शब्दाद्यौ भवत स श- ब्दस्तस्य वाचक सोऽथस्तस्य वाच्य इति, अनेकशब्दवाच्यस्त्वेकोऽर्थस्त वाच- क शब्द न जह्यादपि तमन्तरेण शब्दाभिषेयतामपि यत. प्रतिपद्यते इति व्य- भिचारः, अनेकार्थवाचिनि चैकस्मिन्वाचके दृश्यमाणे शब्दोऽर्थं व्यभिचरेत्- स्यैवार्थान्तरस्यापि ततः प्रतिपत्तेरिति तथमनियमोऽयमपल्लवेत्, हस्तः कर पाणि- रित्यादावक्षा. पादा माषा इत्यादौ तु गतिरन्या नोपलभ्यते तेनानेकशब्दत्व- मनैकार्थत्व च दैवबलवत्तयाऽङ्गीकृतं प्रथमः पुनरेष ऋजुः पन्था यदैकस्य वाचकस्यैको वाच्योऽर्थ इति च, इह गत्यन्तरमनिरपष्टमस्ति प्रमादप्रभवत्व नाम तस्मिन्सति किमिति प्रथमप्राप्तोऽथ प्रतिवाचकनियमक्रमो लब्धव्यते, तेन समादा- पराधनिबन्धना गाव्यादयो न गवादिसमानमहिमान् इत्युक्तम् ।

किं च वाचकशक्ति नाम सूक्ष्मा परमर्थापत्तिमाप्रशरणावगमाना न तन्मन्दता- यामन्यतः कुतश्चिदवगन्तुं पार्यते, सा चैयमन्यथाऽप्युपपद्यमाना गवादिभ्योऽर्थ-

प्रत्ययादिव्यवहारे मन्दीभवति तेषु शक्तिकल्पनायामर्थापत्तिः । एवं च गवाद्य एव वाचकशक्तेराश्रयो न गाव्यादय, कथं तर्हि बहूनामधिगतव्याकरणतन्त्राणामेभिरच्छिन्नो व्यवहार, यथैव म्लेच्छाना म्लेच्छभाषाभिरक्षिनिकोचइस्तसंज्ञादिव्यवहारेणा वा स्वैरुपायैः, किमक्षिनिकोचादीनामन्त्यजनपदवाचां नास्ति शक्तिः, ओमित्युच्यते, कथं तर्हि तेभ्योऽर्थप्रतिपत्तिर्नैसगिकी तेषा शक्तिर्नास्तीति ब्रूमः, तत्स्वरूपस्याव्यवस्थितत्वेन निसर्गसिद्धिकश्चाक्तिपात्रताऽनुपपत्तेः, प्रतिपत्तिस्तु स्वकृतसमयमात्रनिबन्धना तेभ्य, नैयायिकाना क्व वा न समयः प्रतिपत्त्युपाय. सत्यं स त्वीश्वरप्रणीतः प्रथमसर्गात्प्रभृति प्रवृत्तो भीमासकाम्युपगतनैसगिकशक्तिसोदर्य एव न माहशरचितपरिमितविषयसमयसमान. स च गवादिशब्देभ्येव प्राप्तप्रतिष्ठो न गाव्यादिषु, ते तु वर्णसारूप्यच्छायया गवादिशब्दस्मृतिमादधानास्तदर्शाप्रतिपत्तिहेतुतामुपगच्छन्तीति ।

नन्वनवधृतस्वल्पाणा कथां गवादिशब्दाना स्मरणं तदवधारणे वा कोऽभ्युपाय, अभियोगविशेष इति ब्रूमः, क. पुनरभियोगः को वा तस्य विशेषव्याकरणेन नन्वभ्युपायः तदभ्यासानसारेण लक्ष्यनिरीक्षणं तस्य विशेषव्याकरणेन च प्रतिपदमपर्यवसितार्थजनप्रबोध्यसाधुशब्दसार्थसंग्रहस्तद्विसदृशवर्षरपुरन्धिप्रायप्राकृतगोचरापञ्चदपरिहारप्रकारव्युत्पादनसुपगम्यते यदानन्त्यात्किल कल्पशतैरपि नावकल्पते, किं तु व्यपनीतानिव्याप्यादिदोषोपनिपातः त्रिसुनिपरीक्षितलक्षणद्वारकस्तदुपदेश श्रूयते, तेन च वेदेनेव धर्माऽधर्मयोर्ब्रह्मावतारेणैव सत्यानृतयो नीतिशास्त्रेणैव हिताहितयोर्मन्वादिवचनेनेव भक्ष्याभक्ष्ययोदिव्येनेव शुद्धयशुद्धयो सिध्यत्येव साध्वसाधुशब्दयोरधिगम इति सर्वलोकसाक्षिकमेतत्कथमपनीयते, दृश्यते ह्यद्यत्वेऽपि व्याकरणकोविदानामितरेषा च कृषीवक्त्रादीनामतिमहान्वचसि विशेष इत्येव प्रमादादिमूलगाव्याद्यप्यशब्दप्रयोगसम्भवादानेकशब्दगतवाचकशक्तिकल्पनागौरवप्रसङ्गादभियोगविशेषसाध्यमानसाध्वसाधुशब्दाधिगमसौकर्याच्च गवादीनामेव वाचकत्व न गाव्यादीनामिति स्थिते पूर्वपक्षोपन्यस्त समस्त एव पर्वावाद परिहृतो वेदितव्यः, तथा हि यत्तावदभ्युपाय साधुत्वनिश्चये प्रमाण नास्तीति—

साधुत्वं नेन्द्रियग्राह्यं लिङ्गमस्य न विद्यते ।

शास्त्रस्य विषयो नैष प्रयोगो नास्त्यसंकर इति ॥

साधुत्वस्य शास्त्रसहकृतप्रत्यक्षग्राह्यतानिरूपणम्—

तत्रार्थं प्रतिश्लोक ।

साधुत्वमिन्द्रियग्राह्यं लिङ्गमप्यस्य विद्यते ।

शास्त्रस्य विषयोऽप्येवं प्रयोगोऽप्यस्त्यसंकर इति ॥

श्रौत्रे हि प्रत्यये अस्तनिरस्तरोमशम्बुक्रुतादिदोषरहितोदात्तादिधर्मसंबन्ध-

प्रसिद्धानुपूर्वोक्तवर्णगुणात्मकपदप्रतिभासस्तावदस्ति स च न सदिग्धो न बाधक विधूनयैर्यो नाशुद्धकरणजनमा न कल्पनामात्रस्वरूप इति तत्र परिस्फुटक्रमव-
णात्मकपदग्रहणमेव साधुत्वग्रहण तद्विपरीतयथानिर्दिष्टादोषकलुषितशब्दग्रहण-
मेव चासाधुत्वग्रहणमिति प्रत्यक्षगम्ये एव साधुत्वासाधुत्वे इति ।

ननु यदि श्रोत्रकरणकैनेव प्रत्ययेन साधुत्वासाधुत्वे प्रतिपत्तारः प्रतिपद्य-
न्ते व्याकरणाध्ययनबन्धुल्लुद्धयोऽपि प्रतिपद्येरन् । न च प्रतिपद्यन्ते तस्मान्न ते
ते इन्द्रियविषये इति ।

नैष दोषः, वैयाकरणोपदेशसहायकोपकृतभ्रौत्रेन्द्रियग्राह्यत्वाभ्युपगमात्
यथा ब्राह्मणत्वादिजातिरुपदेशसव्यपेक्षचक्षुर्गिन्द्रियग्राह्यापि न प्रत्यक्षगम्यताम-
पोञ्जति, यथाऽऽह न यदागिश्चृङ्गमारुह्य गृह्यते तदप्रत्यक्षमिति, यथा वा
सविकल्पकप्रत्यक्षप्रामाण्यसिद्धौ शब्दानुविद्धबोधेऽपि प्रामाण्यमुपपादितमादौ
किल संशोपदेशिना पनसोऽयमिति वृद्धवचसा चक्षुरिन्द्रियेण पनसज्ञानमुत्पद्यते,
सङ्केतकरणकाले तदुभयत्रमित्यव्यपदेशपदेन व्यपनीत व्यवहारकाले पनसादि-
ज्ञानमुपदेशस्मरणोपेक्षचक्षुर्जनितमपि चाक्षुषमेवेति वणितमेवमिहापि व्याकर-
णकोविदोपदेशसचिवश्रवणेन्द्रियग्राह्ये अपि साधुत्वासाधुत्वे न प्रत्यक्षतामतिव-
र्तेते, यथा च ब्राह्मणत्वादिजातिप्रतीतौ कारणान्तरमुक्तं क्वचिदाचारतश्चापि
सम्यग्राबाऽनुपालितादिति मन्वादिदक्षितानवद्यवर्तमानुसरणनिपुणनरपतिपरि-
पाल्यमानवर्णाश्रमाणा शङ्कितकृतककपटार्यवेशदृष्टशूद्रव्यभिचारे देशे विशिष्टा-
चारगम्याऽपि ब्राह्मणत्वादिजातिर्भवत्येवमिहापि विशिष्टशब्दश्रवणोत्तरका-
लप्रवृत्तव्यवहारवागतायैप्रतिपत्तिरहितं शब्दानुशासनशास्त्रोपदिष्टप्रकृतिप्रत्यय-
विकरणवर्णलोपागमादेशादिलिङ्गमव्यभिचारि तस्वरूपवधारेण कारणं भवि-
ष्यति, तदेवंलक्षणकमर्थप्रत्यायकं च शब्दस्वरूपं तत्साधुतयाऽवधृतमिति व्या-
प्तिग्रहणोपपत्तेः, शास्त्रमपि श्रुतिस्मृतिरूपमधुशब्दप्रयोगोपनतक्रतूपकारकरण-
कस्वर्गादिफलसयोगमुपदिष्टदपशब्दभाषणप्रभवप्रत्यवायप्रतिपादकं च वाग्यो-
गविद् दुष्यति चापशब्दैरित्यादि साधुत्वेतरपरिच्छेदे प्रमाणत्व प्रतिपद्यते एव ।

आह कलञ्जवत्स्वरूपसिद्धौ सत्या तद्विधिविषययोः शास्त्रं क्रमते न
तु तस्वरूपमेव विधत्ते । स्वरूपस्य भावार्थत्वेन विधिविषयार्थत्वायोगादस्यु-
क्तम्, मत्यमुक्तं किं तु श्रुतिस्मृतिशास्त्रयोर्धर्माधर्मोपदेशिनोर्यथोपवर्णितेनैव
प्रकारेण साध्वसाधुविषयविधिविषयपरत्व तस्वरूपप्रतिपत्तिकर्तव्यतापरं तु
विध्यपेक्षितं प्रमाणीभवत्येव, यदि वा पाणिन्यादिदृष्टस्मृतिद्रष्टिम्ना मूलभूतमा-
चमनविधिवद्वैदिकमपि तथाविधविधिविवाक्य कल्पयितुं शक्यमिति शास्त्रस्यापि
न विषय साधुत्वम्, शब्दवित्प्रयोगश्च सङ्कररहित एव, तथा हि अन्या एव
निरवद्यवर्णक्रमोदीरणोदारगम्भीरगतयः सूक्तयः सूरिजनस्यान्या एव दुःभवाः

कुत्सितसङ्कीर्णवर्णविभागविनिहितहृदयोद्देशाद्ग्राभ्यगिर. इति प्रत्यक्षमुपलभ्यते, स चायमसङ्कर प्रयोगो व्याकरणसाहायक प्रतिपद्यमानः साधुत्वावभोपायता भजत एवेति सर्वथा नाप्रमाणकः साध्वसाधुशब्दविभाग इति ।

एवं च ब्राह्मणेन न स्लेच्छित्तवै नापभाषितवै स्लेच्छो ह वा एष यदपशब्द इत्याद्यागमवचनान्यपि तदुपयोगिनि व्याख्यातवाक्येन भवन्ति ।

यत्पुनर्नियमशास्त्रे साधुभिर्भाषितव्यप्रसाधुभिर्नैत्यस्मिन्नपभाषितं तदपि न पेशब्दम्, न हि नीरपानोपदेशकृशानुपाननिषेध हवानवकाशमिदं शास्त्रमपशब्दानामेव नार्थजनवदनप्रतिष्ठाना यथातथार्थप्रतीत्युपायत्वदर्शनपूर्वकप्रयोगप्रसङ्गानपायेन प्राप्नोति सत्या प्रतिषेधस्यावकाशसम्भवात्साधुभिरेव भाषणस्य भोजनप्राहमुखतादिवन्निनयमाहृष्टमाफलमात् ।

यदपि साध्वसाधुस्वरूपानवधारणात्प्रतिपदोपदेशाद्यवक्यत्वमाशङ्कत तदपि प्रतिहत याहृदिदं प्रत्यक्षानुमानगम्य साध्वसाधुशब्दस्वरूपं व्याख्यात तदवलम्बनपुर सरनियमकरणस्य सुशक्यत्वादत एव साधुत्व नाम किमुच्यते इति यद्विकल्पितं तद्विहितमेव प्रतिभवति, यतो व्याकरणलक्षणानुगमविशेषित्व वाचकत्वं साधुत्वमित्युक्तं तच्च स्ववर्णानुगामिगोत्वादिवत्कामान्यं वा भवतु, पाचकत्वादिवदसत्यपि सामान्येऽवच्छेदकत्वं भवतु, सर्वथा तत्कृतौ निर्वहति सर्वो व्यवहार, नर्गाकरणे हि तदेव कारणमिति ।

अथ वा पुनरस्तु वाचकत्वमेव साधुत्व तथापि तत्र नियमशास्त्र साधुभिरेव भाषितव्यमिति प्रवृत्तितुमर्हत्यैव, यद्यप्यसाधोरवाचकत्वात्प्रयोगप्रसङ्गो नास्ति तथापि साधुस्मरणसरणिममुपारूढवाचकत्वशङ्कोपप्लवमानप्रसङ्गनिवृत्तये नियमताफल्य भविष्यति, विधिफलत्वेन नियमस्य फलत परिसंख्याकार्यससाधुशब्दनिवृत्ति स्थास्यतीति सोऽपि न दोषः ।

यदपि परार्थत्वात्फलश्रुतिमर्थवादीकुर्वता पुण्यपापफलत्व दूषितं तदपि न साप्रतम्, अर्थप्रतीतिपाराथ्यं सत्यपि प्रयोगनियमापूर्वद्वारकपुण्यपापफलत्वसम्भवात्, पर्णमय्यादिव्यपि तथा प्रसङ्ग इति चेद् भवतु को दोषः, नैयायिकैरेकाकारनिरवलम्बनार्थवादपदोपदेशानभ्युपगमात्, शब्दशक्तितार्पर्यालोचनमपि तैरन्यथा क्रियत इति प्राग्विचारितमिति तिष्ठत्वेवा कथा, तेन कामधुग्भवतीत्यादिवचनान्यपि व्याकरणाध्ययनफलप्रकटनपट्टनि तथैव नेतव्यानि ।

यदपि सूत्रकृता स्वयं प्रयोजन किमिति न व्याहृतमिति व्याहृत तदप्यदूषणमेव, व्याकरण हि वेदाङ्गमिति प्रसिद्धमेतदा हि सर्वतः आ च कुमारीभ्यः, वेदश्च यदि निष्प्रयोजनः स्वस्ति प्रजाभ्य समाप्तानि दृष्टादृष्टकालानि सर्ववर्माणि जितं चातुर्वर्ण्यबाह्यैरन्यजनपदवासिभि स्लेच्छैः, अथ सप्रयोजनो वेद सोऽङ्गवत्त्वादङ्गैः सहैव सप्रयोजनतां भजते कोऽर्थं प्रयोजनान्तराचिन्तया, न

हि दृष्टपूर्णासाप्रयोजनादन्यत्प्रयाजादिप्रयोजनमन्विष्यते इति मन्वानः स्वयं सूत्रकृतप्रयोजन नाख्यत् ।

व्याख्यातारस्तु मुख्यानुषङ्गिकभेदभिन्नप्रयोजनप्रपञ्च प्रयोजनातिशयव्युत्पादनद्वारकश्रोतुजनोत्साहपरिपोषसिद्धये दक्षिणवन्त इति न कश्चिदुपात्तम्यः ।

कथं पुनरङ्गता व्याकरणस्य कमुपकारमावहत इति, क एष पर्यनुयोगो वेदवेदाङ्गानामनादित्वादीश्वरप्रणीतत्वाद्वा पर्यनुयोजनानुपपत्तेः, सक्षेपविस्तरविवक्षया हि पाणिनिपिङ्गलपराशरप्रभृतयः तत्र तत्र कर्तारः प्रसिद्धिगताः, परमार्थतस्तु वेद इव तदर्थोपि तदर्थ्यावगमोऽपि प्रायो हि सर्व एवानादयः प्रजापतिनिर्मिता वेत्येवमप्यनुयोज्या एव, अत एव वेदैस्तदङ्गैश्च सह चतुर्दश विद्यास्थानानि गण्यन्ते —

अङ्गानि वेदाश्चत्वारो मीमांसा न्यायविस्तरः ।

पुराण धर्मशास्त्राणि विद्या ह्येताश्चतुर्दशेति ॥

येऽपि शब्दसंस्कारादिविकल्पा कृता तेऽपि बहुभाषित्वयोगमात्रनिर्मिता एव न वस्तुस्पृष्टाः, के वा तद्विपरीताः कश्च तेषां संस्कार इति, न चैतावता शिष्टप्रयोगमूलमेव व्याकरणं ब्रूमो वेदवदनादित्वस्य दक्षिणत्वादन्यपरम्पराप्रसक्तदोषपरिनिर्दिष्टया तु शिष्टप्रयोगमूलत्वमभिधीयते वैदिकस्मृतेरिवान्वयव्यतिरेकमूलत्वम्, ये हि न्याकरणस्मृतौ साधव इत्यनुशास्यन्ते शब्दास्ते शिष्टैस्तथैव प्रयुज्यमाना दृश्यन्ते हरीतकीभक्षणदिवारोग्यम्, न तु शिष्टेभ्यः शब्दसमानायमधिगम्य पाणिनिर्ग्रन्थं कृतवान् । न चान्वयव्यतिरेकाभ्यां द्रव्यशक्तीरवगत्य चरकं प्रणीतवान् । तं शिष्टानामनादित्वाभिधानात्, एतेनेतरेतराश्रयमपि प्रत्युक्तम्, न हि शिष्टेभ्यो व्याकरणस्य प्रभव इति ।

यत्तु शिष्टानामपि प्रमादित्वमुपवर्णितं किल पुराणैर्मुनिभिरपि बहुभिरप्यशब्दाः प्रयुक्ता इति तत्राभिसुक्तैः तदपन्यनमार्गं प्रदक्षित एव स तु ग्रन्थविस्तरासादिह न प्रतन्यते ।

यदपि पाणिनितन्त्रे घटुप्रातिपादककारकाद्यनुशासनविसष्टुक्तत्वमनेकशाखमाख्यापितं तदपि निपुणमतिभिः प्रतिसमाहितमेव, न च तेषामपि दोषोत्प्रेक्षणसंभवादनवस्था निपुणदर्शितमार्गे विप्लवकारिवैतण्डिकतस्करविकासानुपपत्तेः ।

एतेन शोभाचीर्णवरेण्यगणैयभ्राजिष्णुकान्दिशीकादिशब्दासमग्रहस्मृतिंसदेह्विपर्ययादिदूषणान्यपि कैश्चिदुत्प्रेक्षितानि प्रतिक्षितानि मन्तव्यानि तानि च तैरेव समाहितानीति ।

बार्हस्पत्यमपि सूत्रमसूत्रमेवेत्यलं स्वमनीषिकाकल्पितानल्पबहुविकल्पाडम्बरोत्सभिन्तालीकपाण्डित्यगर्वगलप्रज्ञाद्गदगिरामुद्देशकारिणानेन वस्तुविचारेण, सर्वथा प्रकृतिनिर्मलमत्यदार व्याकरणाडम्बरमेवंप्रायैः परिवृत्तादपांमुपातैर्न मनागपि दूरीकर्तुं पार्यते इति सिद्धम् ।

व्याकरणस्यावश्याध्येयत्वनिरूपणम्—

तस्मात्पवित्रात्सर्वस्मात्पवित्र जनबहुमतमधिगतचतुर्वर्गमप्राग्ग्रामात्मान कर्तु-
मध्येतव्यं व्याकरणम्, आह—

आपः पवित्रं परमं पृथिव्या अद्भ्यः पवित्रं परमं हि मन्त्राः ।
तेषां च सामर्ग्यजुषा पवित्रं महर्षयो व्याकरणं निराहुः ॥

इहाप्युक्तम्—

रूपान्तरेण देवास्ते विहरन्ति महीतले ।

ये व्याकरणसंस्कारपवित्रितमुखा नराः ॥

किं च—

वर हि जातास्तिमयो गभोरे जलाशये पङ्क्तिनि नित्यमूकाः ।

न मानवा व्याकरणप्रयोगप्रबुद्धसंस्कारविहीनवाचः ॥

मनुना च पङ्क्तिपावनत्वेनाधिगतव्याकरणो मीमांसकश्च स्वस्मृतौ पठितौ
“यश्च व्याकुरुते वाचं यश्च मीमांसतेऽध्व-म्” इति । पुष्पदन्तोऽप्याह—

अष्टः शापेन देव्याः शिवपुरवसतेर्वन्द्यह मन्दभाग्यो

भाठ्यं वा जन्मना मे यदि मलकलिले मर्त्यलोके सशोके ।

स्निग्धाभिर्दुग्धधारा मलमधुरमुधाबिन्दुनिष्ठ्यन्दिनीभिः ।

काम जायेय वै व्याकरणभणितिभिर्मूर्णमापूर्णकर्णः ॥

एवं व्याकरणाभियोगसुलभप्रौढोक्तिभिः पण्डितै-

रक्लेशेन विचित्रवैदिकपदव्युत्पत्तिरासद्यते ।

अन्यैरप्युपबृंहिते दृढतरासङ्गैर्निरुक्तादिभि-

र्वेदे स्वार्थधियं वितन्वति कुतः प्रामाण्यभङ्गो भवेत् ॥

अङ्गभावनिरपेक्षयैव नः प्रत्ययो यदिह शब्दविद्यया ।

वैदिकार्थविषयो विधीयते तन् परास्तमितरेतराश्रयम् ॥

आदृतमस्खलितव्यवहारैर्भोगिमत श्रुतसङ्गिभिरायैः ।

व्याकरणं कथमेतदनादि प्राकृतलक्षणतौल्यमुपेयात् ॥

आगमप्रामाण्योपसंहारः—

एवं मृषात्वमुद्गीयत येन येन चिद्वेदेण कल्पितपिशाचरवैरनायैः ।

तत्तत्समप्रमपसारितमित्यतश्च प्रामाण्यमप्रतिहन स्थितमागमानाम् ॥

इति प्रमाणानि यथोपदेशमेतानि चत्वारि परीक्षितानि ।

प्रतन्वतां संव्यवहारमेभिः सिध्यन्तु सर्वे पुरुषार्थसार्थाः ॥

इति श्रीभट्टजयन्तकृतौ न्यायमञ्जर्या षष्ठमाह्निकम् ॥

समाप्तं न्यायमञ्जर्या प्रमाणप्रकरणम् ॥

परिशिष्टम्

सर्वतन्त्रस्वतन्त्र श्रीवाचस्पतिमिश्रप्रणीत-

न्यायसूत्रोद्धारः

श्रीवाचस्पतिमिश्रेण मिथिलेश्वरसूरिणा ।

लिल्यते मुनिमूर्धन्यश्रीगोतममतं महत् ॥ १ ॥

प्रमाणप्रमेयसंग्रहप्रयोजनदृष्टान्तसिद्धान्तावयवतर्कनिर्णयवाद्जल्प-
वितण्डाहेत्वाभासच्छलजातिनिग्रहस्थानाना तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधि-
गमः ॥ १ ॥

दु खजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तराभावा-
दपवर्गः ॥ २ ॥

प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमाणानि ॥ ३ ॥

इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्यपदेश्यमव्यभिचारि व्यवसाया-
त्मकं प्रत्यक्षम् ॥ ४ ॥

अथ तत्पूर्वकं त्रिविधमनुमान पूर्ववच्छेषवत्सामान्यतो दृष्टं च ॥ ५ ॥

प्रसिद्धसाधर्म्यात्साध्यसाधनमुपमानम् ॥ ६ ॥

आप्तोपदेशः शब्दः ॥ ७ ॥

स द्विविधो दृष्टादृष्टार्थत्वात् ॥ ८ ॥

आत्मशरीरेन्द्रियार्थबुद्धिमनःप्रवृत्तिदोषप्रेत्यभावकलदुःखापवर्गास्तु
प्रमेयम् ॥

इच्छाद्वेषप्रयत्नसुखदुःखज्ञानान्यात्मनो लिङ्गम् ॥ १० ॥

अत्र टिप्पण्या येषा सूत्रत्वे प्रमाणमुपलब्धं तदभावे वा तयोरदर्शनं वा तदु-
पन्यस्यते —

१ तासां खलुषासा तद्विधानामिति भाष्येण सूत्रमवतार्य पठितमिति तात्प-
र्यटीका । २ तदनन्तरापायादिति विश्वनाथसमतः पाठः । क्रमप्रतिपादनार्थं चेदं
सूत्रमिति वार्तिकम् । ३ यथोद्दिष्टविभागद्वारेण सूत्रमिति वार्तिकम् । ४ इन्द्रिया-
र्थसन्निकर्षोत्पन्नमित्यादि सूत्रमिति वार्तिकम् । इतः परं 'संस्कारोद्भवा प्रत्यभिज्ञा'
इति सूत्रमिति रावामोहनः । ५ अनुमानविशेषणार्थं सूत्रमिति वार्तिकम् । ३
सूत्रार्थं पूर्ववदिति वार्तिकम् । ७ न शब्दमात्रमिति सूत्रार्थं इति वार्तिकम् ।
८ इदं सूत्रं वङ्गाक्षरलिखितपुस्तके द्रुतितम् । स द्विविधो दृष्टादृष्टार्थत्वादिति
सूत्रस्य तात्पर्यमाहेति तात्पर्यटीकाया दर्शनात्सूत्रमेवदम् । ९ एतदर्थप्रकाशनाया-
स्मादि सूत्रमिति वार्तिकम् । १० लिङ्गमितीति पाठो न समीचीनः इदं सूत्रमिति

चेष्टेन्द्रियार्थाश्रयः शरीरम् ॥ ११ ॥

घ्राणरसनचक्षुस्त्वक्श्रोत्राणीन्द्रियाणि भूतेभ्यः ॥ १० ॥

पृथिव्यापस्तेजोवायुराकाशमिति भूतानि ॥ १३ ॥

गन्धरसरूपपर्शशब्दाः पृथिव्यादिगुणास्तदर्थाः ॥ १४ ॥

बुद्धिरुपलब्धिर्ज्ञानमित्यनर्थान्तरम् ॥ १५ ॥

युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिर्भनस्यो लिङ्गम् ॥ १६ ॥

प्रवृत्तिर्वाग्बुद्धिगरीरारम्भः ॥ १७ ॥

प्रवर्तनालक्षणा दोषा ॥ १८ ॥

पुनरुत्पत्तिः प्रेत्यभावः ॥ १९ ॥

प्रवृत्तदोषजनितोऽर्थः फलम् ॥ २० ॥

बाधनालक्षणं दुःखम् ॥ २१ ॥

तदत्यन्तविमोक्षोऽपवर्गः ॥ २२ ॥

समानानेकधर्मोपपत्तेर्विप्रतिपत्तेरुपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थातश्च वि-
शेषापेक्षो विमर्शः सशय ॥ २३ ॥

यमर्थमधिकृत्य प्रवर्तते तत्प्रयोजनम् ॥ २४ ॥

लौकिकपरीक्षकाणां यस्मिन्नर्थे बुद्धिसाम्यं स दृष्टान्तः ॥ २५ ॥

वार्तिकम् । ११ शरीरं लक्षयितुं सूत्रं चेष्टेत्यादीति ता० टी० । १२ लक्षणसूत्राणि
समानानमानजानीयविशेषणार्थानि सर्वाणीति सूत्रार्थो द्रष्टव्य इति वार्तिकम् ।
१३ कात्रि पुनरिन्द्रियकारणानि इति प्रश्नस्योत्तररूपं पृथिव्यापस्तेजोवायुराकाश-
मिति भूतानीति भाष्यं न सूत्रं वार्तिके तात्पर्यटीकाया च सूत्र-वातुक्तेः गन्धरसे-
त्यादेशेव वार्तिके सूत्रत्वोक्ते विश्वनाथवृत्त्यनुसारेण च सूत्रत्वेन मुद्रितमिति कैचित् ।
न्यायसूचीनिबन्धदर्शनात् सूत्रमेवेदमित्यन्ये । १४ एतत्सूत्रमिति वार्तिकम् ॥ १५ ॥
बुद्धेरवसरपाताया लक्षणापदेशद्वारेण सूत्रमिति वार्तिकम् । १६ यस्मादिन्द्रियार्थ-
सन्निकर्षे सत्यपि युगपज्ज्ञानानि न भवन्ति अतो गम्यते अस्ति तदिन्द्रियसयो-
गि सहकारि निमित्तान्तरमव्यापि यस्य सन्निधानासन्निधानानुविधानाज्ज्ञानस्योत्प-
त्त्यनुत्पत्ती भवत इति कुतः कारणं वैकल्प्ये कार्यप्रतिबन्धादिति सूत्रार्थ इति वार्तिकम् ।
१७ तात्पर्यटीकापुस्तकेषु यत्र २ सूत्रं लिखितं तत्रैवाद्यन्ताक्षराणि दृश्यन्ते । अत्र
प्रवृ-भ इति लेखदर्शनादिति शब्दं सूत्रानन्तर्गतं एव भाष्यपुस्तकेषु तथा दर्शना-
न्निवेशितं । १८ दोषलक्षणं प्रव-षा इति तात्पर्यटीका । १९ प्रेत्यभाव लक्षयति
पुन-व इति तात्पर्यटीका । २० प्रवृ-लम् इति ता० टी० । २१ दुःखलक्षणं बाध-
खम् ता० टी० । अत्र इति शब्दः सूत्रानन्तर्गतः । २२ तद-र्ग इति ता० टी० ।
२३ समानानेकधर्मोपपत्तेरिति सूत्रमिति वार्तिकम् । २४ प्रयोजनलक्षण
यम्-नमिति ता० टी० । २५ लौकिकपरीक्षकाणामिति सूत्रमिति वार्तिकम् ।

तन्त्राधिकरणाभ्युपगमसंस्थितिः सिद्धान्तः ॥ २६ ॥
 सर्वतन्त्रप्रतितन्त्राधिकरणाभ्युपगमसंस्थित्यर्थान्तरभावात् ॥ २७ ॥
 सर्वतन्त्राविरुद्धस्तन्त्रेऽधिकृतोऽर्थः सर्वतन्त्रसिद्धान्तः ॥ २८ ॥
 समानतन्त्रासिद्धः परतन्त्रसिद्धः प्रतितन्त्रसिद्धान्तः ॥ २९ ॥
 यत्सिद्धावन्यप्रकरणसिद्धिः सोऽधिष्णसिद्धान्तः ॥ ३० ॥
 अपरीक्षिताभ्युपगमात् तद्विशेषपरीक्षणनभ्युपगमसिद्धान्तः ॥ ३१ ॥
 प्रतिज्ञाहेतूदाहरणोपनयननिगमनान्यवयवाः ॥ ३२ ॥
 साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञा ॥ ३३ ॥
 उदाहरणसाधर्म्यात्साध्यसाधन हेतुः ॥ ३४ ॥
 तथा वैधर्म्यात् ॥ ३५ ॥
 साध्यसाधर्म्योत्तद्धर्मभावी दृष्टान्त-उदाहरणम् ॥ ३६ ॥
 तद्विपर्ययाद्वा विपरीतम् ॥ ३७ ॥
 उदाहरणापेक्षस्तथैत्युपसंहारो न तथेति वा साध्यस्योपनयः ॥ ३८ ॥
 हेत्वपदेशात्प्रतिज्ञायाः पुनर्बचनं निगमनम् ॥ ३९ ॥
 अविज्ञाततत्त्वेऽर्थे कारणोपपत्तिरस्तत्त्वज्ञानार्थमूहस्तर्कः ॥ ४० ॥
 विमृश्य पक्षप्रतिपक्षाभ्यामर्थविधारणं निर्णयः ॥ ४१ ॥
 इति गौतमसूत्रे प्रथमाध्यायस्य प्रथमाह्निकम् ।

अथ प्रथमाध्यायस्य द्वितीयाह्निकम्

प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भः सिद्धान्ताविरुद्धः पञ्चावयवोपपन्नः पक्ष-
 प्रतिपक्षपरिग्रहो वादः ॥ १ ॥

यथोक्तोपपन्नश्छलजातिनिग्रहस्थानसाधनोपालम्भो जल्पः ॥ २ ॥

२६ अस्वार्थस्य प्रदर्शनार्थं सूत्रम् तन्त्रा-त इति वार्तिकम् २७ पूर्वसूत्रं वा सूत्रम-
 नार्थं नानार्थमिति वार्तिकम् २८ सर्व-न्त इति ता० टी० । २९ समा-न्त इति
 ता० टी० । ३० यत्सि न्त इति ता० टी० । ३१ । अभ्युपगमसिद्धान्तलक्षणसूत्र-
 म्-अ-न्त इति ता० टी० । ३२ अवयवानां विभागोद्देशार्थं सूत्रमिति वार्तिकम् ।
 ३३ साध्य-ज्ञा इति ता० टी० । ३४ प्रतिज्ञानान्तर हेतुलक्षणाय सूत्रमिति न्यायत-
 त्वालोके वाचस्पतिमिश्रः । ३५ सूत्रान्तरमवतारयति किमेतावदिति तथा-त् इति
 ता० टी० । ३६ इदं सूत्रमिति वार्तिकम् । ३७ इदं सूत्रमिति वार्तिकम् । ३८
 उदा-य इति ता० टी० । ३९ हेत्व-नमिति ता० टी० । ४० इदं सूत्रमिति वार्ति-
 कम् । ४१ इदं सूत्रमिति वार्तिकम् ।

१ इदं सूत्रमिति वार्तिकम् । २ समानजातिभ्यां वादवितण्डाभ्यामसमानजाती-

स प्रतिपक्षस्थापनाहीनो वितण्डा ॥ ३ ॥

सव्यभिचारविरुद्धप्रकरणसमसाध्यसमकालातीता हेत्वाभासा-॥४॥

अनैकान्तिकः सव्यभिचारः ॥ ५ ॥

सिद्धान्तमभ्युपेत्य द्विरोधी विरुद्धः ॥ ६ ॥

यस्मात्प्रकरणचिन्ता स निर्णयार्थमपदिष्टः प्रकरणसमः ॥ ७ ॥

साध्याविशिष्टः साध्यत्वात्साध्यसमः ॥ ८ ॥

कालात्ययापदिष्टः कालातीतः ॥ ९ ॥

वचनविघातोऽर्थविकल्पोपपत्त्या छलम् ॥ १० ॥

तत्रिभिर्वाक्छल सामान्यच्छलमुपचारच्छलं चेति ॥ ११ ॥

अविशेषाभिर्हातेऽर्थे वक्तुभिर्प्रायादर्थान्तरकल्पना वाक्छलम् ॥१२॥

असम्भवतोऽर्थस्यातिसामान्ययोगादसम्भूतार्थकल्पना सामान्यच्छलम् ॥ १३ ॥

धर्मविकल्पनिर्देशोऽर्थसद्भावप्रतिषेध उपचारच्छलम् ॥ १४ ॥

वाक्छलमेवोपचारच्छल तद्विशेषात् ॥ १५ ॥

न तदर्थान्तरभावात् ॥ १६ ॥

अविशेषे वा किञ्चित्साधर्म्यादेरुच्छलप्रसङ्गः ॥ १७ ॥

साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां प्रत्यवस्थानं जाति ॥ १८ ॥

विप्रतिपत्तिरप्रतिपत्तिश्च निग्रहस्थानम् ॥ १९ ॥

तद्विकल्पाज्जातिनिग्रहस्थानबहुत्वम् ॥ २० ॥

इति गौतमसूत्रे प्रथमाध्यायस्य द्वितीयमाह्निकम् ।

इति गौतमसूत्रे प्रथमोध्याय ।

शेभ्यः प्रमाणादिभ्यो व्यवच्छेदः सूत्रार्थ इति ता० टी० । ३ सप्र-डा इति ता० टी० । ४ विभागोद्देशपरं सूत्र सव्य-सा इति ता० टी० । अनैकान्त इति वज्राक्षरसूत्रपुस्तकपाठे अनै-र इति ता० टी० । ६ कोऽस्य सूत्रस्यार्थ इति वार्तिकम् । ७ प्रकरणसमलक्षणाय सूत्रम् इति ता० टी० । ८ साध्य-म इति ता० टी० । ९ उद्देशकममगस्या बाधच्छणाय सूत्रमिति तत्त्वालोके वाचस्पतिमिश्र । १० वच-लमिति ता० टी० । ११ विभागसूत्रमवतारयति ता० टी० । १२ अवि-लमिति ता० टी० । १३ सम्म-लमिति ता० टी० । १४ धर्म-लमिति ता० टी० । १५ इदं सूत्रमिति वार्तिकम् । १६ सिद्धान्तसूत्रं न त-त् इति ता० टी० । १७ कोऽस्य सूत्रस्यार्थ इति वार्तिकम् । १८ जातिलक्षणाय सूत्रमिति न्यायतत्त्वालोके । १९ विप्र-स्थानमिति ता० टी० । २० सूत्रान्तरमवतारयितुं भाष्यकार आह इति ता० टी० ।

अथ द्वितीयोऽध्यायः

समानानेकधर्माध्यवसायादन्यतरधर्माध्यवसायाद्वा न सशयः ॥ १ ॥

विप्रतिपत्त्यव्यवस्थाध्यवसायाच्च ॥ २ ॥

विप्रतिपत्तौ च सम्प्रतिपत्तेः ॥ ३ ॥

अव्यवस्थात्मनि व्यवस्थितत्वाच्चाव्यवस्थायाः ॥ ५ ॥

तथात्यन्तसंशयस्तद्धर्मसातत्योपपत्तेः ॥ ४ ॥

यथोक्ताध्यवसायादेव तद्विशेषापेक्षात् सशये नासंशयो नात्यन्त-
संशयो वा ॥ ६ ॥

यत्र संगयस्तत्रैवमुत्तरोत्तरप्रसङ्गः ॥ ७ ॥

प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं त्रैकाल्यासिद्धे ॥ ८ ॥

पूर्वं हि प्रमाणसिद्धौ नेन्द्रियार्थसन्निकर्षात्प्रत्यक्षसिद्धिः ॥ ९ ॥

पश्चात्सिद्धौ न प्रमाणेभ्यः प्रमेयसिद्धिः ॥ १० ॥

युगपत्सिद्धौ प्रत्यर्थनियतत्वान् क्रमवृत्तित्वाभावात् बुद्धीनाम् ॥ ११ ॥

त्रैकाल्यासिद्धेः प्रतिषेधानुपपत्तिः ॥ १२ ॥

सर्वप्रामाण्यप्रतिषेधाच्च प्रतिषेधानुपपत्तिः ॥ १३ ॥

तत्प्रामाण्ये वा न सर्वप्रमाणविप्रतिषेधः ॥ १४ ॥

त्रैकाल्याप्रतिषेधश्च शब्दादातोद्यसिद्धिवत्तत्सिद्धेः ॥ १५ ॥

प्रमेया च तुलाप्रामाण्यवत् ॥ १६ ॥

प्रमाणतः सिद्धः प्रमाणानां प्रमाणान्तरसिद्धिप्रसङ्गः ॥ १७ ॥

तद्विनिवृत्तेर्वा प्रमाणसिद्धिवत्प्रमेयसिद्धिः ॥ १८ ॥

न प्रदीपप्रकाशसिद्धिवत्तत्सिद्धे ॥ १९ ॥

१ समानानेकधर्माध्यवसायादित्येवमादि सूत्रमिति वातिकम् । २ अस्य सूत्रत्वे विश्वनाथपञ्चाननवृत्तिः, तत्त्वालोकश्च प्रमाणम् । ३ अस्य सूत्रत्वे वातिकं प्रमाणम् । ४-५-६-७-८-९-१०-११ सूत्रत्वे वातिकं मानम् । नवमसूत्रे प्रत्यक्षसिद्धिरित्यस्य स्थाने प्रत्यक्षोत्पत्तिरित्यन्यत्र पाठः । १० पश्चात्सिद्धाविति सूत्रमिति वातिकम् । ११ युगपत्सिद्धाविति सूत्रमिति वातिकम् । १२ अयमपि प्रतिषेधस्त्रिष्वपि कालेषु नोपपन्न इत्ययं सूत्रार्थ इति वातिकम् । १३ अस्य सूत्रत्वे न्यायसूचीनिबन्ध-प्रमाणम् । १४ इदं सूत्रमिति परिशुद्धिः । १५ इदं सूत्रमिति वातिकम् । १६ अस्य चार्थस्य ज्ञापनार्थं सूत्रमिति वातिकम् । प्रमेयता चेति वृत्तिसमतः पाठः । १७ पूर्वपक्षसूत्रमिति वृत्तिः प्रमाणानामिति भागो न्यायतत्त्वालोके न दृश्यते । १८ अस्य सूत्रत्वे प्रमाणं नोपलभ्यते । न्यायतत्त्वालोके प्रमाणमित्यन्ये । तत्सिद्धिरित्यस्य स्थाने प्रमेयसिद्धिरिति क्वचिन्पाठः । १९ सिद्धान्तसूत्रमिति वृत्तिः एतदग्रे 'क्वचिन्निवृत्तिदर्शनादनिवृत्तिदर्शनाच्च क्वचिदनैकान्तः' इति सूत्रमस्ति इति तात्पर्यटीकयावग-

प्रत्यक्षलक्षणानुपपत्तिरमग्रवचनात् ॥ २० ॥
 नात्ममनसो' सन्निकर्षाभावे प्रत्यक्षात्पत्तिः ॥ २१ ॥
 दिग्नेत्रकालाकाशेष्वप्येवं प्रसङ्ग ॥ २२ ॥
 ज्ञानलिङ्गत्वादात्मनो नानवरोध ॥ २३ ॥
 तद्योगपत्राङ्गिङ्गत्वाच्च न मनसः ॥ २४ ॥
 प्रत्यक्षनिमित्तत्वाच्चेन्द्रियार्थयो सन्निकर्षस्य स्वशब्देन वचनम् ॥ २५ ॥
 सुप्रव्यासक्तमनसा चेन्द्रियार्थयोः सन्निकर्षनिमित्तत्वात् ॥ २६ ॥
 तैश्चापदेशो ज्ञानविशेषाणाम् ॥ २७ ॥
 व्याहृतत्वाद्हेतु ॥ २८ ॥
 नार्थविशेषप्राबल्यात् ॥ २९ ॥
 प्रत्यक्षमनुमानमेकदेशग्रहणादुपलब्धेः ॥ ३० ॥
 न प्रत्यक्षेण यावत्तावदप्युपलम्भात् ॥ ३१ ॥
 न चैकदेशोपलब्धिरवयविसद्भावात् ॥ ३२ ॥
 साध्यत्वादवयविनि संदेहः ॥ ३३ ॥
 सर्वाग्रहणमवयव्यसिद्धेः ॥ ३४ ॥
 धारणाकर्षणोपपत्तेश्च ॥ ३५ ॥
 सेनावनवद् ग्रहणमिति चेन्नातीन्द्रियत्वाद्गूणाम् ॥ ३६ ॥
 रोधोपघातसादृश्येभ्यो व्यभिचारादनुमानमप्रमाणम् ॥ ३७ ॥
 नैकदेशात्राससादृश्येभ्योऽर्थान्तरभावात् ॥ ३८ ॥
 वर्तमानाभावः पतत' पतितपतितव्यकालोपपत्तेः ॥ ३९ ॥

भ्यते । नकाररहितः पाठस्तत्त्वालोकै । २० प्रत्य- त् इति ता० टी० पूर्वपक्षसूत्र-
 मिति परिशुद्धि । २१ नात्म-त्तिः इति ता० टी० । २२ अस्य सूत्रत्वे प्रमाणं
 नोपलभ्यते इति केचित् , तत्त्वालोकः प्रमाणमित्यन्ये २३ ज्ञान-ध इति ता०
 टी० । २४ अस्य अनवरोध इति वर्तते इति भाष्येण सूत्रत्वं प्रतीयते । २५ सिद्धा-
 न्तसूत्रमिति वृत्तिः । २६ इदं सूत्रमिति वार्तिकम् । २७ तैश्चा-णामिति
 ता० टी० । २८ व्याह-तुरिति ता० टी० । २९ परिहारसूत्रं नार्थ-त्
 इति ता० टी० । ३० पूर्वपक्षसूत्रमिति परिशुद्धिः । ३१ तदेतत्सूत्र वार्तिककारो
 व्याचष्टे इति ता० टी० । ३२ न चैकदेशोपलब्धिरिति भाष्यमनुभाष्य वार्तिक-
 कारो व्याचष्टे इति तात्पर्यटीकाया अवयविसद्भावादिति न्यायतत्त्वालोकस्य च
 दर्शनैः, 'अवयविसद्भावाद्' इत्येतन्मात्र सूत्रमवगम्यते । ३३ साध्यत्वादिति
 यथाश्रुतं सूत्रं गृहीत्वेति ता० टी० । ३४ सभाषापाकरणार्थं सूत्रमिति वार्तिकम् ।
 ३५ धार-श्चेति ता० टी० । ३६ आशङ्क्यात् इतरसूत्रमिति ता० टी० । ३७ इदं
 सूत्रमिति वार्तिकम् । ३८ इदं सूत्रमिति वार्तिकम् । ३९ वर्तमानकालप्रतिषेधार्थं

तयोरप्यभावो वर्त्तमानाभावे तदपेक्षत्वाद् ॥ ४० ॥
नातोतानागतयोरितरेतरापेक्षा सिद्धि ॥ ४१ ॥
वर्त्तमानाभावे सर्वाग्रहणं प्रत्यक्षानुपपत्तेः ॥ ४२ ॥
कृतताकर्तव्यतोपपत्तेस्तूभयथाग्रहणम् ॥ ४३ ॥
अत्यन्तप्रायैऋदेशसाधर्म्यादुपमानसिद्धेर्यथोक्तदोषानुपपत्तिः ॥ ४४ ॥
प्रसिद्धसाधर्म्यादुपमानसिद्धेर्यथोक्तदोषानुपपत्तिः ॥ ४५ ॥
प्रत्यक्षेणाप्रत्यक्षसिद्धेः ॥ ४६ ॥
नाप्रत्यक्षे गवये प्रमाणार्थमुपमानस्य पश्यामः ॥ ४७ ॥
तथेत्युपसहारादुपमानसिद्धेर्नाविशेषः ॥ ४८ ॥
शब्दोनुमानमर्थभ्यानुपलब्धेरनुमेयत्वात् ॥ ४९ ॥
उपलब्धेरद्विप्रवृत्तित्वात् ॥ ५० ॥
संबन्धाच्च ॥ ५१ ॥
आप्तोपदेशसामर्थ्याच्छब्दादर्थसंप्रत्ययः ॥ ५२ ॥
पूरणप्रदाहपाटनानुपलब्धेश्च संबन्धाभाव ॥ ५३ ॥
शब्दार्थव्यवस्थानादप्रतिषेधः ॥ ५४ ॥
सामयिकत्वाच्छब्दाथसंप्रत्ययस्य ॥ ५५ ॥
जातिविशेषे चानियमात् ॥ ५६ ॥
तदप्रामाण्यमनृतव्याघातपुनरुक्तदोषेभ्यः ॥ ५७ ॥
न कर्मकर्तृसाधनवैगुण्यात् ॥ ५८ ॥
अभ्युपेत्य कालभेदे दोषवचनात् ॥ ५९ ॥
अनुवादीपपत्तेश्च ॥ ६० ॥
वाक्यविभागस्य चार्थग्रहणान् ॥ ६१ ॥
विध्यर्थवादानुवादवचनविनियोगात् ॥ ६२ ॥
विधिविधायक ॥ ६३ ॥
स्तुतिनिन्दा परकृति. पुराकल्प इत्यर्थवादः ॥ ६४ ॥

सूत्रमिति वातिकम् । ४० एतदनुष्ठापनार्थं सूत्रमिति वातिकम् । ४१ नाति-
द्धि इति ता० टी० । ४२ एव सूत्रमिति वातिकम् । ४३ तस्मिन्क्रियमाणे कृत-
ताकर्तव्यतोपपत्तेस्तूभयथाग्रहणम् इति भाष्यतात्पर्यटीकासमत पाठः । ४४
अस्य- द्विरिति ता० टी० । ४५ प्रसि-त्तिरिति ता० टी० । ४६ प्रत्यक्षेरिति ता०
टी० । ४७-४८ अनयोः सूत्रत्वे तत्त्वालोका प्रमाणम् । ४६ इव सूत्रमिति
वातिकम् । ५०-५१-५२-५३-५४ एषा सूत्रत्वे तत्त्वालोकाः प्रमाणम् । ५५ अत्र
न सामयिकत्वाग्नि नकारवहित पाठस्तत्त्वालोके । ५६ जाति-त् इति ता०
टी० । ५७ तद-स्य इति ता० टी० । ५८ सिद्धान्तसूत्रमिति वृत्तिः । ५९-६०-६१-
६२-६३-६४ एषां सूत्रत्वे तत्त्वालोकाः न्यायसूचीनिबन्धश्च प्रमाणम् ।

विधिविहितस्यानुवचनमनुवादः ॥ ६५ ॥
 नानुवादपुनरुक्तयोर्विशेषः शब्दाभ्यासोपपत्तेः ॥ ६६ ॥
 शीघ्रतरगमनोपदेशवद्भ्याभ्यान्नाविशेषः ॥ ६७ ॥
 मन्त्रायुर्वेदप्रामाण्यञ्च तत्प्रामाण्यमाप्तप्रामाण्यात् ॥ ६८ ॥
 इति गौतमसूत्रे द्वितीयाध्यायस्य प्रथमाह्निकम् ॥ १ ॥

अथ द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयाह्निकम्

न चतुष्टुमैतिह्यार्थापत्तिसम्भवाभावप्रामाण्यात् ॥ १ ॥
 शब्द ऐतिह्यार्थान्तर्भावादानुमानेऽर्थापत्तिसम्भवाभावानर्थान्तरभा-
 वाच्चाप्रतिषेधः ॥ २ ॥

अर्थापत्तिरप्रमाणमनैकान्तिकत्वात् ॥ ३ ॥
 अनर्थापत्तावर्थापत्त्यभिमानात् ॥ ४ ॥
 प्रतिषेधाप्रामाण्यं चानैकान्तिकत्वात् ॥ ५ ॥
 तत्प्रामाण्ये वा नार्थापत्त्यप्रामाण्यम् ॥ ६ ॥
 नाभावप्रामाण्यं प्रमेयासिद्धेः ॥ ७ ॥
 लक्षितेष्वलक्षणलक्षितत्वादलक्षितानां तत्प्रमेयसिद्धेः ॥ ८ ॥
 असत्यर्थे नाभाव इति चेद् नान्यलक्षणोपपत्तेः ॥ ९ ॥
 तत्सिद्धेरलक्षितेष्वहेतुः ॥ १० ॥
 न लक्षणावस्थितापेक्षासिद्धेः ॥ ११ ॥
 प्रागुत्पत्तेरभावोपपत्तेश्च ॥ १२ ॥
 आदिमत्त्वादैन्यद्रियकत्वात्कृतकवदुपचाराच्च ॥ १३ ॥

६५ विधि द इति ता०टी०। ६६ कोऽस्य सूत्रस्यार्थ इति वार्तिकम् । ६७ शीघ्र-
 इति ता०टी० । ६८ अनन्तरसूत्रावतरणपरं भाष्यं किं पुनः प्रतिषेधेति ता०टी०।
 १ अस्माकं सशयादिति सूत्रार्थ इति ता०टी० । २ इदं सूत्रमिति वार्तिकम् ।
 ३ अस्य सूत्रत्वे तत्त्वालोका प्रमाणम् । ४ सौत्र दूषणमाहेति ता० टी०। भाष्ये नानै-
 कान्तिकत्वमर्थापत्तेरित्यधिकं पूरणोपपत्तिः । ५ प्रति-त् इति ता० टी० । ६ इदं सूत्र-
 मिति वार्तिकम् । ७ नाभा-द्धेरिति ता० टी० । ८ तत्रानेकवाभिन्नप्रपञ्चस्यो-
 दाहरणार्थं सूत्रमिति वार्तिकम् । ९ इदं सूत्रमिति वार्तिकम् । १० तदनुपलब्धेरर्थ-
 सिद्धिरलक्षितेष्वहेतुः एव वं०पु०पाठः । इदं सूत्रमिति वार्तिकम् । ११ अस्य चार्थस्य
 शापनार्थं सूत्रमिति वार्तिकम् । १२ अस्य सूत्रत्वे प्रमाणं तत्त्वालोकः । १३ कृत-

न घटाभावसामान्यनित्यत्वान्नित्येष्वप्यनित्यवदुपचाराच्च ॥१४॥
 तत्त्वभाक्तयोर्नानात्वस्य विभागादव्यभिचारः ॥ १५ ॥
 सन्तानानुमानविशेषणात् ॥ १६ ॥
 कारणद्रव्यस्य प्रदेशशब्देनाभिधानाद् नित्येष्वप्यव्यभिचारः ॥१७॥
 प्रागुच्चारणादनुपलब्धेगवरणाद्यनुपलब्धेश्च ॥ १८ ॥
 तदनुपलब्धेरनुपलम्भादावरणोपपत्तिः ॥ १९ ॥
 अनुपलम्भादप्यनुपलब्धिसद्भाववन्नावरणानुपपत्तिरनुपलम्भात् ॥२०॥
 अनुपलम्भात्मकत्वादानुपलब्धेरहेतुः ॥ २१ ॥
 अस्पृशत्वात् ॥ २२ ॥
 न कर्मानित्यत्वात् ॥ २३ ॥
 नाणुनित्यत्वात् ॥ २४ ॥
 सम्प्रदानात् ॥ २५ ॥
 तदन्तरालानुपलब्धेरहेतुः ॥ २६ ॥
 अध्यापनादप्रतिषेधः ॥ २७ ॥
 अभ्यासात् ॥ २८ ॥
 नान्यत्वेऽप्यभ्यासस्योपचारात् ॥ २९ ॥
 अन्यदन्यस्मादनन्यत्वादन्यदित्यन्यताभावः ॥ ३० ॥
 तदभावेनास्त्यनन्यता तयोरितरेतरापेक्षसिद्धेः ॥ ३१ ॥
 विनाशकरणानुपलब्धेः ॥ ३२ ॥
 अश्रवणकारणानुपलब्धेः सततश्रवणप्रसङ्गः ॥ ३३ ॥
 उपलभ्यमाने चानुपलब्धेरसत्त्वादनपदेश ॥ ३४ ॥

कवदुपचारादित्येन सूत्रेणेति वार्तिकम् । १४ इदं सूत्रमिति वार्तिकम् ।
 १५-१६-१७ तत्त्वभाक्तयोः, सन्तानानुमानं, कारणद्रव्यस्येति सूत्रैरिति ता० टी०
 'नित्येष्वप्यव्यभिचार' इति भागो न सूत्रान्तर्गत इति बहवः। 'कारणद्रव्यस्य विशेष-
 षशब्देनाभिधानादि'ति राषामोहन'। १८ प्रागुच्चारणादनुपलम्भादिति क्वचित्पाठः ।
 इदं सूत्रमिति वार्तिकम् । १९ तदनुपलब्धेरनुपलम्भादावरणोपपत्तिरिति तात्पर्यटीका
 २० अनुपलम्भादित्यादि ता० टीका । २१ अनु-तु इति ता० टी० २२ । अस्य
 सूत्रत्वे प्रमाणं न्यायतत्त्वात् । २३ न कर्मानित्यत्वादिति वार्तिकम् । २४ इदं
 तत्त्वात्कोके वार्तिके च न घृतम् न्यायसूचीनिबन्धे तु दृश्यते । २५ सम्प्रदानात् इति
 न्यायतत्त्वात्कोकः । २६ परिहारसूत्रमिति वार्तिकम् । २७ सिद्धान्तसूत्रमिति वृत्तिः ।
 पूर्वपक्षसूत्रमिति न्यायतत्त्वात्कोकः । २८ इतः परम् 'उभयोः पक्षयोरन्यतरस्याध्याप-
 नादप्रतिषेध' इति सूत्रं सिद्धान्तसूत्रत्वेनाधिकं न्यायतत्त्वात्कोके दृश्यते । पूर्वपक्षसूत्र-
 मिति वृत्तिः । २९ नान्यत्वेऽप्यभ्यासस्योपपत्तिरिति पाठो न्यायतत्त्वात्कोके । ३० इदं
 सूत्रमिति न्यायतत्त्वात्कोकः । ३१ तद-द्वै- ता०टी । ३२-३३-३४ एषां सूत्रत्वे

पाणिनिमित्तप्रश्लेषाच्छब्दाभावे नानुपलब्धिः ॥ ३५ ॥
 विनाशकारणानुपलब्धेश्चावस्थाने तन्नित्यत्वप्रसङ्गः ॥ ३६ ॥
 अस्पृशत्वाद्प्रतिषाधः ॥ ३७ ॥
 विभक्तयन्तरोपपत्तेश्च समासे ॥ ३८ ॥
 विकारादेशोपदेशात्सशयः ॥ ३९ ॥
 प्रकृतिविवृद्धौ विकारविवृद्धेः ॥ ४० ॥
 न्यूनसमाधिकोपलब्धेर्विकाराणामहेतुः ॥ ४१ ॥
 नातुल्यप्रकृतीनां विकारविकल्पात् ॥ ४२ ॥
 द्रव्यविकारे वैषम्यवद्गर्णविकारविकल्पः ॥ ४३ ॥
 न विकारधर्मानुपपत्तोः ॥ ४४ ॥
 विकारप्राप्तानामपुनरापत्तोः ॥ ४५ ॥
 सुवर्णादीनां पुनरापत्तोरहेतुः ॥ ४६ ॥
 नित्यत्वेऽविकारादनित्यत्वे चानवस्थानात् ॥ ४७ ॥
 नित्यानामतीन्द्रियत्वात्तद्धर्मविकल्पाच्च वर्णविकाराणामप्रतिषेधः ४८
 अनवस्थायित्वे च वर्णोपलब्धिवत्तद्विकारोपपत्तिः ॥ ४९ ॥
 विकारधर्मित्वे नित्यत्वाभावात् कालान्तरे विकारोपपत्तोश्चाप्रति-
 षेधः ॥ ५० ॥
 प्रकृत्यनियमाद्गर्णविकाराणाम् ॥ ५१ ॥

प्रमाणं न्यायतत्त्वालोकं विनाशकारणानुपलब्धेश्चेति चकारयुक्त पाठो न्यायसूची
 निबन्धे । ३५ उत्तरार्थं सूत्रमिति वार्तिकम् । ३६ इदं न्यायसूचीनिबन्धे दृश्यते न
 वार्तिकदौ । ३७ अस्य-ध इति ता० टी० । ३८ विभ-से इति सूत्रं व्याख्यायैव भाष्य-
 वार्तिके व्याख्याते इति ता० टी० । ३९ इदं सूत्रमिति वार्तिकम् । ४० इदं सूत्रमिति
 वार्तिकम् । चकारसहितं पाठो बहुत्र । ४१ आक्षेपसूत्रं न्यून-तु इति ता०
 टी० । ४२ अस्य सूत्रत्वे प्रमाणं न्यायतत्त्वालोक इति प्राक् 'द्विविधस्यापि हेतोर-
 भावादसाधनं दृष्टान्तं', इति सूत्रमधिकं न्यायसूचीनिबन्धे ता० टी० काया च दृश्यते ।
 परन्तु न्यायतत्त्वालोको वृत्तौ च न दृश्यते । ४३ आक्षेपसूत्रमिति ता० टी० 'द्रव्य-
 विकारवैषम्यवद्गर्णविकारविकल्प' इति क्वचित्पाठः । ४४ प्रत्याख्यानसूत्रमिति ता०
 टी० । ४५ अस्य सूत्रत्वे न्यायतत्त्वालोकं प्रमाणम् । ४६ इदं सूत्रमिति ता० टी० ।
 एतदुत्तरं "तद्विकाराणां सुवर्णभावाव्यतिरेकात्" इत्येकं सूत्रं न्यायातत्त्वालोकं दृश्यते ।
 न तद्विकारणमित्यादिर्नकारसहितं पाठ इति राघामोहनः । ४७-४८ अनयो
 सूत्रत्वे न्यायतत्त्वालोकं प्रमाणम् । ४९ भ्रमं प्रमाणं न्यायतत्त्वालोकं । वर्णोपलब्धि-
 वत्तदुपपत्तिरिति क्वचित्पाठः । ५० इति सूत्रमिति ता० टी० । ५१ न्यायसूची-

अनियमे नियमान्नानियमः ॥ ५२ ॥

नियमानियमविरोधादनियमे नियमाच्चाप्रतिषेधः ॥ ५३ ॥

गुणान्तरापत्त्युपमर्दद्वाप्तवृद्धिलेशश्लेषेभ्यस्तु वर्णविकारोपपत्तेर्वर्ण-
विकारः ॥ ५४ ॥

ते विभक्त्यन्ताः पदम् ॥ ५५ ॥

तदर्थे व्यक्त्याकृतिजातिसन्निधानुपचारात्संशयः ॥ ५६ ॥

या शब्दसमूहत्यागपरिग्रहसख्यावृद्ध्ययुपचयवर्णसमासानुबन्धानां
व्यक्त्यानुपचाराद् व्यक्तिः ॥ ५७ ॥

न तदनवस्थात् ॥ ५८ ॥

सहचरणस्थानतादर्थ्यवृत्तमानधारणसामीप्ययोगसाधनधिपत्येभ्यो-
ब्राह्मणमञ्चरतराजसकुचन्दनगङ्गाशाटकान्नपुरुषेष्वेतद्भावेऽपि तदु-
पचारः ॥ ५९ ॥

आकृतिस्तदपेक्षत्वात् सत्त्वव्यवस्थानसिद्धेः ॥ ६० ॥

व्यक्त्याकृतियुक्तेष्वप्रसङ्गात् प्रोक्षणादीनां सृष्टवके जातिः ॥ ६१ ॥

नाकृतिव्यक्त्यपेक्षत्वाब्जात्यभिव्यक्ते ॥ ६२ ॥

व्यक्त्याकृतिजातयस्तु पदार्थः ॥ ६३ ॥

व्यक्तिगुणविशेषाश्रयो भूर्तिः ॥ ६४ ॥

आकृतिर्जातिलिङ्गाख्या ॥ ६५ ॥

समानप्रसवात्मिका जातिः ॥ ६६ ॥

इति गौतमसूत्रे द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयमाह्निकम्

इति गौतमसूत्रे द्वितीयोऽध्यायः ।

निबन्धतत्त्वालोकवार्तिकेषु 'प्रकृत्यान्वयमात्' इत्येतन्मात्र सूत्रम् । ५२-५३-५४
इमानि सूत्राणीति वार्तिकम् । ५५ ते वि-दमिति ता० टी० । ५६ अस्य सूत्रत्वे
वृत्तिकृतोपि सशयः । न्यायतत्त्वालोके न्यायसूचीनिबन्धे च तदर्थं इति पाठो नास्ति ।
तदर्थं इति भाष्यकृत पुरणमिति वृत्तिः । ५७-५८ इमे सूत्रे इति वार्तिकम् । ५९
सहचरणादिति सूत्रमिति वार्तिकम् । ६०-६१ अनयोः सूत्रत्वे न्यायतत्त्वालोके
प्रमाणम् । ६२ अस्य सूत्रत्वे प्रमाणं न्यायतत्त्वालोके चान्त परठः क्वचित् । ६३
पारमर्षं सूत्रं व्यक्त्याकृतिजातयस्तु पदार्थं इति ता० टी० । ६४ व्यक्तिगुणविशे-
षाश्रयो भूर्तिरिति सूत्रमिति वार्तिकम् । ६५ आकृ-ख्या इति ता० टी० । ६६
समा-तिरिति तस० टी० ।

अथ तृतीयाध्याये प्रथमाह्निकम्

दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणात् ॥ १ ॥
 न विषयव्यवस्थानात् ॥ २ ॥
 तद्व्यवस्थानादेवात्मसद्भावादप्रतिषेधः ॥ ३ ॥
 शरीरदाहे पातकाभावात् ॥ ४ ॥
 तदभावः सात्मकप्रदाहेऽपि तन्नित्यत्वात् ॥ ५ ॥
 कार्याश्रयकर्तृवधात् ॥ ६ ॥
 सव्यदृष्टम्येतरप्रत्यभिज्ञानात् ॥ ७ ॥
 नैकस्मिन्नासास्थिव्यवहिते द्वित्वाभिमानात् ॥ ८ ॥
 एकविनाशे द्वितीयाविनाशान्नैकत्वम् ॥ ९ ॥
 श्रवयवनाशोप्यवयव्युपलब्धेरहेतु ॥ १० ॥
 दृष्टान्तविरोधादप्रतिषेधः ॥ ११ ॥
 इन्द्रियान्तरविकारात् ॥ १२ ॥
 न स्मृतेः स्मर्त्तव्यविषयत्वात् ॥ १३ ॥
 तदात्मगुणसद्भावादप्रतिषेधः ॥ १४ ॥
 अपरिसख्यानाच्च स्मृतिविषयस्य ॥ १५ ॥
 नात्मप्रतिपत्तिहेतूनां मनसि सम्भवात् ॥ १६ ॥
 ज्ञातुर्ज्ञानसाधनोपपत्तेः संज्ञाभेदमात्रम् ॥ १७ ॥
 नियमश्च निरनुमानः ॥ १८ ॥
 पूर्वाभ्यस्तस्मृत्यनुबन्धाज्जातस्य हर्षभयशोकसप्रतिपत्तेः ॥ १९ ॥
 पद्मादिषु प्रबोधसमीलनविकारवत्तद्विकारः ॥ २० ॥

१ इदं सूत्रमिति वार्तिकम् । २ न वि-त् इति ता० टी० । तद्-घ इति ता० टी० । तद्यवस्थानादात्मसद्भावादप्रतिषेध इति सूत्रमिति वार्तिकम् । ४ इदं सूत्रमिति वार्तिकम् । ५ तद-त् इति ता० टी० । ६ न कार्याश्रयकर्तृवधादिति सूत्रमिति वार्तिकम् । ७ सव्येन चक्षुषा दृष्टमितरेण प्रत्यभिज्ञानातीति सूत्रमिति वार्तिकम् । सव्य-त् इति ता० टी० । ८ नैक-त् इति ता० टी० । इदं सूत्रमिति वार्तिकम् । ९ एक-त्वमिति ता० टी० । १० अस्य सूत्रत्वे मूलं न्यायतत्त्वालोकाः न्यायसूचीनिबन्धश्च । ११ अस्य सूत्रत्वे वार्तिकं प्रमाणम् । १२ इन्द्रिया-त् इति ता० टी० प्रतिसन्धानं प्रकारान्तरेण सूचयतीति परिशुद्धिः । १३ अस्याक्षेप सूत्रमिति न स्मृ-त् ता० टी० । १४ तदा-घ इति ता० टी० । १५ व-पुं पञ्चदश सूत्रं नास्ति । अस्य सूत्रत्वे वृत्तिकृतोपि संशयः । १६ इदं सूत्रमिति परिशुद्धिः । न्यायतत्त्वालोकाश्च । १७-१८ अनयोः सूत्रत्वे प्रमाणं न्यायतत्त्वालोकाः । १९ अस्याथस्य ज्ञापनार्थं पूर्वाम्यन्तेत्यादि सूत्रमिति वार्तिकम् । २० इदं सूत्रमिति वार्ति-

नोष्णशीतवर्षकालनिमित्तत्वात् पञ्चात्मकविकाराणाम् ॥ २१ ॥
 प्रेत्याहाराभ्यासकृतात् स्तन्याभिलाषात् ॥ २२ ॥
 अयसोऽयस्कान्ताभिगमनवत्तदुपसर्पणम् ॥ २३ ॥
 नान्यत्र प्रवृत्त्यभावात् ॥ २४ ॥
 वीतरागजन्मादर्शनात् ॥ २५ ॥
 सगुणद्रव्योत्पत्तिवत्तदुत्पत्तिः ॥ २६ ॥
 न संकल्पनिमित्तत्वाद्रामादीनाम् ॥ २७ ॥
 पार्थिव गुणन्तरोपलब्धेः ॥ २८ ॥
 श्रुतिप्रामाण्याच्च ॥ २९ ॥
 कृष्णसारे सत्युपलम्भाद् व्यतिरिच्य चोपलम्भात्सशयः ॥ ३० ॥
 महद्गुणग्रहणात् ॥ ३१ ॥
 रश्म्यर्थसन्निकर्षविशेषात्तद्ग्रहणम् ॥ ३२ ॥
 तदनुपलब्धेरहेतुः ॥ ३३ ॥
 नानुमीयमानस्य प्रत्यक्षतोऽनुपलब्धिरभावहेतुः ॥ ३४ ॥
 द्रव्यगुणधर्मभेदाच्चोपलब्धिनियमः ॥ ३५ ॥
 अनेकद्रव्यसमवायाद् रूपविशेषाच्च रूपालब्धिः ॥ ३६ ॥
 कर्मकारितश्चेन्द्रियाणां व्यूहः पुरुषार्थतन्त्रः ॥ ३७ ॥
 अव्यभिचाराच्च प्रतिघातो भौतिकधर्मः ॥ ३८ ॥

कम् । तद्विकार इत्यस्य स्थाने तदुपपत्तेरिति न्यायमूत्रविवरणे पाठः । विकारे
 तद्विकार इति न्यायतत्वाल्लोके पाठः । २१ नाकस्मिक पद्मादिप्रबोधसमीकन-
 विकार इति सूत्रार्थं इति वार्तिकम् । २२-२३-२४-२५ इमानि सूत्राणीति
 वार्तिकम् । न्यायतत्वाल्लोकश्च । २६ अनैकान्तिकपक्षे सूत्रमिति वार्तिकम् ।
 २७ अस्य सूत्रत्वे न्यायतत्वाल्लोको न्यायसूचीनिबन्धश्च प्रमाणम् । २७ सिद्धान्त-
 सूत्रमिति वृत्तिः । इदं सूत्रमिति परिशुद्धिः । अस्याग्रे १ पार्थिवाप्यतैजस तद्गु-
 णोपलब्धे । २ निश्वासोच्छ्वासोपलब्धेश्चातुर्भौतिकम् । ३ गन्धस्वेदपाकव्यूहाव-
 काशदानेभ्यः पाञ्चभौतिकम् । इति सूत्रत्रयं ब्रूचावस्ति तद्गौतमप्रणीतं न भवती-
 ति भाष्याल्लोचनात् प्रतीयते । न्यायसूचीनिबन्धे न्यायतत्वाल्लोके च हृदयते । २९
 अस्य सूत्रत्वे प्रम ण न्यायतत्वाल्लोकः । ३० सशयकारणप्रतिपादनार्थं सूत्रमिति
 वार्तिकम् । ३१ अस्य सूत्रत्वे प्रमाण न्यायतत्वाल्लोकः । ३२ रश्म्य-णमिति ता०
 टी० । ३३ इदं सूत्रमिति वार्तिक० एव तर्हीदं सत्रं नोपलब्धेः कारणप्रतिपादक-
 मिति वार्तिकम् । ३४ एव तर्हीदं सूत्रं नोपलब्धेः । कारणप्रतिपादकमिति
 वार्तिकम् । ३५ शेष भाष्ये इति वार्तिकस्वरसादस्य सूत्रत्व सिद्धयति उपल-
 ष्यनियम इति क्वचित्पाठः । ३६ एव च सूत्रमिति वार्तिकम् । ३७ शेषं भाष्य
 इति वार्तिकस्वरसादस्य सूत्रत्व सिद्धयति । ३८ इदं सूत्रं न्यायसूचीनिबन्धे न्याय-

मध्यन्दिनोल्काप्रकाशानुपलब्धिवत्तदनुपलब्धिः ॥ ३९ ॥
 न रात्रावप्यनुलब्धेः ॥ ४० ॥
 बाह्यप्रकाशानुग्रहाद् विपयोपकब्धेरभिभक्तितोऽनुपलब्धिः ॥ ४१ ॥
 अभिव्यक्तौ चाभिभवात् ॥ ४२ ॥
 नक्तंचरनयनरश्मिदर्शनाच्च ॥ ४३ ॥
 अप्राप्यग्रहणं काचाम्रपटलस्फटिकान्तरितोपलब्धेः ॥ ४४ ॥
 कुण्डयान्तरितानुपलब्धेरप्रतिषेधः ॥ ४५ ॥
 अप्रतिघातात्सन्निकर्षोपपत्तिः ॥ ४६ ॥
 आदित्यरश्मेः स्फटिकान्तरितेऽपि दाहयेऽविघातात् ॥ ४७ ॥
 नेतरेतरधर्मप्रसङ्गात् ॥ ४८ ॥
 आदर्शोदकयोः प्रसादस्वाभाव्याद्रूपोपालब्धिवत्तदुपलब्धिः ॥ ४९ ॥
 दृष्टानुमितानां नियोगप्रतिषेधानुपपत्तिः ॥ ५० ॥
 स्थानान्यत्वे नानात्वादवयवबिनानास्थानत्वाच्च संशयः ॥ ५१ ॥
 त्वगव्यतिरेकात् ॥ ५२ ॥
 न युगपत्त्वाच्च संशयः ॥ ५३ ॥
 विप्रतिषेधाच्च त्वगोका ॥ ५४ ॥
 इन्द्रियार्थपञ्चत्वात् ॥ ५५ ॥
 न तदर्थबहुत्वात् ॥ ५६ ॥
 गन्धत्वाद्यव्यतिरेकाद्गन्धादीनामप्रतिषेधः ॥ ५७ ॥
 विषयत्वाव्यतिरेकादेकत्वम् ॥ ५८ ॥

तत्त्वालोके वृत्तौ च नास्ति । ३९ इदं सूत्रमिति न्यायतत्त्वालोके । ४० इदं सूत्र-
 मिति ता० टी० । ३१ इदं सूत्रमिति वार्तिकम् । ४२ अभि-त इति ता० टी० ।
 ४३ नक्तंचररश्मिदर्शनाच्चेति दृष्टान्तसूत्रमिति वार्तिकम् । ४४ अस्य सूत्रत्वे
 न्याय तत्त्वालोके प्रमाणम् । ४५ अस्य सूत्रत्वे शेष भाष्य इति वार्तिकस्वरसो
 मानम् । ४६ अस्य सूत्रत्वे न्यायतत्त्वालोके प्रमाणम् । ४७ अस्य सूत्रत्वे शेषं
 भाष्य इति वार्तिक मानम् 'अभिघातात्' ति पाठः क्वचित् । ४८ अस्य सूत्र-
 त्वे न्यायतत्त्वालोके प्रमाणम् । ४९ अस्य सूत्रत्वे शेष भाष्य इति वार्तिक प्रमा-
 णम् । ५० अस्य सूत्रत्वे न्यायतत्त्वालोके प्रमाणम् । ५१ स्थाना-य इति ता०
 टी० । ५२ त्वग-त इति ता० टी० त्वगव्यतिरेकादित्यस्य सूत्रतां सूत्रवतीति
 परिशुद्धिः । ५३ सौत्र सिद्धान्तमाहेति ता० टी० । ५४ शेष भाष्य इति वार्तिक-
 स्वरसादस्य सूत्रत्वम् । ५५ इन्द्रियाथपञ्चत्वादिति सूत्रमिति वार्तिकम् । ५६ पूर्व-
 पक्षिणः सूत्रं न त-त् इति ता० टी० । ५७ अस्योद्धारक सूत्रमिति वार्तिकम् ।

न बुद्धिलक्षणाधिष्ठानगत्याकृतिजातिपञ्चत्वेभ्यः ॥ ५९ ॥
 भूतगुणविशेषोपलब्धेस्तादात्म्यम् ॥ ६० ॥
 गन्धरसरूपस्पर्शशब्दानां स्पर्शपयन्ताः पृथिव्याः ॥ ६१ ॥
 अप्तेजोवायूनां पूर्वं पूर्वमर्षोह्याकाशस्योत्तरः ॥ ६२ ॥
 न सर्वगुणानुपलब्धेः ॥ ६३ ॥
 एकैकश्येनोत्तरोत्तरगुणसङ्घावातुत्तराणां तदनुपलब्धिः ॥ ६४ ॥
 संसर्गाच्चानेकगुणग्रहणम् ॥ ६५ ॥
 विष्टं ह्यपर परेण ॥ ६६ ॥
 न पार्थिवाध्ययोः प्रत्यक्षत्वात् ॥ ६७ ॥
 पूर्वंपूर्वगुणोत्कर्षात्तत्प्रधानम् ॥ ६८ ॥
 तद्व्यवस्थानं तु भूयस्त्वात् ॥ ६९ ॥
 सगुणानामिन्द्रियभावात् ॥ ७० ॥
 तेनैव तस्याग्रहणाच्च ॥ ७१ ॥
 न शब्दगुणोपलब्धेः ॥ ७२ ॥
 तदुपलब्धिरितरेतरद्रव्यगुणवैधर्म्यात् ॥ ७३ ॥

इति श्रीगौतमसूत्रे तृतीयाध्याये प्रथमाह्निकम् ।

अथ तृतीयाध्याये द्वितीयाह्निकम्

कर्माकाशसाधर्म्यात्सशयः ॥ १ ॥
 विषयप्रत्यभिज्ञानात् ॥ २ ॥
 साध्यसमत्वाद्हेतुः ॥ ३ ॥
 न युगपद्ग्रहणात् ॥ ४ ॥
 अप्रत्यभिज्ञाने च विनाशप्रसङ्गः ॥ ५ ॥
 क्रमवृत्तित्वाद्युगपद्ग्रहणम् ॥ ६ ॥

५८ अस्य सूत्रत्वे न्यायसूचीनिबन्ध प्रमाणम् । ५८ इदं सूत्रमिति वार्तिकम् ।
 ६० अस्य सूत्रत्वे न्यायसूचीनिबन्ध प्रमाणम् । ६०-६१ इमे सूत्रे इति वार्तिकम् ।
 ६३ न स-ल्लेखिरिति ता० टी० ६४ एकैकश्येनेति सूत्रो निर्देश इति वार्तिकम् ।
 ६५ अस्य सूत्रत्वे प्रमाणं नोपलभ्यते । ६६ विष्ट-ण इति ता० टी० ६७ अस्य
 सूत्रस्य विकल्पतोऽनेक सूत्रार्थः कल्पित इति भाष्ये वर्णितम् इति वार्तिकम् । ६८
 पूर्वं नम् इति ता० टी० । ६९ इदं सूत्रमिति वार्तिकम् । ७०-७१-७२ एषां सूत्र-
 त्वे न्यायसूचीनिबन्ध प्रमाणम् । ७३ इदं सूत्रमिति वार्तिकम् ।

१ सशयप्रदर्शनाय सूत्रमिति वृत्ति शेष भाष्य इति वार्तिकम् । १-३ अनयो
 सूत्रत्वे न्यायसूचीनिबन्ध प्रमाणम् । ४-५ इमे सूत्रे इति वार्तिकम् । ६ वृत्ति-

अप्रत्यभिज्ञान च विषयान्तरव्यासङ्गात् ॥ ७ ॥

न गत्यभावात् ॥ ८ ॥

स्फटिकान्यत्वाभिमानवत्तदन्यत्वाभिमानः ॥ ९ ॥

स्फटिकेऽप्यपरापरोत्पत्तेः क्षणिकत्वाद्व्यक्तानामहेतुः ॥ १० ॥

नियमहेत्वभावाद्यथादर्शनमभ्यनुज्ञा ॥ ११ ॥

नोत्पत्तिविनाशकारणोपलब्धेः ॥ १२ ॥

क्षीरविनाशे कारणानुपलब्धिवद्ध्युत्पत्तिवच्च तदुत्पत्तिः ॥ १३ ॥

लिङ्गतो ग्रहणान्नानुपलब्धिः ॥ १४ ॥

न पयसः परिणामगुणान्तरप्रादुर्भावात् ॥ १५ ॥

व्यूहान्तराद्द्रव्यान्तरोत्पत्तिदर्शनं पूर्वद्रव्यनिवृत्तिरनुमानात् ॥ १६ ॥

क्वचिद्विनाशकारणानुपलब्धे क्वचिच्चोपलब्धेरनेकान्तः ॥ १७ ॥

नेन्द्रियार्थयोस्तद्विनाशेऽपि ज्ञानावस्थानात् ॥ १८ ॥

युगपदज्ञेयानुपलब्धेश्च न मनसः ॥ १९ ॥

तदात्मगुणत्वेऽपि तुल्यम् ॥ २० ॥

इन्द्रियैर्मनसः सन्निकर्षाभावात्तदनुत्पत्तिः ॥ २१ ॥

नोत्पत्तिकारणानपदेशात् ॥ २२ ॥

विनाशकारणानुपलब्धेश्चावस्थाने तन्नित्यत्वप्रसङ्गः ॥ २३ ॥

अनित्यत्वग्रहाद् बुद्ध्यन्तराद्विनाशः शब्दवत् ॥ २४ ॥

ज्ञानसमवेतात्मप्रदेशसन्निकर्षान्मनसः स्मृत्युत्पत्तेर्न युगपदुत्पत्तिः २५

नान्तः शरीरवृत्तित्वान्मनसः ॥ २६ ॥

वृत्तिमतोर्नानात्वादिति सूत्रार्थ इति वार्तिकम् । ७ अस्य सूत्रत्वे न्यायसूत्रोनिबन्धः प्रमाणम् । ८ इदं सूत्रमिति वार्तिकम् । ९ इदं सूत्रमिति वार्तिकम् तदन्यत्वाभिमान इत्यस्य स्थाने तदभिमान इति पाठो न्यायनिबन्धप्रकाशे । १० स्फटिके-तुरिति ता० टी० । ११ सिद्धान्तसूत्रं नय ज्ञा इति ता० टी० लयहेत्व-इत्यादि पाठो न्यायसूत्रविवरणे । १२ उत्तरं सूत्रमवतारयतीति ता० टी० । १३ १४-१५ एषा सूत्रत्वे प्रमाणं न्यायसूचीनिबन्धः । क्षीरविनाशकारणेति समस्त पाठः क्वचित् । १६ शेषभाष्ये इति वार्तिकस्वरसादस्य सूत्रत्वम् । १७ सिद्धान्तिनः सूत्रमिति वृत्तिः । १८ सिद्धान्तसूत्रमिति वृत्तिः । १९ युगपज् ज्ञेयानुपलब्धेश्च न मनस इति सूत्रमिति परिशुद्धिः । २१ अस्य सूत्रत्वे प्रमाणं न्यायसूचीनिबन्धः । २२ इदं सूत्रमिति वार्तिकम् । अनुपदेशादिति क्वचित्पाठः । २३ विना-ङ्ग इति ता० टी० २४-२५-२६

साध्यत्वाद्हेतुः ॥ २७ ॥

स्मरतः शरीरधारणोपपत्तेरप्रतिषेध ॥ २८ ॥

न तदाशुगतित्वान्मनसः ॥ २९ ॥

न स्मरणकालानियमात् ॥ ३० ॥

आत्मप्रेरणायहृच्छाज्ञताभिश्च न संयोगविशेष ॥ ३१ ॥

व्यासक्तमनस पादव्यथनेन संयोगविशेषेण समानम् ॥ ३२ ॥

प्रणिधानलिङ्गादिज्ञानानामयुगपद्भावादयुगपत्स्मरणम् ॥ ३३ ॥

प्रातिभवत्तु प्रणिधानाद्यनपेक्षे स्मार्ते यौगपद्यप्रसङ्गः ॥ ३४ ॥

ज्ञस्येच्छाद्वेषनिमित्तत्वादारम्भनिवृत्त्योः ॥ ३५ ॥

तल्लिङ्गत्वादिच्छाद्वेषयोः पार्थिवाद्येष्वप्रतिषेधः ॥ ३६ ॥

परश्चादावारम्भनिवृत्तिदर्शनात् ॥ ३७ ॥

कुम्भादिष्वनुपलब्धेरहेतुः ॥ ३८ ॥

नियमानियमौ तु तद्विशेषकौ ॥ ३९ ॥

यथोक्तहेतुत्वात्पारतन्त्र्यादकृताभ्यागमाच्च न मनसः ॥ ४० ॥

परिशेषाद्यथोक्तहेतूपपत्तेश्च ॥ ४१ ॥

स्मरणं त्वात्मनो ज्ञस्वाभाव्यात् ॥ ४२ ॥

प्रणिधाननिबन्धाभ्यासलिङ्गलक्षणसादृश्यपरिग्रहाश्रयाश्रितसम्बन्धानन्तर्यवियोगैककार्यविरोधातिशयप्राप्तिव्यवधानसुखदुःखेच्छाद्वेषभयार्थित्वक्रियारागधर्माधर्मनिमित्तेभ्यः ॥ ४३ ॥

कर्मानवस्थायिग्रहणात् ॥ ४४ ॥

अव्यक्तग्रहणमनवस्थायित्वाद्द्विद्यत्सम्पाते रूपाद्यव्यक्तग्रहणवत् ॥ ४५ ॥

हेतूपादानात् प्रतिषेद्धव्याभ्यनुज्ञा ॥ ४६ ॥

एषां सूत्रत्वे प्रमाणं न्यायसूचीनिबन्धः । २७ साध्यं तुरिति ता० टी० । २८ स्मर-
र-ध इति ता० टी० । २९ न त-स इति ता० टी० । ३० न स्मर-त इति ता०
टी० । ३१ आत्म-ष इति ता० टी० । ३२ व्यास नम् इति ता० टी० । ३३-
न्यायसूचीनिबन्धे वर्तते । ३४ इदं भाष्यं वास्पर्यटोकाकृता प्रातिभवदिति प्रतीक-
धारणात् वृत्तिकृताऽव्याख्यातत्वात् न्यायसूचीनिबन्धादावदर्शनाच्च । ३५ ज्ञातुरेवे-
च्छादय इति सूत्रार्थ इति वार्तिकम् । ३६ इदं सूत्रमिति वार्तिकम् । ३७ अस्य
सूत्रत्वे न्यायसूचीनिबन्धः प्रमाणम् । परश्चादिष्वारम्भैति बहुत्र पाठः । ३८ अस्य
सूत्रत्वे प्रमाणं नास्ति । ३९ अस्य सूत्रत्वे प्रमाणं न्यायनिबन्धः । ४० यथो-स इति
ता० टी० । ४१-४२ अनयोः सूत्रत्वे प्रमाणं न्यायसूचीनिबन्धः । ४३ प्रणिधाना-
दिति सूत्रमिति वार्तिकम् । ४४ कर्मानवस्थायिग्रहणादिति सूत्रमिति वार्तिकम्
४५-४६, अनयोः सूत्रत्वे न्यायसूचीनिबन्धः प्रमाणम् । ४७ इदमत्रैव दृश्यत न न्या-

ग्रहणे हेतुविकल्पाद् ग्रहणविकल्पो न बुद्धिविकल्पात् ॥ ४७ ॥
 प्रदीपार्चिःसन्तत्यभिव्यक्तग्रहणवत्तद्ग्रहणम् ॥ ४८ ॥
 द्रव्ये स्वगुणपरगुणोपलब्धेः सशय ॥ ४९ ॥
 यावच्छरीरभावित्वाद् रूपादीनाम् ॥ ५० ॥
 न प्राकज्ञगुणान्तरोत्पत्तेः ॥ ५१ ॥
 प्रतिद्वन्द्विसिद्धेः पारुजानामप्रतिषेधः ॥ ५२ ॥
 शरीरव्यापित्वात् ॥ ५३ ॥
 केशनखादिष्वनुपलब्धे ॥ ५४ ॥
 त्वक्पर्यन्तस्वाच्छरीरस्य केशनखादिष्वप्रसङ्गः ॥ ५५ ॥
 शरीरगुणवैधर्म्यात् ॥ ५६ ॥
 न रूपादीनामेतरेतरवैधर्म्यात् ॥ ५७ ॥
 ऐन्द्रियकत्वाद् रूपादीनामप्रतिषेधः ॥ ५८ ॥
 ज्ञानायौगपद्यादेकं मनः ॥ ६१ ॥
 न युगपदनेकक्रियोपलब्धेः ॥ ६० ॥
 अलातचक्रदर्शनवत्तदुपलब्धिराशुसञ्चारात् ॥ ६१ ॥
 यथोक्तहेतुत्वाच्चाणु ॥ ६२ ॥
 पूर्वकृतफलानुबन्धात्तदुत्पत्तिः ॥ ६३ ॥
 भूतेभ्यो मूर्त्युपादानवत्तदुपादानम् ॥ ६४ ॥
 न साध्यसमत्वात् ॥ ६५ ॥
 नोत्पत्तिनिमित्तत्वान्मातापित्रोः ॥ ६६ ॥
 तथाहारस्य ॥ ६७ ॥

यसूचीनिबन्धादौ । ४८ न प्रदीपार्चिष इति नकारसहितः पाटो न्यायसूचीनिबन्धे । ४९
 इदं सूत्रमिति वार्तिकम् । ५० इदं सूत्रमिति वार्तिकम् । ५१ सिद्धान्तसूत्रमिति वृत्तौ
 न्यायसूचीनिबन्धे च । ५२ सिद्धान्तसूत्रमिति वृत्तिः । ५३ शरीरव्यापित्वादित्येतस्य
 सूत्रस्येति परिशुद्धिः । ५४ इदं सूत्रमिति वार्तिकम् न केशादिष्विति नञ्घटित
 पाटो न्यायसूचीनिबन्धे । ५५ त्वक्पर्यन्तस्वाच्छरीरस्येति सूत्रव्याघातादिति परि-
 शुद्धिः । ५६ ५७ अनयोः सूत्रत्वे प्रमाणं न्यायसूचीनिबन्धे । ५८ उक्तं सूत्रार्थं इति
 वार्तिकम् । ५९ अस्य सूत्रत्वे प्रमाणं न्यायसूचीनिबन्धे वृत्तिश्च । ६० शेषं
 भाष्ये इति वार्तिकस्वरसाहस्य सूत्रत्वम् । ६१ अशुोत्तरद्वारकं सूत्रमिति वार्तिकम् ।
 ६२ इदं सूत्रमिति परिशुद्धिः । ६३ अस्य सूत्रत्वे प्रमाणं न्यायसूचीनिबन्धे । ६४
 इदं सूत्रमिति वार्तिकम् । ६५ अस्य सूत्रत्वे प्रमाणं न्यायसूचीनिबन्धे । ६६ ६७

प्राप्तौ चानियमात् ॥ ६८ ॥
 शरीरोत्पत्तिनिमित्तवत्संयोगोत्पत्तिनिमित्त कर्म ॥ ६९ ॥
 एतेनानियमः प्रत्युक्तः ॥ ७० ॥
 उपपन्नश्च तद्वियोगः कर्मक्षयोपपत्तेः ॥ ७१ ॥
 तददृष्टकारितमिति चेत् पुनस्तत्प्रसङ्गोऽपवर्गं ॥ ७२ ॥
 न करणाकरणयोरारम्भदशनात् ॥ ७३ ॥
 मन कर्मनिमित्तत्वाच्च संयोगानुच्छेद ॥ ७४ ॥
 नित्यत्वप्रसङ्गश्च प्रायणानुपपत्तेः ॥ ७५ ॥
 अणुदयामतानित्यत्ववदेतस्स्यात् ॥ ७६ ॥
 नाकृताभ्यागमप्रसङ्गात् ॥ ७७ ॥

इति गौतमसूत्रे तृतीयाध्याये द्वितीयमाह्निकम्
 इति गौतमसूत्रे तृतीयोऽध्यायः

अथ चतुर्थाध्याये प्रथमाह्निकम्

प्रवृत्तिर्यथोक्ता ॥ १ ॥
 तथा दोषाः ॥ २ ॥
 तत्रैराशयं रागद्वेषमोहार्थान्तरभावात् ॥ ३ ॥
 नैकप्रत्यनीकभावात् ॥ ४ ॥
 व्यभिचारादहेतुः ॥ ५ ॥
 तेषां मोहः पापीयान्नामूढस्थेत्तरोत्पत्तेः ॥ ६ ॥
 निमित्तनैमित्तकभावादर्थान्तरभावो दोषेभ्यः ॥ ७ ॥

पूर्वसूत्रप्रतीकेन पूरयतीति तात्पर्यटीकादर्शनादनयो सूत्रत्वम् । ६८ प्राप्तीन्त्
 इति ता० टी० । न्यायनिबन्धप्रकाशः । ६९ प्राप्तस्तर्हि इत्यधिक पाठः व० पु०
 अस्थोत्तरद्वारक सूत्रमिति वार्तिकम् । ७० इदं सूत्रमिति परिशुद्धिः । ७१ इदं न
 सूत्रं किन्तु भाष्यमिति बहवः । ७२-इदं सूत्रमिति ता० टी०, 'पुनस्तत्प्रसङ्गोऽप-
 वर्गं' इत्येतावन्मात्रं सूत्रमिति राधाभोहन । ७३ इदं न्यायसूचीनिबन्धे न दृश्यते ।
 ७४ संयोगानुच्छेद इति न्यायसूचीनिबन्धपाठः संयोगानुच्छेद इति
 पाठ इति राधाभोहन । ७५-७६ अनयोः सूत्रत्वे न्यायसूचीनिबन्धः प्रमाणम् ।
 ७७ इदं सूत्रमिति वार्तिकम् ।

१ शङ्कानिराकरणाय सूत्रमित्याहेति ता० टी० । २ प्रवृत्तिदोषसूत्राभ्यामिति
 परिशुद्धिः । ३ सिद्धान्तसूत्रमिति वृत्तिः । ४-५-६ एषा मूत्रत्वे प्रमाणं न्याय-
 सूचीनिबन्धः । ७ न्यायसूची निबन्धादौ प्राप्तस्तर्हीत्यशो नास्ति अयमशो भाष्यकृतः

न दोषलक्षणावरोधान्मोहस्य ॥ ८ ॥
 नित्यनैमित्तिकोपपत्तेश्च तुल्यजातीयानामप्रतिषेधः ॥ ९ ॥
 आत्मनित्यत्वे प्रेत्यभावसिद्धिः ॥ १० ॥
 व्यक्ताद्वाक्तानां प्रत्यक्षप्रामाण्यात् ॥ ११ ॥
 न घटाद् घटानिष्पत्तेः ॥ १२ ॥
 व्यक्ताद् घटनिष्पत्तेरप्रतिषेधः ॥ १३ ॥
 अभावाद्भावोत्पत्तिर्नानुपमृद्य प्रादुर्भावात् ॥ १४ ॥
 व्याघातादप्रयोगः ॥ १५ ॥
 नातीतानागतयोः कारकशब्दप्रयोगात् ॥ १६ ॥
 न विनष्टेभ्योऽनिष्पत्तेः ॥ १७ ॥
 क्रमनिर्देशादप्रतिषेधः ॥ १८ ॥
 ईश्वरः कारणं पुरुषकर्माफल्यदर्शनात् ॥ १९ ॥
 न पुरुषकर्माभावे फलानिष्पत्तेः ॥ २० ॥
 तत्कारितत्वाद्हेतुः ॥ २१ ॥
 अनिमित्ततो भावोत्पत्तिः कण्टकतैक्षण्यादिदर्शनात् ॥ २२ ॥
 अनिमित्तनिमित्तत्वान्नानिमित्ततः ॥ २३ ॥
 निमित्तानिमित्तयोरर्थान्तरभावादप्रतिषेधः ॥ २४ ॥
 सर्वमनित्यमुत्पत्तिविनाशधर्मकत्वात् ॥ २५ ॥
 नानित्यतानित्यत्वात् ॥ २६ ॥
 तदनित्यत्वमग्नेर्दाह्याविनाश्यानुविनाशवत् ॥ २७ ॥
 नित्यस्याप्रत्याख्यान यथोपलब्धिव्यवस्थानात् ॥ २८ ॥
 सर्वं नित्य पञ्चभूतनित्यत्वात् ॥ २९ ॥

पूरणमिति बहवः । ८-९-१० इमानि सूत्राणि न्यायसूचीनिबन्धे । ११ इदं सूत्र-
 मिति वार्तिकम् । १२-१३-१४-१५ १६ एषां सूत्रत्वे प्रमाणं न्यायसूचीनिबन्धः ।
 १७ अत्रैवार्ये सूत्र योजयतीति ता०टी० । १८ पूर्वं वीजविनाशः पश्चादङ्कुरोत्पत्तिरिति
 सूत्रार्थं इति वार्तिकम् । १९ सूत्रयति ईश्वर इतीति परिशुद्धिः । २० सिद्धान्तसूत्र-
 मिति परिशुद्धिः २१ तत्र सूत्र योजयति तत्कारित्वादिनि परिशुद्धिः । २२ दृष्टान्त-
 सूत्रमिति वार्तिकम् । २३-२४ नव्यास्तु सूत्रद्वयमेवं व्याचक्षते इति वृत्तिः । २५
 पूर्वपक्षसूत्रमिति वृत्तिः । सूत्रस्य दृष्टान्ताथत्वादिति वार्तिकम् । २६ अस्य सूत्रत्वे
 प्रमाणं न्यायसूचीनिबन्धः । २७ तदनित्यत्वमित्यादि सूत्रमिति परिशुद्धिः । २८-२९

नोत्पत्तिविनाशकारणोपलब्धे ॥ ३० ॥
 तल्लक्षणावरोधादप्रतिषेधः ॥ ३१ ॥
 नोत्पत्तित्कारणोपलब्धे ॥ ३२ ॥
 न व्यवस्थानुपपत्तेः ॥ ३२ ॥
 सर्वं पृथग्भावलक्षणपृथक्त्वात् ॥ ३४ ॥
 नानेकलक्षणैरेकभावनिष्पत्तेः ॥ ३५ ॥
 लक्षणव्यवस्थानादेवाप्रतिषेधः ॥ ३६ ॥
 सर्वमभावो भावेष्वतरेतराभावसिद्धेः ॥ ३७ ॥
 न स्वभावसिद्धेर्भावानाम् ॥ ३८ ॥
 नावभावसिद्धिरापेक्षिकत्वात् ॥ ३९ ॥
 व्याहृतत्वादयुक्तम् ॥ ४० ॥
 संख्येकान्तासिद्धिः काणानुपपत्त्युपपत्तिभ्याम् ॥ ४१ ॥
 न कारणावयवभावात् ॥ ४२ ॥
 निरवयवत्वादहेतुः ॥ ४३ ॥
 सद्यः कालान्तरे च फलनिष्पत्तेः संशयः ॥ ४४ ॥
 न सद्यः कालान्तरोपभोग्यत्वात् ॥ ४५ ॥
 कालान्तरेणानिष्पत्तिर्हेतुविनाशात् ॥ ४६ ॥
 प्राङ्निष्पत्तेर्वृक्षफलवत्तस्यात् ॥ ४७ ॥
 नासन्न सन्न सदसत्सदसतोवैधर्म्यात् ॥ ४८ ॥
 उत्पादव्ययदर्शनात् ॥ ४९ ॥
 बुद्धिसिद्ध तु तदसत् ॥ ५० ॥
 आश्रयव्यतिरेकाद् वृक्षफलोत्पत्तिवदित्यहेतुः ॥ ५१ ॥

अस्य सूत्रत्वे प्रमाणं न्यायसूचीनिबन्धः । ३०-३१-३२ एषां सूत्रत्वे प्रमाणं
 न्यायसूचीनिबन्धः । ३३ अस्य सूत्रत्वे प्रमाणं वार्तिकम् । नञ्ऋतः पाठ इति
 राधामोहनः । ३४ पूर्वपक्षसूत्रमिति वृत्तिः न्यायसूचीनिबन्धेऽपीदम् । ३५-३६ अनयोः
 सूत्रत्वे प्रमाणं न्यायसूचीनिबन्धः । ३७-३८ किं पुनरनेन सूत्रेण क्रियते । पूर्वसूत्र-
 विरोधश्चोद्यत इति वातिकान्नयोः सूत्रत्वम् । ३९-३० अनयोः सूत्रत्वे प्रमाणं
 न्यायसूचीनिबन्धः । ४१ प्रतिषेधद्वारक सूत्रमिति वातिकम् । ४२ एकान्तो ह्ययं
 सूत्रार्थ इति वातिकम् । ४३-४४ अनयोः सूत्रत्वे प्रमाणं न्यायसूचीनिबन्धः । ४५
 न-सद्यः फलमिति फलघटित सूत्रं न्यायसूचीनिबन्धे । ४६ कालान्तरेणानिष्पत्तिर्हे-
 तुविनाशादिति पाठो न्यायसूचीनिबन्धे । ४७ इदं सूत्रमिति न्यायसूचीनिबन्धः ।
 ४८ इदं सूत्रमिति परिशुद्धिः । ४९-५० उत्पादव्ययदर्शनाद्बुद्धिसिद्धं तु तदसद-
 स्थनयोरपि सूत्रत्वं सिद्धं भवतीति परिशुद्धिः । ५१ अत्र न्यायसूचीनिबन्धं प्रमाणम् ।

प्रीतेरात्माश्रयत्वादप्रतिषेधः ॥ ५२ ॥

न पुत्रपशुस्त्रीपरिच्छदहिरण्यान्नादिकलनिर्देशात् ॥ ५३ ॥

तत्सम्बन्धात् फलनिष्पत्तेस्तेषु फलवदुपचारः ॥ ५४ ॥

विविधवाधनायोगाद् दुःखमेव जन्मोपत्तिः ॥ ५५ ॥

न सुखस्यान्तरालनिष्पत्तेः ॥ ५६ ॥

वाधनानिर्वृत्तेर्वेदयतः पर्येषणदोषादप्रतिषेधः ॥ ५७ ॥

दुःखविकल्पे सुखाभिमानाच्च ॥ ५८ ॥

ऋणक्लेशप्रवृत्त्यनुबन्धादपवर्गाभावः ॥ ५९ ॥

प्रधानशब्दानुपपत्तेर्गुणशब्देनानुवादो निन्दाप्रशंसोपपत्तेः ॥ ६० ॥

समारोपणादात्मन्यप्रतिषेधः ॥ ६१ ॥

पात्रचयानुपपत्तेश्च फलाभावः ॥ ६२ ॥

सुषुप्तस्य स्वप्नादर्शने क्लेशाभावादपवर्गः ॥ ६३ ॥

न प्रवृत्ति प्रतिमन्धानाय हीनक्लेशस्य ॥ ६४ ॥

न क्लेशसन्तते. स्वाभाविकत्वात् ॥ ६५ ॥

प्रागुत्पत्तेरभावानित्यत्ववत्स्वाभाविकेऽप्यनित्यत्वम् ॥ ६६ ॥

अणुश्यामतानित्यत्ववद्वा ॥ ६७ ॥

न सकल्पनिमित्तत्वाच्च रागादीनाम् ॥ ६८ ॥

इति श्रीगौतमसूत्रे चतुर्थाध्याये प्रथमाह्निकम् ।

अथ चतुर्थाध्याये द्वितीयाह्निकम्

दोषनिमित्ताना तत्त्वज्ञानादहङ्कारनिवृत्तिः ॥ १ ॥

दोषनिमित्तं रूपादयो विषयाः संकल्पकृताः ॥ २ ॥

तन्निमित्तं त्ववयव्यभिमानः ॥ ३ ॥

विद्याविद्याद्वै विध्यात्संशयः ॥ ४ ॥

५२ आश्रयव्यतिरेकोऽसिद्ध इति सूत्रार्थ इति वार्तिकम् । ५२ ५४ सूत्रार्थकथनेनैव भाष्यवार्तिके व्याख्याते इति ता० टी० । ५५-५६-५७ ५८ एषा सूत्रत्वे प्रमाणं न्यायसूचीनिबन्ध । ५९ अपवर्गः प्रत्याख्यायतेऽनेनेति सूत्रेति वार्तिकम् । ६० अस्य सूत्रत्वे प्रमाणं न्यायसूचीनिबन्ध । गुणशब्देनार्थवाद इति पाठो न्यायसूत्रविवरणे । इतः परम् 'अन्यत्र च अधिकाराच्च विद्यानन्तरवत्' इति सूत्रमधिक वार्तिके दृश्यते । ६१ ६२ इमे सूत्रे इति परिशुद्धिः ॥ ६३-६४-६५-६६ ६७-६८ एषां सूत्रत्वे प्रमाणं न्यायसूचीनिबन्ध ।

१ इदं सूत्रमिति ता० टी० । २ सूत्रं दोषनिमित्तमित्यादि ता० टी० ।

३ सूत्रं तन्निमित्तमिति ता० टी० । ४ संशयप्रदर्शनाय सूत्रमिति वृत्तिः ।

तदसंशय. पूर्वहेतुप्रसिद्धत्वात् ॥ ५ ॥
 वृत्त्यनुपपत्तेरपि तर्हि न सशय ॥ ६ ॥
 क्रूरनैकदेशवृत्तित्वाद्बयवानामवयव्यभावः ॥ ७ ॥
 तेषु चावृत्तेरव्यव्यभावः ॥ ८ ॥
 पृथक्चावयवेभ्योऽवृत्तेः ॥ ९ ॥
 नचावयव्यवयवाः ॥ १० ॥
 एकस्मिन्भेदाभावाद् भेदशब्दप्रयोगानुपपत्तेरप्रश्नः ॥ ११ ॥
 अवयवान्तराभावेऽप्यवृत्तेरहेतुः ॥ १२ ॥
 केशसमूहे तैभिरिकोपलब्धिवत्तदुपलब्धिः ॥ १३ ॥
 स्वविषयानतिक्रमेणेन्द्रियस्य पटमन्दभावाद्विषयग्रहणस्य तथाभावो
 नाविषये प्रवृत्तिः ॥ १४ ॥
 अवयवावयविप्रसङ्गश्चैवमाप्रलयात् ॥ १५ ॥
 न प्रलथोऽणुसद्भावात् ॥ १६ ॥
 परं वा त्रुटेः ॥ ७ ॥
 आकाशव्यतिभेदात् तदनुपपत्तिः ॥ १८ ॥
 आकाशमवगत्तत्त्वं वा ॥ १९ ॥
 अन्तर्वहिश्च कार्यद्रव्यस्य कारणान्तरवचनादकार्ये तदभावः ॥ २० ॥
 शब्दसंयोगविभवाच्च सर्वगतम् ॥ २१ ॥
 अव्यूहाविश्रम्भविभुत्वानि चाकाशधर्माः ॥ २२ ॥
 मूर्तिमता च संस्थानोपपत्तेरवयवसद्भावः ॥ २३ ॥
 संयोगोपपत्तेश्च ॥ २४ ॥
 अनवस्थाकारित्वादनवस्थानुपपत्तेश्चाप्रतिषेधः ॥ २५ ॥
 बुद्ध्या विवेचनात् भावानां याथात्म्यानुपलब्धिस्तन्वपकर्षणेन
 पटसद्भावानुपलब्धिवत् तदनुपलब्धिः ॥ २६ ॥

५-६-७ ८ एषा सूत्रत्वे प्रमाण न्यायसूचीनिबन्ध । इमानि भाष्यमिति वृत्तिकृतः ।
 ९ पूर्वपक्षसूत्रमिति वृत्ति । १०-११-१२ एषा सूत्रत्वे प्रमाणं न्यायसूचीनिबन्ध ।
 १३ इदं सूत्रमिति ता०टी० । १४ पु० । अस्य सूत्रत्वे प्रमाणं ता०टी० दोषान्तरा-
 भिधानाय सूत्रमिति वृत्ति । १५ १६ १७ एषा सूत्रत्वे प्रमाणं न्यायसूचीनिबन्धः ।
 १८-१९ संयोगमात्रं चोत्तरसूत्रेणानुद्धत इति वार्तिकोदस्योत्तरस्य च सूत्रत्वम् ।
 २०-२१-२२ एषा सूत्रत्वे प्रमाणं न्यायसूचीनिबन्धः । २३ अस्य सूत्रत्वे नन्विदं सूत्रं
 संस्थानवस्वादित्यनेनेव चरितार्थमित्युत्तरसूत्रस्थ वार्तिकं प्रमाणम् । २४ अस्य
 सूत्रत्वे संयोगित्वादिति सूत्रार्थं इति वार्तिकं प्रमाणम् । २५ अस्य सूत्रत्वे प्रमाणं
 न्यायसूचीनिबन्धः । २६ व० पुं० तदनुपलब्धिविरिति नास्ति । पूर्वपक्षसूत्रमिति वृत्तिः ।

व्याहृतत्वाद्देतुः ॥ २७ ॥
 तदाश्रयत्वाद्पृथग्ग्रहणम् ॥ २८ ॥
 प्रमाणतश्चार्थप्रतिपत्तेः ॥ २९ ॥
 प्रमाणानुपपत्त्युपपत्तिभ्याम् ॥ ३० ॥
 स्वप्नविषयाभिमानवदयं प्रमाणप्रमेयाभिमानः ॥ ३१ ॥
 मायागन्धर्वनगरमृगतृष्णिकावद्वा ॥ ३२ ॥
 हेत्वभावादसिद्धिः ॥ ३३ ॥
 स्मृतिसङ्कल्पवच्च स्वप्नविषयाभिमानः ॥ ३४ ॥
 मिथ्योपलब्धिचिनाशरत्त्वज्ञानात्स्वप्नविषयाभिमानः ॥ ३५ ॥
 बुद्धे श्रैवं निमित्तसद्भावोपलम्भात् ॥ ३६ ॥
 तत्त्वप्रधानभेदाच्च मिथ्याबुद्धे द्वैविध्योपपत्तिः ॥ ३७ ॥
 समाधिविशेषाभ्यासात् ॥ ३८ ॥
 नार्थविशेषप्राबल्यात् ॥ ३९ ॥
 क्षुदादिभिः प्रवर्त्तनाच्च ॥ ४० ॥
 पूर्वकृतफलानुबन्धात्तदुत्पत्तिः ॥ ४१ ॥
 अरण्यगुहापुलिनादिषु योगाभ्यासोपदेशः ॥ ४२ ॥
 अपवर्गेण्येव प्रसङ्गः ॥ ४३ ॥
 न निष्पन्नावश्यभावित्वात् ॥ ४४ ॥
 तद्भावाश्चापवर्गे ॥ ४५ ॥
 तदर्थयमनिश्चयमाभ्यामात्मसंस्कारो योगाच्चाध्यात्मविध्युपायैः ॥ ४६ ॥
 ज्ञानाग्रहणत्वात्सस्तद्विद्यैश्च सह संवादः ॥ ४७ ॥
 तं शिष्यगुरुसब्रह्मचारिविशिष्टश्रेयोर्धिरनासूयुभिरभ्युपेयात् ॥ ४८ ॥
 प्रतिपक्षहीनमपि वा प्रयोजनार्थमर्थित्वे ॥ ४९ ॥
 तत्त्वाध्यवसायसंरक्षणार्थं जल्पवितण्डे बीजप्ररोहसंरक्षणार्थं कण्ट-
 कशाखावरणवत् ॥ ५० ॥
 ताभ्यां विगृह्य कथनम् ॥ ५१ ॥

इति गौतमसूत्रे चतुर्थाध्याये द्वितीयाह्निकम् ।

इति गौतमसूत्रे चतुर्थोऽध्यायः

२७-२८-२९-३० ३१-३२-३३ एषा सूत्रत्वे प्रमाणं न्यायसूचीनिबन्धः । ३४-३५-
 ३६-३७-३८ एषा सूत्रत्वे प्रमाणं न्यायसूचीनिबन्धः । ३९-४०-४१ सूत्राणि ता०
 टी० । ४२-४३ अनयोः सूत्रत्वे प्रमाणं न्यायसूचीनिबन्धः । ४४ इदं सूत्रमिति
 ता० टी० । ४५ अस्य सूत्रत्वे प्रमाणं न्यायसूचीनिबन्धः । ४६-४७-४८ अनयोः
 सूत्रत्वे प्रमाणं न्यायसूचीनिबन्धः । ४९-५०-५१ एषा सूत्रत्वे ता० टीका प्रमाणम् ।